

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2005
IV. volební období

1121

Vládní návrh

na vydání

**zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o
úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)**

ZÁKON

ze dne.....2005,

kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna trestního zákona

Čl. I

Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění zákona č. 120/1962 Sb., zákona č. 53/1963 Sb., zákona č. 56/1965 Sb., zákona č. 81/1966 Sb., zákona č. 148/1969 Sb., zákona č. 45/1973 Sb., zákona č. 43/1980 Sb., zákonného opatření Předsednictva Federálního shromáždění č. 10/1989 Sb., zákona č. 159/1989 Sb., zákona č. 47/1990 Sb., zákona č. 84/1990 Sb., zákona č. 175/1990 Sb., zákona č. 457/1990 Sb., zákona č. 545/1990 Sb., zákona č. 490/1991 Sb., zákona č. 557/1991 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného v částce 93/1992 Sb., zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 91/1994 Sb., zákona č. 152/1995 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 103/1997 Sb., zákona č. 253/1997 Sb., zákona č. 92/1998 Sb., zákona č. 112/1998 Sb., zákona č. 148/1998 Sb., zákona č. 167/1998 Sb., zákona č. 96/1999 Sb., zákona č. 191/1999 Sb., zákona č. 210/1999 Sb., zákona č. 223/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 305/1999 Sb., zákona č. 327/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 101/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 405/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 139/2001 Sb., zákona č. 144/2001 Sb., zákona č. 256/2001 Sb., zákona č. 265/2001 Sb., zákona č. 3/2002 Sb., zákona č. 134/2002 Sb., zákona č. 285/2002 Sb., zákona č. 482/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 276/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 52/2004 Sb., zákona č. 91/2004 Sb., zákona č. 537/2004 Sb., zákona č. 587/2004 Sb. a zákona č. 692/2004 Sb., se mění takto:

1. V § 89 se za odstavec 9 vkládá nový odstavec 10, který včetně poznámek pod čarou č. 1b až 1f zní:

„(10) Insolvenčním správcem se rozumí i předběžný insolvenční správce, zástupce insolvenčního správce, oddělený insolvenční správce a zvláštní insolvenční správce^{1b)}. Insolvenčním správcem se rovněž rozumí osoba, kterou podle zvláštního právního předpisu insolvenční správce určil, aby jej zastupovala při výkonu jeho pravomocí podle zvláštního právního předpisu na území jiného státu^{1c)}, dále zahraniční insolvenční správce^{1d)}, zahraniční insolvenční správce pojišťovny nebo zajišťovny^{1e)} a osoba, kterou podle zvláštního právního předpisu zahraniční insolvenční správce nebo zahraniční insolvenční správce pojišťovny nebo zajišťovny jmenoval, aby mu pomáhala nebo jej zastupovala^{1f)}.

^{1b)} § 27, § 33, § 34 a § 35 zákona č. /.... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).

^{1c)} § 384 insolvenčního zákona.

^{1d)} § 378 insolvenčního zákona.

^{1e)} § 388 insolvenčního zákona.

^{1f)} § 388 odst. 2 insolvenčního zákona.“.

Dosavadní odstavce 10 až 18 se označují jako odstavce 11 až 19.

2. § 126 včetně nadpisu zní:

„§ 126

Porušení povinnosti v insolvenčním řízení

Kdo v insolvenčním řízení maří nebo hrubě ztěžuje výkon funkce insolvenčního správce, a tím ohrozí účel insolvenčního řízení, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta nebo zákazem činnosti nebo peněžitým trestem.“.

3. § 256b včetně nadpisu zní:

„§ 256b

Pletichy v insolvenčním řízení

(1) Kdo jako věřitel v souvislosti s hlasováním věřitelů v insolvenčním řízení přijme nebo si dá slíbit majetkový nebo jiný prospěch, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo peněžitým trestem.

(2) Stejně bude potrestán, kdo věřiteli v souvislosti s hlasováním věřitelů v insolvenčním řízení poskytne, nabídne nebo slíbí majetkový nebo jiný prospěch.

(3) Odnětím svobody až na dvě léta nebo peněžitým trestem bude potrestán, kdo jako insolvenční správce, člen věřitelského výboru nebo zástupce věřitelů v insolvenčním řízení přijme nebo si dá slíbit pro sebe nebo jiného ke škodě věřitelů majetkový nebo jiný prospěch, který mu nepřislúší.

(4) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1, 2 nebo 3 značnou škodu.

(5) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1, 2 nebo 3 škodu velkého rozsahu.“.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o mezinárodním právu soukromém a procesním

Čl. II

V zákoně č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, ve znění zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 234/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 125/2002 Sb., zákona č. 37/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb. a zákona č. 361/2004 Sb., se za § 11b vkládají nové § 11c až 11e, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 1 až 5 znějí:

„§11c

Úpadek finanční instituce

(1) Finanční institucí se pro účely tohoto ustanovení rozumí banka, spořitelní a úvěrní družstvo, instituce elektronických peněz¹⁾, osoba se sídlem na území České republiky oprávněná vydávat elektronické peníze na základě povolení podle zvláštního právního předpisu¹⁾, zahraniční banka, pokud požívá výhody jednotné licence podle práva Evropských společenství, zahraniční instituce elektronických peněz, která obdržela licenci nebo povolení od orgánu členského státu Evropské unie nebo Evropského hospodářského prostoru, v případě odstavců 2, 5 až 9, 12 až 14 i zahraniční banka nebo zahraniční instituce elektronických peněz z jiného než členského státu Evropské unie nebo Evropského hospodářského prostoru, která má pobočku alespoň ve dvou státech Evropské unie nebo Evropského hospodářského prostoru.

(2) Úpadkem finanční instituce se pro účely tohoto ustanovení rozumí situace řešená

- a) kolektivním řízením vedeným vůči finanční instituci, zahájeným a sledovaným správními nebo soudními orgány členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, jehož cílem je prodej majetku pod dozorem těchto orgánů, včetně případů, kdy je řízení ukončeno oddlužením nebo jiným obdobným opatřením (dále jen „konkursní řízení“), nebo
- b) opatřením, jehož účelem je uchovat nebo obnovit zdravou finanční situaci finanční instituce a které může mít vliv na již existující práva třetích osob, včetně opatření zahrnujícího možnost pozastavení plateb, pozastavení vymahatelnosti pohledávek, odložení opatření souvisejících s výkonem rozhodnutí nebo krácení pohledávek (dále jen „reorganizace“).

(3) Reorganizace se provádí v souladu s právními předpisy a postupy platnými ve státě, kde byla finanční instituci udělena licence nebo obdobné oprávnění, pokud není dále stanoveno jinak.

(4) Konkursní řízení se provádí v souladu s právními předpisy a postupy platnými ve státě, kde finanční instituci byla udělena licence nebo obdobné oprávnění, pokud není dále stanoveno jinak; toto právo určuje zejména

- a) majetek, který tvoří součást majetkové podstaty, a nakládání s majetkem, který finanční instituce nabyla po zahájení konkursního řízení,
- b) pravomoci finanční instituce a osoby provádějící konkursní řízení,
- c) podmínky, za nichž lze uplatnit započtení,
- d) účinky konkursního řízení na současné smlouvy, jichž je finanční instituce stranou,
- e) účinky konkursního řízení na soudní a rozhodčí řízení vedená jednotlivými věřiteli, s výjimkou řízení podle odstavce 13,

- f) pohledávky, které musí být přihlášeny za majetkem finanční instituce, a nakládání s pohledávkami, které vznikly po zahájení konkursního řízení,
- g) pravidla upravující přihlašování, ověřování a zjišťování pohledávek,
- h) pravidla upravující rozdělení výnosu z prodeje majetku, stanovení pořadí pohledávek a práva věřitelů, jejichž pohledávky byly částečně uspokojeny po zahájení konkursního řízení na základě věcného práva nebo prostřednictvím započtení,
- i) podmínky pro ukončení konkursního řízení a důsledky ukončení konkursního řízení,
- j) práva věřitelů po ukončení konkursního řízení,
- k) osobu povinnou hradit náklady a výdaje konkursního řízení,
- l) pravidla týkající se neplatnosti, neúčinnosti nebo odporovatelnosti právních úkonů z důvodu poškozování věřitelů.

(5) Účinky zahájení konkursního řízení a reorganizace na

- a) pracovní smlouvy a pracovněprávní vztahy se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor rozhodným pro pracovní smlouvu,
- b) smlouvu, jíž se uděluje právo užívat nebo nabývat nemovitý majetek, se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, na jehož území se nemovitý majetek nachází, toto právo rovněž určuje, zda se jedná o majetek movitý či nemovitý,
- c) práva k nemovitému majetku, plavidlu nebo letadlu, které podléhají registraci ve veřejném registru, se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, v jehož působnosti je tento registr veden.

(6) Uplatnění a vymáhání práv k investičním nástrojům, jejichž existence nebo převod předpokládají jejich zápis v registru, na účtu nebo v centrálním vkladovém systému, který je veden nebo umístěn v některém členském státě Evropské unie nebo jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor, se řídí právem tohoto státu.

(7) Ujednání o závěrečném vyrovnání se řídí výhradně právem rozhodným pro smlouvu, jíž se řídí tato ujednání.

(8) Aniž je dotčeno ustanovení odstavce 6, řídí se ujednání o repo obchodech výhradně právem rozhodným pro smlouvu, jíž se řídí tato ujednání.

(9) Aniž je dotčeno ustanovení odstavce 6, řídí se obchody prováděné v rámci regulovaného trhu s investičními instrumenty výhradně právem rozhodným pro smlouvu, jíž se řídí tyto obchody.

(10) Ustanovení odstavce 4 se nevztahuje na pravidla pro neplatnost, neúčinnost nebo odporovatelnost právních úkonů z důvodu poškozování věřitelů, pokud osoba, která má z těchto úkonů prospěch, prokáže, že

- a) se úkon, který poškozuje věřitele, řídí právem jiného členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, než je stát, který vydal finanční instituci licenci nebo obdobné oprávnění, a
- b) toto právo nepřipouští v daném případě žádný prostředek napadení tohoto právního úkonu.

(11) Ustanovení odstavce 3 se nevztahuje na pravidla pro neplatnost, neúčinnost nebo odporovatelnost právních úkonů z důvodu poškozování věřitelů vyplývající z právní úpravy reorganizace, o které rozhodl soud, pokud tyto úkony byly učiněny před jejím přijetím a pokud osoba, v jejíž prospěch byly úkony učiněny, prokáže, že

- a) se úkon, který poškozují věřitele, řídí právem jiného členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, než je stát, který vydal finanční instituci licenci nebo obdobné oprávnění, a
- b) toto právo nepřipouští v daném případě žádný prostředek napadení tohoto právního úkonu.

(12) Pokud finanční instituce úkonem učiněným po zahájení konkursního řízení nebo přijetí reorganizačního opatření zcizí za protiplnění

- c) nemovitý majetek,
- d) plavidlo nebo letadlo podléhající registraci ve veřejném registru nebo
- e) investiční nástroje nebo práva k nim, jejichž existence nebo převod předpokládají jejich zápis do registru, na účet nebo do centrálního vkladového systému, který je veden nebo umístěn v některém členském státě Evropské unie nebo jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor,

řídí se účinnost tohoto úkonu právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, na jehož území se nemovitý majetek nachází nebo v jehož působnosti se registr, účet nebo vkladový systém vede.

(13) Účinky reorganizace nebo konkursního řízení na probíhající soudní řízení týkající se majetkové hodnoty nebo práva, kterých byla finanční instituce zbavena, se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, ve kterém soudní řízení probíhá.

(14) V případech upravených v odstavcích 3 až 13 je volba jiného práva vyloučena.

§ 11d

Úpadek pojišťovny nebo zajišťovny

(12) Úpadek pojišťovny nebo zajišťovny může být řešen

- a) kolektivním řízením, jehož součástí je prodej majetku pojišťovny a rozdělení výnosu z prodeje mezi věřitele akcionáře nebo společníky, zahrnujícím nevyhnutelně jakoukoliv intervenci správních nebo soudních orgánů členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, včetně případů, kdy je kolektivní řízení ukončeno vyrovnáním nebo jiným obdobným opatřením, bez ohledu na to, zda-li je či není způsobeno platební neschopností nebo zda je dobrovolné nebo povinné (dále jen „insolvenční řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny“), nebo
- b) opatřením, zahrnujícím jakoukoliv intervenci správních nebo soudních orgánů členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, jehož účelem je uchovat nebo obnovit zdravou finanční situaci osoby a které může mít vliv na již existující práva třetích osob, včetně opatření zahrnujícího možnost pozastavení plateb, pozastavení vymahatelnosti pohledávek, odložení opatření souvisejících s výkonem rozhodnutí nebo krácení pohledávek (dále jen „reorganizační opatření v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny“).

(13) Pojišťovnou se pro účely tohoto zákona rozumí i pobočka pojišťovny, jejíž sídlo se nenachází na území některého z členských států Evropského unie nebo dalších států tvořících Evropský hospodářský prostor, bylo-li této pobočce uděleno povolení k činnosti v souladu s právem Evropských společenství²⁾.

(14) Reorganizační opatření v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny se provádí v souladu s právními předpisy a postupy platnými ve státě, kde bylo pojišťovně nebo zajišťovně uděleno povolení k provozování činnosti, pokud není dále stanoveno jinak.

(15) Insolvenční řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny se provádí v souladu s právními předpisy a postupy platnými ve státě, kde bylo pojišťovně nebo zajišťovně uděleno povolení k provozování činnosti, pokud není dále stanoveno jinak, zejména jde-li o

- a) majetek, který tvoří součást majetkové podstaty, a nakládání s majetkem, který pojišťovna nebo zajišťovna nabyla nebo převedla po zahájení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny,
- b) pravomoci pojišťovny nebo zajišťovny a osoby provádějící konkurs,
- c) podmínky, za nichž lze uplatnit započtení,
- d) účinky insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny na současné smlouvy, jichž je pojišťovna nebo zajišťovna stranou,
- e) účinky insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny na soudní a rozhodčí řízení vedená jednotlivými věřiteli, s výjimkou řízení podle odstavce 9,
- f) pohledávky, které musí být přihlášeny za majetkem pojišťovny nebo zajišťovny, a nakládání s pohledávkami, které vznikly po zahájení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny,
- g) pravidla upravující přihlašování, ověřování a zjišťování pohledávek,
- h) pravidla upravující rozdělení výnosu z prodeje majetku, stanovení pořadí pohledávek a práva věřitelů, jejichž pohledávky byly částečně uspokojeny po zahájení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny na základě věcného práva nebo prostřednictvím započtení,
- i) podmínky pro ukončení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny a důsledky ukončení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny, zejména vyrovnáním,
- j) práva věřitelů po ukončení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny,
- k) osobu povinnou hradit náklady a výdaje insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny,
- l) pravidla týkající se neplatnosti, neúčinnosti nebo odporovatelnosti právních úkonů z důvodu poškozování věřitelů.

(16) Účinky reorganizačního opatření v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny nebo zahájení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny na

- a) pracovní smlouvy a pracovněprávní vztahy a vztahy tomu odpovídající se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor rozhodným pro pracovní smlouvu;
- b) smlouvu, jíž se uděluje právo užívat nebo nabývat nemovitý majetek, se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, na jehož území se nemovitý majetek nachází;
- c) práva k nemovitému majetku, plavidlu nebo letadlu, které podléhají registraci ve veřejném registru, se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, v jehož působnosti je tento registr veden.

(17) Aniž jsou dotčena věcná práva věřitelů a třetích osob k majetku patřícímu dlužníku³⁾, řídí se obchody prováděné v rámci regulovaného trhu právem, které je rozhodné pro tento trh; tím není dotčeno použití ustanovení odstavce 4 písm. l) na právní úkony učiněné za účelem odložení plateb nebo transakcí, řídicích se právem rozhodným pro tento trh.

(18) Odstavec 4 písm. l) se nevztahuje na pravidla pro neplatnost, neúčinnost nebo odporovatelnost právních úkonů z důvodu poškozování věřitelů, pokud osoba, která má z těchto úkonů prospěch, prokáže, že

- a) úkon, který poškozuje věřitele, se řídí právem jiného členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, než je stát, který pojišťovně vydal úřední povolení k provozování její činnosti, nebo stát, v němž má zajišťovna své sídlo nebo ústředí, a
- b) toto právo nepřipouští v daném případě žádný prostředek napadení tohoto právního úkonu.

(19) Pokud pojišťovna nebo zajišťovna úkonem učiněným po přijetí reorganizačního opatření v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny nebo po zahájení insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny zcizí za protiplnění

- a) nemovitý majetek,
- b) plavidlo nebo letadlo podléhající registraci ve veřejném registru, nebo
- c) investiční instrumenty nebo práva k nim, jejichž existence nebo převod předpokládají jejich zápis do registru, na účet nebo do centrálního vkladového systému, který je veden nebo umístěn v některém členském státě Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor,

řídí se účinnost tohoto úkonu právem členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, na jehož území se nemovitý majetek nachází nebo v jehož působnosti se registr, účet nebo vkladový systém vede.

(20) Účinky reorganizačního opatření v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny nebo insolvenčního řízení v případě úpadku pojišťovny nebo zajišťovny na probíhající soudní řízení týkající se majetkové hodnoty nebo práva, kterých byla pojišťovna nebo zajišťovna zbavena, se řídí výhradně právem členského státu Evropské unie nebo státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, ve kterém soudní řízení probíhá.

(21) Možnost požadovat započtení proti pohledávkám dlužníka se řídí právem, jímž se řídí pohledávka dlužníka; tím není dotčeno ustanovení odstavce 4 písm. l).

(22) V případech upravených v odstavcích 3 až 6 a 8 až 10 je volba jiného práva vyloučena.

§ 11e

Finanční zajištění

(23) Jsou-li zaknihované finanční nástroje nebo jiné finanční nástroje, k nimž se vlastnické nebo jiné věcné právo dokládá zápisem na účtu, poskytnuty jako finanční kolaterál pro finanční zajištění, řídí se právním řádem státu, v němž je veden tento účet,

- a) právní povaha a věcně právní účinky tohoto finančního zajištění,
- b) podmínky platnosti a nabytí účinnosti ujednání o tomto finančním zajištění, včetně podmínek platnosti a nabytí účinnosti poskytnutí finančního zajištění, a to i vůči třetím osobám,
- c) pořadí vlastnických nebo jiných věcných práv k finančnímu nástroji, který je předmětem takového finančního zajištění, a podmínky nabytí práva k takovému finančnímu nástroji v dobré víře,

d) podmínky a způsob uspokojení se z finančního nástroje, který je předmětem takového finančního zajištění, nastane-li rozhodná skutečnost⁴⁾.

(24) Účtem podle odstavce 1 se rozumí účet, registr nebo jiná evidence, zápisem do níž je poskytnuto finanční zajištění, jehož předmětem jsou finanční nástroje podle odstavce 1.

(25) V případech podle odstavce 1 je volba jiného práva vyloučena.

CELEX: 32001L0017; 31973L0239; 32002L0083;32002L0047;

1) Zákon č. 124/2002 Sb., o převodech peněžních prostředků, elektronických platebních prostředcích a platebních systémech (zákon o platebním styku), ve znění zákona č. 257/2004 Sb.

2) Čl. 30 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/17/ES ze dne 19. března 2001 o reorganizaci a likvidaci pojišťoven.

Čl. 23 směrnice Rady 73/239/EHS ze dne 24 července 1973 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přístupu k činnosti v přímém pojištění jiném než životním a jejího výkonu.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/83/ES ze dne 5. listopadu 2002 o životním pojištění.

3) § 365 zákona č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).

Čl. 20 a 23 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/17/ES ze dne 19. března 2001 o reorganizaci a likvidaci pojišťoven.

4) Čl. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/47/ES ze dne 6. června 2002 o dohodách o finančním zajištění.“.

Dosavadní poznámky pod čarou č. 1 a 2 se označují jako poznámky pod čarou č. 6 a 7, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

ČÁST TŘETÍ

Změna občanského soudního řádu

Čl. III

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 283/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 31/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 326/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 2/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 46/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 137/2001 Sb., zákona č. 231/2001 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 276/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 491/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 120/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 153/2004

Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 340/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 59/2005 Sb., zákona č. 170/2005 Sb., zákona č. 205/2005 Sb. a zákona č. 216/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odst. 3 písm. i) se za slova „fondem a“ vkládá slovo „insolvenčním“ a slovo „konkursní“ se nahrazuje slovem „majetkové“.

2. V § 9 odst. 3 se písmena s) a t) zrušují.

Dosavadní písmena u) až w) se označují jako písmena s) až u).

3. V § 9 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který včetně poznámky pod čarou č. 53b zní:

„(4) Krajské soudy dále rozhodují jako soudy prvního stupně v insolvenčním řízení a v incidenčních sporech^{53b}).

^{53b}) Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

4. V § 35 odst. 1 písmeno k) zní:

„k) v nichž se řeší dlužníkův úpadek nebo hrozící úpadek (insolvenční řízení), včetně incidenčních sporů^{53b}),“.

5. V § 85 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Obecným soudem insolvenčního správce při výkonu jeho funkce je okresní soud, v jehož obvodu má sídlo.“.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 5 až 7.

6. V § 88 písmeno i) včetně poznámky pod čarou č. 62e zní:

„i) u něhož probíhá insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka, jde-li o insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek osoby tvořící s dlužníkem koncern^{62e}),

^{62e}) § 66b obchodního zákoníku.“.

7. V § 118b odst. 1 se slova „ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním“ nahrazují slovy „v incidenčních sporech v rámci insolvenčního řízení^{53b)}“.
8. V § 238a odst. 1 písmeno a) zní:
„a) v insolvenčním řízení^{53b)}“.
9. V § 260b odst. 2 písmeno a) včetně poznámky pod čarou č. 77a zní:
„a) probíhá-li insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek povinného^{53b)} a po dobu trvání účinků moratoria^{77a)} na majetek povinného,

^{77a)} § 120 a násl. zákona č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.
10. V § 260b odst. 2 se písmena b) a c) zrušují.
Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno b).
11. V § 338i odst. 1 se slova „správců konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčních správců“.
12. Poznámka pod čarou č. 94 zní:
„⁹⁴⁾ § 21 zákona č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.
13. V § 338i odst. 2 se slova „správců konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčních správců“.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna občanského zákoníku

Čl. IV

Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění zákona č. 58/1969 Sb., zákona č. 131/1982 Sb., zákona č. 94/1988 Sb., zákona č. 188/1988 Sb., zákona č. 87/1990 Sb., zákona č. 105/1990 Sb., zákona č. 116/1990 Sb., zákona č. 87/1991 Sb., zákona č. 509/1991 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 267/1994 Sb., zákona č. 104/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 89/1996 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 159/1999 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 229/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 125/2002 Sb., zákona č. 135/2002 Sb., zákona č. 136/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 37/2004 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 278/2004 Sb., zákona č. 480/2004 Sb. a zákona č. 554/2004 Sb. se mění takto:

14. V § 175 odst. 2 se slova „ , pokud byl proti dlužníku podán návrh na konkurs“ nahrazují slovy „zahájením insolvenčního řízení, ve kterém se řeší úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka“.
15. V § 176 odst. 2 se slova „byl-li proti dlužníkovi podán návrh na konkurs“ nahrazují slovy „bylo-li zahájeno insolvenční řízení, ve kterém se řeší úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka“.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě

Čl. V

V § 33 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění zákona č. 315/2001 Sb., se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o územních finančních orgánech

Čl. VI

Zákon č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění zákona č. 337/1992 Sb., zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 325/1993 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 311/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 218/2000 Sb., zákona č. 253/2000 Sb., zákona č. 58/2001 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 501/2004 Sb., se mění takto:

16. V § 1 se písmeno g) včetně poznámky pod čarou č. 2b zrušuje.
Dosavadní písmena h) až j) se označují jako písmena g) až i).
17. V § 6 odst. 1 se slova „g), i) a j)“ nahrazují slovy „h) a i)“.
18. V § 9 se písmeno g) zrušuje.
Dosavadní písmena h) a i) se označují jako písmena g) a h).
19. V § 13 větě druhé se slova „správci konkurzních podstat, vyrovnacími a zvláštními správci“ nahrazují slovy „předběžnými insolvenčními správci a insolvenčními správci“.
5. Poznámka pod čarou č. 8 zní:
- „⁸⁾ Například obchodní zákoník, zákon č. 254/2000 Sb., o auditorech a o změně zákona č. 165/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o Policii České republiky

Čl. VII

V § 44 zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění zákona č. 105/2000 Sb. a zákona č. 120/2001 Sb., se slova „správci konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčnímu správci“.

ČÁST OSMÁ

Změna zákona o sdružování v politických stranách a v politických hnutích

Čl. VIII

Zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění zákona č. 468/1991 Sb., zákona č. 68/1993 Sb., zákona č. 189/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 296/1995 Sb., zákona č. 322/1996 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 98/2001 Sb., zákona č. 104/2001 Sb., zákona č. 170/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 501/2004 Sb. a zákona č. 556/2004 Sb., se mění takto:

20. V § 9 odst. 3 písmeno f) zní:

„f) zahájení insolvenčního řízení, rozhodnutí o úpadku, rozhodnutí o způsobu řešení úpadku, rozhodnutí, jímž se insolvenční řízení končí a jméno, příjmení (obchodní firma) a sídlo insolvenčního správce.“

21. V § 12 odst. 4 se slova „navrhnout prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „podat insolvenční návrh“.

ČÁST DEVÁTÁ

Změna zákona o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)

Čl. IX

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění zákona č. 231/1992 Sb., zákona č. 591/1992 Sb., zákona č. 600/1992 Sb., zákona č. 273/1993 Sb., zákona č. 303/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 136/1994 Sb., zákona č. 200/1994 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 286/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 95/1996 Sb., zákona č. 147/1996 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., zákona č. 49/1997 Sb., zákona č. 61/1997 Sb., zákona č. 79/1997 Sb., zákona č. 217/1997 Sb., zákona č. 280/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 83/1998 Sb., zákona č. 157/1998 Sb., zákona č. 167/1998 Sb., zákona č. 159/1999 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 358/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 122/2000 Sb., zákona č. 123/2000 Sb., zákona č. 124/2000 Sb., zákona č. 149/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 158/2000 Sb., č. 247/2000 Sb., zákona č. 249/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 309/2000 Sb., zákona č. 362/2000 Sb., zákona č. 409/2000 Sb., zákona č. 458/2000 Sb., zákona č. 61/2001 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 164/2001 Sb., zákona č. 256/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 478/2001 Sb.,

zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 86/2002 Sb., zákona č. 119/2002 Sb., zákona č. 174/2002 Sb., zákona č. 281/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 130/2003 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 224/2003 Sb., zákona č. 228/2003 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 354/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 38/2004 Sb., zákona č. 119/2004 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 326/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 695/2004 Sb., zákona č. 58/2005 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 215/2005 Sb. a zákona č. 253/2005 Sb., se mění takto:

22. § 8 včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 26 zní:

„§ 8

Překážky provozování živnosti

(26) Živnost nemůže provozovat fyzická nebo právnická osoba, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, ode dne

- a) prodeje podniku jedinou smlouvou v rámci zpeněžení majetkové podstaty v době běhu lhůty podle zvláštního právního předpisu²⁶⁾,
- b) nabytí právní moci rozhodnutí, kterým soud ukončil provozování podniku nebo ode dne určeného v tomto rozhodnutí jako den ukončení provozování podniku.

(27) Živnost nemůže provozovat fyzická a právnická osoba, a to po dobu tří let od právní moci rozhodnutí o zrušení konkursu pro splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující. Byl-li konkurs zrušen z jiného důvodu, překážka provozování živnosti uvedená v odstavci 1 odpadá právní mocí rozhodnutí o zrušení konkursu. Místně příslušný živnostenský úřad může prominout překážku uvedenou ve větě první, jestliže dlužník prokáže, že u něho jsou splněny předpoklady pro řádné plnění povinností při podnikání a pro řádné plnění finančních závazků.

(28) Jestliže soud v insolvenčním řízení nařídil předběžné opatření, jímž fyzickou nebo právnickou osobu, jejíž úpadek nebo hrozící úpadek se v tomto řízení řeší, omezil v nakládání s majetkovou podstatou, může taková osoba učinit úkony související se vznikem, změnou nebo zrušením živnostenského oprávnění jen s písemným souhlasem předběžného insolvenčního správce.

(29) V průběhu insolvenčního řízení může fyzická nebo právnická osoba, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, činit úkony související se vznikem, změnou nebo zrušením živnostenského oprávnění jen s písemným souhlasem insolvenčního správce.

(30) Fyzická osoba, které byl soudem nebo správním orgánem uložen zákaz činnosti týkající se provozování živnosti v oboru nebo příbuzném oboru (§ 22 odst. 4), nemůže po dobu trvání zákazu tuto živnost provozovat.

²⁶⁾ Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

23. V § 13 odst. 1 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:
„d) insolvenční správce ustanovený soudem podle zvláštního právního předpisu²⁶⁾“.
Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno e).
24. V § 60 odst. 2 písmeno k) zní:
„k) rozhodnutí o úpadku, rozhodnutí o zrušení úpadku, rozhodnutí o způsobu řešení úpadku a rozhodnutí o zrušení konkursu,“.
25. V § 60 odst. 3 se slova „prohlášení a zrušení konkursu“ nahrazují slovy „rozhodnutí o úpadku, rozhodnutí o zrušení úpadku, rozhodnutí o způsobu řešení úpadku a rozhodnutí o zrušení konkursu“.

ČÁST DESÁTÁ

Změna obchodního zákoníku

Čl. X

Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 591/1992 Sb., zákona č. 600/1992 Sb., zákona č. 286/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., zákona č. 77/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 15/2002 Sb., zákona č. 125/2002 Sb., zákona č. 126/2002 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 312/2002 Sb., nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 87/2003 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 360/2004 Sb., zákona č. 484/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb. a zákona č. 216/2005 Sb., se mění takto:

26. V § 38g odst. 1 se slova „prohlášení konkursu se jménem a bydlištěm nebo firmou a sídlem správce konkursní podstaty, popřípadě jméno a bydliště osoby, která bude vykonávat činnost správce konkursní podstaty za právnickou osobu, zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu z důvodu, že majetek dlužníka nepostačuje k náhradě nákladů konkursu, zahájení řízení o vyrovnání“ nahrazují slovy „zahájení insolvenčního řízení, vyhlášení moratoria, omezení práva dlužníka nakládat s majetkovou podstatou na základě rozhodnutí insolvenčního soudu včetně uvedení jména nebo obchodní firmy a sídla předběžného insolvenčního správce, prohlášení konkursu, jméno nebo obchodní firma a sídlo insolvenčního správce, povolení reorganizace a typ reorganizace, schválení plánu oddlužení“.

27. V § 38h odst. 1 písm. h) se slova „ , povolení vyrovnání“ zrušují.

28. V § 38h odst. 2 písm. h) se slova „ , povolení vyrovnání“ zrušují.

29. V § 38i odst. 1 písmeno h) zní:

„h) rozhodnutí soudu podle insolvenčního zákona, a to

1. usnesení o zahájení insolvenčního řízení,
2. usnesení o předběžných opatřeních,
3. rozhodnutí o úpadku nebo jiné rozhodnutí o insolvenčním návrhu,
4. usnesení o prohlášení konkursu a o schválení konečné zprávy,
5. usnesení o povolení reorganizace a usnesení o schválení reorganizačního plánu a jeho změn,
6. usnesení o schválení plánu oddlužení a jeho změn,
7. usnesení, jímž se insolvenční řízení končí,“.

30. V § 38l odst. 1 se věta druhá zrušuje.

31. V § 38l odstavec 3 zní:

„(3) Překážka podle odstavce 1 trvá po dobu tří let ode dne právní moci usnesení o zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení.“.

32. V § 66b odst. 2 písm. a) se slova „správce konkursní podstaty, vyrovnací“ nahrazují slovy „předběžný insolvenční správce, insolvenční správce“.
33. V § 68 odst. 2 se slova „nebo g)“ zrušují a za slova „vyloučeným z“ se vkládá slovo „majetkové“.
34. V § 68 odst. 3 písm. f) se slova „úpadce nepostačuje k úhradě nákladů konkursu, nebo“ nahrazují slovy „dlužníka je zcela nepostačující.“.
35. V § 68 odst. 3 se písmeno g) zrušuje.
36. V § 68 odst. 4 se věta první zrušuje a ve větě druhé se slova „a g)“ zrušují.
37. V § 68 odst. 5 věta první nahrazuje větou „Byla-li společnost zrušena nebo bylo-li ohledně ní vydáno rozhodnutí o úpadku, vykonává statutární orgán svou působnost jen v takovém rozsahu, v jakém nepřešla na likvidátora nebo insolvenčního správce.“.
38. V § 68 odst. 5 se za větu první vkládá věta „Obdobně to platí, rozhodl-li insolvenční soud, že oprávnění nakládat s majetkovou podstatou společnosti zcela nebo zčásti přechází na insolvenčního správce.“.
39. V 69 odstavec 6 včetně poznámky pod čarou č. 1 zní:

„(6) Fúze nebo převod jmění na společníka jsou přípustné i v případě, že probíhá insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek společnosti, jakož i v případě, že bylo vydáno rozhodnutí o úpadku společnosti; fúzi a převod jmění na společníka v těchto případech upravuje zvláštní právní předpis¹⁾.“

¹⁾ Zákon č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

40. § 69h zní:

„§ 69h

Jestliže bylo rozhodnuto o úpadku osoby zúčastněné na fúzi nebo převodu majetku na společníka, může k nim dojít jen za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem¹⁾. Smlouva o fúzi nebo smlouva či rozhodnutí o převodu majetku na společníka nejsou účinné, pokud k nim nebude dán souhlas, požadovaný zvláštním právním předpisem¹⁾.“.

41. V § 70 odst. 1 a § 72 odst. 2 větě druhé se slova „a g)“ zrušují.
42. V § 88 odst. 1 písm. e) se slova „nebo zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku“ zrušují.
43. V § 88 odst. 3 se slova „pro nedostatek majetku,¹⁾“ nahrazují slovy „proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující¹⁾“.
44. V § 102 odst. 1 se slova „zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku anebo“ zrušují.
45. V § 102 odst. 2 se slova „zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku anebo“ zrušují.
46. V § 102 odst. 3 se slova „pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující“.
47. V § 131 odst. 1 se slova „správce konkursní podstaty, vyrovnací správce“ nahrazují slovy „předběžný insolvenční správce, insolvenční správce“.
48. V § 148 odst. 2 se slova „ , zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku“ zrušují.
49. V § 148 odst. 4 se slova „ , pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „proto, že majetek úpadce je zcela nepostačující“.
50. V § 231 odst. 1 se slova „ , zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku člena“ zrušují.
51. V § 231 odst. 2 se slova „pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující“.
52. V § 254 odst. 2 písm. b) se slova „úpadce nepostačuje k úhradě nákladů konkursu, anebo zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „dlužníka je zcela nepostačující“.

53. V § 306 odst. 1 se slova „ , zejména při prohlášení konkursu“ zrušují.
54. V § 679 odst. 1 písm. e) se slova „nebo zamítnutím návrhu na prohlášení tohoto konkursu pro nedostatek majetku“ zrušují.

ČÁST JEDENÁCTÁ

Změna zákona o soudních poplatcích

Čl. XI

Zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění zákona č. 271/1992 Sb., zákona č. 273/1994 Sb., zákona č. 36/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 255/2000 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 555/2004 Sb. a zákona č. 628/2004 Sb., se mění takto:

55. V § 2 odst. 1 se písmeno c) zrušuje.
- Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena c) až e).
56. V § 9 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Má-li poplatník zástupce s procesní plnou mocí, doručuje se výzva jen tomuto zástupci.“.
57. V § 11 odst. 1 písm. i) se slova „která je v konkursu“ nahrazují slovy „jejíž úpadek nebo hrozící úpadek se řeší v insolvenčním řízení, v němž již bylo vydáno rozhodnutí o úpadku“.
58. V § 11 odst. 1 písmeno j) zní:
- „j) v nichž se řeší dlužníkův úpadek nebo hrozící úpadek (insolvenční řízení), s výjimkou incidenčních sporů,“.

59. V § 11 odst. 2 písm. r) se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“ a slova „konkursní podstaty“ za slovy „majetku patřícího do“ se nahrazují slovy „majetkové podstaty“.

60. V § 11 odst. 4 se čárka za slovem „rozhodnutí“ nahrazuje slovem „a“ a slova „a o vyrovnací řízení“ se zrušují.

61. V položce 1 a 2 přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., Sazebník poplatků, se v Poznámkách k položkám 1 a 2 za bod 3 vkládá nový bod 4, který zní:

„4. Z návrhu na zahájení řízení o určení vlastnictví k jiným věcem se vybere poplatek podle položky 2 písmene c), a to pouze jednou, bez zřetele k tomu, kolika věcí se požadované určení týká. Pro návrh na zahájení řízení o prodeji zástavy, jde-li o jiné věci nebo o vyloučení jiných věcí, to platí obdobně.“

Dosavadní body 4 až 6 Poznámek k položkám 1 a 2 se označují jako body 5 až 7.

62. V položce 3 přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., Sazebník poplatků, se Poznámka zrušuje.

63. Položka 9 přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., Sazebník poplatků, zní:

„Položka 9

Za návrh na vyhlášení moratoria Kč 50 000,-“.

64. Položka 10 přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., Sazebník poplatků, včetně Poznámek zní:

„Položka 10

Za návrh na zahájení řízení

v incidenčních sporech Kč 1 000,-

Poznámky:

1. Poplatek podle této položky se vybere za návrh pouze jednou.

2. Podle této položky se vybere poplatek také za návrh o vyloučení věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty z majetkové podstaty v incidenčních sporech.“.

65. V položce 17 přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., Sazebník poplatků, se v bodě 6 Poznámek za slova „podílového spoluvlastnictví,“ vkládají slova „v incidenčním sporu,“.
66. V položce 17 přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., Sazebník poplatků, se za bod 6 Poznámek vkládá nový bod 7, který zní:
- „7. Je-li odvolání podáno proti jednomu rozhodnutí soudu prvního stupně, vybere se poplatek podle písmene e) této položky pouze jednou.“.
- Dosavadní bod 7 Poznámek se označuje jako bod 8.
67. V položce 18 přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., Sazebník poplatků, se v bodě 2 Poznámek za slova „v penězích“ vkládají slova „a které nepřevyšuje částku 100 000 Kč“.
68. V položce 18 přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., Sazebník poplatků, se v bodě 4 Poznámek za slova „podílového spoluvlastnictví,“ vkládají slova „v incidenčním sporu,“.
69. V položce 18 přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., Sazebník poplatků, se za bod 4 Poznámek vkládá nový bod 5, který zní:
- „5. Je-li dovolání podáno proti jednomu rozhodnutí odvolacího soudu, vybere se poplatek podle písmene b) této položky pouze jednou.“.
- Dosavadní bod 5 Poznámek se označuje jako bod 6.

Čl. XII

Přechodná ustanovení

Za řízení zahájená přede dnem účinnosti tohoto zákona se vybírají poplatky podle dosavadních právních předpisů, i když se stanou splatnými po účinnosti tohoto zákona. Poplatky za odvolání nebo dovolání podávaná po nabytí účinnosti tohoto zákona se vybírají podle tohoto zákona.

ČÁST DVANÁCTÁ

Změna zákona o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky

Čl. XIII

V § 3 zákona č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, ve znění zákona č. 220/2000 Sb. a zákona č. 455/2003 Sb., se věta druhá včetně poznámky pod čarou č. 1 zrušuje.

ČÁST TŘINÁCTÁ
Změna zákona o účetnictví

Čl. XIV

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb. a zákona č. 179/2005 Sb., se mění takto:

70. V § 17 odst. 1 písmena e) až j) znějí:

- „e) ke dni, kterým nastanou účinky rozhodnutí o úpadku,
- f) ke dni následujícímu po dni, kterým nastanou účinky zrušení konkursu,
- g) ke dni, kterým nastanou účinky schválení reorganizačního plánu,
- h) ke dni následujícímu po dni, kterým nastanou účinky splnění reorganizačního plánu,
- i) ke dni následujícímu po dni, kterým nastanou účinky splnění plánu oddlužení, nebo
- j) ke dni, který pro sestavení zahajovací rozvahy stanoví zvláštní právní předpis.“

71. V § 17 odst. 1 se písmeno k) zrušuje.

72. V § 17 odst. 2 písmena e) až j) znějí:

- „e) ke dni předcházejícímu dni, kterým nastanou účinky rozhodnutí o úpadku,
- f) ke dni, kterým nastanou účinky zrušení konkursu,
- g) ke dni předcházejícímu dni, kterým nastanou účinky schválení reorganizačního plánu,
- h) ke dni, kterým nastanou účinky splnění reorganizačního plánu,
- i) ke dni, kterým nastanou účinky splnění plánu oddlužení, nebo
- j) ke dni, který pro uzavírání účetních knih a sestavení účetní závěrky stanoví zvláštní právní předpis.“

73. V § 17 odst. 2 se písmeno k) zrušuje.

74. V § 20 odstavec 2 zní:

„(2) Účetní jednotky uvedené v odstavci 1 nejsou povinny mít auditorem ověřenu účetní závěrku sestavenou v průběhu insolvenčního řízení, a to po dobu nepřetržitě po sobě jdoucích 36 kalendářních měsíců, počínaje prvním dnem

kalendářního měsíce následujícího po dni, kterým nastaly účinky rozhodnutí o úpadku, pokud o jejím ověření auditorem nerozhodne věřitelský výbor.“.

75. V § 20 odstavec 3 zní:

„(3) Účetní jednotky uvedené v odstavci 1 nejsou povinny mít auditorem ověřenu účetní závěrku sestavenou k rozvahovému dni, k němuž se uzavírají účetní knihy podle § 17 odst. 2 písm. g), pokud o jejím ověření auditorem nerozhodne věřitelský výbor.“.

76. V § 20 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„Účetní jednotky uvedené v odstavci 1 jsou vždy povinny mít auditorem ověřenu účetní závěrku sestavenou k rozvahovému dni, k němuž se uzavírají účetní knihy podle § 17 odst. 2 písm. e), f), h) nebo j), s výjimkou účetní závěrky sestavené k rozvahovému dni, k němuž se uzavírají účetní knihy podle § 17 odst. 2 písm. f), pokud došlo ke zrušení konkursu proto, že majetek dlužníka je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující.“.

77. V § 29 odst. 1 větě druhé se slova „a pro účely podání návrhu na vyrovnání“ zrušují.

78. V § 31 odst. 3 písm. a) se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčního správce“.

Čl. XV

Přechodná ustanovení

Na konkursní řízení zahájená podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, se vztahují ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTRNÁCTÁ

Změna zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení

Čl. XVI

V § 14 odst. 3 písm. a) zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění zákona č. 241/1994 Sb. a zákona č. 151/2002 Sb., se slova „nebo vedou-li tyto orgány řízení o konkurzu a vyrovnání plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti“ nahrazují slovy „; tyto informace poskytnou na žádost též jinému orgánu sociálního zabezpečení, je-li účastníkem insolvenčního řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, nebo soudu, který toto řízení vede anebo v tomto řízení ustanovenému insolvenčnímu správci“.

ČÁST PATNÁCTÁ
Změna zákona o bankách

Čl. XVII

Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 292/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 83/1995 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 306/1997 Sb., zákona č. 16/1998 Sb., zákona č. 127/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 319/2001 Sb., zákona č. 126/2002 Sb., zákona č. 453/2003 Sb., zákona č. 257/2004 Sb. a zákona č. 439/2004 Sb., se mění takto:

79. V § 29 se na konci odstavce 3 doplňují věty „Tím nejsou dotčena práva a povinnosti vyplývající z finančního zajištění podle obchodního zákoníku, které banka poskytla nebo jí bylo poskytnuto, nebo z obdobného právního vztahu podle zahraniční právní úpravy. Dotčena není také možnost provést závěrečné vyrovnání podle zákona upravujícího podnikání na kapitálovém trhu.^{1a)}“.

80. V § 29 odstavec 4 zní:

„(4) Zjistí-li správce předlužení banky, oznámí tuto skutečnost neprodleně České národní bance a poskytne jí podklady osvědčující tuto skutečnost.“.

81. V § 30 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 až 5, které znějí:

„(2) Má-li být zavedena nucená správa v bance, která má pobočku na území členského státu Evropské unie, informuje Česká národní banka orgán dohledu hostitelského státu o záměru zavést nucenou správu a o případném omezení nakládání s vklady; tuto informaci poskytne před vydáním rozhodnutí nebo bezprostředně poté, nesnese-li věc odkladu. Informace obsahuje i upozornění na možné důsledky zavedení nucené správy popřípadě omezení nakládání s vklady.

(3) Správce vykonává své pravomoci podle tohoto zákona i na území jiných členských států Evropské unie s výjimkou užití donucovacích prostředků či jiného užití síly a pravomoci závazně rozhodovat spory nebo jiná řízení, k nimž jsou příslušné soudy nebo správní orgány daného státu.

(4) Správce se prokazuje úředně ověřenou kopií rozhodnutí o svém jmenování bez jejího vyššího ověření s překladem do úředního jazyka daného státu, pokud je vyžadován. Správce podle možností vykonává své pravomoci podle tohoto zákona i na území třetích států.

(5) Při výkonu svých pravomocí na území členských států Evropské unie se správce řídí právním řádem daného státu, zejména ohledně postupů při prodeji majetku a při poskytování informací zaměstnancům. Jestliže je to podle právních předpisů daného státu potřebné k plnění účelu nucené správy, je správce povinen žádat, aby údaj o zavedení nucené správy byl zapsán v katastru nemovitostí, v obchodním rejstříku nebo v jiném veřejném seznamu nebo rejstříku. Náklady provedení zápisu jdou k tíži banky.“.

82. § 33 zní:

„§ 33

(1) Nucená správa končí

- a) doručením rozhodnutí České národní banky o skončení nucené správy,
 - b) jmenováním likvidátora,
 - c) prohlášením konkursu, nebo
 - d) uplynutím 24 měsíců od zavedení nucené správy.
- Nucená správa nekončí odnětím licence bance.“.

83. V § 34 odst. 1 se slovo „nebo“ nahrazuje čárkou a za slova „zahraniční banky“ se vkládají slova „nebo při úpadku banky“.

84. V § 38f se věta poslední nahrazuje větou: „Totéž platí v případě záměru odebrat licenci pobočce banky se sídlem mimo území členských států Evropské unie, má-li tato banka pobočku na jejich území; v tom případě Česká národní banka usiluje o koordinaci své činnosti s příslušnými orgány v členských státech Evropské unie.“.

85. V § 38f se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Česká národní banka neprodleně informuje o rozhodnutí o úpadku a o prohlášení konkursu na majetek banky nebo pobočky zahraniční banky se sídlem mimo území členských států Evropské unie příslušný orgán dohledu členského státu Evropské unie, ve kterém má banka nebo zahraniční banka pobočku.“.

86. V § 41a odst. 4 se slovo „konkurzních“ nahrazuje slovem „insolvenčních“.

87. V § 41d odst. 3 se slova „nebo správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „ , předběžný insolvenční správce nebo insolvenční správce“.

ČÁST ŠESTNÁCTÁ

Změna zákona o komoditních burzách

Čl. XVIII

V § 22 odst. 1 písmeno b) zákona č. 229/1992 Sb., o komoditních burzách, včetně poznámky pod čarou č. 4 zní:

„b) osoby, na jejichž majetek byl prohlášen konkurs , a to po dobu dvou let po skončení insolvenčního řízení⁴⁾,

⁴⁾ Zákon č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST SEDMNÁCTÁ

Změna zákona o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem

Čl. XIX

Zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění zákona č. 210/1993 Sb., zákona č. 90/1996 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb. a zákona č. 59/2005 Sb., se mění takto:

- 88.** V § 9 odst. 1 písm. a) se slova „na základě usnesení o povolení ochranné lhůty v konkursním řízení, ⁷⁾ na základě usnesení o prohlášení konkursu, ⁸⁾ na základě u soudu podaného návrhu na vyrovnání“ nahrazují slovy „na základě vyrozumění insolvenčního soudu o vydání rozhodnutí o úpadku ⁷⁾, na základě vyrozumění insolvenčního správce o soupisu nemovitosti, která je podle katastru nemovitostí ve vlastnictví jiné osoby než dlužníka⁸⁾“.

Poznámky pod čarou č. 7 a 8 znějí:

„⁷⁾ § 139 odst. 1 písm. i) zákona č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).

⁸⁾ § 224 odst. 2 zákona č.... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

- 89.** Poznámka pod čarou č. 9 se zrušuje, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.

- 90.** Poznámka pod čarou č. 10 zní:

„¹⁰⁾ § 74 a § 102 občanského soudního řádu.

§ 113 odst. 3 zákona č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST OSMNÁCTÁ

Změna zákona o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách

Čl. XX

V § 6a odst. 4 zákona č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění zákona č. 149/1996 Sb., se slova „návrh na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenční návrh“.

ČÁST DEVATENÁCTÁ

Změna zákona o správě daní a poplatků

Čl. XXI

Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 302/1993 Sb., zákona č. 315/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 255/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 323/1996 Sb., zákona č. 61/1997 Sb., zákona č. 242/1997 Sb., zákona

č. 91/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 218/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 322/2003 Sb., zákona č. 354/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 440/2003 Sb., zákona č. 479/2003 Sb., zákona č. 19/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 254/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb. a zákona č. 215/2005, se mění takto:

91. V § 1 se na konci odstavce 2 doplňuje věta: „Vyžaduje-li to způsob řešení úpadku, je správce daně rovněž oprávněn navrhopvat řešení nebo souhlasit s řešením, při kterém zanikají daňové nedoplatky.“.

92. § 6 včetně nadpisu zní :

„§ 6

Osoby zúčastněné na správě daní

(31) Osobami zúčastněnými na správě daní, vedené pracovníkem správce daně, jsou daňové subjekty, osoby s obdobnými právy a třetí osoby.

(32) Daňovým subjektem je fyzická osoba nebo právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační složka zahraniční právnické osoby, popřípadě jiný subjekt založený zákonem nebo na základě zákona, která je podle daňového zákona daňovým subjektem, poplatníkem nebo plátcem.

(33) Poplatníkem je daňový subjekt, jehož příjmy, majetek, spotřeba nebo úkony jsou předmětem daně a který platí daň přímo správci daně, nebo nepřímo, prostřednictvím plátce daně.

(34) Plátcem daně je daňový subjekt, který je povinen pod vlastní odpovědností vykonávat daňovým zákonem stanovené úkony, nezbytné pro vybrání a zajištění daně od poplatníka místo správce daně a její odvedení. Pokud plátce daně nesplní svojí povinnost a v důsledku toho není daň uhrazena, správce daně mu jí stanoví k přímé úhradě.

(35) Osobami s obdobnými právy se rozumí ty osoby, které v rozsahu svých zmocnění plní povinnosti při správě daní daňových subjektů; jde zejména o správce dědictví, insolvenčního správce a další správce ustanovené podle zákona.

(36) Třetími osobami se rozumí osoby, které mají práva a povinnosti při správě daní, nebo jejichž práva a povinnosti jsou správou daní dotčena, v rozsahu a způsobem stanoveným zákonem.

(37) Postavení třetích osob má i nestranná osoba, kterou je oprávněn k provedení určitých úkonů správce daně přizvat.

(38) Navrhuje-li v řízení účast třetí osoby daňový subjekt, je povinen současně s návrhem správci daně sdělit, které skutečnosti hodlá účastí této třetí osoby prokázat nebo vysvětlit,

popřípadě jiný důvod účasti. Není-li návrhu vyhověno, uvede správce daně důvody v protokolu, případně je daňovému subjektu sdělí písemně.“.

93. § 7 se včetně nadpisu zrušuje.

94. V § 24 odst. 3 písm. a) se slova „řízení o konkurzu a vyrovnání u“ nahrazují slovy „insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek“.

95. V § 40 odst. 1 se věta druhá včetně poznámky pod čarou č. 23 a odkazu na ni zrušuje.

96. V § 40 se odstavce 11, 12 a 14 včetně poznámky pod čarou č. 25 zrušují.

Dosavadní odstavec 13 se označuje jako odstavec 11 a odstavce 15 až 17 se označují jako odstavce 12 až 14.

97. Za § 40 se vkládají nové § 40a a 40b, které včetně nadpisů znějí:

„ 40a

Daňové pohledávky v insolvenčním řízení

(1) Pro účely insolvenčního řízení se daňové nedoplatky považují za

- a) daňové pohledávky za majetkovou podstatou,
- b) daňové pohledávky s nárokem na uspokojení ze zajištění, nebo
- c) další přihlášené daňové pohledávky.

(2) Daňové pohledávky uvedené v odstavci 1 písm. a) vznikají v důsledku skutečností zakládajících daňové povinnosti, včetně příslušenství daně, které nastaly v době od účinnosti rozhodnutí o způsobu řešení úpadku a do vydání rozhodnutí, jímž se insolvenčního řízení končí.

(3) Daňové pohledávky uvedené v odstavci 1 písm. c) vznikají v důsledku skutečností zakládajících daňové povinnosti, včetně příslušenství daně, které nastaly nejpozději dnem předcházejícím dni účinnosti rozhodnutí o způsobu řešení úpadku.

(4) Pro potřeby úpadku je za majetek daňového subjektu považován daňový přeplatek podle § 64 odst. 1, který náleží do majetkové podstaty.

(5) Při řešení úpadku jiným způsobem než je konkurs, je správce daně oprávněn prominout daňový nedoplatek za podmínek stanovených v § 65.

§ 40b

Daňové povinnosti při insolvenčním řízení

(1) Při insolvenčním řízení je daňový subjekt povinen podat nejpozději do 30 dnů ode dne účinnosti rozhodnutí o způsobu řešení úpadku daňové přiznání nebo hlášení, popřípadě vyúčtování za uplynulou část zdaňovacího období, za kterou dosud nebylo podáno. Zjistí-li insolvenční správce nedostatečnost podkladů, pro kterou nelze zajistit splnění povinnosti podle věty první, zaniká mu povinnost učinit tato podání; o tom insolvenční správce vyrozumí správce daně a poskytne mu nezbytnou součinnost ke stanovení daně podle § 31 odst. 5.

(2) Lhůty pro podání přiznání, hlášení nebo vyúčtování v průběhu insolvenčního řízení zůstávají zachovány.

(3) Daňové řízení o daňových povinnostech, včetně příslušenství daně, po účinnosti rozhodnutí o způsobu řešení úpadku, lze zahájit a v celém daňovém řízení pokračovat, s výjimkou daňové exekuce, kterou lze nařídit, avšak nelze ji provést.

(4) Ke dni předložení konečné zprávy, ke dni podání návrhu na zrušení konkursu, ke dni zrušení konkursu a ke dni splnění jiného způsobu řešení úpadku, je daňový subjekt povinen zpracovat a současně podat daňové přiznání nebo hlášení, popřípadě vyúčtování za uplynulou část zdaňovacího období, za kterou nebylo dosud podáno, a přiznanou daň zahrnout do příslušného dokumentu.

(5) V průběhu insolvenčního řízení nevznikají vůči přihlášeným daňovým pohledávkám zákonné sankce.

(6) Dojde-li v průběhu insolvenčního řízení k přechodu oprávnění nakládat s majetkem náležejícím do majetkové podstaty z insolvenčního správce na daňový subjekt nebo opačně, je ten, kdo dosud byl oprávněn nakládat s tímto majetkem, povinen ke dni přechodu zpracovat a současně podat daňové přiznání nebo hlášení, popřípadě vyúčtování za uplynulou část zdaňovacího období, za kterou dosud nebylo podáno.

(7) Ve lhůtách podle odstavců 1, 4 a 6 vzniká povinnost podat daňová přiznání nebo hlášení, popřípadě vyúčtování, která nebyla dosud podána za předcházející zdaňovací období, i v případě, kdy původní lhůta pro jejich podání dosud neuplynula, a to včetně dodatečných přiznání, vyúčtování a následných hlášení. Obdobně se postupuje při podání daňových přiznání, hlášení nebo vyúčtování za zdaňovací období, u nichž již uplynula lhůta pro jejich podání, a u daní vyměřovaných na zdaňovací období, jakož i u daní uplatňovaných jednorázově, pokud nebyla dosud podána.“.

98. Za § 66 se vkládá nový § 66a, který včetně nadpisu zní:

„§ 66a

Odepsání daňové pohledávky v insolvenčním řízení

(1) Daňový nedoplatek nebo jeho část, přihlášený správcem daně v rámci jiného způsobu řešení úpadku než je konkurs, který nebyl uhrazen podle výsledku splněného pravomocného usnesení soudu, zaniká ke dni vydání usnesení, kterým bylo skončeno insolvenční řízení; správce daně daňový nedoplatek následně odepíše.

(2) Správce daně odepíše rovněž daňový nedoplatek nebo jeho část, přihlášený do konkursu, k jehož úhradě nedošlo a který zaniká podle výsledku obsaženého v usnesení soudu o zrušení konkursu

- a) po splnění rozvrhového usnesení, nebo
- b) proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující.

(3) Postup podle odstavce 1 se neuplatní, pokud lze daňový nedoplatek uspokojit plněním ručitele. Postup podle odstavce 2 se neuplatní u fyzických osob a u právnických osob s právním nástupcem; tento postup se rovněž neuplatní u právnických osob, u kterých jsou dány podmínky pro zrušení daňového subjektu s likvidací.“

99. V § 70 odstavec 3 včetně poznámky pod čarou č. 30 zní:

„(3) K promlčení se přihlédne jen tehdy, je-li to daňovým dlužníkem namítáno, a jen v rozsahu uplatňované námitky. Po dobu výkonu rozhodnutí soudem nebo soudním exekutorem anebo do uspokojení z výtěžku veřejné dražby lhůta podle odstavců 1 a 2 neběží, a to až do právní moci rozhodnutí o ukončení těchto řízení. Stejně účinky má řádné přihlášení nedoplatku u insolvenčního soudu, nedojde-li k jeho účinnému popření postupem stanoveným ve zvláštním právním předpisu³⁰⁾.“

³⁰⁾ Zákon č. /.... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST DVACÁTÁ

Změna zákona o dani z nemovitostí

Čl. XXII

V § 13a odst. 3 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění zákona č. 242/1994 Sb. a zákona č. 576/2002 Sb., se slova „na jehož majetek byl prohlášen konkurs podle zvláštního právního předpisu“ nahrazují slovy „jehož úpadek nebo hrozící úpadek se řeší v insolvenčním řízení¹⁹⁾“.

Poznámka pod čarou č. 19 zní:

„¹⁹⁾ Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST DVACÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí

Čl. XXIII

Zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění zákona č. 18/1993 Sb., zákona č. 322/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 72/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 113/1994 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 96/1996 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 203/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 169/1998 Sb., zákona č. 95/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., zákona č. 364/2000 Sb., zákona č. 117/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 148/2002 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 420/2003 Sb., zákona č. 669/2004 Sb. a zákona č. 179/2005 Sb., se mění takto:

100. V § 8 odst. 1 písm. b) se slova „konkursu, vyrovnání, vydržení“ nahrazují slovy „vydržení, v insolvenčním řízení po rozhodnutí o úpadku“.

101. V § 10 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavce 2, který zní:

„(2) Nelze-li cenu nebo hodnotu nemovitosti stanovit způsobem uvedeným v odstavci 1, základem daně z převodu nemovitostí je cena zjištěná podle zvláštního právního předpisu^{2aa)}.“.

102. V § 20 odst. 2 se na konci odstavce tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f) které zní:

„f) převody a přechody vlastnictví k nemovitosti při provádění reorganizace v rámci insolvenčního řízení, jde-li o vydání dlužnickových aktiv věřiteli nebo o převod dlužnickových aktiv na nově založenou právnickou osobu, ve které mají věřitelé majetkovou účast.“.

ČÁST DVACÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o notářích a jejich činnosti (notářský řád)

Čl. XXIV

V § 3 zákona č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 30/2000 Sb., odstavec 3 zní:

„(3) Notář může též vykonávat funkci insolvenčního správce, předběžného insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce, odděleného insolvenčního správce a zvláštního insolvenčního správce v insolvenčním řízení.“.

ČÁST DVACÁTÁ TŘETÍ
Změna zákona o daních z příjmů

Čl. XXV

Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 96/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 196/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 114/1994 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 32/1995 Sb., zákona č. 87/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 316/1996 Sb., zákona č. 18/1997 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 210/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 111/1998 Sb., zákona č. 149/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 333/1998 Sb., zákona č. 63/1999 Sb., zákona č. 129/1999 Sb., zákona č. 144/1999 Sb., zákona č. 170/1999 Sb., zákona č. 225/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 3/2000 Sb., zákona č. 17/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 72/2000 Sb., zákona č. 100/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 117/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 453/2001 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 50/2002 Sb., zákona č. 128/2002 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákon a č. 210/2002 Sb., zákona č. 260/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 19/2004 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 49/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 280/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 360/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 676/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb. a zákona č. 217/2005 Sb., se mění takto:

103. V § 4 odst. 1 písmeno x) včetně poznámky pod čarou č. 19a zní:

„x) příjmy plynoucí z odpisu závazků při reorganizaci nebo při oddlužení provedeném podle insolvenčního zákona^{19a)},

^{19a)} Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

104. V § 4 odst. 1 se na konci písmene zn) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno zo), které zní:

„zo) příjem podle § 7 plynoucí úpadci ve zdaňovacím období, kdy bylo rozhodnuto o povolení reorganizace podle zvláštního právního předpisu^{19a)}, a ve dvou bezprostředně následujících letech po zdaňovacím období, ve kterém bylo rozhodnuto o povolení reorganizace, pokud v nich nedošlo ke skončení reorganizace.“.

105. V § 7 odst. 2 písmeno d) zní:

„d) příjmy z činnosti insolvenčního správce, včetně příjmů z činnosti předběžného insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce, odděleného insolvenčního správce a zvláštního insolvenčního správce, které nejsou živností ani podnikáním podle zvláštního právního předpisu^{19a)}.“.

106. V § 19 odst. 1 písm. h) se slova „vyrovnání nebo při nuceném vyrovnání, ^{19a)}“ nahrazují slovy „oddlužení nebo reorganizaci provedené podle zvláštního právního předpisu ^{19a)}“.

107. V § 19 odst. 1 se tečka na konci písmene zm) nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno zn), které zní:

„zn) příjem podle § 18 plynoucí úpadci ve zdaňovacím období, kdy bylo rozhodnuto o povolení reorganizace podle zvláštního právního předpisu^{19a)}, a ve dvou bezprostředně následujících letech po zdaňovacím období, ve kterém bylo rozhodnuto o povolení reorganizace, pokud v nich nedošlo ke skončení reorganizace.“.

108. V § 24 odst. 2 písm. y) bod 1 včetně poznámky pod čarou č. 26i zní:

„1. u něhož soud zrušil konkurs²⁶ⁱ⁾ proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující a pohledávka byla poplatníkem přihlášena u insolvenčního soudu a měla být vypořádána z majetkové podstaty,

²⁶ⁱ⁾ Například zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

109. V § 24 odst. 2 písm. y) bod 2 zní:

„2. který je v úpadku nebo jemuž úpadek hrozí²⁶ⁱ⁾, na základě výsledků insolvenčního řízení,“.

110. V § 26 odst. 7 písm. a) bodě 3 větě první se za slova „prohlášení konkursu“ vkládají slova „ , povolení reorganizace nebo schválení plánu oddlužení“.
111. V § 26 odst. 7 písm. c) se slova „na kterého byl prohlášen konkurs“ nahrazují slovy „který je v úpadku nebo jemuž úpadek hrozí“.
112. V § 26 odst. 7 písm. d) se slova „odst. 3“ nahrazují slovy „odst. 2“.
113. V § 35a odst. 2 písm. b) se slovo „konkursní“ nahrazuje slovem „majetkové“.
114. V § 35a odst. 2 písm. b) se za slova „zvláštního právního předpisu“ vkládá odkaz na poznámku pod čarou č. 19a“.
115. V § 35a odst. 2 písm. c) se slovo „konkurzní“ nahrazuje slovem „insolvenční“.
116. § 38gb včetně poznámky pod čarou č. 41d zní:

„§ 38gb

(39) Poplatník uvedený v § 2 při rozhodnutí o způsobu řešení jeho úpadku, při předložení konečné zprávy, při podání návrhu na zrušení konkursu, při zrušení konkursu nebo při splnění jiného způsobu řešení úpadku^{19a)} podává daňové příznání podle zvláštního právního předpisu^{41d)}, ve kterém neuplatní nezdanitelnou část základu daně (§ 15), položky odčitatelné od základu daně (§ 34), slevu na dani (§ 35, 35a nebo § 35b) ani daňové zvýhodnění (§ 35c). Při stanovení základu daně za uplynulou část zdaňovacího období se vychází z rozdílu mezi příjmy (výnosy) a výdaji (náklady). Obdobně se postupuje při přechodu oprávnění nakládat s majetkem náležejícím do majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu^{19a)}.

(40) Po uplynutí zdaňovacího období, ve kterém došlo k rozhodnutí o způsobu řešení úpadku, k předložení konečné zprávy, k podání návrhu na zrušení konkursu, ke zrušení konkursu nebo ke splnění jiného způsobu řešení úpadku^{19a)}, poplatník podá daňové příznání^{41d)} za celé zdaňovací období. Splňuje-li stanovené podmínky, uvede v příznání nezdanitelnou část základu daně (§ 15), položky odčitatelné od základu daně (§ 34), slevu na dani (§ 35, § 35a, § 35b) a daňové zvýhodnění (§ 35c).

(41) Po uplynutí zdaňovacího období, ve kterém došlo k rozhodnutí o způsobu řešení úpadku a současně k předložení konečné zprávy, k podání návrhu na zrušení konkursu, ke zrušení konkursu nebo ke splnění jiného způsobu řešení úpadku^{19a)}, podá poplatník daňové příznání^{41d)} za celé zdaňovací období. Splňuje-li stanovené podmínky, uvede v příznání nezdanitelnou část základu daně (§ 15), položky odčitatelné od základu daně (§ 34), slevu na dani (§ 35, § 35a, § 35b) a daňové zvýhodnění (§ 35c). Dojde-li k předložení konečné zprávy, k podání návrhu na zrušení konkursu, ke zrušení konkursu nebo ke splnění jiného způsobu

řešení úpadku^{19a)} k poslednímu dni zdaňovacího období, podává poplatník daňové přiznání za celé zdaňovací období s tím, že splňuje-li stanovené podmínky, uvede v přiznání nezdanitelnou část základu daně (§ 15), položky odčitatelné od základu daně (§ 34), slevu na dani (§ 35, § 35a, § 35b) a daňové zvýhodnění (§ 35c). Obdobně se postupuje při přechodu oprávnění nakládat s majetkem náležejícím do majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu^{19a)}.

(42) Daňová povinnost vzniklá na základě daňového přiznání podle odstavce 1 se považuje za zálohu na daň po vyměření daňové povinnosti podle daňového přiznání podaného podle odstavců 2 a 3.

(43) Ve zdaňovacích obdobích, která následují po zdaňovacím období, ve kterém bylo rozhodnuto o způsobu řešení úpadku a zároveň nebyla předložena konečná zpráva, nebyl podán návrh na zrušení konkursu, nebyl zrušen konkurs nebo nebyl splněn jiný způsob řešení úpadku^{19a)}, podává poplatník daňové přiznání za každé zdaňovací období. Splňuje-li stanovené podmínky, uvede v přiznání nezdanitelnou část základu daně (§ 15), položky odčitatelné od základu daně (§ 34), slevu na dani (§ 35, § 35a, § 35b) a daňové zvýhodnění (§ 35c).

^{41d)} § 40 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 255/1994 Sb., zákona č. 323/1996 Sb., zákona č. 492/2000 Sb. a zákona č. 179/2005 Sb. “.

117. Poznámka pod čarou č. 41c se zrušuje.

118. V § 38m se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 8 se označují jako odstavce 2 až 7.

ČÁST DVACÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti

Čl. XXVI

Zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 160/1993 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 113/1997 Sb., zákona č. 134/1997 Sb., zákona č. 306/1997 Sb., zákona č. 18/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 118/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 238/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 263/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 425/2003 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 281/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 168/2005 Sb. a zákona č. 253/2005 Sb., se mění takto:

119. V § 20 odst. 3 se věta třetí zrušuje.

120. V § 20 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Penále se neplatí za dobu od vstupu plátce pojistného do likvidace a za dobu od prohlášení konkursu na majetek plátce pojistného do zrušení konkursu podle zvláštního právního předpisu⁴⁵⁾.“.

Poznámka pod čarou č. 45 zní:

„⁴⁵⁾ Zákon č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

121. V § 20a odst. 1 se věta druhá nahrazuje větou „Placení dlužného pojistného a penále ve splátkách nelze plátci pojistného povolit, jestliže došlo k jeho zrušení s likvidací nebo probíhá-li insolvenční řízení, v němž již bylo vydáno rozhodnutí o úpadku plátce pojistného; tyto skutečnosti je plátce pojistného, který žádá o povolení splátek, povinen písemně oznámit příslušné okresní správě sociálního zabezpečení do osmi dnů ode dne, kdy se o nich dověděl.“.

ČÁST DVACÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona o cenných papírech

Čl. XXVII

V § 34 zákona č. 591/1992 Sb., o cenných papírech, ve znění zákona č. 362/2000 Sb. a zákona č. 257/2004 Sb., odstavec 11 včetně poznámky pod čarou č. 21b zní:

„(11) Probíhá-li insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek schovatele v případě hromadné úschovy zastupitelných cenných papírů, nepatří tyto papíry do majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu^{21b)}. Po prohlášení konkursu je insolvenční správce povinen učinit potřebná opatření k jejich vydání a vydat je jednotlivým uschovatelům v souladu s jejich podíly podle odstavce 3. Nepodaří-li se vydat papíry všem uschovatelům, uloží nevrácené papíry u jiného schovatele za obdobných podmínek s přihlédnutím k ochraně zájmů uschovatelů. Insolvenční správce má právo na náhradu nákladů spojených s uvedenými opatřeními proti dlužníku. Uschovatelé ručí za úhradu takto vzniklých nákladů podle poměru svých podílů.“

^{21b)} Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

Dosavadní poznámky pod čarou č. 21b a 21c se označují jako poznámky pod čarou č. 21c a 21d, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

ČÁST DVACÁTÁ ŠESTÁ

Změna zákona o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění

Čl. XXVIII

Zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 15/1993 Sb., zákona č. 161/1993 Sb., zákona č. 324/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 149/1996

Sb., zákona č. 48/1997 Sb., zákona č. 127/1998 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 118/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 138/2001 Sb., zákona č. 49/2002 Sb., zákona č. 176/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 455/2003 Sb. zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 438/2004 Sb. a zákona č. 123/2005 Sb., se mění takto:

122. V § 23 odst. 3 se slova „konkursním řízení nebo potvrzena ve vyrovnávacím řízení“ nahrazují slovy „insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu“.

123. Poznámka pod čarou č. 39a zní:

„^{39a)} Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

124. V § 23 odst. 6 písm. b) se slova „řízení o konkurzu a vyrovnání“ nahrazují slovy „insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek“.

ČÁST DVACÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů

Čl. XXIX

Zákon č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 244/1994 Sb., zákona č. 132/1995 Sb., zákona č. 211/1997 Sb., zákona č. 333/1998 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 126/2002 Sb., zákona č. 260/2002 Sb., zákona č. 176/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb. a zákona č. 669/2004 Sb. , se mění takto:

125. V § 5a odst. 1 větě poslední se slova „průběhu konkursu“ nahrazují slovy „průběhu insolvenčního řízení v době trvání účinků prohlášení konkursu“.

126. V § 7 odst. 1 se na konci písmene b) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno c), které včetně poznámky pod čarou č. 12b zní:

„c) procházejí reorganizací nebo oddlužením podle zvláštního právního předpisu^{12b)} a jejichž vlastnické právo ke hmotnému majetku, k němuž byla rezerva tvořena, nebylo průběhem insolvenčního řízení ani jeho pravomocným ukončením dotčeno.

^{12b)} Zákon č. /2005 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

127. V § 7 odst. 3 písm. d) se slova „v konkursním a vyrovnacím řízení.²³⁾“ nahrazují slovy „ohledně jehož majetku trvají účinky prohlášení konkursu podle zvláštního právního předpisu^{12b)}.“.

128. Poznámka pod čarou č. 23 se zrušuje.

129. § 8 včetně nadpisu zní:

„§ 8

Opravné položky k pohledávkám za dlužníky v insolvenčním řízení

(1) Opravné položky k pohledávkám za dlužníky v insolvenčním řízení, které jsou výdajem (nákladem) na dosažení, zajištění a udržení příjmů¹⁾, mohou vytvořit poplatníci daně z příjmů, kteří vedou účetnictví, až do výše rozvahové hodnoty nepromlčených pohledávek přihlášených u soudu ve lhůtě stanovené rozhodnutím soudu o úpadku, a to v období, za které se podává daňové přiznání a v němž byly přihlášeny. Byla-li povolena reorganizace, namísto přihlášky pohledávky postačí, že dlužník věřitelovu pohledávku správně uvedl v seznamu svých závazků podle zvláštního právního předpisu²³⁾. K pohledávkám přihlášeným po uplynutí lhůty stanovené v rozhodnutí soudu o úpadku a k pohledávkám vyloučeným v § 2 odst. 2 nelze tvořit opravné položky, které jsou výdajem (nákladem) na dosažení, zajištění a udržení příjmů¹⁾ podle tohoto ustanovení.

(2) Opravné položky se zruší v návaznosti na výsledky insolvenčního řízení nebo v případě, že pohledávku účinně popřel insolvenční správce, věřitel nebo dlužník a zvláštní právní předpis²³⁾ těmto osobám právo popřít pohledávku přiznává.

(3) Jestliže pomínou důvody pro existenci opravné položky vytvořené podle tohoto ustanovení nebo na základě rozhodnutí poplatníka, je možné snížit vytvořenou opravnou položku na úroveň, která by mohla být vytvořena podle ustanovení § 8a. Poplatník pak pokračuje v tvorbě opravné položky podle § 8a.“.

130. V § 10a se slova „nebo konkursu vedeného na majetek poplatníka podle zvláštního právního předpisu.²³⁾“ nahrazují slovy „ ; nepatří rovněž do majetkové podstaty poplatníka podle zvláštního právního předpisu^{12b)}.“.

ČÁST DVACÁTÁ OSMÁ

Změna celního zákona

Čl. XXX

V § 260l odst. 2 zákona č. 13/1993 Sb., celní zákon, ve znění zákona č. 1/2002 Sb., písmeno c) zní:

„c) jakmile zjistí, že probíhá insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek některého ze společných a nerozdílných dlužníků a v němž nemá právo na uspokojení ze zajištění.“.

ČÁST DVACÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o dani silniční

Čl. XXXI

V § 15 odst. 1 zákona č. 16/1993 Sb., o dani silniční, ve znění zákona č. 302/1993 Sb., zákona č. 143/1996 Sb. a zákona č. 207/2002 Sb., se slova „který je v konkurzním řízení“ nahrazují slovy „jehož úpadek nebo hrozící úpadek se řeší v insolvenčním řízení“.

ČÁST TŘICÁTÁ

Změna zákona o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů

Čl. XXXII

Zákon č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

131. V § 11 odst. 2 se slova „konkurzu, po potvrzení vyrovnání a nuceného vyrovnání či rozhodnutí soudu o zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „insolvenčního řízení“.

132. V § 13 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) rozhodnutím o úpadku právnické osoby,“.

ČÁST TŘICÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením

Čl. XXXIII

Zákon č. 42/1994 Sb., o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 170/1999 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 36/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb. a zákona č. 257/2004 Sb., se mění takto

133. V § 43 se doplňuje odstavec 3, který včetně poznámek pod čarou č. 13c a 13d zní:

„(3) Opatřením podle odstavce 1 nejsou dotčena práva a povinnosti vyplývající z finančního zajištění^{13c)} podle zvláštního právního předpisu^{13d)} nebo zahraniční právní úpravy, které penzijní fond poskytl nebo mu bylo poskytnuto. Tímto opatřením není také dotčena možnost penzijního fondu provést závěrečné vyrovnání podle zvláštního právního předpisu upravujícího podnikání na kapitálovém trhu⁴⁾.“

^{13c)} Obchodní zákoník.

^{13d)} Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/47/ES ze dne 6. června 2002 o dohodách o finančním zajištění.“.

Dosavadní poznámky pod čarou č. 13c a 13d se označují jako poznámky pod čarou č. 13e a 13f, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

134. § 53 se zrušuje.

ČÁST TŘICÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona, kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů)

Čl. XXXIV

V zákoně č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění zákona č. 273/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 280/1996 Sb., zákona č. 97/1999 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 229/2001 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 171/2005 Sb. a zákona č. 179/2005 Sb., § 30a včetně poznámky pod čarou č. 27a zní:

„§ 30a

Ustanovení tohoto zákona týkající se vlastníka budovy, jednotky nebo pozemku, popřípadě spoluvlastnického podílu na pozemku, popřípadě bytového družstva, platí i pro insolvenčního správce podle zvláštního právního předpisu^{27a)}.

^{27a)} Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST TŘICÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákoník práce č. 65/1965 Sb. , ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Čl. XXXV

V zákoně č. 74/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákoník práce č. 65/1965 Sb. , ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 164/1995 Sb., zákona č. 220/1995 Sb. a zákona č. 436/2004 Sb., se článek V zrušuje.

ČÁST TŘICÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb., a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., a mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví

Čl. XXXVI

V zákoně č. 117/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb., a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., a mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, se článek IV zrušuje.

ČÁST TŘICÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů

Čl. XXXVII

V zákoně č. 156/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, se článek III zrušuje.

ČÁST TŘICÁTÁ ŠESTÁ

Změna zákona o vyšších soudních úřednících

Čl. XXXVIII

V § 10 zákona č. 189/1994 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění zákona č. 62/1999 Sb., písmeno k) včetně poznámky pod čarou č. 2a zní:

„k) úkony v insolvenčním řízení^{2a)}, s výjimkou jednání a s výjimkou rozhodnutí

1. o ustanovení insolvenčního správce,
2. o odvolání insolvenčního správce z funkce,
3. o zproštění výkonu funkce insolvenčního správce,
4. o ustanovení prozatímního věřitelského výboru,
5. o návrhu na nařízení předběžného opatření, jímž má být omezeno právo dlužníka nakládat s majetkovou podstatou,
6. o úpadku,
7. o zamítnutí insolvenčního návrhu,
8. o zrušení úpadku,
9. o prohlášení konkursu a o jeho zrušení,
10. o schválení konečné zprávy a rozvrhového usnesení,

11. o povolení reorganizace, o schválení reorganizačního plánu a jeho změn a o přeměně reorganizace v konkurs,
12. o schválení plánu oddlužení a jeho změn, o přiznání osvobození od placení pohledávek zahrnutých do plánu oddlužení a o odejmutí tohoto osvobození a o zrušení plánu oddlužení,
13. o udělení souhlasu se zpeněžením majetku mimo dražbu,
14. o vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli,
15. o ukončení provozu dlužníkovy podniku,
16. o ukončení účasti věřitele v insolvenčním řízení podle ustanovení § 12 odst. 4 insolvenčního zákona^{2a)},
17. o věci samé v incidenčních sporech.

^{2a)} Zákon č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST TŘICÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů

Čl. XXXIX

V § 2 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, se slova „sporů vyvolaných prováděním konkursu nebo vyrovnání“ nahrazují slovy „incidenčních sporů“.

ČÁST TŘICÁTÁ OSMÁ

Změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění zákona č. 92/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., ústavního zákona č. 541/1992 Sb., zákona č. 544/1992 Sb., zákona č. 210/1993 Sb. a zákona č. 306/1993 Sb., zákon České národní rady č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění zákona České národní rady č. 285/1991 Sb., zákona České národní rady č. 438/1991 Sb., zákona České národní rady č. 569/1991 Sb., zákona České národní rady č. 282/1992 Sb. a zákona č. 210/1993 Sb., doplňuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 74/1994 Sb., zákona č. 117/1994 Sb. a zákona č. 156/1994 Sb., a zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb. a zákona č. 117/1994 Sb.

Čl. XL

V zákoně č. 224/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění zákona č. 92/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., ústavního zákona č. 541/1992 Sb., zákona č. 544/1992 Sb., zákon č. 210/1993 Sb. a zákona č. 306/1993 Sb., zákon České národní rady č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění zákona České národní rady č. 285/1991 Sb., zákona České národní rady č. 438/1991 Sb., zákona České národní rady č. 569/1991 Sb., zákona České národní rady č. 282/1992 Sb. a zákona č. 210/1993 Sb., doplňuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 74/1994 Sb., zákona č. 117/1994 Sb. a zákona č. 156/1994 Sb., a zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb. a zákona č. 117/1994 Sb., ve znění zákona č. 179/2005 Sb., se článek III zrušuje.

ČÁST TŘICÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o dráhách

Čl. XLI

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění zákona č. 186/1999 Sb., zákona č. 23/2000 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 77/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 144/2002 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 103/2004 Sb. a zákona č. 1/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 27a odst. 3 se slova „byl na jeho majetek prohlášen konkurs nebo byl zamítnut návrh na prohlášení konkursu na jeho majetek pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „probíhá-li insolvenční řízení, v němž se řeší jeho úpadek nebo hrozící úpadek,“.
2. Poznámka pod čarou č. 6a zní:

„^{6a} Zákon č. /.... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ

Změna zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 530/1990 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů

Čl. XLII

V zákoně č. 84/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 530/1990 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 257/2004 Sb., se článek III zrušuje.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

Čl. XLIII

Zákon č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 100/2000 Sb., zákona č. 406/2001 Sb., zákona č. 212/2002 Sb., zákona č. 257/2004 Sb. a zákona č. 280/2004 Sb., se mění takto:

135. V § 1 se doplňuje odstavec 10, který zní:

„(10) Ustanovení tohoto zákona vztahující se na členské státy Evropské unie se vztahují i na další státy Evropského hospodářského prostoru, pokud tak vyplývá z mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena, nebo z obdobné mezinárodní smlouvy, která vstoupila v platnost před 1. lednem 1993.“.

136. V § 2a odst. 7 písm. d) se slova „ , nebo byl-li návrh na prohlášení konkursu podaný proti takové právnické osobě zamítnut pro nedostatek majetku“ zrušují.

137. V § 2a odst. 8 písmeno a) zní:

„a) soud konkurs zrušil z jiného důvodu než pro splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující.“.

138. V § 8 odst. 3 písm. b) se slova „ , prohlášení konkursu na majetek družstevní záložny, schválení nuceného vyrovnání nebo v případě jiného vyrovnání“ nahrazují slovy „nebo prohlášení konkursu na majetek družstevní záložny“.

139. V § 17a odst. 1 větě poslední se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „předběžný insolvenční správce, insolvenční správce“.

140. V § 22 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Úřad neprodleně informuje o vydání rozhodnutí o úpadku a o prohlášení konkursu na majetek družstevní záložny příslušný orgán dohledu členského státu Evropské unie, ve kterém má družstevní záložna pobočku. Úřad usiluje o koordinaci své činnosti s orgány dohledu nebo dozoru všech členských států Evropské unie, v nichž má družstevní záložna pobočku.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

141. V § 28 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který včetně poznámek pod čarou č. 18b až 18d zní:

„(3) Opatřením podle odstavce 1 písm. a) až c) nejsou dotčena práva a povinnosti vyplývající z finančního zajištění^{18b)} podle zvláštního právního předpisu^{18c)} nebo podle zahraniční právní úpravy, které družstevní záložna poskytla nebo jí bylo poskytnuto. Tímto opatřením také není dotčena možnost provést závěrečné vyrovnání podle zvláštního právního předpisu upravujícího podnikání na kapitálovém trhu^{18d)}“.

^{18b)} Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/47/ES ze dne 6. června 2002 o dohodách o finančním zajištění.

^{18c)} Obchodní zákoník.

^{18d)} Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní odstavce 3 až 12 se označují jako odstavce 4 až 13.

142. V § 28b odst. 2 písm. b) se slovo „správce“ nahrazuje slovy „nuceného správce a zástupce nuceného správce“.

143. V § 28b se doplňují odstavce 4 až 7, které znějí:

„(4) Má-li být zavedena nucená správa v družstevní záložně, která má pobočku na území hostitelského státu, informuje Úřad orgán dohledu hostitelského státu o zavedení nucené správy a o případném omezení nakládání s vklady; tuto informaci poskytne před vydáním rozhodnutí nebo, nesnese-li věc odkladu, bezprostředně poté. Informace obsahuje i upozornění na možné praktické důsledky zavedení nucené správy a případného omezení nakládání s vklady.

(5) Zástupce nuceného správce zastupuje nuceného správce v případě jeho nepřítomnosti v plném rozsahu jeho pravomoci a odpovědnosti. Ustanovení tohoto zákona týkající se správce se použijí obdobně i pro jeho zástupce.

(6) Nucený správce vykonává své pravomoci podle tohoto zákona i na území jiných členských států Evropské unie, s výjimkou užití donucovacích prostředků či jiného užití síly a pravomoci závazně rozhodovat spory nebo jiná řízení, k nimž jsou příslušné soudy nebo správní orgány daného státu. Nucený správce se prokazuje úředně ověřenou kopií rozhodnutí o zavedení nucené správy bez jejího vyššího ověření s překladem do úředního jazyka daného státu, pokud je vyžadován. Správce podle možností vykonává pravomoci podle tohoto zákona i na území třetích států.

(7) Při výkonu svých pravomocí na území členských států Evropské unie se nucený správce řídí právním řádem daného státu, zejména ohledně postupů při prodeji majetku a při poskytování informací zaměstnancům. Jestliže je to podle právních předpisů daného státu potřebné k plnění účelu nucené správy, je nucený správce povinen žádat, aby údaj o zavedení nucené správy byl zapsán v katastru nemovitostí, obchodním rejstříku nebo v jiném veřejném rejstříku. Náklady provedení zápisu jdou k tíži družstevní záložny.“.

144. V § 28d se na konci odstavce 3 doplňují věty „Tímto rozhodnutím nejsou dotčena práva a povinnosti vyplývající z finančního zajištění podle zvláštního právního předpisu upravujícího podnikání na kapitálovém trhu^{18d)}, které družstevní záložna poskytla nebo jí bylo poskytnuto, anebo z obdobného právního vztahu podle zahraniční právní úpravy. Dotčena není rovněž možnost provést závěrečné vyrovnání podle zvláštního právního předpisu.“.

145. V § 28d odstavec 4 zní:

„(4) Zjistí-li nucený správce předlužení družstevní záložny, oznámí tuto skutečnost neprodleně Úřadu a současně s tím mu poskytne podklady osvědčující tuto skutečnost.“.

146. V § 28f se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Nucená správa nekončí odnětím licence družstevní záložně.“.

147. V § 28g odstavec 1 zní:

„(1) Při přetrvávání závažných nedostatků v podnikání družstevní záložny nebo při úpadku družstevní záložny jí Úřad povolení odejme.“.

Čl. XLIV

Přechodná ustanovení

Smlouvy o podřízeném dluhu uzavřené podle dosavadních právních předpisů se považují za smlouvy uzavřené v souladu s § 8 odst. 3 zákona č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění tohoto zákona.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů

Čl. XLV

Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění zákona č. 208/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 437/2003 Sb., se mění takto:

148. V § 8 odst. 1 písmeno f) včetně poznámky pod čarou č. 5 zní:

„f) prohlášením konkursu na její majetek⁵⁾.“

⁵⁾ Zákon č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

149. V § 9 odst. 5 se věta druhá nahrazuje větou „Odměna likvidátora se uspokojí v pořadí příslušejícím insolvenčnímu správci podle zvláštního právního předpisu⁵⁾.“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o advokacii

Čl. XLVI

Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 228/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 349/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb. a zákona č. 205/2005 Sb., se mění takto:

150. V § 7b odst. 1 písmena e) a f) znějí:

„e) vůči komu byl prohlášen konkurs, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu,

f) kdo je společníkem právnické osoby zřízené k výkonu advokacie (§ 15), vůči níž byl prohlášen konkurs, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu,“.

151. V § 8b odst. 1 písmena a) a b) znějí:

„a) vůči kterému byl prohlášen konkurs, je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy nastaly účinky prohlášení konkursu,

b) který je společníkem právnické osoby zřízené k výkonu advokacie (§ 15), vůči níž byl prohlášen konkurs, je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy nastaly účinky prohlášení konkursu,“.

152. V § 9 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) bylo-li zahájeno insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek advokáta nebo právnické osoby zřízené k výkonu advokacie (§ 15), jíž je společníkem.“.

153. V § 56 odstavec 1 včetně poznámky pod čarou č. 17 zní:

„(1) Advokát je oprávněn spravovat cizí majetek, včetně výkonu funkce insolvenčního správce podle zvláštního právního předpisu¹⁷⁾.“

¹⁷⁾ § 21a násl. zákona č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

154. V § 56 odst. 2 se věta druhá nahrazuje větou „Advokát však nemá povinnost mlčenlivosti podle § 21 ohledně skutečností, o nichž se dozvěděl v souvislosti s výkonem funkce insolvenčního správce; ustanovení zvláštního právního předpisu^{17b)} o povinnosti mlčenlivosti insolvenčního správce tím nejsou dotčena.“.

Poznámka pod čarou č. 17b zní:

„^{17b)} § 45 zákona č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona, kterým se mění a doplňují zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Čl. XLVII

V zákoně č. 94/1996 Sb., kterým se mění a doplňují zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, se články I a VI zrušují.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů

Čl. XLVIII

V § 17 odst. 1 písm. l) zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění zákona č. 13/2002 Sb., se slova „nebo zamítnutí konkursu pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „na jeho majetek“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ ŠESTÁ

Změna zákona o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů

Čl. XLIX

V § 53a odst. 3 písm. b) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 176/2002 Sb., se slova „návrh na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenční návrh^{47b)}“.

Poznámka pod čarou č. 47b zní:

„^{47b)} § 103 a násl. zákona č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o státním podniku

Čl. L

V § 6 odst. 5 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, se slova „správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčního správce“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku)

Čl. LI

V zákoně č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 237/2004 Sb. a zákona č. 257/2004 Sb., se část čtvrtá včetně nadpisu zrušuje.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech)

Čl. LII

Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění zákona č. 210/2002 Sb. a zákona č. 257/2004 Sb., se mění takto:

- 155.** V § 7 odst. 1 větě poslední se slova „je-li zamítnut návrh na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku nebo“ zrušují a slovo „konkursního“ se nahrazuje slovem „insolvenčního“.
- 156.** V § 7 odst. 2 písm. d) se slova „nebo zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku“ zrušují.

ČÁST PADESÁTÁ

Změna zákona o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů

Čl. LIII

Zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 362/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 257/2004 Sb. a zákona č. 626/2004 Sb., se mění takto:

157. V § 23 odst. 6 písm. f) se slova „prohlášení konkursu na jeho majetek“ nahrazují slovy „jeho úpadku“.
158. V § 26 odst. 2 písm. c) bodě 1 se slova „správcem konkursní podstaty, předběžným správcem, vyrovnacím správcem“ nahrazují slovy „insolvenčním správcem, předběžným insolvenčním správcem“.
159. V § 26 odst. 2 písm. g) se slovo „konkursním“ nahrazuje slovem „insolvenčním“ a slovo „úpadce“ slovem „dlužníka“.

ČÁST PADESÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů

Čl. LIV

Zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 164/1999 Sb., zákona č. 18/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 363/2000 Sb., zákona č. 60/2001 Sb., nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 322/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 310/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 436/2003 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 386/2004 Sb., zákona č. 190/2005 Sb., nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 220/2005 Sb. a zákona č. 290/2005 Sb., se mění takto:

160. V § 57 písmeno b) včetně poznámky pod čarou č. 13a zní:

„b) na jejíž majetek je vydáno rozhodnutí o úpadku^{13a)},

^{13a)} § 136 zákona č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

161. V § 57 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) a e) se označují jako písmena c) a d).

162. V § 61 odst. 1 písm. j) se slova „údaje o podání návrhu na konkurs nebo vyrovnání a rozhodnutí o konkursu nebo vyrovnání“ nahrazují slovy „údaje o podání insolvenčního návrhu, o rozhodnutí o insolvenčním návrhu a o rozhodnutí o způsobu řešení úpadku nebo hrozícího úpadku“.

ČÁST PADESÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla)

Čl. LV

Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., zákona č. 56/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 47/2004 Sb., se mění takto:

163. V § 24 odst. 3 se věta druhá nahrazuje větou „Pohledávka Kanceláře na náhradu za plnění podle odstavce 2 písm. b) a c) se považuje za pohledávku, na kterou se podle zvláštního právního předpisu^{22c)} hledí jako na přihlášenou.“.

Poznámka pod čarou č. 22c zní:

„^{22c)} Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

164. V § 26 odst. 1 větě poslední se slova „, je-li tato osoba v konkursu, správce konkursní podstaty“ zrušují.

165. V § 26 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Probíhá-li insolvenční řízení, v němž je řešen úpadek nebo hrozící úpadek vlastníka vozidla, vykonává povinnosti vlastníka vozidla podle tohoto zákona po svém ustanovení insolvenční správce, jestliže na něj přešlo oprávnění nakládat s majetkovou podstatou vlastníka vozidla.“.

ČÁST PADESÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví)

Čl. LVI

Zákon č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 316/2001 Sb., zákona č.

12/2002 Sb., zákona č. 126/2002 Sb., zákona č. 39/2004 Sb. a zákona č. 257/2004 Sb., se mění takto:

166. V § 2 odst. 2 se na konci písmene o) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno p), které zní:

„p) pohledávkou z pojištění všechny částky, které pojišťovna dluží pojištěným osobám, pojistníkům, oprávněným osobám nebo jakékoliv poškozené straně s přímým právem přihlásit pohledávku proti pojišťovně a které vznikly v přímém pojištění, včetně částek odložených stranou pro výše uvedené osoby, pokud nejsou dosud známy některé části dluhu. Pojistné, které dluží pojišťovna v důsledku neuzavření nebo zrušení těchto pojistných smluv nebo operací v přímém pojištění v souladu s rozhodným právem těchto smluv nebo operací před zahájením likvidačního řízení, se také považuje za pohledávku z pojištění.“.

167. V § 7 se doplňuje odstavec 10, který zní:

„(10) Tuzemská pojišťovna, pojišťovna z třetího státu a tuzemská zajišťovna jsou povinny dnem nabytí právní moci rozhodnutí, kterým jim bylo uděleno povolení k provozování pojišťovací nebo zajišťovací činnosti, vytvořit seznam aktiv podle § 21c a po dobu své činnosti jej průběžně aktualizovat.“.

168. V § 10b odstavec 2 zní:

„(2) Pro účely tohoto zákona se za důvěryhodnou právnickou osobu považuje rovněž právnická osoba, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, jestliže soud konkurs zrušil jinak než usnesením o zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující.“.

169. Za § 21b se vkládá nový § 21c, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 8a zní:

„§ 21c

Seznam aktiv

(44) Tuzemská pojišťovna, pojišťovna ze třetího státu a tuzemská zajišťovna jsou povinny vést seznam majetku, který se týká jejich finančního umístění. Provozují-li tuzemská pojišťovna, pojišťovna ze třetího státu nebo tuzemská zajišťovna pojišťovací nebo zajišťovací činnost jak v neživotním, tak i v životním pojištění, je povinna vést samostatné seznamy pro oba typy činnosti, s výjimkou té tuzemské pojišťovny, pojišťovny ze třetího státu nebo tuzemské zajišťovny, která provozuje pojišťovací nebo zajišťovací činnost podle pojistných odvětví životních pojištění a současně podle pojistných odvětví č. 1 a 2 neživotních pojištění; v takovém případě tuzemská pojišťovna, pojišťovna ze třetího státu nebo tuzemská zajišťovna vede pro všechny své činnosti jeden seznam.

(45) Celková hodnota majetku zapsaného v seznamu, oceněná v souladu se zvláštními právními předpisy, nesmí být v žádném okamžiku menší než výše vytvořených technických rezerv.

(46) Jestliže na majetku zapsaném v seznamu vázne věcné právo ve prospěch věřitele nebo třetí strany a v důsledku toho část hodnoty majetku není k dispozici pro účely krytí závazků, tuzemská pojišťovna, pojišťovna ze třetího státu nebo tuzemská zajišťovna zaznamená tuto skutečnost do seznamu a částku, která není takto k dispozici, nezapočítává do celkové výše podle odstavce 2.

(47) V případech, kdy na majetku zapsaném v seznamu vázne věcné právo ve prospěch věřitele nebo třetí osoby, a to bez splnění podmínek uvedených v odstavci 3, nebo tento majetek podléhá výhradě vlastnictví ve prospěch věřitele nebo třetí osoby, anebo má-li věřitel právo požadovat vzájemné započtení svých pohledávek proti pohledávkám tuzemské pojišťovny, pojišťovny ze třetího státu nebo tuzemské zajišťovny, rozhoduje se o nakládání s takovým majetkem v případě insolvenčního řízení, v němž je řešen úpadek nebo hrozící úpadek pojišťovny nebo zajišťovny, podle právních předpisů České republiky s výjimkou, kdy se na tento majetek vztahují ustanovení zvláštního právního předpisu^{8a}).

(48) Složení majetku zapsaného v seznamu v okamžiku zahájení insolvenčního řízení se již dále nesmí měnit a v seznamech se nesmí bez souhlasu ministerstva provádět žádné opravy s výjimkou oprav chyb v psaní a jiných zřejmých nesprávností.

(49) Bez ohledu na ustanovení odstavce 5 musí insolvenční správce připočítat k uvedenému majetku také výnos z něj a hodnotu čistého přijatého pojistného s ohledem na příslušná pojistná odvětví za období mezi zahájením insolvenčního řízení a okamžikem platby pojistných plnění nebo do převedení kmene pojistných smluv.

(50) Je-li výsledek prodeje majetku zapsaného v seznamu menší než jeho odhadovaná hodnota uvedená v seznamu, je insolvenční správce povinen sdělit ministerstvu důvody tohoto rozdílu.

^{8a}) Zákon č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).

§ 11d zákona č. 97/1963 Sb., zákona o mezinárodním právu soukromém a procesním, ve znění zákona č. /.... Sb.“.

170. V § 27 odst. 3 se na konci textu písmene e) doplňují se slova „; povolení je pojišťovně nebo tuzemské zajišťovně odejmuto, je-li v úpadku“.

171. V § 27 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který včetně poznámky pod čarou č. 12a zní:

„(6) Obdrží-li ministerstvo oznámení o povolení reorganizace nebo o prohlášení konkursu na pojišťovnu z jiného členského státu nebo pojišťovnu ze třetího státu anebo na zajišťovnu, může toto oznámení zveřejnit v českém jazyce a způsobem, který považuje za vhodný. Obsahem oznámení musí být zejména

- a) údaje potřebné k identifikaci osoby, vůči níž bylo reorganizační opatření zavedeno, nebo na níž byl prohlášen konkurs, včetně informace o povolení reorganizace nebo prohlášení konkursu,
- b) příslušný orgán domovského členského státu, který je příslušný k provádění reorganizace či konkursu, včetně jeho adresy,
- c) rozhodné právo, jímž se provádění reorganizačního opatření nebo konkursu řídí,
- d) údaje o osobě, pověřené prováděním reorganizace nebo konkursu.

Reorganizací se pro účely tohoto ustanovení rozumí opatření podle zvláštního právního předpisu^{12a)}.

^{12a)} Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).

§ 11d odst. 1 písm. b) zákona č. 97/1963 Sb., zákona o mezinárodním právu soukromém a procesním, ve znění zákona č. .../... Sb.“.

Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 7 a 8.

Dosavadní poznámky pod čarou č. 12a až 12d s označují jako poznámky pod čarou č. 12b až 12e, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

172. V § 27 se na konci odstavce 7 doplňují věty „Tím nejsou dotčena práva a povinnosti vyplývající z finančního zajištění^{12b)} podle zvláštního právního předpisu^{12c)} nebo podle zahraniční právní úpravy, které pojišťovna nebo zajišťovna poskytla nebo jí bylo poskytnuto. Dotčena není také možnost provést závěrečné vyrovnání podle zvláštního právního předpisu upravujícího podnikání na kapitálovém trhu^{12d)}.“.

Poznámky pod čarou č. 12b až 12d znějí:

„^{12b)} Obchodní zákoník.

^{12c)} Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/47/ES ze dne 6. června 2002 o dohodách o finančním zajištění.

^{12d)} Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní poznámky pod čarou č. 12b až 12e se označují jako poznámky pod čarou č. 12e až 12h, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

173. V § 30 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „a jeho zástupce. Zástupce správce zastupuje správce v případě jeho nepřítomnosti v plném rozsahu jeho pravomoci a odpovědnosti. Ustanovení tohoto zákona týkající se správce se použijí obdobně i pro zástupce správce.“.

174. V § 30 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Zavedením nucené správy nejsou dotčena práva a povinnosti vyplývající z finančního zajištění^{12b)} podle zvláštního právního předpisu^{12c)} nebo podle zahraniční právní úpravy, které pojišťovna nebo zajišťovna poskytla nebo jí bylo poskytnuto. Dotčena není také možnost provést závěrečné vyrovnání podle zvláštního právního předpisu upravujícího podnikání na kapitálovém trhu^{12d)}.“.

Dosavadní odstavce 6 až 10 se označují jako odstavce 7 až 11.

175. V § 30 odst. 8 se za větu první vkládá věta „Zjistí-li správce předlužení pojišťovny nebo tuzemské zajišťovny, je povinen oznámit tuto skutečnost neprodleně ministerstvu a poskytnout mu podklady osvědčující tuto skutečnost.“.

176. Za § 30 se vkládá nový § 30a, který zní:

„§ 30a

(51) Má-li být zavedena nucená správa v pojišťovně nebo zajišťovně, informuje ministerstvo orgány dozoru všech členských států o svém záměru zavést nucenou správu a o praktickém dopadu tohoto opatření na uzavřené pojistné smlouvy; tuto informaci poskytne před vydáním rozhodnutí nebo bezprostředně poté, nesnese-li věc odkladu. Informace obsahuje i upozornění na možné praktické důsledky zavedení nucené správy. Ministerstvo usiluje o koordinaci své činnosti s orgány dozoru všech členských států.

(52) Správce vykonává své pravomoci podle tohoto zákona i na území jiných členských států s výjimkou užití donucovacích prostředků či jiného užití síly a pravomoci závazně rozhodovat spory nebo jiná řízení, k nimž jsou příslušné soudy nebo správní orgány daného státu. Správce se prokazuje úředně ověřenou kopií rozhodnutí o svém jmenování bez jejího vyššího ověření s překladem do úředního jazyka daného státu, pokud je vyžadován. Správce podle možností vykonává své pravomoci podle tohoto zákona i na území třetích států.

(53) Při výkonu svých pravomocí na území členských států se správce řídí právním řádem daného státu, zejména ohledně postupů při prodeji majetku a při poskytování informací zaměstnancům. Jestliže je to podle právních předpisů daného státu potřebné k plnění účelu nucené správy, je správce povinen žádat, aby údaj o zavedení nucené správy byl zapsán v katastru nemovitostí, v obchodním rejstříku nebo v jiném veřejném seznamu nebo rejstříku tohoto státu. Náklady na provedení zápisu jdou k tíži pojišťovny nebo zajišťovny, vůči níž byla nucená správa zavedena.“.

177. V § 31 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Má-li být rozhodnuto o pozastavení oprávnění k uzavírání pojistných smluv a rozšiřování závazků již převzatých v pojišťovně nebo o pozastavení oprávnění k uzavírání zajišťovacích smluv a k rozšiřování závazků v zajišťovně, informuje ministerstvo orgány dozoru všech členských států o svém záměru rozhodnout o převodu pojistného kmene a o možných praktických dopadech tohoto opatření, zejména jeho vlivu na příslušné pojistné smlouvy a pohledávky z pojištění z nich vyplývající; tuto informaci poskytne před vydáním rozhodnutí nebo bezprostředně poté, nesnese-li věc odkladu. Ministerstvo usiluje o koordinaci své činnosti s příslušnými orgány dozoru všech členských států.“.

178. Za § 32a se vkládá nový § 32b, který zní:

„§ 32b

Má-li být rozhodnuto o převodu pojistného kmene v pojišťovně, informuje ministerstvo orgány dozoru všech členských států o svém záměru rozhodnout o převodu pojistného kmene a o možných praktických dopadech tohoto opatření, zejména jeho vlivu na příslušné pojistné smlouvy a pohledávky z pojištění z nich vyplývající; tuto informaci poskytne před vydáním rozhodnutí nebo bezprostředně poté, nesnese-li věc odkladu. Ministerstvo usiluje o koordinaci své činnosti s orgány dozoru všech členských států.“.

179. V § 33 odst. 1 se vkládá nové písmeno a), které zní:

„a) je v úpadku,“.

Dosavadní písmena a) až j) se označují jako písmena b) až k).

180. V § 33 se doplňuje odstavec 9, který zní:

„(9) Je-li důvodem odnětí povolení úpadek tuzemské pojišťovny nebo pojišťovny z třetího státu nebo tuzemské zajišťovny, jehož důsledkem je podání insolvenčního návrhu, informuje ministerstvo neprodleně po odnětí povolení příslušné orgány dozoru členských států, na jejichž území byla činnost takové pojišťovny nebo zajišťovny provozována.“.

181. V § 34 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Má-li být rozhodnuto o uložení předběžného opatření pojišťovně nebo zajišťovně, informuje ministerstvo orgány dozoru všech členských států o svém záměru rozhodnout o převodu pojistného kmene a o možných praktických dopadech tohoto opatření, zejména jeho vlivu na příslušné pojistné smlouvy a pohledávky z pojištění z nich vyplývající; tuto informaci poskytne před vydáním rozhodnutí nebo bezprostředně poté, nesnese-li věc odkladu. Ministerstvo usiluje o koordinaci své činnosti s orgány dozoru všech členských států.“.

182. § 37a se včetně nadpisu zrušuje.

183. V § 39 odst. 8 písmeno b) zní:

„b) orgány a osobami působícími při likvidaci nebo konkursu pojišťovny,“.

Čl. LVII

Přechodná ustanovení

Pojišťovna je povinna vytvořit seznam podle § 21c nejpozději do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti toho zákona.

ČÁST PADESÁTÁ ČTVRTÁ
Změna zákona o veřejných dražbách

Čl. LVIII

Zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 517/2002 Sb., zákona č. 257/2004 Sb. a nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 181/2005 Sb., se mění takto:

184. V § 3 odstavec 3 zní:

„(3) Účastníky dražby nesmějí být osoby, které nemohou nabývat vlastnictví a práv k předmětům dražby, ²⁾ osoby, na jejichž majetek byl prohlášen konkurs, a to po dobu tří let od zrušení konkursu; nikdo nesmí dražit za ně.“.

185. V § 17 odst. 4 se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.

186. V § 18 odst. 2 se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.

187. V § 22 odst. 1 písmeno e) včetně poznámky pod čarou č. 14a zní:

„e) bylo-li zahájeno insolvenční řízení, nebo byl-li předmět dražby nebo jeho část zahrnut do majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu^{14a)}, není-li návrhovátelem insolvenční správce,

^{14a)} Zákon č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

188. V § 46 odst. 1 písmeno f) zní:

„f) bylo-li zahájeno insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek vlastníka nebo byl-li předmět dražby nebo jeho část zahrnut do majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu, není-li návrhovátelem insolvenční správce,“.

ČÁST PADESÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných dražbách

Čl. LIX

V zákoně č. 27/2000 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných dražbách, ve znění zákona č. 499/2004 Sb., se část desátá včetně nadpisu zrušuje.

ČÁST PADESÁTÁ ŠESTÁ

Změna zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Čl. LX

V zákoně č. 30/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění zákona č. 6/2002 Sb., se část šestá včetně nadpisu zrušuje.

ČÁST PADESÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona, kterým se mění zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Čl. LXI

V zákoně č. 105/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, se část první včetně nadpisu a čl. VII zrušují.

ČÁST PADESÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů

Čl. LXII

Zákon č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., se mění takto:

189. V § 2 odstavec 1 včetně poznámek pod čarou č. 2 a 2a zní:

„(1) Zákon se nevztahuje na zaměstnance zaměstnavatele, kterým je

- a) stát,
- b) územní samosprávný celek²⁾,
- c) Česká národní banka,
- d) Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky,
- e) Fond pojištění vkladů,
- f) Garanční fond obchodníků s cennými papíry,
- g) Zajišťovací fond družstevních záložen,
- h) veřejná vysoká škola,
- i) právnická osoba, jestliže stát nebo vyšší územní samosprávný celek²⁾ před zahájením insolvenčního řízení převzal všechny její dluhy nebo se za ně zaručil,
- j) finanční instituce po dobu, po kterou je nositelem licence nebo povolení podle zvláštních právních předpisů, upravujících její činnost,
- k) zdravotní pojišťovna zřízená podle zvláštního právního předpisu^{2a)}, po dobu, po kterou je nositelem povolení k provádění veřejného zdravotního pojištění,
- l) politická strana nebo politické hnutí v době vyhlášených voleb podle zvláštního právního předpisu, nebo
- m) právnická osoba se sídlem nebo fyzickou osobou s místem podnikání mimo území některého členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořícího Evropský hospodářský prostor, jsou-li její zaměstnanci vysláni k výkonu práce v rámci poskytování služeb do České republiky.

²⁾ Čl. 99 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění ústavního zákona č. 347/1997 Sb.

^{2a)} Zákon č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění pozdějších předpisů.“.

190. V § 2 odst. 2 se slova „písm. a)“ nahrazují slovy „písm. i)“ a za slovo „stát“ se vkládají slova „nebo vyšší územní samosprávný celek“.

191. V § 3 písm. b) se slova „v platební neschopnosti“ nahrazují slovy „v úpadku“.

192. V § 3 písm. c) se slova „návrh na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenční návrh“.

193. Poznámka pod čarou č. 5 zní:

„⁵⁾ Zákon č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

194. V § 4 odst. 4 se slova „od sdělení soudu o podání návrhu na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „poté, co jej soud vyrozumí o zahájení insolvenčního řízení“.

195. V § 4 odst. 5 větě druhé se slova „návrh na prohlášení konkursu zamítne, toto řízení zastaví⁶⁾ nebo konkurs zruší,⁷⁾“ nahrazují slovy „rozhodl o insolvenčním návrhu jinak než vydáním rozhodnutí o úpadku⁶⁾“.

Poznámka pod čarou č. 6 zní:

„⁶⁾ § 142 zákona č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

196. Poznámka pod čarou č. 7 se zrušuje.

197. V § 5 odst. 1 se slova „návrh na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenční návrh“.

198. V § 7 odst. 2 se slova „prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „rozhodnutí o úpadku“ a slova „správce konkursní podstaty“ se nahrazují slovy „insolvenčního správce“.

199. Poznámka pod čarou č. 10 zní:

„¹⁰⁾ § 228 písm. f) zákona č..../...Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

200. V § 9 odst. 4 se slova „návrhu na prohlášení konkursu.¹¹⁾“ nahrazují slovy „insolvenčního návrhu¹¹⁾“.

201. V § 9 odst. 6 se slova „návrhu na prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „insolvenčního návrhu“.

202. V § 11 odst. 2 se slova „konkursním řízení“ nahrazují slovy „insolvenčním řízením“.

203. Poznámka pod čarou č. 14 zní:

„¹⁴⁾ § 169 odst. 1 písm.a), § 173 a § 203 zákona č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

204. V § 11 odst. 3 se věta druhá nahrazuje větou „Bylo-li vydáno rozhodnutí o úpadku zaměstnavatele, uplatní úřad práce pohledávky jednotlivých zaměstnanců v insolvenčním řízení¹⁵⁾“.

Poznámka pod čarou č. 15 zní:

„¹⁵⁾ § 169 odst. 1 písm. c) a § 203 zákona č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

205. V § 12 odstavec 1 včetně poznámek pod čarou č. 16 až 18 zní:

„(1) Zaměstnavatel je povinen uhradit úřadu práce finanční prostředky vyplacené zaměstnanci podle tohoto zákona, včetně úroků z prodlení a částky odpovídající srážkám a odvodům, které úřad práce odvedl podle zvláštních právních předpisů, do 3 týdnů od právní moci rozhodnutí, kterým soud

a) rozhodl o insolvenčním návrhu jinak než vydáním rozhodnutí o úpadku⁶⁾,

b) rozhodl o tom, že dlužník není v úpadku¹⁶⁾,

c) zrušil konkurs z jiného důvodu než pro splnění rozvrhového usnesení¹⁷⁾ nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující¹⁸⁾.

¹⁶⁾ § 158 zákona č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).

¹⁷⁾ § 308 odst. 1 písm. c) zákona č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).

¹⁸⁾ § 308 odst. 1 písm.d) zákona č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

206. V § 12 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

ČÁST PADESÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o vyhledávání, průzkumu a těžbě nerostných zdrojů z mořského dna za hranicemi pravomocí států a o změně některých zákonů

Čl. LXIII

V § 17 odst. 2 písm. c) zákona č. 158/2000 Sb., o vyhledávání, průzkumu a těžbě nerostných zdrojů z mořského dna za hranicemi pravomocí států a o změně některých zákonů, se slova „nebo zamítnutím konkurzu pro nedostatek majetku“ zrušují.

ČÁST ŠEDESÁTÁ

Změna zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích

Čl. LXIV

Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 229/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 280/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 354/2003 Sb., zákona č. 480/2003 Sb., zákona č. 41/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb. a zákona č. 217/2005 Sb., se mění takto:

207. § 33 včetně poznámky pod čarou č. 56 zní:

„§ 33

Na poměrné uspokojení pohledávky je možno přistoupit pouze v rámci reorganizace nebo plánu oddlužení⁵⁶⁾.

⁵⁶⁾ Zákon č. /2005 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

208. V § 43 odst. 1 se slova „konkursu ani vyrovnání“ nahrazují slovy „insolvenčního řízení“.

209. V § 56 odst. 6 se za slovo „jejíž“ vkládá slovo „všechny“ a slova „konkursu ani vyrovnání“ se nahrazují slovy „insolvenčního řízení“.

ČÁST ŠEDESÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o auditorech a o změně zákona č. 165/1998 Sb.

Čl. LXV

Zákon č. 254/2000 Sb., o auditorech a o změně zákona č. 165/1998 Sb., ve znění zákona č. 209/2002 Sb., zákona č. 169/2004 Sb. a zákona č. 284/2004 Sb., se mění takto:

210. V § 8 odst. 2 písm. c) se slova „řízení o konkurzu a vyrovnání“ nahrazují slovy „insolvenční řízení“.

211. V § 11 odst. 2 písmeno e) zní:

„e) vůči komu byl prohlášen konkurs, je vyškrtnut ze seznamu auditorů nebo ze seznamu auditorských společností ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu,“.

212. V § 18 odst. 2 písm. f) se slova „správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.

213. V § 18 odst. 3 písm. b) se slova „správcem konkurzní podstaty, vyrovnacím správcem“ nahrazují slovy „insolvenčním správcem“.

214. V § 18 odst. 4 písm. e) se slova „správcem konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčním správcem“.

ČÁST ŠEDESÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů

Čl. LXVI

V § 83d odst. 1 písm. e) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 254/2001 Sb., se slova „, zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu na držitele autorizace pro nedostatek majetku“ zrušují.

ČÁST ŠEDESÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o zemědělských skladních listech a zemědělských veřejných skladech a o změně některých souvisejících zákonů

Čl. LXVII

Zákon č. 307/2000 Sb., o zemědělských skladních listech a zemědělských veřejných skladech a o změně některých souvisejících zákonů, se mění takto:

215. V § 16 odst. 4 písm. b) se slova „nebo povoleno vyrovnání“ zrušují.

216. V § 32 odst. 1 se slova „konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu^{10a)}“.

Poznámka pod čarou č. 10a zní:

„^{10a)} § 205 a násl. zákona č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

217. V § 32 odst. 2 větě první se slova „Správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „Insolvenční správce“ a slovo „majetku“ se nahrazuje slovy „majetkové podstaty“.

218. V § 32 odst. 3 větě první se slova „správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“ a věta druhá se nahrazuje větou „Neuspokojená část nároků majitelů zemědělských skladních listů se považuje za pohledávku přihlášenou v insolvenčním řízení a uspokojí se stejně jako tyto pohledávky.“.

ČÁST ŠEDESÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů

Čl. LXVIII

V § 6 odst. 3 zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 517/2002 Sb., písmeno a) zní:

„a) na jejíž majetek nebyl prohlášen konkurs;“.

ČÁST ŠEDESÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona, kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění zákona č. 30/2000 Sb., zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů

Čl. LXIX

V zákoně č. 370/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění zákona č. 30/2000 Sb., zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 501/2001 Sb., nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb. a zákona č. 88/2003 Sb., se část šestá včetně nadpisu a čl. IX včetně nadpisu zrušují.

ČÁST ŠEDESÁTÁ ŠESTÁ

Změna zákona o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)

Čl. LXX

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 262/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 278/2003 Sb., zákona č. 356/2003 Sb. a zákona č. 670/2004 Sb., se mění takto:

219. V § 10 odst. 3 písm. b) se slova „nebo byl zamítnut návrh na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku“ zrušují.

220. V § 37 písm. c), § 42 písm. c), § 67 odst. 13 písm. c) a § 85 písm. c) se slova „nebo zamítnutím návrhu na prohlášení konkurzu na držitele autorizace pro nedostatek majetku“ zrušují.

ČÁST ŠEDESÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách)

Čl. LXXI

V § 5 odst. 4 písm. b) zákona č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách), se slova „nebyl na ni prohlášen konkurs nebo nebylo zahájeno vyrovnací řízení nebo nebyl návrh na prohlášení konkursu zamítnut pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „že na základě jejího insolvenčního návrhu neprobíhá insolvenční řízení, v němž je řešen její úpadek nebo hrozící úpadek nebo že nebylo rozhodnuto o jejím úpadku,“.

ČÁST ŠEDESÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů

Čl. LXXII

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 279/2003 Sb., zákona č. 360/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb. a zákona č. 501/2004 Sb., se mění takto:

221. V § 70 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

222. Část čtvrtá se včetně nadpisu zrušuje.

ČÁST ŠEDESÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže)

Čl. LXXIII

Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění zákona č. 340/2004 Sb., zákona č. 484/2004 Sb. a zákona č. 127/2005 Sb., se mění takto:

223. V § 12 odst. 7 se slova „správce konkursní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenčního správce“.

224. Poznámka pod čarou č. 9 zní:

„⁹⁾ Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST SEDMDESÁTÁ

Změna zákona o odpadech a o změně některých dalších zákonů

Čl. LXXIV

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 275/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 188/2004 Sb., zákona č. 317/2004 Sb. a zákona č. 7/2005 Sb., se mění takto:

225. V § 37n odst. 2 se slovo „konkurzní“ nahrazuje slovem „majetkové“.

226. V § 49 odst. 3 se slovo „konkurzní“ nahrazuje slovem „majetkové“.

ČÁST SEDMDESÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů

Čl. LXXV

V § 13 odst. 3 písmeno a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 341/2004 Sb., se slova „nebyl prohlášen konkurz nebo na jeho majetek nebylo zahájeno řízení o vyrovnání“ nahrazují slovy „nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku“.

ČÁST SEDMDESÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o myslivosti

Čl. LXXVI

Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 59/2003 Sb., se mění takto:

227. V § 25 odst. 2 se slova „navrhnout prohlášení konkursu“ nahrazují slovy „podat insolvenční návrh“.

228. V § 28 odst. 3 písmeno h) zní:

„h) zahájení insolvenčního řízení, prohlášení konkursu, jméno, příjmení (obchodní firma) a adresa sídla insolvenčního správce.“.

ČÁST SEDMDESÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech)

Čl. LXXVII

Zákon č. 3/2002 Sb. o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech), ve znění nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 4/2003 Sb. a zákona č. 562/2004 Sb., se mění takto:

1. V § 18 odst. 1 písm. f), § 19 odst. 1 písm. f) a § 20 odst. 1 písm. f) se slova „prohlášení konkursu a osobní údaje správce konkursní podstaty, zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku a zahájení řízení o vyrovnání“ nahrazují slovy „rozhodnutí o úpadku a jméno, příjmení (obchodní firma) a sídlo insolvenčního správce“.
 2. V § 22 odst. 1 písm. b) se slova „nepostačuje k úhradě nákladů konkursu anebo zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „je zcela nepostačující“.
229. V § 26 odst. 1 písm. d) se slova „nepostačuje k úhradě nákladů konkursu, nebo zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „je zcela nepostačující“.
230. V § 26 odst. 5 se slova „na ni podán návrh na konkurs“ nahrazují slovy „ohledně ní podán insolvenční návrh“.

ČÁST SEDMDESÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích)

Čl. LXXVIII

V § 30 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), se za slovo „čekatelé“ vkládá slovo „ , asistenti¹⁾“.

Poznámka pod čarou č. 1 zní:

„¹⁾ Zákon č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

Dosavadní poznámky pod čarou č. 1 až 12 se označují jako poznámky pod čarou č. 2 až 18, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

ČÁST SEDMDESÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o platebním styku

Čl. LXXIX

V zákoně č. 125/2002 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o platebním styku, se část čtvrtá včetně nadpisu zrušuje.

ČÁST SEDMDESÁTÁ ŠESTÁ

Změna zákona o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje)

Čl. LXXX

V § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), písmeno c) včetně poznámky pod čarou č. 24 zní:

„c) není v likvidaci a jehož úpadek nebo hrozící úpadek není řešen v insolvenčním řízení²⁴⁾,

²⁴⁾ Zákon č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST SEDMDESÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském)

Čl. LXXXI

V § 4 odst. 1 zákona č. 147/2002 Sb., o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském), písmeno d) včetně poznámky pod čarou č. 5b zní:

„d) ohledně ní nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku podle zvláštního právního předpisu^{5b)},

^{5b)} Zákon č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST SEDMDESÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o některých opatřeních souvisejících se zákazem bakteriologických (biologických) a toxinových zbraní a o změně živnostenského zákona

Čl. LXXXII

Zákon č. 281/2002 Sb., o některých opatřeních souvisejících se zákazem bakteriologických (biologických) a toxinových zbraní a o změně živnostenského zákona, ve znění zákona č. 186/2004 Sb., se mění takto:

231. V § 10 odst. 2 písm. e) se slova „nebo u ní nebyl návrh na prohlášení konkurzu zamítnut pro nedostatek majetku“ zrušují.

232. V § 13 písm. f) se slova „nebo o zamítnutí konkurzu pro nedostatek majetku“ zrušují.

ČÁST SEDMDESÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o spotřebních daních

Čl. LXXXIII

Zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění zákona č. 479/2003 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 313/2004 Sb., zákona č. 558/2004 Sb., zákona č. 693/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb. a zákona č. 217/2005 Sb., se mění takto :

233. V § 13 odst. 5 se věta první nahrazuje větou „Celní ředitelství rozhodne o vydání zvláštního povolení pouze navrhovatelé, který není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu.“.

234. Poznámka pod čarou č. 20 zní:

„²⁰⁾ Zákon č. .../... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

235. V § 13 odst. 20 písmeno e) zní:

„e) dnem právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek uživatele, nebo“.

236. V § 18 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 až 9 se označují jako odstavce 4 až 8.

237. V § 20 odst. 5 se věta první nahrazuje větou „Celní ředitelství rozhodne o vydání povolení pouze tehdy, jestliže návrh na vydání povolení obsahuje náležitosti uvedené v odstavci 2 a navrhovatel není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu.“.

238. V § 20 odst. 17 písmeno c) zní:

„c) dnem právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek plátce, nebo“.

239. V § 22 odst. 5 se věta první nahrazuje větou „Celní ředitelství rozhodne o vydání povolení pouze tehdy, jestliže návrh na vydání povolení obsahuje náležitosti uvedené v odstavci 2 a navrhovatel není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu.“.

240. V § 22 odst. 17 písmeno c) zní:

„c) dnem právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek oprávněného příjemce, nebo“.

241. V § 36 odstavec 6 zní:

„(6) Celní úřad vydá povolení, pokud návrh na vydání povolení obsahuje náležitosti uvedené v odstavci 5 a navrhovatel není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu²⁰⁾.“.

242. V § 72 odst. 3 se věta první nahrazuje větou „Po prohlášení konkursu na majetek uživatele či zániku podniku uživatele může být líh osvobozený od daně poskytnut jinému uživateli.“.

243. Za § 136 se vkládá nový § 136a, který včetně nadpisu zní:

„§ 136a

Zdaňovací období, daňové přiznání a splatnost daně v průběhu insolvenčního řízení

(1) Jde-li o plátce, jehož úpadek nebo hrozící úpadek se řeší v insolvenčním řízení, probíhající zdaňovací období končí dnem, který předchází dni účinnosti rozhodnutí o úpadku. Další zdaňovací období plátce začíná dnem účinnosti rozhodnutí o úpadku a končí posledním dnem kalendářního měsíce, ve kterém bylo toto rozhodnutí insolvenčním soudem vydáno. Pro další období trvání insolvenčního řízení je zdaňovacím obdobím plátce kalendářní měsíc.

(2) Dnem, kdy je ukončeno insolvenční řízení, končí probíhající zdaňovací období plátce. Další zdaňovací období plátce začíná dnem následujícím po dni ukončení

insolvenčního řízení a končí posledním dnem kalendářního měsíce, ve kterém bylo ukončeno insolvenční řízení.

(3) Daňová přiznání za zdaňovací období uvedená v odstavcích 1 a 2 je insolvenční správce, případně jiná osoba, která je podle zvláštního právního předpisu²⁰) oprávněna účinně nakládat s majetkem náležejícím do majetkové podstaty, povinen podat do 25 dnů po skončení zdaňovacího období.

(4) Daň za zdaňovací období uvedená v odstavcích 1 a 2 je splatná do 40 dnů od skončení zdaňovacího období, ve kterém daňová povinnost vznikla.“.

ČÁST OSMDESÁTÁ

Změna zákona o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o změně některých zákonů

Čl. LXXXIV

V § 6 odst. 2 zákona č. 440/2003 Sb., o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 60/2005 Sb., se slova „řízení o konkurzu a vyrovnání“ nahrazují slovy „insolvenční řízení“.

ČÁST OSMDESÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochranných známkách)

Čl. LXXXV

Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochranných známkách), ve znění zákona č. 501/2004 Sb., se mění takto:

244. V § 17 odst. 1 se slova „konkurzní podstaty v konkurzním řízení nebo do seznamu majetku v řízení o vyrovnání“ nahrazují slovy „majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu^{6a)}“.

Poznámka pod čarou č. 6a zní:

„^{6a)} § 205 a násl. zákona č.... /.... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

245. V § 53 se slova „konkurzního řízení, řízení o vyrovnání“ nahrazují slovy „insolvenčního řízení“.

ČÁST OSMDESÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o pojišťovacích zprostředkovatelích a samostatných likvidátorech pojistných událostí a o změně živnostenského zákona (zákon o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí)

Čl. LXXXVI

Zákon č. 38/2004 Sb., o pojišťovacích zprostředkovatelích a samostatných likvidátorech pojistných událostí a o změně živnostenského zákona (zákon o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí), se mění takto:

246. V § 12 odst. 3 se na konci textu písmene h) doplňují slova „ , nebo datum zveřejnění rozhodnutí o úpadku příslušné osoby v insolvenčním rejstříku“.
247. V § 13 odst. 8 a v § 15 odst. 7 se za slova „prohlášení a zrušení konkursu“ doplňují slova „ , rozhodnutí o úpadku“.
248. V § 19 odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „ , nebo nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku“.
249. V § 19 odst. 1 se na konci textu písmene c) doplňují slova „ , anebo ohledně které bylo vydáno rozhodnutí o úpadku“.
250. V § 19 odst. 2 písmeno a) zní:
- „a) soud zrušil konkurs jinak než usnesením o zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující,“.
251. V § 28 odst. 2 se slova „do konkursní podstaty podle zvláštního právního předpisu“ nahrazují slovy „majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu“.

7. Poznámka pod čarou č. 14 zní:

„¹⁴⁾ § 205 a násl. zákona č.... /.... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

ČÁST OSMDESÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o veřejných zakázkách

Čl. LXXXVII

Zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb. a zákona č. 253/2005 Sb., se mění takto:

- 252.** V § 28 odst. 1 písm. c) se slova „u něhož probíhá konkurzní nebo vyrovnací řízení“ nahrazují slovy „ohledně něhož probíhá insolvenční řízení“.
- 253.** V § 31 odst. 1 písm. b) se slova „pro nedostatek majetku“ nahrazují slovy „proto, že jeho majetek je zcela nepostačující“.

ČÁST OSMDESÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o kolektivním investování

Čl. LXXXVIII

Zákon č. 189/2004 Sb., o kolektivním investování, se mění takto:

- 254.** V § 99 odst. 5 se slova „investiční společnost je v konkurzu“ nahrazují slovy „bylo vydáno rozhodnutí o úpadku investiční společnosti“ a slova „správce konkurzní podstaty“ se nahrazují slovy „insolvenční správce“.
- 255.** V § 109 odst. 9 písmeno b) zní:
- „b) podat insolvenční návrh proti investiční společnosti nebo investičnímu fondu, zjistí-li, že jsou předluženy.“
- 256.** V § 114 odst. 1 zní:
- „(1) Komise odejme povolení k činnosti investiční společnosti nebo povolení k činnosti investičního fondu, jestliže bylo vydáno rozhodnutí o úpadku investiční společnosti nebo investičního fondu.“

257. V § 124 písm. e) se slova „správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „insolvenční správce“.
258. V § 133 odst. 1 se slova „správcem konkurzní podstaty, vyrovnacím“ nahrazují slovy „předběžným insolvenčním správcem, insolvenčním“.
259. V § 133 odst. 2 písm. k) se slovo „konkurzního“ nahrazuje slovem „insolvenčního“.
260. V § 139 písmeno j) se slova „ , správce konkurzní podstaty“ zrušují.

ČÁST OSMDESÁTÁ PÁTÁ
Změna zákona o dluhopisech

Čl. LXXXIX

Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, se mění takto:

261. V § 7 odst. 2 písm. o) bod 2 zní:
„2. vydání rozhodnutí o úpadku,“.
262. V § 7 odst. 2 písm. o) se bod 3 zrušuje.
Dosavadní bod 4 se označuje jako bod 3.
263. V § 34 odst. 1 písmeno b) zní:
„b) vydání rozhodnutí o úpadku emitenta, nebo“.
264. V § 34 odst. 1 se písmeno c) zrušuje.
Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).

ČÁST OSMDESÁTÁ ŠESTÁ
Změna zákona o dani z přidané hodnoty

Čl. XC

Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění zákona č. 635/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 215/2005 Sb. a zákona č. 217/2005 Sb., se mění takto:

265. V § 72 se doplňuje odstavec 7, který včetně poznámky pod čarou č. 49b zní:

„(7) Při provozování podniku v průběhu insolvenčního řízení^{49b)} vzniká nárok na odpočet daně jen ze zdanitelných plnění přijatých pro účely provozování podniku. Nárok na odpočet daně nevzniká při přijatých zdanitelných plněních souvisejících se zpeněžováním, udržováním a správou majetkové podstaty a při přijatých zdanitelných plněních, která jsou hotovými výdaji insolvenčního správce a jsou hrazena z majetkové podstaty.

^{49b)} Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

266. V § 87 odst. 7 se slova „v konkursním řízení či vyrovnacím řízení“ nahrazují slovy „neprobíhá-li insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek navrhovatele“.

267. V § 87 odst. 12 písmeno c) zní:

„c) dnem právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek držitele, nebo“.

268. V § 99 se odstavec 11 zrušuje.

269. V § 101 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 2 až 6.

270. Za § 101 se vkládá nový § 101a, který včetně nadpisu zní:

„§ 101a

Zdaňovací období, daňové přiznání a splatnost daně
plátce v insolvenčním řízení

(1) Při rozhodnutí o úpadku je plátce povinen podat daňové přiznání za uplynulou část zdaňovacího období ke dni předcházejícímu den účinnosti rozhodnutí o úpadku, a to do 30 dnů od prohlášení úpadku.

(2) Při rozhodnutí o úpadku končí probíhající zdaňovací období dnem, který předchází dni účinnosti rozhodnutí o úpadku. Další zdaňovací období plátce začíná dnem účinnosti rozhodnutí o úpadku a končí posledním dnem kalendářního měsíce, ve kterém došlo k rozhodnutí o úpadku.

(3) Pro další období po rozhodnutí o úpadku, ve kterém probíhá insolvenční řízení, se považuje za zdaňovací období plátce kalendářní měsíc a daňová přiznání se

podávají a daň je splatná ve lhůtách podle § 101 odst. 1. Jde-li o plátce, jehož úpadek nebo hrozící úpadek se řeší v insolvenčním řízení reorganizací nebo oddlužením, je zdaňovacím obdobím kalendářní měsíc do konce kalendářního roku, ve kterém došlo k rozhodnutí o úpadku, a pro následující kalendářní rok se určí jeho zdaňovací období podle § 99 odst. 1 až 3.

(4) Dojde-li k ukončení insolvenčního řízení, končí zdaňovací období dnem předcházejícím dni, kdy došlo k ukončení insolvenčního řízení, a pokud registrace plátce trvá, začíná zdaňovací období dnem, kdy došlo k ukončení insolvenčního řízení a končí posledním dnem kalendářního měsíce, ve kterém došlo k ukončení insolvenčního řízení. Do konce kalendářního roku, ve kterém došlo k ukončení insolvenčního řízení, je zdaňovacím obdobím plátce kalendářní měsíc a v následujícím kalendářním roce se zdaňovací období určí podle § 99 odst. 1 až 3.

(5) Dojde-li k ukončení insolvenčního řízení, je insolvenční správce nebo osoba, která je oprávněna účinně nakládat s majetkovou podstatou, povinen podat daňové priznání za zdaňovací období, ve kterém došlo k ukončení insolvenčního řízení, a to nejpozději ke dni, kdy došlo k ukončení insolvenčního řízení.“.

- 271.** V § 105 odst. 1 se věta třetí nahrazuje větou „V průběhu insolvenčního řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek plátce, se daňové řízení nepřerušuje a po prohlášení konkursu na majetek plátce se plátcí vrátí vyměřený nadměrný odpočet, pokud nemá daňové nedoplatky vzniklé po vydání rozhodnutí o úpadku.“.

ČÁST OSMDESÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o podnikání na kapitálovém trhu

Čl. XCI

Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění zákona č. 635/2004 Sb. a zákona č. 179/2005 Sb., se mění takto:

- 272.** V § 80 odst. 2 větě první se slova „konkurzní podstaty organizátora mimoburzovního trhu“ nahrazují slovy „majetkové podstaty organizátora mimoburzovního trhu podle zvláštního právního předpisu^{1a)}“.

Poznámka pod čarou č. 1a zní:

„^{1a)}Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

- 273.** V § 80 odst. 2 se ve větě druhé slova „konkurzu je správce konkurzní podstaty“ nahrazují slovy „rozhodnutí o úpadku je insolvenční správce“.

- 274.** V § 108 odst. 2 písm. b) bod 3 zní:

„3. o tom, že proti němu bylo zahájeno insolvenční řízení.“.

275. V § 109 odstavec 5 zní:

- „(5) Účastníkem centrálního depozitáře nesmí být osoba,
a) které byla povolena reorganizace, a to po dobu 5 let od skončení reorganizace,
b) na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, a to po dobu 5 let od zrušení konkursu; to neplatí, došlo-li ke zrušení konkursu z jiného důvodu než pro splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující,
c) jejíž plán oddlužení soud schválil, a to po dobu 5 let od splnění plánu oddlužení.“.

276. V § 115 odst. 1 písmeno g) zní:

- „g) insolvenčnímu správci pro účely insolvenčního řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek vlastníka investičního nástroje,“.

277. V § 115 odst. 1 se písmeno h) zrušuje.

Dosavadní písmena i) a j) se označují jako písmena h) a i).

278. V § 117 odst. 1 se slova „konkurzním správcem, vyrovnacím správcem“ nahrazují slovy „předběžným insolvenčním správcem, insolvenčním správcem“.

279. V § 117 odst. 2 písm. k) se slovo „konkurzního“ nahrazuje slovem „insolvenčního“.

280. V § 132 odstavec 1 zní:

„(1) Majetek zákazníka není součástí majetkové podstaty obchodníka s cennými papíry podle zvláštního právního předpisu^{1a)} a je-li vydáno rozhodnutí o úpadku obchodníka s cennými papíry, insolvenční správce je povinen jej bez zbytečného odkladu vydat zákazníkům.“.

281. V § 132 odstavec 4 včetně poznámky pod čarou č. 4 zní:

„(4) V rozsahu, ve kterém nárok na vydání majetku zákazníka nemůže být uspokojen postupem podle odstavce 2 nebo 3, jde pohledávku, kterou je zákazník oprávněn uplatnit v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu^{1a)} přihláškou; dokud není znám rozsah uspokojení tohoto nároku, lze pohledávku uplatnit jako vázanou na podmínku⁴⁾.“.

⁴⁾ § 173 odst. 3 zákona č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

282. V § 132 se odstavec 5 zrušuje.

283. V § 145 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) ohledně které bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, nebo“.

284. V § 157 odst. 1 písmeno b) včetně poznámky pod čarou č. 5 zní:

„b) v seznamu svých závazků, který předložil podle zvláštního právního předpisu⁵⁾, neuvede nároky svých zákazníků na vydání majetku (§ 132 odst. 1),

⁵⁾ Zákon č. .../...Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

285. V § 192 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 až 8 se označují jako odstavce 4 až 7.

286. § 197 zní:

„§ 197

Závěrečným vyrovnáním se rozumí smluvní ujednání podle českého nebo zahraničního práva,

- a) které lze doložit písemně nebo jiným záznamem umožňujícím uchování informací,
- b) které se vztahuje na vzájemné pohledávky smluvních stran, včetně příslušenství těchto pohledávek, z obchodů, jejichž předmětem jsou výlučně peněžní prostředky, investiční nástroje, práva s investičními nástroji spojená nebo komodity, včetně podmíněných pohledávek a pohledávek, které mají nebo by měly teprve vzniknout (dále jen „vzájemné pohledávky stran“), a
- c) podle kterého v případě, že nastane dohodnutá skutečnost, dojde k zániku a nahrazení, nebo k započtení dosud nesplatných, popřípadě i splatných vzájemných pohledávek stran tak, že výsledkem bude jediná pohledávka ve výši rozdílu mezi souhrnnou výší odhadovaných současných hodnot vzájemných pohledávek stran; způsob odhadu současných hodnot vzájemných pohledávek stran, okamžik, ke kterému musí být odhad proveden, a způsob a termín vypořádání, musí být dojednány ve smluvním ujednání o závěrečném vyrovnání a nesmí být v rozporu se zvyklostmi na příslušných finančních trzích.“.

287. V § 199 odst. 2 písmeno s) zní:

„s) způsob stanovení odměny nuceného správce, náhrady jeho hotových výdajů, jejich maximální výši hrazenou státem a způsob úhrady (§ 139 odst. 11).“.

ČÁST OSMDESÁTÁ OSMÁ

Změna zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o podnikání na kapitálovém trhu, zákona o kolektivním investování a zákona o dluhopisech

Čl. XCII

V zákoně č. 257/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o podnikání na kapitálovém trhu, zákona o kolektivním investování a zákona o dluhopisech, ve znění zákona č. 669/2004 Sb., se část jedenáctá a třicátá devátá včetně nadpisů zrušují.

ČÁST OSMDESÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o Evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS) a o změně zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 586/1992, o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o evropském hospodářském zájmovém sdružení)

Čl. XCIII

Zákon č. 360/2004 Sb. o Evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS) a o změně zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 586/1992, o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o evropském hospodářském zájmovém sdružení), se mění takto:

- 288.** V § 3 odst. 4 se slova „konkursního správce, vyrovnacího správce“ nahrazují slovy „insolvenčního správce“.
- 289.** V § 12 se slova „anebo z důvodu zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu na majetek společníka pro nedostatek majetku“ zrušují.

ČÁST DEVADESÁTÁ

Změna zákona o patentových zástupcích a o změně zákona o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví

Čl. XCIV

Zákon č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích a o změně zákona o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví, se mění takto:

290. V § 8 odst. 1 písm. f) se slova „nebo z důvodu zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu pro nedostatek majetku,“ zrušují.

291. V § 14 odst. 1 písmena f) a g) znějí:

„f) byl-li prohlášen konkurs na jeho majetek, a to dnem, kdy nastaly účinky prohlášení konkursu,

g) je-li společníkem nebo akcionářem společnosti patentových zástupců (§ 10), na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, a to dnem, kdy nastaly účinky prohlášení konkursu.“.

292. V § 15 odst. 1 písmeno c) zní:

„c) bylo-li zahájeno insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek patentového zástupce nebo společnosti patentových zástupců, jejímž je společníkem nebo akcionářem.“.

293. V § 18 odst. 3 písmeno b) zní:

„b) na jejichž majetek byl prohlášen konkurs, a to ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu,“.

ČÁST DEVADESÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů

Čl. XCV

V zákoně č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, se část šestá včetně nadpisu zrušuje.

ČÁST DEVADESÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

Čl. XCVI

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), se mění takto:

294. V § 126 odst. 3 písmeno e) zní:

„e) zrušením konkursu proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující,“.

295. V § 147 odst. 1 písmeno n) zní:

„n) čestné prohlášení zřizovatele školské právnické osoby nebo příspěvkové organizace, že neprobíhá insolvenční řízení, v němž je řešen jeho úpadek nebo hrozící úpadek nebo že nebylo rozhodnuto o jeho úpadku, není v likvidaci, nemá daňové nedoplatky, nemá splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení, a že nebyl v posledních třech letech proveden výmaz zapsané osoby, jejímž byl zřizovatelem, ze školského rejstříku z důvodů uvedených v § 150 odst. 1 písm. c) až f); uvedené se vztahuje také na jiné právnické osoby, které budou vykonávat činnost školy nebo školského zařízení a jejich statutární orgány,“.

296. V § 154 odst. 1 písmena j) a k) znějí:

„j) rozhodnutí o úpadku a jméno, příjmení (obchodní firma) a sídlo insolvenčního správce,

k) zrušení konkursu proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující,“.

297. V § 155 odst. 1 písmeno f) včetně po známky pod čarou č. 35a zní:

„f) rozhodnutí soudu podle zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)^{35a)}, a to usnesení o zahájení insolvenčního řízení, usnesení o předběžných opatřeních, rozhodnutí o úpadku nebo jiné rozhodnutí o insolvenčním návrhu, usnesení o prohlášení konkursu a o schválení konečné zprávy, usnesení o povolení reorganizace a usnesení o schválení reorganizačního plánu a jeho změn, usnesení o schválení plánu oddlužení a jeho změn, usnesení, jímž se insolvenční řízení končí.

^{35a)} Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

298. Za § 159 se vkládá nový § 159a, který včetně nadpisu zní:

„§ 159a

Společná ustanovení ke školskému rejstříku

Právnická osoba, která vykonává činnost školy nebo školského zařízení, je povinna neprodleně oznámit orgánu, který vede školský rejstřík, že bylo zahájeno insolvenční řízení, v němž je řešen její úpadek nebo hrozící úpadek nebo že bylo rozhodnuto o jejím úpadku.“.

ČÁST DEVADESÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o povinném značení lihu a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

Čl. XCVII

V § 8 zákona č. 676/2004 Sb., o povinném značení lihu a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, písmeno c) zní:

„c) dnem nabytí právní moci rozhodnutí soudu o zrušení konkursu proto, že majetek registrované osoby je zcela nepostačující,“.

ČÁST DEVADESÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky

Čl. XCVIII

V zákoně č. 179/2005 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky, se část dvacátá devátá včetně nadpisu zrušuje.

ČÁST DEVADESÁTÁ PÁTÁ

ÚČINNOST

Čl. XCIX

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2006.

D Ů V O D O V Á Z P R Á V A

O B E C N Á Č Á S T

Tento zákon je doplňkovým zákonem k zákonu o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), který nahrazuje dosavadní zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 74/1994 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 224/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 12/1998 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 214/2000 Sb., zákona č. 368/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 125/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu č. 403/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu č. 101/2003 Sb., nálezu Ústavního soudu č. 210/2003 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb. a zákona č. 179/2005 Sb.

a) Zhodnocení platného právního stavu.

Přijetím zákona uvedeného v úvodu obecné části důvodové zprávy dojde k obsahovému, formálnímu nebo terminologickému nesouladu mezi novým zákonem a některými platnými zákony. Předkládaným návrhem zákona, se mění tyto právní předpisy:

1. Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů
2. Zákon č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, ve znění pozdějších předpisů
3. Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů
4. Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
5. Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů

6. Zákon č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění pozdějších předpisů
7. Zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů
8. Zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů
9. Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů
10. Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů
11. Zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů
12. Zákon č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, ve znění pozdějších předpisů
13. Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů
14. Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů
15. Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů
16. Zákon č. 229/1992 Sb., o komoditních burzách, ve znění pozdějších předpisů
17. Zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů
18. Zákon č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění pozdějších předpisů
19. Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů
20. Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů

21. Zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů
22. Zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů
23. Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů
24. Zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů
25. Zákon č. 591/1992 Sb., o cenných papírech, ve znění pozdějších předpisů
26. Zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů
27. Zákon č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění pozdějších předpisů
28. Zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon, ve znění pozdějších předpisů
29. Zákon č. 16/1993 Sb. o dani silniční, ve znění pozdějších předpisů
30. Zákon č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů
31. Zákon č. 42/1994 Sb., o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů
32. Zákon č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění pozdějších předpisů
33. Zákon č. 74/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákoník práce č. 65/1965 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění nálezu Ústavního

soudu vyhlášeného pod č. 164/1995 Sb., zákona č. 220/1995 Sb. a zákona č. 436/2004 Sb.

34. Zákon č. 117/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb., a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., a mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví,
35. Zákon č. 156/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů
36. Zákona č. 189/1994 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění pozdějších předpisů
37. Zákon č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů
38. Zákon č. 224/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění zákona č. 92/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., ústavního zákona č. 541/1992 Sb., zákona č. 544/1992 Sb., zákon č. 210/1993 Sb. a zákona č. 306/1993 Sb., zákon České národní rady č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění zákona České národní rady č. 285/1991 Sb., zákona České národní rady č. 438/1991 Sb., zákona České národní rady č. 569/1991 Sb., zákona České národní rady č. 282/1992 Sb. a zákona č. 210/1993 Sb., doplňuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 74/1994 Sb., zákona č. 117/1994 Sb. a zákona č. 156/1994 Sb., a zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb. a zákona č. 117/1994 Sb., ve znění zákona č. 179/2005 Sb.
39. Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

40. Zákon č. 84/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 530/1990 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 257/2004 Sb.
41. Zákon č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
42. Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
43. Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů
44. Zákon č. 94/1996 Sb., kterým se mění a doplňují zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
45. Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
46. Zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
47. Zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku
48. Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku)

49. Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění pozdějších předpisů
50. Zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
51. Zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
52. Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů
53. Zákon č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů
54. Zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů
55. Zákon č. 27/2000 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných dražbách, ve znění zákona č. 499/2004 Sb.
56. Zákon č. 30/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění zákona č. 6/2002 Sb.
57. Zákon č. 105/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony
58. Zákon č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
59. Zákon č. 158/2000 Sb., o vyhledávání, průzkumu a těžbě nerostných zdrojů z mořského dna za hranicemi pravomocí států a o změně některých zákonů.
60. Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů

61. Zákon č. 254/2000 Sb., o auditorech a o změně zákona č. 165/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů
62. Zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
63. Zákon č. 307/2000 Sb., o zemědělských skladních listech a zemědělských veřejných skladech a o změně některých souvisejících zákonů
64. Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
65. Zákon č. 370/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění zákona č. 30/2000 Sb., zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 501/2001 Sb., nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb. a zákona č. 88/2003 Sb.
66. Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
67. Zákon č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách)
68. Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů
69. Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže)
70. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

71. Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
72. Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů
73. Zákon č. 3/2002 Sb. o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech), ve znění pozdějších předpisů
74. Zákon č.6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů
75. Zákon č. 125/2002 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o platebním styku
76. Zákon č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů
77. Zákon č. 147/2002 Sb., o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském), ve znění pozdějších předpisů
78. Zákon č. 281/2002 Sb., o některých opatřeních souvisejících se zákazem bakteriologických (biologických) a toxinových zbraní a o změně živnostenského zákona, ve znění pozdějších předpisů
79. Zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů
80. Zákon č. 440/2003 Sb., o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o změně některých zákonů
81. Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochranných známkách)

82. Zákon č. 38/2004 Sb., o pojišťovacích zprostředkovatelích a samostatných likvidátorech pojišťovacích událostí a o změně živnostenského zákona (zákon o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí)
83. Zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
84. Zákon č. 189/2004 Sb., o kolektivním investování
85. Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech
86. Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty
87. Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu
88. Zákon č. 257/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o podnikání na kapitálovém trhu, zákona o kolektivním investování a zákona o dluhopisech, ve znění zákona č. 669/2004 Sb.
89. Zákon č. 360/2004 Sb. o Evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS) a o změně zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 586/1992, o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o evropském hospodářském zájmovém sdružení)
90. Zákon č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích a o změně zákona o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví
91. Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů
92. Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)
93. Zákon č. 676/2004 Sb., o povinném značení lihu a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmů, ve znění pozdějších předpisů
94. Zákon č. 179/2005 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky.

Shora uvedené právní předpisy revidovalo Ministerstvo spravedlnosti jednak podle vlastních poznatků a šetření, jednak na základě podkladů, které mu byly některými resorty dodány.

b) Hlavní principy navrhované právní úpravy a jejich odůvodnění.

Hlavním účelem návrhu zákona je zajistit obsahový soulad nově navrhovaného zákona s ostatními platnými zákony České republiky. Nově navrhovaná úprava zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) je úpravou komplexní, která stojí na vlastních zásadách, které se od zásad, na nichž spočívá dosavadní úprava často odlišují anebo tyto zásady modifikují. Nová úprava se proto snaží obsáhnout co nejširší záběr problematiky úpadkového práva a jeho souvislostí; přesto jejich určitá část bude i nadále řešena ve zvláštních zákonech. Je to nezbytné proto, že u některých speciálních otázek je třeba respektovat jejich souvislosti a je proto třeba upravit je v jiném rámci (např. v rámci předpisů daňových, trestních, obchodních a živnostenských apod.). Pro vztah komplexní úpravy úpadkového práva ke zvláštním zákonům, které se dotýkají této problematiky, však platí, že tyto zákony musí respektovat zásady, na nichž stojí úprava úpadkového práva, a že v případě rozporu mezi zákonem o úpadku a některým jiným zákonem, je při aplikaci třeba dát přednost zákonu o úpadku. Vyplyývá to z toho, že úpadek je ekonomicky i právně určitou mezní situací, která je specifickou vůči všem ostatním situacím, řešeným právně a jeho úprava má proto vždy povahu úpravy zvláštní, mající prioritu. Je to ostatně nutné i proto, že při řešení úpadku dochází i k modifikaci nebo sistaci právních principů obecně platných.

V souvislosti s novými návrhy zákonů dochází ke změně terminologie v oblasti úpadkového práva; tuto změnu terminologie je potřebné promítnout i do dalších zákonů, které ji používají.

Hlavní změny používané terminologie:

Původní pojem	Nově zavedený pojem (popř. pojmy)
zákon o konkursu a vyrovnání (zákon č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších	zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon);

předpisů)	
prohlášení konkursu a nebo povolení vyrovnání	jde o všechny způsoby řešení úpadku podle insolvenčního zákona;
prohlášení konkursu	rozhodnutí o úpadku a prohlášení konkursu;
prohlášení konkursu nebo zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu z důvodu, že majetek dlužníka nepostačuje k náhradě nákladů konkursu	rozhodnutí o úpadku a prohlášení konkursu
konkursní podstata	majetková podstata
správce konkursní podstaty	insolvenční správce
vyrovnací správce	insolvenční správce
úpadce	dlužník

c) Zhodnocení souladu návrhu zákona s ústavním pořádkem České republiky.

Navrhované řešení je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

d) Zhodnocení souladu návrhu zákona s mezinárodními smlouvami a slučitelnost s právními akty Evropských společenství.

Návrh zákona respektuje požadavky vyhlášených mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána a je slučitelný s akty Evropské unie.

Úprava především odpovídá principům, z nichž vychází „Evropská dohoda zakládající přidružení mezi Českou republikou na jedné straně a Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně druhé“, publikovaná ve Sbírce zákonů České republiky pod č. 7/1995.

Ze směrnic EU a dalších dokumentů, jichž se navrhovaná úprava dotýká, jde zejména o:

1) Směrnici Rady 80/987/EHS ze dne 20. října 1980, o sblížení právních předpisů členských států týkajících se ochrany zaměstnanců v případě platební neschopnosti,

2) Směrnici Rady 93/22/ES, ze dne 10. května 1993, o investičních službách v oblasti cenných papírů.

Tato směrnice určuje, že vlastnická práva majitelů cenných papírů musí být chráněna i za situace, kdy osoba, která zajišťuje investiční služby pro majitele cenných papírů je insolventní, vymezuje kontrolu solventnosti firmy,

3) Směrnici Rady 93/36/EHS, ze dne 14. června 1993, o koordinaci postupu při zadávání veřejných zakázek na dodávky,

4) Směrnici Rady 93/37/EHS, ze dne 14. června 1993, o koordinaci postupu při zadávání veřejných zakázek na stavební práce,

5) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 98/26/ES, ze dne 19. května 1998, o neodvolatelnosti vypořádání v platebních systémech a v systémech vypořádání obchodů s cennými papíry.

Tato směrnice obsahuje samostatnou definici konkursního řízení a speciálně upravuje postupy v případech, kdy je v průběhu obchodu s cennými papíry prohlášen konkurs na některého z účastníků, např. stanoví vynutitelnost převodních příkazů a kompenzací v průběhu konkursu.

6) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/17/ES, ze dne 19. března 2001, o reorganizaci a likvidaci pojišťoven,

Obsah této směrnice se podává z jejího názvu.

7) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/12/ES, o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o jejím výkonu,

8) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/28/ES, ze dne 18. září 2000, kterou se mění směrnice 2000/12/ES, o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o jejím výkonu,

9) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/46/ES, ze dne 18. září 2000, o přístupu k činnosti institucí elektronických peněz, o jejím výkonu a o obezřetnostním dohledu nad touto činností,

10) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/24/ES, ze dne 4. dubna 2001, o reorganizaci a likvidaci úvěrových institucí,

Tato směrnice blíže stanoví podmínky a průběh reorganizace a likvidace úvěrových institucí, konkrétně povinnost informovat věřitele o finanční situaci instituce a přijatých

opatření, o způsobu uplatňování pohledávek, dále určuje podmínky pro odnětí povolení úvěrové instituci.

11) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/47/ES, ze dne 6. června 2002, o dohodách o finančním zajištění,

12) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/47/ES, ze dne 23. září 2002, kterou se mění směrnice Rady 80/987/EHS, o sblížení právních předpisů členských států týkajících se ochrany zaměstnanců v případě platební neschopnosti,

13) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES, ze dne 31. března 2004, o koordinaci postupu při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby,

14) Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/39/ES, ze dne 21. dubna 2004, o trzích finančních nástrojů, kterou se mění směrnice Rady 85/611/EHS a 93/6/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/12/ES a zrušuje směrnice Rady 93/22/EHS,

15) nařízení Rady (ES) č. 1346/2000, o úpadkovém řízení.

Předmětné nařízení sjednocuje nejdůležitější kroky a postupy v průběhu insolvenčního řízení, určuje, který členský stát bude příslušný pro zahájení řízení, stanoví jaké právní předpisy budou v konkrétních případech aplikovány, vymezuje základní principy na ochranu věřitelů (postupy pro uplatňování pohledávek, právo na informace, výkon věřitelských práv) atd.

S těmito dokumenty práva EU je navrhovaná úprava v souladu.

e) Zhodnocení současného stavu ve vztahu k rovnosti mužů a žen a dopady navrhovaného řešení ve vztahu k rovnosti mužů a žen.

Návrh zákona se nedotýká rovnosti postavení mužů a žen.

f) Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy

Z navrhovaného zákona nevyplývají zvýšené nároky na státní rozpočet.

g) Sociální dopady a dopady na životní prostředí

Navrhovaný zákon nemá sociální dopady, ani dopad na životní prostředí.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K části první:

Nově se upravuje vymezení některých subjektů v souvislosti s novou úpravou v insolvenčním zákoně. Mění se ustanovení § 126 a zavádí se skutková podstata porušení povinnosti v insolvenčním řízení. V § 256b se upravují pletichy v insolvenčním řízení. Jde jednak o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, jednak o věcnou změnu, podle které již nepodání návrhu na prohlédání konkursu nebude nadále (tam, kde tuto povinnost má dlužník a osoby za něj jednající) trestným činem (srov. § 126 odst. 2 tr. zák. v dosavadním znění). Povinnost podat insolvenční návrh je v insolvenčním zákonu upravena stejně jako dosud. Z pohledu doby, která uplynula od zavedení trestního postihu pro nesplnění této povinnosti (od 1. května 2000), jej však lze hodnotit jako bezzubý (chování podnikatelských subjektů v krizi neovlivnil a v praxi je uplatňován jen ojediněle). V pojetí nové úpravy nadto působí proti tendenci motivovat dlužníka ke včasnému řešení krizové situace především pozitivně. Namísto trestní sankce zavádí nová úprava soukromoprávní sankce majetkové, jdoucí ku prospěchu věřitelů dlužníka, kteří jsou porušením povinnosti podat návrh zpravidla postiženi nejvíce.

K části druhé:

Účelem této úpravy je - v návaznosti na zvláštní režim řešení úpadku finančních institucí upravený v insolvenčním zákoně uvést český právní řád do souladu s právem EU. Jde především o směrnice 2001/24/ES a 2001/17/ES, jež obsahují značný počet kolizních ustanovení, které je nutné promítnout do zákona o mezinárodním právu soukromé a procesním.

Úprava obsažená v § 11c je transpozicí článků 10, 24, 25, 26, 27, 30, 31 a 32 směrnice 2001/24/ES. Pouze promítnutí těchto ustanovení do tohoto zákona může zajistit, aby kolizní normy pokrývaly vedle institutu úpadku podle insolvenčního zákona i institut nucené správy podle zákona o bankách a na rozdíl od působnosti insolvenčního zákona i spory, v nichž jsou práva osob ovlivněna insolvenčním řízením probíhajícím v zahraničí, přestože zahraniční instituce nemá v České republice pobočku; to vše je požadavkem směrnice.

Ustanovením § 11d se v souladu se směrnicí č. 2001/17/ES doplňují kolizní ustanovení ve vztahu k pojištění a zajištění.

Ustanovení § 11e pak implementuje směrnici č. 2002/47/ES, o dohodách o finančním zajištění. Tato směrnice požaduje, aby rozhodné právo, podle kterého se posuzuje vznik finančního zajištění, věcná práva spojená s finančním zajištěním a způsob realizace finančního zajištění, bylo v případě, kdy je předmětem finančního zajištění investiční nástroj v zaknihované podobě, právo členského státu EU, ve kterém je veden odpovídající účet. Odpovídajícím účtem je takový účet v evidenci, kdy zápisem na tomto účtu vzniká finanční zajištění (např. podle návrhu zákona o podnikání na kapitálovém trhu jde v případě zástavního práva o zápis na účet vlastníka v evidenci investičních nástrojů).

K části třetí:

Vedle toho, že jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, zhojuje přesun uvedené úpravy do nového odstavce 4 dosavadní systematickou nedůslednost spočívající v tom, že věci konkursu a vyrovnání a spory jimi vyvolané byly apriori pokládány za spory obchodní, bez zřetele k tomu, že dlužník nikdy podnikatelem nebyl. Vypuštění dosavadní výjimky z projednávání sporů vyvolaných konkursem, vážící se (ve prospěch věcné příslušnosti okresního soudu) k vypořádání společného jmění manželů, je (při respektování důvodů, pro něž byla zavedena) dáno zásadně novým pojetím projednávání incidenčních sporů v insolvenčním zákoně - totiž jejich začleněním do rámce insolvenčního řízení.

Úprava zhojuje dosavadní výkladové nejasnosti a rozporné postupy soudní praxe při řešení otázky, zda tam, kde správce konkursní podstaty (nyní insolvenční správce) při výkonu své funkce vystupoval v občanském soudním řízení namísto dlužníka jako žalovaný (a nešlo o incidenční spor, pro něž nyní platí nová pravidla určování věcné, a tudíž i místní, příslušnosti, daná tím, že se projednává v rámci insolvenčního řízení) nebylo jasné, zda se má při určení místní příslušnosti vycházet z obecného soudu dlužníka nebo z obecného soudu správce. Zásadně novým pojetím projednávání incidenčních sporů v insolvenčním zákoně je dána i změna § 88 písm. i).

Se zřetelem k tomu, že v incidenčních sporech se ve věci samé rozhoduje rozsudkem, nejsou zmíněny (ač mají být nově projednávány v rámci insolvenčního řízení) a počítá se s tím, že u nich bude přípustnost dovolání zkoumána (jako dosud) prostřednictvím ustanovení § 237 o. s. ř.

V případech uvedených v § 260b pod písmeny a) až c) dosavadní úprava vycházela z toho, že povinný je v situaci, v níž nelze předpokládat takový stav majetku, aby z něho mohla být dlužná pohledávka úspěšně vymožena cestou výkonu rozhodnutí, nebo v níž by prohlášení o majetku, popřípadě exekuční vymáhání splnění dluhu mohlo být v rozporu s účelem opatření, která byla u povinného zavedena. Z hlediska změn daných insolvenčním zákonem se takový stav nyní obecně připíná k účinkům zahájení insolvenčního řízení a k trvání účinků předběžného moratoria. Tomu odpovídají provedené změny.

K části čtvrté:

Jde především o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona. Přihlíží se též k tomu, že jedním z účinků zahájení insolvenčního řízení je (jde-li o dlužníkův insolvenční návrh), že právo na uspokojení ze zajištění, které se týká majetku ve vlastnictví dlužníka nebo majetkové podstaty, lze (s taxativně vypočtenými výjimkami) uplatnit a nově nabýt zásadně jen za podmínek stanovených insolvenčním zákonem.

K části páté až osmé:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části deváté:

Jde o terminologickou a obsahovou návaznost úpravy týkající se provozování živnosti, na úpravu obsaženou v insolvenčním zákonu, zejména co do způsobu ukončení provozování dlužníkovy podniku a situací, kdy podnik mění majitele. Je-li dlužník na základě opatření přijatých v insolvenčním řízení omezen v dispozicích se svým majetkem, je logické podmínit kroky, které činí ve vztahu k trvání živnosti, souhlasem osob, do jejichž rukou práva odpovídající těmto omezením přešla (insolvenční správce, předběžný insolvenční správce). Tomu odpovídá text § 8 odst. 3 a 4.

K části desáté:

Navrhovaná úprava reaguje na to, že insolvenční řízení je napříště jednotné. V důsledku toho bylo třeba úpravy, která by postihla všechna omezení dlužníka při nakládání

s jeho majetkem, a to ohledně všech způsobů řešení úpadku. Současně jsou provedeny formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

Vzhledem k povaze a funkci obchodního rejstříku není třeba, aby do listin tvořící jeho součást byla zakládána všechna rozhodnutí soudu v insolvenčním řízení, včetně rozhodnutí v rámci dohlédací činnosti soudu. Osnova proto stanoví, která rozhodnutí je třeba zakládat. Jejich taxativní výčet posiluje právní jistotu. Obě uvedené změny reagují na to, že podle insolvenčního zákona již není možné zamítnout insolvenční návrh pro nedostatek majetku dlužníka.. V § 68 odst. 5 pak jde i o přizpůsobení nové úpravě v insolvenčním zákoně. Probíhá-li insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek společnosti, jsou fúze nebo převod jmění společníka přípustné pouze v rámci reorganizace. Obchodní zákoník proto odkazuje na zvláštní právní předpis, jímž je insolvenční zákon.

K části jedenácté:

Jde o úpravu vynucenou tím, že insolvenční zákon v budoucnu s vyrovnáním jako se samostatným řízením nepočítá (jde o jeden ze způsobů řešení úpadku v rámci jednotného insolvenčního řízení) a k jeho poplatkovému vyčlenění z tohoto rámce není důvod.

Ve vazbě na insolvenční řízení, kde je časový faktor (i ve vztahu k prodávám plynoucím z plnění poplatkových povinností) rozhodující, odstraňují se výkladové nejasnosti v otázce, komu má být adresována výzva k zaplacení poplatku, má-li poplatník (účastník občanského soudního řízení) zástupce s plnou mocí pro celé řízení (s procesní plnou mocí). Jelikož plnění poplatkové povinnosti není úkonem, který je poplatník povinen v řízení vykonat „osobně“, určuje se napříště jako jediný adresát výzvy takový zástupce.

Osvobození od poplatku za řízení se však nevztahuje na řízení o návrhu na moratorium, jež není součástí insolvenčního řízení. Napravuje se legislativní pochybení spočívajícího v tom, že přijetím zákonů č. 241/2000 Sb. a č. 255/2000 Sb. byly do § 16 vtěleny dva odstavce 3 (každý s jiným obsahem).

Zpřesňuje se dosavadní úprava, jež vyvolávala výkladovou nejistotu o rozsahu poplatkové povinnosti ve sporech o určení vlastnictví k několika věcem (nešlo-li o nemovitosti) nebo v tzv. vylučovacích žalobách (ve výkonu rozhodnutí /exekuci/ a v konkursu), jejichž předmětem bylo vyloučení několika věcí (nešlo-li o nemovitosti). Se zřetelem k tomu, že převážná většina těchto žalob má skutkový základ společný všem věcem, jichž se žaloby týkají, není důvodu postupovat jinak ve věcech poplatkových.

Změny zavedené novou poznámkou 4 k položkám č. 1 a 2 se pak musely projevit i doplněním poznámek k položkám 17 a 18 upravujícím poplatkovou povinnost v odvolacím a dovolacím řízení. Sjednocuje se poplatkový režim všech sporů označených v insolvenčním zákoně (zejména v jeho § 108) jako spory incidenční (spory vyvolané insolvenčním řízením). Ve spojení s poznámkou 2 k této položce nově platí, že položka 2 písm. e/ nebude (ve vazbě na poznámku č. 3 a novou poznámku č. 4 k položkám 1 a 2) nadále používána pro vyloučení věci, práva nebo jiné hodnoty z majtkové podstaty podle insolvenčního zákona. K dispozici zůstane jen pro okruh vylučovacích žalob ve výkonu rozhodnutí /exekuci/, kde je další diferenciací rozsahu poplatkové povinnosti opodstatněna již tím, že toto řízení nemá v porovnání s insolvenčním řízením hromadné účinky. Vylučovací žaloby vzešlé z insolvenčního řízení budou plně (a jednotně) podřízeny (bez zřetele k charakteru věcí, o něž při vyloučení jde) položce 10. Stanovují se podmínky pro řízení zahájená přede dnem účinnosti tohoto zákona.

Jsou provedeny i formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona

K části dvanácté:

Vypuštění věty druhé v § 3 navazuje na skutečnost, že podle insolvenčního zákona je Všeobecná zdravotní pojišťovna vyňata z působnosti insolvenčního zákona.

K části třinácté:

Jde nejen o formulační úpravu nutnou vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, nýbrž i o změny dané rozšířením způsobů řešení úpadku (o reorganizaci a plán oddlužení), o vypuštění samostatného institutu vyrovnání a o vypuštění institutu nuceného vyrovnání (coby zvláštního stadia řízení po prohlášení konkursu). Těmto změnám se přizpůsobuje povinnost sestavovat účetní závěrky. Stanovují se podmínky pro řízení zahájená přede dnem účinnosti tohoto zákona.

K části čtrnácté:

Jde nejen o formulační úpravu nutnou vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, nýbrž i o změnu danou dosavadním nepřesným zněním zákona. Jiný orgán sociálního

zabezpečení nikdy nemůže být orgánem, který „vede“ insolvenční řízení, může však být na tomto řízení účasten; insolvenční soud oproti tomu nemůže být pokládán za účastníka řízení, které vede. Tomu odpovídá zpřesněná dikce písmene a). Doplnění výčtu osob, které lze v souvislosti insolvenčním řízením informovat, o insolvenčního správce, je dáno tím, že tato povinnost plyne již z dikce insolvenčního zákona a podává se i z textu stávajícího zákona o konkursu a vyrovnání (srov. jeho § 9d).

K části patnácté:

Implementuje se Směrnice 2002/47/ES o dohodách o finančním zajištění (tzv. kolaterálech) a navazuje se na obdobné promítnutí této směrnice v textu insolvenčního zákona. Upravují se ustanovení o nucené správě a nuceném správci v návaznosti na skutečnost, že podle insolvenčního zákona nelze tento zákon použít na banku po dobu, kdy má licenci. Doplnuje se ustanovení, kterým se naplňuje požadavek směrnice 2001/24/ES na informaci o opatřeních vůči bance, která se dotýkají klientů pobočky této banky ve členském státě EU. V zájmu ochrany vkladatelů se prodlužuje nucená správa až do okamžiku jmenování likvidátora nebo prohlášení konkursu (coby jediného způsobu, jímž se podle insolvenčního zákona řeší úpadek banky, byla-li jí odňata licence), kdy se správy majetku ujímá insolvenční správce. V návaznosti na text insolvenčního zákona se jako nový důvod pro odnětí licence zavádí úpadek banky. Doplnuje se ustanovení ukládající, ve vazbě na směrnici 2001/24/ES, povinnosti orgánu vykonávajícímu bankovní dohled. Do zákona je také transponována směrnice č. 2001/24/ES.

K části šestnácté:

Jde nejen o formulační úpravu nutnou vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, nýbrž i o změnu danou jiným pojetím způsobů řešení dlužníkovy úpadku. Pro příště se proto důvod k vyloučení z burzovních obchodů na komoditní burze pojí jen s prohlášením konkursu, nikoli již s povolením vyrovnání, s povolením reorganizace nebo se schválením plánu oddlužení (jež nemají povahu likvidačních forem řešení dlužníkovy úpadku).

K části sedmnácté:

Jde jednak o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, jednak o provázání institutu poznámky s těmi ustanoveními insolvenčního zákona (srov. poznámky pod čarou, která na ně odkazují), jež počítají s vyrozuměním příslušného katastrálního úřadu o opatřeních, jež mají vliv na změnu dispozičních oprávnění k nemovitostem.

K části osmnácté:

Jde o formulační úpravu nutnou vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části devatenácté:

K zajištění efektivní a bezkolizní účasti správců daní v řízení o reorganizaci či oddlužení navržená právní úprava zpřesňuje rozsah působnosti správců daně v kontextu s prohlášeným úpadkem (s rozhodnutím o úpadku). Správci daně budou moci díky této právní úpravě jak hlasovat o reorganizačním plánu nebo o plánu oddlužení, tak i vyjádřit svůj souhlas, příp. nesouhlas s obsahem tohoto návrhu (plánu) a takové řešení sami navrhnout. Navržená právní úprava definuje nově (v porovnání s dosavadní úpravou) zejména postavení insolvenčních správců v daňovém řízení a deklaruje, že práva a povinnosti svěřená a uložená insolvenčním správcům v daňovém řízení jsou směřována k plnění daňových povinností, které se váží k majetku, jenž byl v souvislosti s insolvenčním řízením pojat do majetkové podstaty daňového subjektu (dlužníka). V nově navrhovaných ustanoveních je řešen způsob uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení (§ 40a), postup při podávání daňových přiznání v průběhu insolvenčního řízení a lhůty pro jejich podávání v průběhu tohoto řízení (§ 40b). Návrh taktéž zohledňuje nejpodstatnější účinky spojené s prohlášením úpadku do daňového řízení, které je vedeno za účelem vypořádání daňových povinností daňového subjektu v úpadku. Koncepce zde obsažená vychází ze zásady, že daňová povinnost je nepřenosná a jejím nositelem zůstává daňový subjekt v úpadku. Za účelem uspořádání majetkových poměrů daňového subjektu v úpadku je nově řešena problematika penalizace za pozdní platby daní v průběhu insolvenčního řízení (§ 40b odst. 5). Při úvaze o vratitelnosti přeplatku na dani se nově nepřihlíží k daňovým nedoplatkům, které správce daně nepřihlásil v insolvenčním řízení, ač se tak mělo stát (§ 40a odst. 3). Navrhovaná právní úprava řeší otázku nakládání s daňovými nedoplatky při ukončení insolvenčního řízení a jejich další případnou existenci za předpokladu, že byly řádně přihlášeny u insolvenčního soudu a z různých objektivních

důvodů nebyly zcela nebo z části v insolvenčním řízení uhrazeny. V kontextu s názorem Ústavního soudu vyjádřeného ve vykonatelných nálezech sp. zn. I. ÚS 544/02 a III. ÚS 648/04 v rozporu s ústavním pořádkem. Ústavní soud v těchto nálezech vyjádřil přesvědčení, že podle „čl. 11 odst. 1 věty druhé Listiny základních práv a svobod má vlastnické právo všech vlastníků stejný zákonný obsah a ochranu, přičemž z uvedené ústavní normy nelze žádnou interpretací dovodit zvýšenou ochranu práv státu jako vlastníka, kterého v daňových věcech reprezentuje správce daně.“

Předkládaná právní úprava vychází z teze, že i správce daně, jenž se o spravovanou daňovou pohledávku stará s péčí řádného hospodáře, požívá právní jistoty, že nedojde k jejímu promlčení. Jsou provedeny i formulační změny nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části dvacáté až dvacáté druhé:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části dvacáté třetí:

Předkládaná právní úprava reaguje toliko na předkládané znění návrhu insolvenčního zákona, jenž již s institutem vyrovnání a institutem nuceného vyrovnání jako samostatným způsobem řešení úpadku nepočítá a naopak s sebou přináší nový institut reorganizace a oddlužení.

Navržená právní úprava přihlíží k posledním trendům moderního insolvenčního práva a nejnovějším poznatkům z této oblasti zejména ze SRN a je vedena snahou zachovat provoz podniku i v průběhu úpadku a umožnit reprodukci vlastních zdrojů podnikatele. Z toho důvodu se navrhuje v případě, kdy je podmínka provozování podniku u fyzické osoby splněna, osvobodit na dobu dvou kalendářních roků po sobě následujících ode dne účinnosti rozhodnutí o povolení reorganizace příjmy podle § 7 zákona. U právnické osoby se takto osvobozují příjmy podle § 18 zákona. Do dosavadní právní úpravy podávání daňových přiznání u fyzické osoby v průběhu insolvenčního řízení byl zapracován způsob podávání daňových přiznání poplatníkem ve vazbě na nové instituty insolvenčního zákona. Jelikož oproti problematice podávání daňových přiznání fyzických osob v úpadku je tato problematika v případě právnických osob soustředěna do zákona o správě daní a poplatků,

zrušuje se § 38m odst. 2 zákona. Provádějí se i formulační změny nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části dvacáté čtvrté:

Jde především o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, ale i o změnu danou jiným pojetím způsobů řešení dlužníkového úpadku. Pro příště se proto penále neplatí v době od prohlášení konkursu do zrušení konkursu na majetek plátce pojistného (§ 20 odst. 5 poslední věta zákona).

K části dvacáté páté:

Jde o formulační úpravu nutnou vzhledem k terminologii insolvenčního zákona. Zatímco zákaz zahrnutí označených cenných papírů do majetkové podstaty je formulován obecně (bez zřetele k tomu, jakým způsobem je úpadek jejich schovatele v insolvenčním řízení řešen), povinnost insolvenčního správce tyto papíry vydat uschovatelům nebo je uložit u jiného schovatele, je konstruována ve vazbě na řešení schovatelova úpadku nebo hrozícího úpadku konkursem (jiné formy řešení úpadku nemají likvidační povahu, takže ve vztahu k nim se nutnost takových postupů apriori nepředpokládá).

K části dvacáté šesté:

Jde o formulační úpravu nutnou vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části dvacáté sedmé:

S přihlédnutím k charakteru způsobu řešení úpadku formou reorganizace nebo oddlužení (schválením plánu oddlužení) se navrhuje, aby daňový subjekt, jenž některou z těchto forem řešení úpadku prochází, mohl i v průběhu insolvenčního řízení za účelem reprodukce vlastních podnikatelských zdrojů tvořit ke svému hmotnému majetku rezervy za podmínek a parametrů stanovených tímto zákonem. Tohoto práva by ovšem mohl v těchto případech využít, jen nebude-li tento majetek v průběhu insolvenčního řízení zpeněžen (došlo by ke změně vlastníka) a výtěžek zpeněžení použit k uspokojení pohledávek přihlášených

věřitelů. Návrh zohledňuje zvláštnosti nově zaváděného institutu reorganizace a přihlíží k legitimitaci označených osob popřít pohledávku v průběhu insolvenčního řízení, v celkovém kontextu však zachovává dosavadní koncepci k vytváření opravných položek za dlužníky, kteří jsou v úpadku.

K části dvacáté osmé až třicáté:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části třicáté první:

Touto úpravou se do zákona promítá skutečnost, že v novelizovaném ustanovení uvedená opatření se nevztahují na finanční zajištění a závěrečné vyrovnání.

K části třicáté druhé a třetí:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části třicáté čtvrté a páté:

Jde o změny v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

K části třicáté šesté:

Jde především o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona a ke změněnému pojetí některých typů rozhodnutí, na nichž by se proto vyšší soudní úředníci svou rozhodovací činností podílet neměli.

K části třicáté sedmé až třicáté deváté:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části čtyřicáté:

Jde o změny v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

K části čtyřicáté první:

Jde o transpozici směrnice č. 2001/24/ES a směrnice 2002/47/ES o dohodách o finančním zajištění v návaznosti na konsolidovanou bankovní směrnici a v návaznosti na princip bankovní licence, který byl touto směrnicí zaveden. Díky těmto ustanovení rozšiřuje princip vzájemné informovanosti orgánů dohledu nad úvěrovými institucemi. Podle insolvenčního zákona může být v družstevní záložně v případě insolvence pouze prohlášen konkurs. Mezi osoby povinné poskytnout příslušné podklady se doplňuje předběžný insolvenční správce.

Navrhovaná úprava navazuje na dvě směrnice EU. V prvním případě se jedná o tzv. „Konsolidovanou bankovní směrnici“ dle které si může, při splnění určitých podmínek, úvěrová instituce zřídit v kterémkoli členském státě pobočku, popřípadě může podnikat bez pobočky. Dále se naplňuje požadavek směrnice 2001/24/ES, kde je upravena informační povinnost dozorového orgánu nad úvěrovými institucemi a jejich pobočkami v hostitelských státech vůči dozorovému orgánu tohoto státu, kde má tato instituce pobočku.

Nově je upravováno rovněž použití rozhodného práva pro řízení prováděná nucenými správci.

Doplnění 28d odst. 3 zákona je opodstatněno tím, že dosavadní znění tohoto ustanovení nesmí mít (vzhledem ke směrnici 2002/47/ES) vliv na práva a povinnosti vyplývající z finančního zajištění podle obchodního zákoníku, které družstevní záložna poskytla nebo které jí bylo poskytnuto (popř. vyplývající z obdobného vztahu podle zahraniční právní úpravy přejímající směrnici 2002/47/ES).

Navrhovaná novela relevantně reaguje na insolvenční zákon, podle které tento zákon není aplikovatelný na družstevní záložnu s povolením působit jako družstevní záložna. Jde o ustanovení upravující postavení nuceného správce a výkon jeho činnosti v záložně.

Prodlužuje se nucená správa v zájmu ochrany vkladatelů až do okamžiku jmenování likvidátora nebo prohlášení konkursu, kdy se správy majetku ujímá insolvenční správce. Stanovuje se režim pro smlouvy o podřízeném dluhu, které byly uzavřeny před účinností tohoto zákona.

K části čtyřicáté druhé:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části čtyřicáté třetí:

Jde především o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona, ale i o změnu danou jiným pojetím způsobů řešení dlužníkovra úpadku. Pro příště se proto důvod k vyškrtnutí ze seznamu advokátů a k pozastavení výkonu advokacie pojí jen s prohlášením konkursu, nikoli již s povolením reorganizace nebo se schválením plánu oddlužení (jež nemají povahu likvidačních forem řešení dlužníkovra úpadku).

K části čtyřicáté čtvrté až čtyřicáté deváté:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části padesáté:

Jde o změnu vyvolanou doprovodnými změnami zákonů k insolvenčnímu zákonu, v souvislosti s úpravou cenných papírů.

K části padesáté první:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části padesáté druhé:

V nové koncepci insolvenčního zákona není důvodu přiznat Kanceláři Garančního fondu podstavení věřitele s pohledávkou za podstatou jen proto, že nároky vůči fondu uplatněné uhradí až v průběhu insolvenčního řízení. Pro tyto účely se však na Kancelář hledí jako na přihlášeného věřitele (jehož pohledávka bude uspokojena ve stejném poměru a ve stejném pořadí jako pohledávky ostatních věřitelů, kteří své pohledávky přihlásili a k nimž podle své povahy patří. Změny v textu § 26 odst. 1 jsou dány terminologickými změnami Insolvenčního zákona, jakož i jazykovou nepřesností poslední věty stávajícího textu (z nějž jako by se podávalo, že právnická osoba, která je v konkursu, je právnickou osobou, která

zanikla). Přitom není důvodu činit při probíhajícím insolvenčním řízení rozdíl mezi právníkou a fyzickou osobou.

K části padesáté třetí:

Do zákona o pojišťovnictví se vkládá ustanovení zavádějící povinnost pojišťovny vést seznam aktiv, jejichž zdrojem jsou technické rezervy a které přednostně slouží k úhradě pohledávek z pojištění. Současně se specifikuje, v souladu s příslušnou směrnicí, výše zmíněný seznam aktiv pojišťovny.

Jako důvod k odnětí povolení se doplňuje úpadek pojišťovny nebo zajišťovny.

V souladu s příslušnou směrnicí se specifikuje oznamovací povinnost ministerstva o zavedení reorganizačního opatření nebo prohlášení konkursu na pojišťovnu z jiného členského státu nebo na pojišťovnu ze třetího státu anebo na zajišťovnu (Ustanovení implementují Směrnicí 2002/47/ES o dohodách o finančním zajištění.).

Zákon o pojišťovnictví se doplňuje o povinnost danou nucenému správci pro účely insolvenčního řízení. Vzhledem k postavení, jaké nucený správce zaujímá podle zákona o pojišťovnictví, ukládá se mu povinnost oznámit Ministerstvu financí předlužení pojišťovny nebo tuzemské zajišťovny a s tím zároveň poskytnout podklady osvědčující tuto skutečnost. Také nedoplňuje ustanovení ve vztahu nucené správy k činnosti tuzemské pojišťovny nebo tuzemské zajišťovny v rámci Společenství. Obdobný postup ministerstva se navrhuje v případě částečného odnětí povolení k provozování pojišťovací činnosti a v případě předběžného opatření.

V souladu s komunitárním právem se doplňuje informační povinnost ministerstva v případě odnětí povolení v důsledku úpadku. Stanovuje se povinnost vytvořit seznam podle § 21c nejpozději do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti toho zákona.

K části padesáté čtvrté:

Upravují se specifické provazby insolvenčního řízení a veřejných dražeb.

K části padesáté páté až padesáté sedmé:

Jde o změny v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

K části padesáté osmé:

Jde o úpravu nutnou vzhledem k textu insolvenčního zákona, jenž pojímá nově otázku vyloučení určitých subjektů z osobní působnosti insolvenčního zákona. Současně jsou provedeny některé terminologické změny.

K části padesáté deváté až šedesáté čtvrté:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části šedesáté páté:

Jde o změny v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

K části šedesáté šesté sedmdesáté čtvrté:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části sedmdesáté páté:

Jde o změny v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

K části sedmdesáté šesté až sedmdesáté osmé:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části sedmdesáté deváté:

Kromě nutných terminologických úprav navržená právní úprava navazuje na změny promítnuté v textu zákona o správě daní a poplatků a v zákoně o dani z přidané hodnoty. V § 136a se komplexně (a nově) řeší problematika zdaňovacího období, podávání daňových přiznání a splatnosti daně v průběhu insolvenčního řízení. Textu § 136a odpovídá změna v § 18.

K části osmdesáté až osmdesáté páté:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části osmdesáté šesté:

Navrhovaná právní úprava v sobě zohledňuje trend vyjádřený v insolvenčním zákoně, kterým je preference zachování provozu dlužníkovy podniku i v průběhu insolvenčního řízení před pouhou likvidační formou řešení úpadku (spojenou s ukončením tohoto provozu).

Pro vypořádání daňových povinností plátce v úpadku se navrhuje začlenit do tohoto zákona zvláštní ustanovení (§ 101a), čemuž odpovídají změny v textu ustanovení § 99 a 101. V ustanovení § 101a je komplexně (a nově) řešena problematika zdaňovacího období, podávání daňových přiznání a splatnosti daně v průběhu insolvenčního řízení. Předložená úprava diferencuje mezi konkursem na straně jedné a reorganizací a oddlužením na straně druhé z hlediska délky zdaňovacího období. V návrhu je též řešena otázka spojená s podáváním daňového přiznání při ukončení insolvenčního řízení.

K části osmdesáté sedmé:

Změna textu § 132 odst. 1 je odůvodněna tím, že problematiku pohledávek vzniklých z nároku na vyloučení majetku z konkursní podstaty, není důvod řešit odchýlně od obecné úpravy v insolvenčním zákoně. Totéž platí pro problematiku odměny a nákladů insolvenčního správce (ve vazbě na zrušení § 132 odst. 5 zákona). Text § 197 přizpůsobuje znění zákona právu Evropské unie a našim zákonům, do nichž bylo (včetně insolvenčního zákona) promítnuto. Změny § 199 odst. 2 zákona plynou ze změn § 132 odst. 1 a 5 zákona.

K části osmdesáté osmé:

Jde o změny v souvislosti se zrušením zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.

K části osmdesáté deváté:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části devadesáté:

Upravuje se specifický režim pro patentové zástupce v režimu insolvenčního řízení.

K části devadesáté první:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části devadesáté druhé:

Upravuje se postavení školské právnické osoby nebo příspěvkové organizace v insolvenčním řízení.

K části devadesáté třetí a čtvrté:

Jde o formulační úpravy nutné vzhledem k terminologii insolvenčního zákona.

K části devadesáté páté:

Účinnost zákona se předpokládá ke stejnému datu jako účinnost insolvenčního zákona, jež potřebu legislativních změn vyvolal.

V Praze dne 31. srpna 2005

předseda vlády

místopředseda vlády a ministr spravedlnosti