

evidenční číslo interpelace: 214

Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum:	22 -08- 2018
Č.j.	Přilohy:
PS2018/010765	

Interpelace

poslance Ing. Vojtěcha Munzara

ve věci:
postupu Finanční správy ČR při zjišťování informací
od novomanželského páru o svatební hostině

na
JUDr. Alenu Schillerovou, Ph. D.,
ministryni financí České republiky

Datum: 22. srpna 2018





PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Ing. Vojtěch Munzar

poslanec Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

Poslanecká sněmovna PČR

Sněmovní 4

118 26 Praha 1

E-mail: munzarv@psp.cz

www.psp.cz

V Praze, 22. srpna 2018

Věc: Interpelace ve věci postupu Finanční správy ČR při zjišťování informací od novomanželského páru o svatební hostině

Vážená paní ministryně,

obracím se na Vás prostřednictvím interpelace v otázce nedávno hojně medializovaného případu novomanželského páru, vůči kterému poměrně nestandardním způsobem postupovala česká Finanční správa, tedy orgán, který je v gesci Vašeho ministerstva. Jakkoli jde o případ všeobecně známý, dovoluji si zde jeho základní kontury krátce připomenout.

Územní pracoviště Finančního úřadu pro Olomoucký kraj v Přerově odvolávající se zejména na § 57 odst. 1 písm. d) a dále na § 93 odst. 4, za podmínek podle § 58 zákona č. 280/2009 Sb. daňový řád, ve znění pozdějších předpisů a dále na ustanovení § 78 daňového řádu vyzvalo v rámci „vyhledávací činnosti“ jmenovaný novomanželský pár k poskytnutí obsáhlé série údajů a doložení listin týkajících se jejich svatební hostiny.

Šlo zejména o tyto informace:

- kde se hostina konala, kde byli ubytováni svatební hosté v den konání svatby, či jaký byl počet hostů na svatební hostině;
- jakým způsobem probíhalo vyúčtování svatby, zda byla vystavena faktura, daňový doklad, příjmový doklad či stvrzenka o přijmutí finanční hotovosti atd. (v případě, že manželé

nedisponují žádným ze jmenovaných dokladů, byli vyzváni ke sdělení částky, kterou uhradili);

- dále byli vyzváni k poskytnutí informací o tom, zda byla zaplacená záloha, případně jaká byla její výše, k jakému datu, jakým způsobem a zda byl vystaven doklad na zálohy (v případě, že manželé žádným dokladem tohoto typu nedisponují, byli vyzváni k doložení data a částky úhrady zálohy na svatební hostinu).

V poučení jim bylo poté sděleno, že proti povinnosti naplnit tuto výzvu se nelze odvolat a s odvoláním na § 247 odst. 2 daňového řádu jim bylo zároveň sděleno, že pořádkovou pokutu může správce daně uložit tomu, kdo závažně ztěžuje nebo maří správu daní tím, že bez dostatečné omluvy nevyhoví ve stanovené lhůtě (tj. 15 dnů) dané výzvě, která mu byla stanovena správcem daně. Jakkoli jim dle pozdějšího vyjádření tiskového oddělení Generálního finančního ředitelství při neposkytnutí informací prý žádná sankce nehrozila.

Vážená paní ministryně,

odborníci v oblasti daní, se kterými jsem měl možnost tento případ konzultovat a stejně tak řada odborníků, která se k hojně medializovanému případu veřejně vyjadřovala, se shoduje na tom, že zvolený postup neměl oporu v zákoně. Někteří odborníci z oblasti daní pak poukazují na to, že takovýto postup Finanční správy není ničím neobvyklým, což by bylo velmi varující.

Na základě výše uvedeného Vás proto prosím o odpovědi na následující otázky:

- 1) Považujete zvolený postup Finanční správy za zákonný? Pakliže ano, prosím Vás o explicitní zdůvodnění.
- 2) V případě, že tento postup zákonný nebyl, šlo o jednotlivý exces nebo je takových případů víc, jak tvrdí lidé zabývající se daňovou problematikou? Máme tak co dělat se systémovým problémem, který je třeba řešit zásadněji?
- 3) Jaká jste již přijala či jaká navrhuje přijmout opatření, aby se podobná situace více neopakovala?

4) Ať již shledáte výše popsaný postup za zákonný či nikoli, považujete jej za správný z lidského hlediska?

Předem děkuji za Vaše odpovědi a čas, který jste mé interpelaci věnovala.

S úctou



Ing. Vojtěch Munzar

Vážená paní

JUDr. Alena Schillerová, Ph. D.

ministřyně financí

Ministerstvo financí ČR

Letenská 15

118 10 Praha 1