

# PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

**Poslanecká sněmovna**

**2006**

**4. volební období**

---

**1003/2**

## **Pozměňovací a jiné návrhy**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb.,  
o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů,  
a další související zákony**

(tisk 1003)

**Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**

**Návrh na zamítnutí nebyl podán.**

**A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení ústavně právního výboru č. 243 ze dne 15. února 2006 (sněmovní tisk 1003/1)**

**A.1.** k části první, bodu 12, § 79d odst. 2  
ve větě druhé se v obou případech slovo „obviněného“ nahrazuje slovy „vlastníka nemovitosti“,

**A.2.** k části první, bodu 12, § 79d odstavce 5 a 6 znějí:  
„(5) Vklad vlastnického nebo jiného práva k zajištění nemovitosti podle zvláštního právního předpisu lze po vyrozumění příslušného katastrálního úřadu podle odstavce 2 provést jen s předchozím souhlasem orgánu, který rozhodl o zajištění podle odstavce 1. Návrh na vklad práva týkajícího se zajištění nemovitosti podaný podle zvláštního právního předpisu před vydáním usnesení o jejím zajištění, o němž dosud nebylo příslušným orgánem pravomocně rozhodnuto, pozbývá své právní účinky ke dni nabytí právní moci usnesení o zajištění této nemovitosti.

(6) Práva třetích osob k zajištění nemovitosti lze uplatnit podle zvláštního právního předpisu. Se zajištěnou nemovitostí lze v rámci výkonu rozhodnutí nakládat jen po předchozím souhlasu soudce a v přípravném řízení státního zástupce; to neplatí, je-li výkon rozhodnutí prováděn k uspokojení pohledávky státu.“,

**A.3.** k části první, bodu 12, § 79e odst. 2  
věta první se nahrazuje větami „V usnesení o zajištění jiné majetkové hodnoty se zakáže jejímu majiteli, aby nakládal s majetkovou hodnotou uvedenou v usnesení a aby po oznámení usnesení převedl jinou majetkovou hodnotu na někoho jiného nebo ji zatížil. V usnesení o zajištění jiné majetkové hodnoty lze omezit také výkon dalších práv souvisejících se zajištěnou majetkovou hodnotou, je-li to zapotřebí pro účely zajištění. Dále se majiteli jiné majetkové hodnoty uloží, aby předsedovi senátu do 15 dnů od oznámení usnesení sdělil, zda a kdo má k jiné majetkové hodnotě předkupní nebo jiné právo, s poučením, že jinak majitel jiné majetkové hodnoty odpovídá za škodu tím způsobenou.“,

**A.4.** k části první, bodu 12, § 79e odstavec 5 zní:  
„(5) Je-li k převodu nebo k zřízení práva k zajištění jiné majetkové hodnotě nutný zápis do evidence vedené podle zvláštních právních předpisů, lze po vyrozumění provedeném podle odstavce 4 takový zápis provést jen s předchozím souhlasem orgánu, který o zajištění podle odstavce 1 rozhodl. Se zajištěnou jinou majetkovou hodnotou lze v rámci výkonu rozhodnutí nakládat jen po předchozím souhlasu předsedy senátu a v přípravném řízení státního zástupce; to neplatí, je-li výkon rozhodnutí prováděn k uspokojení pohledávky státu.“,

- A.5.** k části první, bod 15 se zrušuje,  
ostatní body se přečísľují
- A.6.** k části první, dosavadnímu bodu 16 poslední věta zní:  
„Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena h) až i).“,
- A.7.** k části první, dosavadní bod 35 zní:  
„35. V § 420 odst. 1 větě druhé, odst. 4 větě první a odst. 5 větě první se slova „odst. 4“ nahrazují slovy „odst. 1“.“,
- A.8.** k části druhé, bodu 2  
slova „větě druhé“ se nahrazují slovy „větě čtvrté“,
- A.9.** k části třetí, za bod 3 se vkládá nový bod 4, který zní:  
„4. V § 5 odstavec 6 zní:  
„(6) Je-li k převodu nebo k zřízení práva k zajištěnému majetku nutný zápis do evidence vedené podle zvláštních právních předpisů, lze po vyrozumění provedeném podle odstavce 5 takový zápis provést jen s předchozím souhlasem soudu, který o zajištění rozhodl. Byl-li podle zvláštního právního předpisu podán návrh na vklad práva týkajícího se nemovitosti před vydáním usnesení o jejím zajištění a dosud o něm nebylo příslušným orgánem pravomocně rozhodnuto, ztrácí podaný návrh své právní účinky ke dni nabytí právní moci usnesení o jejím zajištění.“.“,
- ostatní body se přečísľují
- A.10.** k části třetí, dosavadnímu bodu 7, poznámka pod čarou č. 7 zní:  
„7) § 15 zákona č. 219/2002 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 202/2002 Sb.“,
- A.11.** za část šestou se vkládá nová část sedmá, která zní:

„ČÁST SEDMÁ  
Změna zákona č. 539/2004 Sb., kterým se mění trestní řád  
Čl. VIII

Zákon č. 539/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, se mění takto:

V článku II bod 2 zní:

„2. Ustanovení oddílu třetího hlavy dvacáté páté se nepoužijí na předání občana České republiky z České republiky do jiného členského státu Evropské unie, pokud spáchal trestný čin před dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. V těchto případech se postupuje podle ustanovení § 391 až § 402, ve znění tohoto zákona.“.

Dosavadní část sedmá se označuje jako část osmá a dosavadní článek VIII se označuje jako článek IX.

- A.12.** k dosavadní části sedmé, účinnost slova „dnem 1. listopadu 2005“ se nahrazují slovy „dnem 1. července 2006“.

**Pozměňovací návrhy přednesené v podrobné rozpravě ve druhém čtení návrhu zákona dne 7. března 2006**

**B. Poslanec Tomáš Vrbík**

- B.1.** V části první, čl. I se doplňují body u), v), x), y) a z), které znějí:

u) V § 43 odst. 1 se za slova „nahlízet do spisů (§ 65),“ vkládají slova „žádat, aby se jeho zmocněnec, je-li tímto zmocněnec advokát, účastnil úkonů přípravného řízení (§ 165a),“.

v) § 51 zní:

„§ 51

(1) Zmocněnec poškozeného je oprávněn činit za poškozeného návrhy, podávat za něho žádosti a opravné prostředky, nahlízet do spisů (§ 65) a zúčastnit se podle ustanovení tohoto zákona vyšetřovacích úkonů a všech úkonů, kterých se může zúčastnit poškozený.

(2) Zmocněnec poškozeného má právo ve všech stádiích trestního řízení vyžádat si předem kopii nebo průpis protokolu (§ 55) o každém úkonu trestního řízení. Orgány činné v trestním řízení (§ 12 odst. 1) jsou povinny mu vyhovět; odmítnout mohou jen tehdy, když to není z technických důvodů možné. Náklady s tím spojené je povinen vůči státu uhradit.

(3) Zmocněnec zúčastněné osoby je oprávněn činit za zúčastněnou osobu návrhy a podávat za ni žádosti a opravné prostředky; je též oprávněn zúčastnit se všech úkonů, kterých se může zúčastnit zúčastněná osoba.“.

x) V § 164 odst. 4 se za slova „obviněnému nebo obhájci“ vkládají slova „a poškozenému nebo jeho zmocněnci, je-li tímto zmocněncem advokát,“.

y) Za § 165 se vkládá nový § 165a, který včetně nadpisu zní:

„§ 165a

Účast poškozeného a jeho zmocněnce ve vyšetřování

Pro účast poškozeného a jeho zmocněnce, je-li tímto zmocněncem advokát, ve vyšetřování se ustanovení § 165 užije obdobně.“.

z) V § 166 za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Pro poškozeného a jeho zmocněnce se ustanovení odstavců 1 a 2 užití obdobně.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

V Praze dne 8. března 2006

**JUDr. Zdeněk Koudełka, Ph.D., v. r.**  
**zpravodaj ústavně právního výboru**