

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2005
IV. volební období

987

Vládní návrh

na vydání

**zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění
pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění
pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších
předpisů, zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů,
a zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů**

ZÁKON

ze dne2005,

kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o obcích (obecní zřízení)

Čl. I

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 313/2002 Sb., zákona č. 59/2003 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb. a zákona č. 626/2004 Sb., se mění takto:

1. V § 12 odst. 2 větě první se za slovo „po“ vkládá slovo „dni“.
2. V § 12 odst. 5 se věta třetí zrušuje.
3. V § 12 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra. Obec zašle nařízení obce neprodleně po dni jeho vyhlášení krajskému úřadu.“

4. § 24 zní:

„§ 24

Sloučení obcí, připojení obce, městských částí nebo městských obvodů nebo oddělení části obce lze provést jen k počátku kalendářního roku. Návrh na oddělení části obce musí být podán krajskému úřadu nejpozději do 30. června předchozího kalendářního roku.“

5. V § 61 odst. 2 písm. b) body 1 a 2 znějí:

- „1. usneseními vlády a dále směrnicemi ústředních správních úřadů publikovanými ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí;
2. opatřeními příslušných orgánů veřejné správy přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti podle tohoto zákona (§ 129 odst. 1 a 2 a §129b odst. 3).“.

6. V § 67 se část věty za středníkem včetně středníku a včetně poznámky pod čarou č. 19 zrušuje.

7. V § 68 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Dojde-li ke sloučení obcí nebo k oddělení části obce, stanoví počet členů zastupitelstva obce, který má být zvolen, Ministerstvo vnitra. Dojde-li ke zřízení městského obvodu nebo městské části v územně členěném statutárním městě, stanoví počet členů zastupitelstva městského obvodu nebo městské části, který má být zvolen, magistrát v přenesené působnosti. Při stanovení počtu členů zastupitelstva obce a členů zastupitelstva městského obvodu nebo městské části se postupuje podle odstavce 1 obdobně.“.

8. V § 89 odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 30 zní:

„(2) Nebude-li zastupitelstvo obce nebo jiný orgán obce postupovat v souladu s rozhodnutím soudu o povinnosti vyhlásit místní referendum nebo s rozhodnutím přijatým v místním referendu, vyzve Ministerstvo vnitra zastupitelstvo obce, aby do 2 měsíců zjednálo nápravu. Jestliže tak zastupitelstvo obce v této lhůtě neučiní, Ministerstvo vnitra je rozpustí. Proti tomuto rozhodnutí může obec podat žalobu k soudu³⁰⁾.

³⁰⁾ § 67 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní.“.

9. V § 91 odstavec 2 zní:

„(2) Jestliže nebude ustavující zasedání nově zvoleného zastupitelstva obce svoláno ve lhůtě uvedené v odstavci 1, učiní tak Ministerstvo vnitra.“.

10. V § 98 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „Ředitel krajského úřadu“ nahrazují slovy „Ministerstvo vnitra“ a slova „kraje zařazených do krajského úřadu“ se nahrazují slovy „státu zařazených do Ministerstva vnitra“.

11. V § 98 odstavec 3 zní:

„(3) Náklady spojené s výkonem funkce správce obce hradí stát.“.

12. V § 98 odst. 4 se slova „Ředitel krajského úřadu“ nahrazují slovy „Ministerstvo vnitra.“.
13. V § 105 se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.
14. V části první hlava VI včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 37 zní:

„HLAVA VI

DOZOR

Díl 1

Dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek obcí a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v samostatné působnosti

§ 123

- Odporuje-li obecně závazná vyhláška obce zákonu, pozastaví Ministerstvo vnitra její účinnost. Účinnost obecně závazné vyhlášky obce je pozastavena dnem doručení rozhodnutí Ministerstva vnitra obci. Ministerstvo vnitra v rozhodnutí současně stanoví obci lhůtu ke zjednání nápravy, která nesmí být delší než 3 měsíce. Zjedná-li zastupitelstvo obce nápravu ve stanovené lhůtě, Ministerstvo vnitra své rozhodnutí zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení obce o zjednání nápravy, jehož přílohou je i obecně závazná vyhláška obce, kterou byla zjednána náprava.
- Nejednají-li zastupitelstvo obce ve stanovené lhůtě nápravu, podá Ministerstvo vnitra do 60 dnů od jejího uplynutí návrh na zrušení obecně závazné vyhlášky obce Ústavnímu soudu. Jestliže Ústavní soud tento návrh odmítne, zamítne nebo řízení zastaví, pozbývá rozhodnutí Ministerstva vnitra o pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky obce platnosti dnem vykonatelnosti rozhodnutí Ústavního soudu.
- Zjedná-li zastupitelstvo obce před rozhodnutím Ústavního soudu nápravu, sdělí obec neprodleně tuto skutečnost Ústavnímu soudu a Ministerstvu vnitra. Ministerstvo vnitra své rozhodnutí o pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky obce zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení obce o zjednání nápravy, jehož přílohou je i obecně závazná vyhláška obce, kterou byla zjednána náprava.

§ 124

(1) Je-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu obce v samostatné působnosti v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, pozastaví Ministerstvo vnitra jeho výkon. Výkon usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce v samostatné působnosti je pozastaven dnem doručení rozhodnutí Ministerstva vnitra obci. Ministerstvo vnitra v rozhodnutí současně stanoví obci lhůtu ke zjednání nápravy, která nesmí být delší než 3 měsíce. Zjedná-li příslušný orgán obce nápravu ve stanovené lhůtě, Ministerstvo vnitra své rozhodnutí zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení obce o zjednání nápravy, jehož přílohou je i usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu obce v samostatné působnosti, kterým byla zjednána náprava.

(2) Nejedná-li příslušný orgán obce ve stanovené lhůtě nápravu, podá Ministerstvo vnitra do 60 dnů od jejího uplynutí návrh na zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce v samostatné působnosti soudu. Jestliže soud tento návrh odmítne, zamítne nebo řízení zastaví, pozbývá rozhodnutí Ministerstva vnitra o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce v samostatné působnosti platnosti dnem, kdy rozhodnutí soudu nabude právní moci.

(3) Zjedná-li příslušný orgán obce před rozhodnutím soudu nápravu, sdělí obec neprodleně tuto skutečnost soudu a Ministerstvu vnitra. Ministerstvo vnitra své rozhodnutí o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce v samostatné působnosti zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení obce o zjednání nápravy, jehož přílohou je i usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu obce v samostatné působnosti, kterým byla zjednána náprava.

(4) Ministerstvo vnitra o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce v samostatné působnosti nerozhodne, jestliže již bylo vykonáno; v takovém případě podá pouze návrh soudu na jeho zrušení.

(5) Ustanovení odstavců 1 až 4 se nepoužijí v případě porušení právních předpisů občanského, obchodního nebo pracovního práva a v případě, kdy jsou dozor nebo kontrola výkonu samostatné působnosti obcí upraveny zvláštním právním předpisem³⁷⁾.

³⁷⁾ Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

Díl 2

Dozor nad vydáváním a obsahem nařízení obcí a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v přenesené působnosti

§ 125

(6) Odporuje-li nařízení obce zákonu nebo jinému právnímu předpisu, pozastaví krajský úřad jeho účinnost. Účinnost nařízení obce je pozastavena dnem doručení rozhodnutí krajského úřadu obci. V rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení obce současně krajský úřad stanoví lhůtu ke zjednání nápravy, která nesmí být delší než 3 měsíce. Zjedná-li příslušný orgán obce nápravu ve stanovené lhůtě, krajský úřad své rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení obce zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení příslušného orgánu obce o zjednání nápravy, jehož přílohou je i nařízení obce, kterým byla zjednána náprava.

- Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad pozastaví účinnost nařízení obce v případě jeho rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, pokud krajský úřad nepozastaví účinnost nařízení obce do 60 dnů ode dne nabytí účinnosti nařízení obce. Pro stanovení lhůty ke zjednání nápravy a zrušení rozhodnutí věcně příslušného ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu o pozastavení účinnosti nařízení obce se odstavec 1 použije obdobně. Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad o pozastavení účinnosti nařízení obce informuje příslušný obecní a krajský úřad.

- Nejedná-li příslušný orgán obce ve stanovené lhůtě nápravu, podá ředitel krajského úřadu, popřípadě věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad, který účinnost nařízení obce pozastavil, do 60 dnů od jejího uplynutí návrh na zrušení nařízení obce Ústavnímu soudu. Jestliže Ústavní soud tento návrh odmítne, zamítne nebo řízení zastaví, pozbývá rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení obce platnosti dnem vykonatelnosti rozhodnutí Ústavního soudu.
- Zjedná-li příslušný orgán obce před rozhodnutím Ústavního soudu nápravu, sdělí příslušný orgán obce neprodleně tuto skutečnost Ústavnímu soudu a krajskému úřadu, popřípadě věcně příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu. Krajský úřad, popřípadě věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení obce zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení příslušného orgánu obce o zjednání nápravy, jehož přílohou je i nařízení obce, kterým byla zjednána náprava.

§ 126

(7) Odporuje-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu obce v přenesené působnosti zákona, jinému právnímu předpisu, usnesení vlády, směrnici ústředního správního úřadu nebo opatření příslušného orgánu veřejné správy přijatému při kontrole výkonu přenesené působnosti, krajský úřad je zruší. Krajský úřad o zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce v přenesené působnosti informuje obecní úřad.

- Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad zruší usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu obce v přenesené působnosti, které je v rozporu se zákonem, jiným právním předpisem, usnesením vlády, směrnicí ústředního správního úřadu nebo s opatřením příslušného orgánu veřejné správy přijatým při kontrole výkonu přenesené působnosti, jestliže je krajský úřad do 60 dnů ode dne přijetí tohoto usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce v přenesené působnosti nezruší. Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad o zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce v přenesené působnosti informuje příslušný obecní a krajský úřad.

Díl 3

Dozor nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst

§ 127

(8) Je-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v samostatné působnosti v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, pozastaví magistrát jeho výkon. Výkon usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření je pozastaven dnem doručení rozhodnutí magistrátu městskému obvodu nebo městské části. Magistrát v rozhodnutí současně stanoví městskému obvodu nebo městské části lhůtu ke zjednání nápravy, která nesmí být delší než 3 měsíce. Zjedná-li příslušný orgán městského obvodu nebo městské části nápravu ve stanovené lhůtě, magistrát své rozhodnutí zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení městského obvodu nebo městské části územně členěného statutárního města o zjednání nápravy, jehož přílohou je i usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v samostatné působnosti, kterým byla zjednána náprava.

- Ministerstvo vnitra pozastaví výkon usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v samostatné působnosti v případě jeho rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, pokud tak neučiní magistrát do 60 dnů ode dne jeho přijetí.
- Nejednají-li příslušný orgán městského obvodu nebo městské části v případě podle odstavce 1 ve stanovené lhůtě nápravu, podá magistrát do 60 dnů od jejího uplynutí návrh na zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v samostatné působnosti soudu; obdobně postupuje Ministerstvo vnitra v případě podle odstavce 2. Jestliže soud tento návrh odmítne, zamítne nebo řízení zastaví, pozbývá rozhodnutí magistrátu nebo Ministerstva vnitra o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v samostatné působnosti platnosti dnem, kdy rozhodnutí soudu nabude právní moci.
- Zjedná-li příslušný orgán městského obvodu nebo městské části před rozhodnutím soudu nápravu, sdělí městský obvod nebo městská část neprodleně tuto skutečnost soudu a Ministerstvu vnitra. Ministerstvo vnitra své rozhodnutí o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městského obvodu nebo městské části zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení městského obvodu nebo městské části o zjednání nápravy, jehož přílohou je i usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v samostatné působnosti, kterým byla zjednána náprava.
- Magistrát ani Ministerstvo vnitra o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v samostatné působnosti nerozhodne, jestliže již bylo vykonáno; v takovém případě podá pouze návrh soudu na jeho zrušení.
- Ustanovení odstavců 1 až 6 se nepoužijí v případě porušení právních předpisů občanského, obchodního nebo pracovního práva a v případě, kdy jsou dozor nebo kontrola výkonu samostatné působnosti obcí upraveny zvláštním právním předpisem³⁷⁾.

§ 127a

(9) Je-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v přenesené působnosti v rozporu se zákonem, jiným právním předpisem, usnesením vlády, směrnicí ústředního správního úřadu nebo s opatřením příslušného orgánu veřejné správy přijatým při kontrole výkonu přenesené působnosti, magistrát je zruší. Magistrát o zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v přenesené působnosti informuje úřad městského obvodu nebo městské části.

- Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad zruší usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v přenesené působnosti v případě jeho rozporu se zákonem, jiným právním předpisem, usnesením vlády, směrnicí ústředního správního úřadu nebo opatřením příslušného orgánu veřejné správy přijatým při kontrole výkonu přenesené působnosti, pokud tak neučiní magistrát do 60 dnů ode dne přijetí usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v přenesené působnosti. Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad informuje o zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v přenesené působnosti úřad městského obvodu nebo městské části a magistrát.

Díl 4

Společná ustanovení k doзору

§ 128

- (10) Obec vyvěsí neprodleně na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů
- rozhodnutí o pozastavení účinnosti právního předpisu obce,
 - nález Ústavního soudu, kterým se zrušuje právní předpis obce nebo jeho jednotlivá ustanovení,
 - rozhodnutí soudu, kterým se zrušuje usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu obce v samostatné působnosti,
 - rozhodnutí o zrušení pozastavení účinnosti právního předpisu obce,
 - rozhodnutí Ústavního soudu, na jehož základě pozbývá rozhodnutí o pozastavení účinnosti právního předpisu obce platnosti.
- Městský obvod nebo městská část územně členěného statutárního města vyvěsí neprodleně na úřední desce úřadu městského obvodu nebo městské části po dobu nejméně 15 dnů rozhodnutí, kterým se zrušuje usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městské části nebo městského obvodu v samostatné působnosti.
- Obec na požádání zašle neprodleně Ministerstvu vnitra usnesení, rozhodnutí nebo jiná opatření orgánů obce v samostatné působnosti. Obec na požádání zašle neprodleně krajskému úřadu, věcně příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu usnesení, rozhodnutí nebo jiná opatření orgánů obce v přenesené působnosti.
- Městský obvod nebo městská část územně členěného statutárního města na požádání zašle neprodleně magistrátu nebo Ministerstvu vnitra usnesení, rozhodnutí a jiná opatření orgánů městského obvodu nebo městské části v samostatné působnosti. Městský obvod nebo městská část územně členěného statutárního města na požádání zašle neprodleně magistrátu, věcně příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu usnesení, rozhodnutí a jiná opatření orgánů městské části v přenesené působnosti.
- Působnost stanovená krajskému úřadu v § 125 a 126 a působnost stanovená magistrátu v § 127a je působností přenesenou.
- Na rozhodování o pozastavení účinnosti právního předpisu obce a o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce, městského obvodu nebo městské části územně členěného statutárního města v samostatné působnosti se ustanovení správního řádu nepoužijí s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů, doručování a obsahových a formálních náležitostech rozhodnutí. Na rozhodování o zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce, městského obvodu nebo městské části územně členěného statutárního města v přenesené působnosti se ustanovení správního řádu nepoužijí s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů.
- Ustanovení dílů 1 až 3 se nevztahují na rozhodnutí a jiné úkony orgánů obce, městského obvodu nebo městské části územně členěného statutárního města učiněné podle správního řádu nebo podle zákona o správě daní a poplatků.“.

15. V části první se za hlavu VI vkládá nová hlava VII, která včetně nadpisu zní:

„HLAVA VII

KONTROLA VÝKONU SAMOSTATNÉ A PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI

§ 129

(11) Ministerstvo vnitra kontroluje výkon samostatné působnosti svěřené orgánům obcí. Krajské úřady v přenesené působnosti, věcně příslušná ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady kontrolují výkon přenesené působnosti svěřené orgánům obcí.

- Magistráty územně členěných statutárních měst v přenesené působnosti kontrolují výkon samostatné působnosti svěřené orgánům městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst. Magistráty územně členěných statutárních měst v přenesené působnosti a věcně příslušná ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady kontrolují výkon přenesené působnosti svěřené orgánům městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst.
- Kontrolou se pro účely tohoto zákona rozumí činnost orgánů veřejné správy uvedených v odstavci 1 a 2, při které se zjišťuje, zda orgány obcí, městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst dodržují
 - při výkonu samostatné působnosti zákony a jiné právní předpisy,
 - při výkonu přenesené působnosti zákony, jiné právní předpisy, usnesení vlády, směrnice ústředních správních úřadů, jakož i opatření příslušných orgánů veřejné správy přijatá při kontrole výkonu přenesené působnosti podle tohoto zákona (§ 129b odst. 3).
- Kontrolu výkonu samostatné a přenesené působnosti svěřené orgánům obcí, městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst provádějí pověření zaměstnanci, kterými se rozumějí
 - zaměstnanec kraje zařazený do krajského úřadu,
 - zaměstnanec územně členěného statutárního města zařazený do magistrátu územně členěného statutárního města,
 - zaměstnanec státu zařazený do ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu(dále jen „kontrolující“).

§ 129a

Kontrola výkonu samostatné působnosti

(12) Kontrolující je při provádění kontroly oprávněn

- požadovat od příslušného orgánu obce, aby ve stanovené lhůtě předložil podklady a poskytl úplné informace nezbytné k provedení kontroly,
 - zajistit v odůvodněných případech předložené podklady,
 - vstupovat do objektů a do jiných prostor, pokud vstup souvisí s prováděním kontroly,
 - v nezbytném rozsahu odpovídajícím povaze kontroly používat technické a materiální vybavení obce v případech, kdy je jejich použití nezbytné k zabezpečení kontroly.
- Obec poskytne v souvislosti s prováděním kontroly, kontrolujícímu veškerou součinnost odpovídající rozsahu jeho kontrolních oprávnění stanovených tímto zákonem.

- Kontrolující je povinen
 - oznámit starostovi, popřípadě místostarostovi, zahájení a ukončení kontroly a předložit před zahájením kontroly písemné pověření vydané osobou oprávněnou podle vnitřních předpisů kontrolního orgánu,
 - provádět kontrolu v rozsahu pověření ke kontrole,
 - zjistit skutečný stav kontrolovaných činností, porovnat je s příslušnými právními předpisy a kontrolní zjištění prokázat příslušnými podklady,
 - písemně potvrdit převzetí předložených podkladů, zabezpečit řádnou ochranu zajištěných podkladů a vrátit je neprodleně, pominou-li důvody jejich zajištění,
 - o výsledcích kontroly pořídit písemný protokol o kontrole a uvést v něm náležitosti stanovené tímto zákonem,
 - seznámit s obsahem protokolu o kontrole starostu, popřípadě místostarostu,
 - předat stejnopis protokolu o kontrole starostovi, popřípadě místostarostovi k podpisu,
 - poučit starostu, popřípadě místostarostu o možnosti podat proti protokolu námitky.

- V protokolu o kontrole se zejména uvede
 - označení kontrolního orgánu,
 - označení kontrolovaného orgánu obce,
 - jméno a příjmení kontrolujícího, popřípadě kontrolujících,
 - místo a čas provedení kontroly,
 - předmět kontroly a kontrolované období,
 - všechna kontrolní zjištění, včetně uvedení zjištěného nezákonného postupu,
 - označení všech podkladů, o které se kontrolní zjištění opírá,
 - podpis kontrolujícího, který kontrolu provedl; v případě, že kontrolu provedlo více kontrolujících, podpisy všech kontrolujících, kteří se kontroly zúčastnili,
 - datum vyhotovení protokolu a datum převzetí protokolu o kontrole starostou, popřípadě místostarostou.

- Pokud starosta, popřípadě místostarosta odmítnou podepsat protokol o kontrole, kontrolující tuto skutečnost vyznačí v protokolu.

- Proti protokolu o kontrole může starosta, popřípadě místostarosta podat do 15 dnů ode dne jeho převzetí námitky. O námitkách proti protokolu o kontrole rozhoduje kontrolující. Nebylo-li námitkám vyhověno, mohou se starosta, popřípadě místostarosta ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o námitkách odvolat k tomu, kdo kontrolujícího pověřil kontrolou (dále jen „vedoucí“). Vedoucí o odvolání proti rozhodnutí o námitkách rozhodne do 30 dnů od doručení. Jsou-li pro to důvody, vedoucí rozhodnutí o námitkách změni nebo zruší, jinak odvolání zamítne a rozhodnutí potvrdí. Pokud v řízení o odvolání proti rozhodnutí o námitkách vyplyne potřeba věc došetřit, vedoucí rozhodnutí zruší a zajistí došetření věci. Proti rozhodnutí vedoucího se nelze dále odvolat. Pokud kontrolující vyhoví námitkám proti protokolu, nebo pokud vedoucí vyhoví odvolání proti rozhodnutí o námitkách, je přílohou jejich písemného rozhodnutí dodatek k protokolu, kterým je opravena část protokolu o kontrole, která byla námitkami úspěšně napadena.

- Při rozhodování podle odstavce 6 se nepostupuje podle správního řádu s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů, doručování a obsahových a formálních náležitostech rozhodnutí.

- Starosta, popřípadě místostarosta na nejbližším zasedání zastupitelstva obce seznámí zastupitelstvo obce s výsledky uskutečněné kontroly; v případě, že byl kontrolou shledán nezákonný postup orgánů obce, předloží mu návrh opatření k odstranění jeho důsledků a k zamezení jeho opakování, popřípadě jej seznámí se způsobem, jakým se tak již stalo. Informace o jednání zastupitelstva obce v této věci včetně návrhu opatření podle věty první, popřípadě sdělení o způsobu nápravy nezákonného postupu orgánů obce, obecní úřad neprodleně vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů.
- Pro kontrolu výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům městských obvodů nebo městských částí územně členěných statutárních měst se odstavce 1 až 8 užití obdobně.

§ 129b

Kontrola výkonu přenesené působnosti

(13) Pro kontrolu výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obcí se ustanovení § 129a užití obdobně, s výjimkou odstavce 8. Práva a povinnosti, které podle § 129a náležejí starostovi, popřípadě místostarostovi, náležejí v případě kontroly výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obcí tajemníkovi obecního úřadu.

- Kontrolující je povinen porovnat stav kontrolovaných činností též s usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů a s opatřeními příslušných orgánů veřejné správy přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti.
- Kontrolující může dále v kontrolním protokolu
 - uložit orgánu obce splnit úkol stanovený zákonem nebo provést nápravu nezákonného postupu nebo jiných nedostatků zjištěných při kontrole a stanovit mu k tomu přiměřenou lhůtu,
 - uložit orgánu obce podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě stanovené podle písm. a) písemnou zprávu o splnění úkolu stanoveného zákonem nebo o nápravě nezákonného postupu nebo jiných nedostatků zjištěných při kontrole.
- Pro kontrolu výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům městských obvodů nebo městských částí územně členěných statutárních měst se odstavce 1 až 3 užití obdobně. Práva a povinnosti, která podle odstavce 1 náležejí tajemníkovi obecního úřadu, náležejí v tomto případě tajemníkovi úřadu městského obvodu nebo městské části. Stav kontrolovaných činností se porovnává rovněž s opatřeními magistrátu přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům městských obvodů nebo městských částí a pokud kontrolu provádí magistrát, uvádí se v protokolu o kontrole lhůta pro podání zprávy magistrátu.
- Ustanovení odstavce 3 písm. a) se nevztahuje na úkony učiněné orgány obce, městského obvodu nebo městské části územně členěného statutárního města podle správního řádu nebo podle zákona o správě daní a poplatků.

§ 129c

(14) Fyzické osobě, která zavinila, že obec nesplnila povinnost podle § 129a odst. 2, může kontrolní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč.

- Pořádkovou pokutu lze uložit i opakovaně, nebyla-li povinnost splněna ani ve lhůtě nově stanovené kontrolujícím. Úhrn takto uložených pořádkových pokut nesmí přesáhnout částku 200 000 Kč.
- Pořádkovou pokutu lze uložit do 1 měsíce ode dne nesplnění povinnosti.
- Pořádkovou pokutu vybírá a vymáhá kontrolní orgán, který ji uložil. Pořádková pokuta je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost kontrolního orgánu, který pokutu uložil.
- Při vybírání a vymáhání pořádkové pokuty se postupuje podle zákona o správě daní a poplatků.“.

Dosavadní hlava VII se označuje jako hlava VIII.

16. § 143 až 145 se zrušují.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Řízení o pozastavení účinnosti právního předpisu obce, zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
2. Řízení o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo opatření orgánu obce v samostatné působnosti, zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
3. Kontrola výkonu přenesené působnosti orgánů obcí, zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o krajích (krajské zřízení)

Čl. III

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 231/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 404/2002 Sb., zákona č. 229/2003 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb. a zákona č. 626/2004 Sb., se mění takto:

1. V § 8 se doplňuje odstavec 9, který zní:

„(9) Kraj zašle obecně závaznou vyhlášku kraje neprodleně po dni jejího vyhlášení ministerstvu. Kraj zašle nařízení kraje neprodleně po dni jeho vyhlášení věcně příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu.“.

2. V § 30 písmeno b) zní:

„b) v ostatních případech též

1. usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů publikovanými ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí;
2. opatřeními příslušných orgánů veřejné správy přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti podle tohoto zákona (§ 86 odst. 1 a § 88 odst. 3).“.

3. V § 64b odst. 1 se slova „§ 59 odst. 2“ nahrazují slovy „§ 59 odst. 1“.

4. § 67 odst. 1 písmeno e) včetně poznámky pod čarou č. 22b zní:

„e) provádí podle zvláštního právního předpisu^{22b)} kontrolu výkonu přenesené působnosti obcí,

^{22b)} § 129 a § 129b zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. .../2005 Sb.“.

Dosavadní poznámka pod čarou č. 22b se označuje jako poznámka pod čarou č. 22a včetně odkazu na tuto poznámku pod čarou.

5. V § 69 odst. 2 písmeno b) včetně poznámky pod čarou č. 22d zní:

„b) podává Ústavnímu soudu návrh na zrušení nařízení obce za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem^{22d)},

^{22d)} § 125 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. .../2005 Sb.“.

6. § 69a včetně poznámky pod čarou č. 22e zní:

„§ 69a

Krajský úřad v přenesené působnosti provádí dozor nad výkonem přenesené působnosti svěřené orgánům obcí podle zvláštního právního předpisu^{22e)}.

^{22e)} § 125 a 126 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. .../2005 Sb.“.

7. Hlava VI včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 25 zní:

„HLAVA VI

DOZOR

Díl 1

Dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek krajů a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů krajů v samostatné působnosti

§ 81

(15) Odporuje-li obecně závazná vyhláška kraje zákonu, pozastaví ministerstvo její účinnost. Účinnost obecně závazné vyhlášky kraje je pozastavena dnem doručení rozhodnutí ministerstva kraji. Ministerstvo v rozhodnutí současně stanoví kraji lhůtu ke zjednání nápravy, která nesmí být delší než 3 měsíce. Zjedná-li zastupitelstvo kraje nápravu ve stanovené lhůtě, ministerstvo své rozhodnutí zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení kraje o zjednání nápravy, jehož přílohou je i obecně závazná vyhláška kraje, kterou byla zjednána náprava.

- Nezjedná-li zastupitelstvo kraje ve stanovené lhůtě nápravu, podá ministerstvo do 60 dnů od jejího uplynutí návrh na zrušení obecně závazné vyhlášky kraje nebo jejích jednotlivých ustanovení Ústavnímu soudu. Jestliže Ústavní soud tento návrh odmítne, zamítne nebo řízení zastaví, pozbývá rozhodnutí ministerstva o pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky kraje platnosti dnem vykonatelnosti rozhodnutí Ústavního soudu.
- Zjedná-li zastupitelstvo kraje před rozhodnutím Ústavního soudu nápravu, sdělí kraj neprodleně tuto skutečnost Ústavnímu soudu a ministerstvu. Ministerstvo své rozhodnutí o pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky kraje zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení kraje o zjednání nápravy, jehož přílohou je i obecně závazná vyhláška kraje, kterou byla zjednána náprava.

§ 82

(16) Je-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu kraje v samostatné působnosti v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, pozastaví ministerstvo jeho výkon. Výkon usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu kraje v samostatné působnosti je pozastaven dnem doručení rozhodnutí ministerstva kraji. Ministerstvo v rozhodnutí současně stanoví kraji lhůtu ke zjednání nápravy, která nesmí být delší než 3 měsíce. Zjedná-li příslušný orgán kraje nápravu ve stanovené lhůtě, ministerstvo své rozhodnutí zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení kraje o zjednání nápravy, jehož přílohou je usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu kraje v samostatné působnosti, kterým byla zjednána náprava.

- Nezjedná-li příslušný orgán kraje ve stanovené lhůtě nápravu, podá ministerstvo do 60 dnů od jejího uplynutí návrh na zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu kraje v samostatné působnosti soudu. Jestliže soud tento návrh odmítne, zamítne nebo řízení zastaví, pozbývá rozhodnutí ministerstva o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření v samostatné působnosti platnosti dnem, kdy rozhodnutí soudu nabude právní moci.

- Zjedná-li příslušný orgán kraje před rozhodnutím soudu nápravu, sdělí kraj neprodleně tuto skutečnost soudu a ministerstvu. Ministerstvo své rozhodnutí o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu kraje v samostatné působnosti zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení kraje o zjednání nápravy, jehož přílohou je usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu kraje v samostatné působnosti, kterým byla zjednána náprava.
- Ministerstvo o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu kraje v samostatné působnosti nerozhodne, jestliže již bylo vykonáno; v takovém případě podá pouze návrh soudu na jeho zrušení.
- Ustanovení odstavců 1 až 4 se nepoužijí v případě porušení právních předpisů občanského, obchodního nebo pracovního práva a v případě, kdy jsou dozor nebo kontrola výkonu samostatné působnosti krajů upraveny zvláštním právním předpisem²⁵⁾.

²⁵⁾ Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

Díl 2

Dozor nad vydáváním a obsahem nařízení krajů a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů krajů v přenesené působnosti

§ 83

(17) Odporuje-li nařízení kraje zákonu nebo jinému právnímu předpisu, pozastaví věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad jeho účinnost. Účinnost nařízení kraje je pozastavena dnem doručení rozhodnutí věcně příslušného ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu kraji. V rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení kraje současně věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad stanoví lhůtu ke zjednání nápravy, která nesmí být delší než 3 měsíce. Zjedná-li příslušný orgán kraje nápravu ve stanovené lhůtě, věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad své rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení kraje zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení příslušného orgánu kraje o zjednání nápravy, jehož přílohou je i nařízení kraje, kterým byla zjednána náprava.

- Nezjedná-li příslušný orgán kraje ve stanovené lhůtě nápravu, podá věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad, který účinnost nařízení kraje pozastavil, do 60 dnů od jejího uplynutí návrh na zrušení nařízení kraje Ústavnímu soudu. Jestliže Ústavní soud tento návrh odmítne, zamítne nebo řízení zastaví, pozbývá rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení kraje platnosti dnem vykonatelnosti rozhodnutí Ústavního soudu.
- Zjedná-li příslušný orgán kraje před rozhodnutím Ústavního soudu nápravu, sdělí příslušný orgán kraje neprodleně tuto skutečnost Ústavnímu soudu a věcně příslušnému ministerstvu, popřípadě jinému ústřednímu správnímu úřadu. Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení kraje zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení kraje o zjednání nápravy, jehož přílohou je i nařízení kraje, kterým byla zjednána náprava.

§ 84

Odporuje-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu kraje v přenesené působnosti zákonu, jinému právnímu předpisu, usnesení vlády, směrnicí ústředního správního úřadu nebo opatření příslušného orgánu veřejné správy přijatému při kontrole výkonu přenesené působnosti, věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad je zruší. Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad informuje o zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu kraje v přenesené působnosti příslušný krajský úřad.

Díl 3

Společná ustanovení k doзору

§ 85

- (18) Kraj vyvěsí neprodleně na úřední desce krajského úřadu po dobu nejméně 15 dnů
- rozhodnutí soudu, kterým se zrušuje usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu kraje v samostatné působnosti,
 - rozhodnutí Ústavního soudu o odmítnutí nebo zamítnutí návrhu nebo o zastavení řízení o návrhu na zrušení právního předpisu kraje.
- Ve Věstníku kraj neprodleně oznámí
- rozhodnutí o pozastavení účinnosti právního předpisu kraje,
 - rozhodnutí o zrušení pozastavení účinnosti právního předpisu kraje,
 - nález Ústavního soudu, kterým se zrušuje právní předpis kraje nebo jeho jednotlivá ustanovení,
 - rozhodnutí Ústavního soudu, na jehož základě pozbývá rozhodnutí o pozastavení účinnosti právního předpisu kraje platnosti.
- Kraj na požádání zašle neprodleně ministerstvu usnesení, rozhodnutí a jiná opatření orgánů kraje v samostatné působnosti. Kraj na požádání zašle neprodleně věcně příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu usnesení, rozhodnutí a jiná opatření orgánů kraje v přenesené působnosti.
- Na rozhodování o pozastavení účinnosti právního předpisu kraje a o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu kraje v samostatné působnosti se ustanovení správního řádu nepoužijí s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů, doručování a obsahových a formálních náležitostech rozhodnutí. Na rozhodování o zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu kraje v přenesené působnosti se ustanovení správního řádu nepoužijí s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů.
- Ustanovení dílů 1 a 2 se nevztahují na rozhodnutí a jiné úkony orgánů kraje učiněné podle správního řádu nebo podle zákona o správě daní a poplatků.“.

8. Za hlavu VI se vkládá nová hlava VII, která zní:

„HLAVA VII

KONTROLA VÝKONU SAMOSTATNÉ A PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI

§ 86

(19) Ministerstvo kontroluje výkon samostatné působnosti svěřené orgánům krajů. Věcně příslušná ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady kontrolují výkon přenesené působnosti svěřené orgánům krajů.

- Kontrolou se pro účely tohoto zákona rozumí činnost orgánů veřejné správy uvedených v odstavci 1, při které se zjišťuje, zda orgány krajů dodržují
 - při výkonu samostatné působnosti zákony a jiné právní předpisy,
 - při výkonu přenesené působnosti zákony, jiné právní předpisy, usnesení vlády, směrnice ústředních správních úřadů a opatření příslušných orgánů veřejné správy přijatá při kontrole výkonu přenesené působnosti podle tohoto zákona (§ 88 odst. 3).
- Kontrolu výkonu samostatné a přenesené působnosti svěřené orgánům krajů provádějí pověřeni zaměstnanci státu zařazení do ministerstva, věcně příslušného ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu (dále jen „kontrolující“).

§ 87

Kontrola výkonu samostatné působnosti

(20) Kontrolující je při provádění kontroly oprávněn

- požadovat od příslušného orgánu kraje, aby ve stanovené lhůtě předložil podklady a poskytl úplné informace nezbytné k provedení kontroly,
 - zajistit v odůvodněných případech předložené podklady,
 - vstupovat do objektů a do jiných prostor, pokud vstup souvisí s prováděním kontroly,
 - v nezbytném rozsahu odpovídajícím povaze jeho činnosti používat technické a materiální vybavení kraje, v případech, kdy je jejich použití nezbytné k zabezpečení kontroly.
- Kraj poskytne v souvislosti s prováděním kontroly kontrolujícímu veškerou součinnost odpovídající rozsahu jeho kontrolních oprávnění stanovených tímto zákonem.
 - Kontrolující je povinen
 - oznámit hejtmánovi, popřípadě jeho náměstkovi zahájení a ukončení kontroly a předložit před zahájením kontroly písemné pověření vydané osobou oprávněnou podle vnitřních předpisů kontrolního orgánu,
 - provádět kontrolu v rozsahu pověření ke kontrole,
 - zjistit skutečný stav kontrolovaných činností, porovnat je s příslušnými právními předpisy a kontrolní zjištění prokázat příslušnými podklady,
 - písemně potvrdit převzetí předložených podkladů, zabezpečit řádnou ochranu zajištěných podkladů a vrátit je neprodleně, pominou-li důvody jejich zajištění,
 - o výsledcích kontroly pořídit písemný protokol o kontrole a uvést v něm náležitosti stanovené tímto zákonem,
 - seznámit s obsahem protokolu o kontrole hejtmána, popřípadě jeho náměstka,

- předat stejnopis protokolu o kontrole hejtmanovi, popřípadě jeho náměstkovi k podpisu,
 - poučit hejtmana, popřípadě jeho náměstka o možnosti podat proti protokolu námitky.
- V protokolu o kontrole se zejména uvede
- označení kontrolního orgánu,
 - označení kontrolovaného orgánu kraje,
 - jméno a příjmení kontrolujícího, popřípadě kontrolujících,
 - místo a čas provedení kontroly,
 - předmět kontroly a kontrolované období,
 - všechna kontrolní zjištění, včetně uvedení zjištěného nezákonného postupu,
 - označení všech podkladů, o které se kontrolní zjištění opírá,
 - podpis kontrolujícího, který kontrolu provedl; v případě, že kontrolu provedlo více kontrolujících, podpisy všech kontrolujících, kteří se kontroly zúčastnili,
 - datum vyhotovení protokolu a datum převzetí protokolu o kontrole hejtmanem, popřípadě jeho náměstkem.
- Pokud hejtman, popřípadě jeho náměstek odmítnou podepsat protokol o kontrole, kontrolující tuto skutečnost vyznačí v protokolu.
- Proti protokolu o kontrole může hejtman nebo jeho náměstek podat do 15 dnů ode dne jeho převzetí námitky. O námitkách proti protokolu o kontrole rozhodne kontrolující. Nebylo-li námitkám vyhověno, mohou se hejtman, popřípadě jeho náměstek ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o námitkách odvolat k tomu, kdo kontrolujícího pověřil kontrolou (dále jen „vedoucí“). Vedoucí o odvolání proti rozhodnutí o námitkách rozhodne do 30 dnů od doručení. Jsou-li pro to důvody, vedoucí rozhodnutí o námitkách změní nebo zruší, jinak odvolání zamítne a rozhodnutí potvrdí. Pokud v řízení o odvolání proti rozhodnutí o námitkách vyplyne potřeba věc došetřit, vedoucí rozhodnutí zruší a zajistí došetření věci. Proti rozhodnutí vedoucího se nelze dále odvolat. Pokud kontrolující vyhoví námitkám proti protokolu, nebo pokud vedoucí vyhoví odvolání proti rozhodnutí o námitkách, je přílohou jejich písemného rozhodnutí dodatek k protokolu, kterým je opravena část protokolu o kontrole, která byla námitkami úspěšně napadena.
- Při rozhodování podle odstavce 6 se nepostupuje podle správního řádu s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů, doručování a obsahových a formálních náležitostech rozhodnutí.
- Hejtman, popřípadě jeho náměstek na nejbližším zasedání zastupitelstva kraje seznámí zastupitelstvo kraje s výsledky uskutečněné kontroly; v případě, že byl kontrolou shledán nezákonný postup orgánů kraje, předloží mu návrh opatření k odstranění jeho důsledků a k zamezení jeho opakování, popřípadě jej seznámí se způsobem, jakým se tak již stalo. Informace o jednání zastupitelstva kraje v této věci včetně návrhu opatření podle věty první, popřípadě sdělení o způsobu nápravy nezákonného postupu orgánů kraje, krajský úřad neprodleně vyvěsí na úřední desce krajského úřadu po dobu nejméně 15 dnů.

§ 88

Kontrola výkonu přenesené působnosti

(21) Pro kontrolu výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům krajů se ustanovení § 87 užije obdobně s výjimkou odstavce 8. Práva a povinnosti, která podle § 87 náležejí

hejtmanovi, popřípadě jeho náměstkovi, náležejí v případě kontroly výkonu přenesené působnosti řediteli krajského úřadu.

- Kontrolující je povinen porovnat stav kontrolovaných činností též s usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů a s opatřeními příslušných orgánů veřejné správy přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti.
- Kontrolující může dále v kontrolním protokolu
 - uložit orgánu kraje splnit úkol stanovený zákonem nebo provést nápravu nezákonného postupu nebo jiných nedostatků zjištěných při kontrole a stanovit mu k tomu přiměřenou lhůtu,
 - uložit orgánu kraje podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě stanovené podle písm. a) písemnou zprávu o splnění úkolu stanoveného zákonem nebo o nápravě nezákonného postupu nebo jiných nedostatků zjištěných při kontrole.
- Ustanovení odstavce 3 písm. a) se nevztahuje na úkony učiněné orgány kraje podle správního řádu nebo podle zákona o správě daní a poplatků.

§ 89

(22) Fyzické osobě, která zavinila, že kraj nesplnil povinnost podle § 87 odst. 2, může kontrolní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč.

- Pořádkovou pokutu lze uložit i opakovaně, nebyla-li povinnost splněna ani ve lhůtě nově stanovené kontrolujícím. Úhrn takto uložených pořádkových pokut nesmí přesáhnout částku 200 000 Kč.
- Pořádkovou pokutu lze uložit do 1 měsíce ode dne nesplnění povinnosti.
- Pořádkovou pokutu vybírá a vymáhá kontrolní orgán, který ji uložil. Pořádková pokuta je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost kontrolního orgánu, který pokutu uložil.
- Při vybírání a vymáhání pořádkové pokuty se postupuje podle zákona o správě daní a poplatků.“.

Dosavadní hlavy VII až IX se označují jako hlavy VIII až X.

9. Hlava IX se zrušuje. Hlava X se označuje jako hlava IX.

Čl. IV

Přechodná ustanovení

1. Řízení o pozastavení účinnosti právního předpisu kraje, zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
2. Řízení o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo opatření orgánu kraje v samostatné působnosti, zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

3. Kontrola výkonu přenesené působnosti krajů, zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o hlavním městě Praze

Čl. V

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění zákona č. 145/2001 Sb., zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 312/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 387/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb. a zákona č. 626/2004 Sb., se mění takto:

10. V § 11 odstavec 8 zní:

„(8) Sloučení nebo připojení městských částí lze provést jen k počátku kalendářního roku. Žádost o souhlas se sloučením nebo připojením městské části musí být podána hlavnímu městu Praze nejpozději do 30. června kalendářního roku, má-li být sloučení nebo připojení městské části provedeno k 1. lednu následujícího kalendářního roku.“

11. V § 31 odstavec 3 písmeno b) zní:

„b) v ostatních případech též

1. usneseními vlády a dále směrnicemi ústředních správních úřadů publikovanými ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí;
2. opatřeními příslušných orgánů veřejné správy přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti podle tohoto zákona (§ 113 odst. 1 a § 115 odst. 3).“

12. V § 32 odstavec 3 zní:

„(3) Při výkonu přenesené působnosti městské části se orgány městské části řídí zákony a jinými právními předpisy, jakož i usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů publikovanými ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí a dále opatřeními příslušných orgánů veřejné správy přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti podle tohoto zákona (§ 113 odst. 2 a § 115 odst. 3).“

13. V § 45 se doplňuje odstavec 12, který zní:

„(12) Hlavní město Praha zašle obecně závaznou vyhlášku hlavního města Prahy neprodleně po dni jejího vyhlášení ministerstvu. Hlavní město Praha zašle nařízení hlavního města Prahy neprodleně po dni jeho vyhlášení věcně příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu.“

5. V § 50 odst. 2 se věta druhá zrušuje.

6. V § 67 odst. 3 větě druhé se slovo „vrchnímu“ zrušuje.

7. V § 88 se doplňuje odstavce 5, který zní:

„(5) Dojde-li ke sloučení městských částí, stanoví počet členů zastupitelstva městské části, který má být zvolen, Magistrát v přenesené působnosti. Při stanovení počtu členů zastupitelstva městské části se postupuje podle odstavce 2 obdobně.“.

8. V části první hlava X včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 23 zní:

„HLAVA X

DOZOR

Díl 1

Dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek hlavního města Prahy a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů hlavního města Prahy v samostatné působnosti

§ 106

(23) Odporuje-li obecně závazná vyhláška hlavního města Prahy zákonu, pozastaví ministerstvo její účinnost. Účinnost obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy je pozastavena dnem doručení rozhodnutí ministerstva hlavnímu městu Praze. Ministerstvo v rozhodnutí současně stanoví hlavnímu městu Praze lhůtu ke zjednání nápravy, která nesmí být delší než 3 měsíce. Zjedná-li zastupitelstvo hlavního města Prahy nápravu ve stanovené lhůtě, ministerstvo své rozhodnutí zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení hlavního města Prahy o zjednání nápravy, jehož přílohou je i obecně závazná vyhláška hlavního města Prahy, kterou byla zjednána náprava.

- Nejedná-li zastupitelstvo hlavního města Prahy ve stanovené lhůtě nápravu, podá ministerstvo do 60 dnů od jejího uplynutí návrh na zrušení obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy nebo jejích jednotlivých ustanovení Ústavnímu soudu. Jestliže Ústavní soud tento návrh odmítne, zamítne nebo řízení zastaví, pozbývá rozhodnutí ministerstva o pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy platnosti dnem vykonatelnosti rozhodnutí Ústavního soudu.
- Zjedná-li zastupitelstvo hlavního města Prahy před rozhodnutím Ústavního soudu nápravu, sdělí hlavní město Praha neprodleně tuto skutečnost Ústavnímu soudu a ministerstvu. Ministerstvo své rozhodnutí o pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení hlavního města Prahy o zjednání nápravy, jehož přílohou je i obecně závazná vyhláška hlavního města Prahy, kterou byla zjednána náprava.

§ 107

(24) Je-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu hlavního města Prahy v samostatné působnosti v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, pozastaví ministerstvo jeho výkon. Výkon usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu hlavního města Prahy je pozastaven dnem doručení rozhodnutí ministerstva hlavnímu městu Praze. Ministerstvo v rozhodnutí současně stanoví hlavnímu městu Praze lhůtu ke zjednání nápravy, která nesmí být delší než 3 měsíce. Zjedná-li příslušný orgán hlavního města Prahy nápravu ve stanovené lhůtě, ministerstvo své rozhodnutí zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení hlavního města Prahy o zjednání nápravy, jehož přílohou je i usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu hlavního města Prahy v samostatné působnosti, kterým byla zjednána náprava.

- Nezjedná-li příslušný orgán hlavního města Prahy ve stanovené lhůtě nápravu, podá ministerstvo do 60 dnů od jejího uplynutí návrh na zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu hlavního města Prahy v samostatné působnosti soudu. Jestliže soud tento návrh odmítne, zamítne nebo řízení zastaví, pozbývá rozhodnutí ministerstva o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu hlavního města Prahy v samostatné působnosti platnosti dnem, kdy rozhodnutí soudu nabude právní moci.
- Zjedná-li příslušný orgán hlavního města Prahy před rozhodnutím soudu nápravu, sdělí hlavní město Praha neprodleně tuto skutečnost soudu a ministerstvu. Ministerstvo své rozhodnutí o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu hlavního města Prahy v samostatné působnosti zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení hlavního města Prahy o zjednání nápravy, jehož přílohou je i usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu hlavního města Prahy v samostatné působnosti, kterým byla zjednána náprava.
- Ministerstvo nerozhodne o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo opatření orgánu hlavního města Prahy v samostatné působnosti, jestliže již bylo vykonáno; v takovém případě podá pouze návrh soudu na jeho zrušení.
- Ustanovení odstavců 1 až 4 se nepoužijí v případě porušení právních předpisů občanského, obchodního nebo pracovního práva a v případě, kdy jsou dozor nebo kontrola výkonu samostatné působnosti hlavního města Prahy upraveny zvláštním právním předpisem²³⁾.

²³⁾ Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů. Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

Díl 2

Dozor nad vydáváním a obsahem nařízení hlavního města Prahy a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů hlavního města Prahy v přenesené působnosti

§ 108

(25) Odporuje-li nařízení hlavního města Prahy zákonu nebo jinému právnímu předpisu, pozastaví věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad jeho účinnost. Účinnost nařízení hlavního města Prahy je pozastavena dnem doručení rozhodnutí věcně

příslušného ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu hlavnímu městu Praze. V rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení hlavního města Prahy současně věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad stanoví lhůtu ke zjednání nápravy, která nesmí být delší než 3 měsíce. Zjedná-li příslušný orgán hlavního města Prahy nápravu ve stanovené lhůtě, věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad své rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení hlavního města Prahy zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení příslušného orgánu hlavního města Prahy o zjednání nápravy, jehož přílohou je i nařízení hlavního města Prahy, kterým byla zjednána náprava.

- Nejednají-li příslušný orgán hlavního města Prahy ve stanovené lhůtě nápravu, podá věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad do 60 dnů od jejího uplynutí návrh na zrušení nařízení hlavního města Prahy nebo jeho jednotlivých ustanovení Ústavnímu soudu. Jestliže Ústavní soud tento návrh odmítne, zamítne nebo řízení zastaví, pozbývá příslušné rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení hlavního města Prahy platnosti dnem vykonatelnosti rozhodnutí Ústavního soudu.
- Zjedná-li příslušný orgán hlavního města Prahy před rozhodnutím Ústavního soudu nápravu, sdělí příslušný orgán hlavního města Prahy neprodleně tuto skutečnost Ústavnímu soudu a věcně příslušnému ministerstvu, popřípadě jinému ústřednímu správnímu úřadu. Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení hlavního města Prahy zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení příslušného orgánu hlavního města Prahy o zjednání nápravy, jehož přílohou je i nařízení hlavního města Prahy, kterým byla zjednána náprava.

§ 109

Odporuje-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu hlavního města Prahy v přenesené působnosti zákonu, jinému právnímu předpisu, usnesení vlády, směrnici ústředního správního úřadu nebo opatření příslušného orgánu veřejné správy přijatému při kontrole výkonu přenesené působnosti, věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad je zruší. Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad o zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu hlavního města Prahy v přenesené působnosti informuje Magistrát.

Díl 3

Dozor nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů městských částí hlavního města Prahy

§ 110

(26) Je-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městské části v samostatné působnosti v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, pozastaví Magistrát jeho výkon. Výkon usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městské části v samostatné působnosti je pozastaven dnem doručení rozhodnutí Magistrátu městské části. Magistrát v rozhodnutí současně stanoví městské části lhůtu ke zjednání nápravy, která nesmí být delší než 3 měsíce. Zjedná-li příslušný orgán městské části nápravu ve stanovené lhůtě, Magistrát své rozhodnutí zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení městské části o zjednání nápravy, jehož přílohou je i usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městské části v samostatné působnosti, kterým byla zjednána náprava.

- Nejedná-li příslušný orgán městské části ve stanovené lhůtě nápravu, podá Magistrát do 60 dnů od jejího uplynutí návrh na zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městské části v samostatné působnosti soudu. Jestliže soud tento návrh odmítne, zamítne nebo řízení zastaví, pozbývá rozhodnutí Magistrátu o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městské části v samostatné působnosti platnosti dnem, kdy rozhodnutí soudu nabude právní moci.
- Zjedná-li příslušný orgán městské části před rozhodnutím soudu nápravu, sdělí městská část neprodleně tuto skutečnost soudu a Magistrátu. Magistrát své rozhodnutí o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu Magistrát v samostatné působnosti zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení městské části o zjednání nápravy, jehož přílohou je i usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městské části v samostatné působnosti, kterým byla zjednána náprava.
- Magistrát o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce v samostatné působnosti nerozhodne, jestliže již bylo vykonáno; v takovém případě podá pouze návrh soudu na jeho zrušení.
- Ministerstvo pozastaví výkon usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městské části v samostatné působnosti v případě jeho rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, pokud Magistrát nepozastaví jeho výkon do 60 dnů ode dne jeho přijetí. Odstavce 1 až 4 se užití obdobně. O pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městské části v samostatné působnosti ministerstvo informuje Magistrát. Magistrát o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městské části v samostatné působnosti po uplynutí 60 dnů od jeho přijetí informuje ministerstvo.
- Ustanovení odstavců 1 až 5 se nepoužijí v případě porušení právních předpisů občanského, obchodního nebo pracovního práva a v případě, kdy jsou dozor nebo kontrola výkonu samostatné působnosti obcí upraveny zvláštním právním předpisem²³⁾.

§ 111

(27) Je-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městské části v přenesené působnosti v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, usnesením vlády, směrnicí ústředního správního úřadu nebo s opatřením příslušného orgánu veřejné správy přijatým při kontrole výkonu přenesené působnosti, Magistrát je zruší. Magistrát o zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městské části v přenesené působnosti informuje úřad městské části.

(28) Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad zruší usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městské části v přenesené působnosti v případě jeho rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, usnesením vlády, směrnicí ústředního správního úřadu nebo s opatřením příslušného orgánu veřejné správy přijatým při kontrole výkonu přenesené působnosti, pokud tak neučiní Magistrát do 60 dnů ode dne přijetí usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městské části v přenesené působnosti. Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad o zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městské části v přenesené působnosti informuje úřad městské části a Magistrát.

Díl 4

Společná ustanovení k dozoru

§ 112

(29) Hlavní město Praha vyvěsí neprodleně na úřední desce Magistrátu po dobu nejméně 15 dnů

- rozhodnutí soudu, kterým se zrušuje usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu hlavního města Prahy v samostatné působnosti,
 - rozhodnutí Ústavního soudu o odmítnutí nebo zamítnutí návrhu nebo o zastavení řízení o návrhu na zrušení právního předpisu hlavního města Prahy,
 - rozhodnutí Ústavního soudu, na jehož základě pozbývá rozhodnutí o pozastavení účinnosti právního předpisu hlavního města Prahy platnosti.
- Hlavní města Praha neprodleně oznámí ve Sbirce
- rozhodnutí o pozastavení účinnosti právního předpisu hlavního města Prahy,
 - rozhodnutí o zrušení pozastavení účinnosti právního předpisu hlavního města Prahy,
 - nález Ústavního soudu, kterým se zrušuje právní předpis hlavního města Prahy nebo jeho jednotlivá ustanovení.
- Městská část vyvěsí neprodleně na úřední desce úřadu městské části po dobu nejméně 15 dnů rozhodnutí, kterým se zrušuje usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městské části v samostatné působnosti.
- Hlavní město Praha na požádání zašle neprodleně ministerstvu usnesení, rozhodnutí a jiná opatření orgánů hlavního města Prahy v samostatné působnosti. Hlavní město Praha na požádání zašle neprodleně věcně příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu usnesení, rozhodnutí a jiná opatření orgánů hlavního města Prahy v přenesené působnosti.
- Městská část na požádání zašle neprodleně Magistrátu nebo ministerstvu usnesení, rozhodnutí a jiná opatření orgánů městské části v samostatné působnosti. Městská část na požádání zašle neprodleně Magistrátu, věcně příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu usnesení, rozhodnutí a jiná opatření orgánů městské části v přenesené působnosti.
- Na rozhodování o pozastavení účinnosti právního předpisu hlavního města Prahy a o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu hlavního města Prahy nebo městské části v samostatné působnosti se ustanovení správního řádu nepoužijí s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů, doručování a obsahových a formálních náležitostech rozhodnutí. Na rozhodování o zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu hlavního města Prahy nebo městské části v přenesené působnosti se ustanovení správního řádu nepoužijí s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů.
- Ustanovení dílů 1 až 3 se nevztahují na rozhodnutí a jiné úkony orgánů hlavního města Prahy nebo městské části učiněné podle správního řádu nebo podle zákona o správě daní a poplatků.“.

9. V části první se za hlavu X vkládá nová hlava XI, která včetně nadpisu zní:

„HLAVA XI

KONTROLA VÝKONU SAMOSTATNÉ A PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI

§ 113

(30) Ministerstvo kontroluje výkon samostatné působnosti svěřené orgánům hlavního města Prahy. Věcně příslušná ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady kontrolují výkon přenesené působnosti svěřené orgánům hlavního města Prahy.

- Magistrát v přenesené působnosti kontroluje výkon samostatné působnosti svěřené orgánům městských částí. Magistrát v přenesené působnosti a věcně příslušná ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady kontrolují výkon přenesené působnosti svěřené orgánům městských částí.
- Kontrolou se pro účely tohoto zákona rozumí činnost orgánů veřejné správy uvedených v odstavcích 1 a 2, při které se zjišťuje, zda orgány hlavního města Prahy a městských částí dodržují
 - při výkonu samostatné působnosti zákony a jiné právní předpisy,
 - při výkonu přenesené působnosti zákony, jiné právní předpisy, usnesení vlády, směrnice ústředních správních úřadů, jakož i opatření příslušných orgánů veřejné správy přijatá při kontrole výkonu přenesené působnosti podle tohoto zákona (§ 115 odst. 3).
- Kontrolu výkonu samostatné a přenesené působnosti svěřené orgánům hlavního města Prahy a městských částí provádějí pověřeni zaměstnanci, kterými se rozumějí
 - zaměstnanec hlavního města Prahy zařazený do Magistrátu,
 - zaměstnanec státu zařazený do ministerstva, věcně příslušného ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu

(dále jen „kontrolující“).

§ 114

Kontrola výkonu samostatné působnosti

(31) Kontrolující je při provádění kontroly oprávněn

- požadovat od příslušného orgánu hlavního města Prahy, aby ve stanovené lhůtě předložil podklady a poskytl úplné informace nezbytné k provedení kontroly,
 - zajistit v odůvodněných případech předložené podklady,
 - vstupovat do objektů a do jiných prostor, pokud vstup souvisí s prováděním kontroly,
 - v nezbytném rozsahu odpovídající povaze kontroly používat technické a materiální vybavení hlavního města Prahy, v případech, kdy je jejich použití nezbytné k zabezpečení kontroly.
- Hlavní město Praha poskytne v souvislosti s prováděním kontroly kontrolujícímu veškerou součinnost odpovídající rozsahu jeho kontrolních oprávnění stanovených tímto zákonem.
 - Kontrolující je povinen

- oznámit primátorovi hlavního města Prahy, popřípadě jeho náměstkovi zahájení a ukončení kontroly a předložit před zahájením kontroly příslušné písemné pověření vydané osobou oprávněnou podle vnitřních předpisů kontrolního orgánu,
 - provádět kontrolu v rozsahu písemného pověření ke kontrole,
 - zjistit skutečný stav kontrolovaných činností, porovnat je s příslušnými právními předpisy a kontrolní zjištění prokázat příslušnými podklady,
 - písemně potvrdit převzetí předložených podkladů, zabezpečit řádnou ochranu zajištěných podkladů a vrátit je neprodleně, pominou-li důvody jejich zajištění,
 - o výsledcích kontroly pořídit písemný protokol o kontrole a uvést v něm náležitosti stanovené tímto zákonem,
 - seznámit s obsahem protokolu o kontrole primátora hlavního města Prahy, popřípadě jeho náměstka,
 - předat stejnopis protokolu o kontrole primátorovi hlavního města Prahy, popřípadě jeho náměstkovi k podpisu,
 - poučít primátora hlavního města Prahy, popřípadě jeho náměstka o možnosti podat proti protokolu námitky.
- V protokolu o kontrole se zejména uvede
- označení kontrolního orgánu,
 - označení kontrolovaného orgánu hlavního města Prahy,
 - jméno a příjmení kontrolujícího, popřípadě kontrolujících,
 - místo a čas provedení kontroly,
 - předmět kontroly a kontrolované období,
 - všechna kontrolní zjištění, včetně uvedení zjištěného nezákonného postupu,
 - označení všech podkladů, o které se kontrolní zjištění opírá,
 - podpis kontrolujícího, který kontrolu provedl; v případě, že kontrolu provedlo více kontrolujících, podpisy všech kontrolujících, kteří se kontroly zúčastnili,
 - datum vyhotovení protokolu a datum převzetí protokolu o kontrole primátorem hlavního města Prahy nebo jeho náměstkem.
- Pokud primátor hlavního města Prahy, popřípadě jeho náměstek odmítnou podepsat protokol o kontrole, kontrolující tuto skutečnost vyznačí v protokolu.
- Proti protokolu o kontrole může primátor hlavního města Prahy nebo jeho náměstek podat do 15 dnů ode dne jeho převzetí námitky. O námitkách proti protokolu o kontrole rozhoduje kontrolující. Nebylo-li námitkám vyhověno, mohou se primátor hlavního města Prahy nebo jeho náměstek ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o námitkách odvolat k tomu, kdo kontrolujícího pověřil kontrolou (dále jen „vedoucí“). Vedoucí o odvolání proti rozhodnutí o námitkách rozhodne do 30 dnů od doručení. Jsou-li pro to důvody, vedoucí rozhodnutí o námitkách změní nebo zruší, jinak odvolání zamítne a rozhodnutí potvrdí. Pokud v řízení o odvolání proti rozhodnutí o námitkách vyplyne potřeba věc dořešit, vedoucí rozhodnutí zruší a zajistí došetření věci. Proti rozhodnutí vedoucího se nelze dále odvolat. Pokud kontrolující vyhoví námitkám proti protokolu, nebo pokud vedoucí vyhoví odvolání proti rozhodnutí o námitkách, je přílohou jejich písemného rozhodnutí dodatek k protokolu, kterým je opravena část protokolu o kontrole, která byla námitkami úspěšně napadena.
- Při rozhodování podle odstavce 6 se nepostupuje podle správního řádu s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů, doručování a obsahových a formálních náležitostech rozhodnutí.

- Primátor hlavního města Prahy, popřípadě jeho náměstek na nejbližším zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy seznámí toto zastupitelstvo s výsledky uskutečněné kontroly; v případě, že byl kontrolou shledán nezákonný postup orgánů hlavního města Prahy, předloží mu návrh opatření k odstranění jeho důsledků a k zamezení jeho opakování, popřípadě jej seznámí se způsobem, jakým se tak již stalo. Informace o jednání zastupitelstva hlavního města Prahy v této věci včetně návrhu opatření podle věty první, popřípadě sdělení o způsobu nápravy nezákonného postupu orgánů hlavního města Prahy, Magistrát neprodleně vyvěsí na úřední desce Magistrátu po dobu nejméně 15 dnů.
- Pro kontrolu výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům městských částí se odstavce 1 až 8 užití obdobně. Práva a povinnosti, která náležejí primátorovi hlavního města Prahy, popřípadě jeho náměstkovi, náležejí v případě kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům městských částí starostovi městské části, popřípadě jeho zástupci.

§ 115

Kontrola výkonu přenesené působnosti

(32) Pro kontrolu výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům hlavního města Prahy se ustanovení § 114 užití obdobně, s výjimkou odstavce 8. Práva a povinnosti, která podle § 114 náležejí primátorovi hlavního města Prahy, popřípadě jeho náměstkovi, náležejí v případě kontroly výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům hlavního města Prahy řediteli Magistrátu.

- Kontrolující je povinen porovnat stav kontrolovaných činností též s usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů a s opatřeními příslušných orgánů veřejné správy přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti.
- Kontrolující může dále v kontrolním protokolu
 - uložit orgánu hlavního města Prahy splnit úkol stanovený zákonem nebo provést nápravu nezákonného postupu nebo jiných nedostatků zjištěných při kontrole a stanovit mu k tomu přiměřenou lhůtu,
 - uložit orgánu hlavního města Prahy nebo městské části podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě stanovené podle písm. a) písemnou zprávu o splnění úkolu stanoveného zákonem nebo o nápravě nezákonného postupu nebo jiných nedostatků zjištěných při kontrole.
- Pro kontrolu výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům městských částí se odstavce 1 až 3 užití obdobně. Práva a povinnosti, která podle odstavce 1 náležejí řediteli Magistrátu, náležejí v tomto případě tajemníkovi úřadu městské části. Stav kontrolovaných činností se porovnává rovněž s opatřeními Magistrátu přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům městských částí a pokud kontrolu provádí Magistrát, uvádí se v protokolu o kontrole lhůta pro podání zprávy Magistrátu.

§ 116

(33) Fyzické osobě, která zavinila, že hlavní město Praha nebo jeho městská část nespĺnily povinnost podle § 114 odst. 2, může kontrolní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč.

- Pořádkovou pokutu lze uložit i opakovaně, nebyla-li povinnost splněna ani ve lhůtě nově stanovené kontrolujícím. Úhrn takto uložených pořádkových pokut nesmí přesáhnout částku 200 000 Kč.
- Pořádkovou pokutu lze uložit do 1 měsíce ode dne nesplnění povinnosti.
- Pořádkovou pokutu vybírá a vymáhá kontrolní orgán, který ji uložil. Pořádková pokuta je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost kontrolního orgánu, který pokutu uložil.
- Při vybírání a vymáhání pořádkové pokuty se postupuje podle zákona o správě daní a poplatků.“.

Dosavadní hlava XI se označuje jako hlava XII.

10. V § 118 odst. 3 se na konci písmene b) čárka nahrazuje tečkou a písmeno c) se zrušuje.

Čl. VI

Přechodná ustanovení

1. Řízení o pozastavení účinnosti právního předpisu hlavního města Prahy, zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
2. Řízení o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo opatření orgánu hlavního města Prahy v samostatné působnosti, zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
3. Kontrola výkonu přenesené působnosti hlavního města Prahy, zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
4. Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno řízení u soudu věcně příslušného podle tohoto zákona, dokončí se řízení podle dosavadních právních předpisů.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o místním referendu

Čl. VII

Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, se mění takto:

1. V § 47 odst. 1 se slova „starosta obce a primátor krajskému úřadu, starosta městské části hlavního města Prahy Magistrátu hlavního města Prahy, primátor hlavního města Prahy Ministerstvu vnitra (dále jen "ministerstvo)" nahrazují slovy „starosta obce, primátor a primátor hlavního města Prahy Ministerstvu vnitra (dále jen „ministerstvo“) a starosta městské části hlavního města Prahy Magistrátu hlavního města Prahy.“.

2. V § 47 odst. 2 se slova „starosta obce nebo primátor krajskému úřadu, starosta městské části hlavního města Prahy Magistrátu hlavního města Prahy, primátor hlavního města Prahy ministerstvu“ nahrazují slovy „starosta obce, primátor a primátor hlavního města Prahy ministerstvu, starosta městské části hlavního města Prahy Magistrátu hlavního města Prahy.“.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o Ústavním soudu

Čl. VIII

Zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb., zákona č. 236/1995 Sb., zákona č. 77/1998 Sb., zákona č. 18/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 48/2002 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 114/2003 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 83/2004 Sb. a zákona č. 120/2004 Sb., se mění takto:

11. V § 64 odst. 2 písmena g) a h) včetně poznámek pod čarou č. 3a a č. 3b znějí:

„g) Ministerstvo vnitra, jde-li o návrh na zrušení obecně závazné vyhlášky obce, kraje nebo hlavního města Prahy za podmínek stanovených v zákonech upravujících územní samosprávu^{3a)},

h) věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad, jde-li o návrh na zrušení nařízení obce, kraje nebo hlavního města Prahy za podmínek v zákonech upravujících územní samosprávu^{3a)},

^{3a)} Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní poznámka pod čarou č. 3a se označuje jako poznámka pod čarou č. 3c, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.

2. V § 64 odst. 2 se za písmeno h) vkládá nové písmeno i), které včetně poznámky pod čarou č. 3b zní:

„i) ředitel krajského úřadu, jde-li o návrh na zrušení nařízení obce za podmínek stanovených v zákonu o obcích,^{3b)}

^{3b)} Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní písmeno i) se označuje jako písmeno j).

ČÁST ŠESTÁ

ÚČINNOST

Čl. IX

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2006.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Obecná část

I. Zhodnocení platného právního stavu

Navrhovaná novela zákonů si klade za cíl v první řadě jednak sjednocení právní úpravy dozoru, který je v jednotlivých zákonech zcela bez zjevných důvodů upraven nejednotně, a to nejen pouze z hlediska terminologického, ale i z hlediska věcného, v těch případech, kdy k tomuto věcnému rozdílu pojetí dozoru v zákonech není žádný důvod, a jednak, a to

zejména, odstranění duplicity v případě dozoru nad samostatnou působností obcí, v souladu s odůvodněním uvedeným v části II. obecné části důvodové zprávy.

V případě dozoru nad výkonem samostatné působnosti obcí se navrhuje příslušnost pouze Ministerstva vnitra. V případě krajů a hlavního města Prahy, co se týká orgánu příslušného k dozoru nad jejich samostatnou působností, k žádné věcné změně nedochází. Pokud jde o dozor nad přenesenou působností obcí, dochází zde k věcné změně, kdy se nově celková odpovědnost za dozor nad přenesenou působností obcí svěřuje krajským úřadům v přenesené působnosti, případně věcně příslušným ministerstvům nebo jiným ústředním správním úřadům, přičemž věcně příslušná ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady budou do výkonu dozoru nad přenesenou působností obcí oprávněny zasáhnout pouze v případě nečinnosti krajského úřadu. Oproti stávající právní úpravě se nově navrhuje pravomoc ředitele krajského úřadu podat návrh na zrušení nařízení obce Ústavnímu soudu.

Navrhovaná novelizace zákonů o obcích, o krajích a o hlavním městě Praze si tedy klade za cíl sjednocení problematiky dozoru ve všech třech zákonech a hlavně pak jednoznačné vystižení vztahů dozoru a kontroly. V určitých případech zákony o obcích, o krajích a o hlavním městě Praze vykazují určité věcné nedostatky, které ztěžují jejich aplikaci v praxi. V těchto případech se tedy navrhovaná novelizace snaží o nápravu. V neposlední řadě se navrhuje i novela zákona o Ústavním soudu, která souvisí s nově navrhovanou pravomocí ředitelů krajských úřadů.

Dozor nad výkonem samostatné a přenesené působnosti obcí zajišťovaly do 31. prosince 2002 okresní úřady. Od 1. ledna 2003 dozor nad obcemi vykonávají dva orgány, a to Ministerstvo vnitra a krajské úřady v přenesené působnosti. V případě dozoru nad výkonem samostatné působnosti obcí se zjišťuje soulad obecně závazných vyhlášek obcí se zákony a soulad usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obce se zákony a jinými právními předpisy. V případě dozoru nad výkonem přenesené působnosti obcí se zjišťuje soulad nařízení obce se zákony a soulad usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obce, které nejsou nařízeními obce, se zákony, jinými právními předpisy nebo v jejich mezích též s usneseními vlády nebo se směrnicemi ústředních správních úřadů.

Dozor nad výkonem samostatné působnosti městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst vykonávají magistráty těchto měst, přičemž je-li usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v samostatné působnosti v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, magistrát pozastaví výkon tohoto usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v samostatné působnosti. Zrušit příslušné usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření v samostatné působnosti v případě, že příslušný orgán městského obvodu nebo městské části nezjedná nápravu do 3 měsíců od pozastavení výkonu příslušného usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření v samostatné působnosti, však magistrát územně členěného statutárního města oprávněn není, tuto pravomoc má zastupitelstvo města. Dozor nad výkonem přenesené působnosti městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst vykonávají magistráty těchto měst, přičemž za předpokladu, že usnesení, rozhodnutí nebo opatření orgánu městského obvodu nebo městské části v přenesené působnosti je v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem nebo s usnesením vlády nebo směrnicemi ústředních správních úřadů, jsou oprávněny, nezjedná-li příslušný orgán městského obvodu nebo městské části ve stanovené lhůtě nápravu, taková usnesení, rozhodnutí nebo opatření zrušit.

Dozor nad výkonem samostatné působnosti krajů vykonává Ministerstvo vnitra, dozor nad výkonem přenesené působnosti krajů vykonávají věcně příslušná ministerstva a jiné věcně příslušné ústřední správní úřady. Při dozoru nad výkonem samostatné působnosti kraje

je zjišťován soulad obecně závazných vyhlášek kraje se zákony a v případě usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů kraje v samostatné působnosti jejich soulad se zákony a jinými právními předpisy. Při dozoru nad výkonem přenesené působnosti se zjišťuje soulad nařízení kraje se zákony a jinými právními předpisy vydanými vládou a ústředními správními úřady a v případě usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů kraje jejich soulad se zákony, jinými právními předpisy, usneseními vlády a směrnicemi ministerstev a jiných ústředních správních úřadů.

Dozor nad právními předpisy hlavního města Prahy vykonává Ministerstvo vnitra, tzn. nejen nad obecně závaznými vyhláškami hlavního města Prahy, ale i nad nařízeními hlavního města Prahy. Ministerstvo vnitra dále vykonává dozor nad usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů hlavního města Prahy v samostatné působnosti.

V rámci dozoru nad výkonem samostatné působnosti hlavního města Prahy se zjišťuje soulad obecně závazných vyhlášek hlavního města Prahy se zákony, jakož i usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů hlavního města Prahy se zákony a jinými právními předpisy. Při dozoru nad výkonem přenesené působnosti se zjišťuje soulad nařízení hlavního města Prahy se zákony a jinými právními předpisy a u ostatních usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů hlavního města Prahy též jejich soulad s usneseními vlády, směrnicemi a instrukcemi ministerstev a jiných ústředních správních úřadů.

Dozor nad výkonem samostatné působnosti městských částí hlavního města Prahy vykonává rada hlavního města Prahy, která je oprávněna pozastavit výkon usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městské části v samostatné působnosti, je-li v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem. Nejednají-li příslušný orgán městské části nápravu do 3 měsíců od pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu městské části v samostatné působnosti, je rada hlavního města Prahy oprávněna, resp. povinna, podat žalobu k Městskému soudu v Praze na jeho zrušení.

Dozor nad výkonem přenesené působnosti městských částí hlavního města Prahy vykonává Magistrát hlavního města Prahy. Magistrát hlavního města Prahy pozastaví výkon usnesení, rozhodnutí nebo opatření orgánu městské části v přenesené působnosti, je-li v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem nebo s usneseními vlády, směrnicemi ministerstev nebo jiných ústředních správních úřadů. Jestliže příslušný orgán městské části takové usnesení, rozhodnutí nebo opatření nezruší nebo jestliže ho neuvede do souladu se zákonem nebo jiným právním předpisem nebo s usnesením vlády, směrnicí ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu ve lhůtě stanovené Magistrátem, Magistrát takové usnesení, rozhodnutí nebo opatření zruší.

II. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy a vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku

Podle čl. 101 odst. 4 Ústavy ČR může stát zasahovat do činnosti územních samosprávních celků, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem stanoveným zákonem. Do činnosti územních samosprávních celků mohou tedy zasahovat pouze státní orgány, které jsou součástí výkonné moci, a to pouze způsobem stanoveným zákonem. Tento závěr vyplývá zejména z čl. 105 Ústavy ČR, který předpokládá možnost svěřeni výkonu státní správy orgánům samosprávy. Orgány samosprávy však ani v tomto případě nemají a nezískávají postavení státních orgánů, neboť pokud by tomu tak bylo, byl by čl. 105 Ústavy ČR neúčelný a orgány územní samosprávy by při výkonu státní správy měly postavení správních úřadů podle čl. 79 odst. 1 Ústavy ČR – tak tomu ovšem není; pojem „stát“ v čl. 101 odst. 4 Ústavy ČR proto znamená ve vztahu k čl. 105 a čl. 79 odst. 1 Ústavy ČR „státní

orgán“. Takový model plně odpovídá čl. 101 odst. 4 Ústavy ČR, podle něhož může do činnosti územních samosprávných celků zasahovat (pouze) stát, a to jen vyžaduje-li to ochrana zákona a zákonem stanoveným způsobem. Tento článek je jednou ze záruk samosprávy územních samosprávných celků (čl. 8 Ústavy ČR).

Ústava ČR v hlavě sedmé ani na jiném místě nepočítá s tím (a tedy ani neumožňuje - viz čl. 9 odst. 2 Ústavy ČR), aby orgány územního samosprávného celku zasahovaly při výkonu své působnosti do samosprávy jiného samosprávného celku. Tomuto pojetí odpovídá i čl. 87 odst. 1 písm. c) Ústavy ČR, resp. § 72 odst. 1 písm. b) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, podle nichž má územní samosprávný celek (tedy kraj i obec) právo podat Ústavnímu soudu ústavní stížnost pouze proti nezákonnému zásahu státu do své samostatné působnosti, nemá ale právo podat ústavní stížnost proti takovému nezákonnému zásahu ze strany orgánu jiného územního samosprávného celku. Pojem „stát“ lze v tomto případě vykládat jednak ve smyslu organizačním, kdy se má na mysli jednání některého ze státních orgánů, ať již jde o orgán moci výkonné, soudní nebo zákonodárné, nebo funkčním, kdy nezáleží na tom, kdo zásah provádí, ale vychází se z povahy činnosti, tedy zda jde či nejde o výkon státní správy, ať již státní správy přímé nebo státní správy nepřímé, tedy státní správy, která byla zákonem svěřena subjektu nebo orgánu od státu oddělenému (v daném případě tedy krajskému úřadu).

S ohledem na to, že ustanovení o výkonu veřejné moci je obecně třeba interpretovat restriktivním způsobem, zastávají tvůrci návrhu zákona názor, že je třeba jednoznačně preferovat první výklad, tedy že pojem „stát“ užitý v cit. člancích Ústavy ČR je třeba vykládat ve smyslu organizačním, a pravomoc vykonávat správní dozor nad samostatnou působností obcí proto nelze svěřit orgánům krajů jako výkon jejich přenesené působnosti (takové řešení by si vyžadovalo ve smyslu čl. 9 odst. 1 Ústavy ČR doplnění čl. 101 odst. 4, kde by muselo být uvedeno, za jakých podmínek může kraj zasahovat do činnosti obce, a zároveň doplnění čl. 87 odst. 1 písm. c) o další typ ústavní stížnosti, jíž by se mohly obce proti nezákonnému zásahu orgánu kraje do své samostatné působnosti bránit).

Nelze přijmout zjednodušující argument, že při spojeném modelu veřejné správy na úrovni územních samosprávných celků není jiné řešení než to, aby výkon státního dozoru nad obecní samosprávou vykonávaly krajské úřady v rámci výkonu přenesené působnosti. Spojený model veřejné správy spočívá v tom, že orgány územních samosprávných celků (obcí a krajů) vykonávají současně jak samosprávu, tak i státní správu. Jakkoliv byl zvolen spojený model veřejné správy, nelze pominout, že existuje a vždy bude existovat okruh kompetencí, které musí vždy vykonávat stát a dozor nad výkonem samosprávy obcí, která je ústavně garantovaným právem, mezi ně patří. I v zemích, které institucionálně neoddělují státní správu a samosprávu, nevykonává jedna samospráva dozor nad jinou samosprávou, dozor vykonává stát prostřednictvím orgánů výkonné moci a soudů.

Kontrolu a dozor obcí nad výkonem přenesené působnosti je oproti tomu vhodné svěřit krajským úřadům v přenesené působnosti a věcně příslušným ministerstvům, popřípadě jiným ústředním správním úřadům, které výkon přenesené působnosti obcemi i kraji řídí, namísto Ministerstva vnitra.

Krajské úřady v přenesené působnosti budou podle navrhované novely vykonávat vedle dosavadní komplexní působnosti v oblasti dozoru nad usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů obcí v přenesené působnosti nově rovněž dozor nad nařízeními obcí včetně pozastavení účinnosti těchto právních předpisů. Nově se navrhuje aktivní legitimace ředitele krajského úřadu k podání návrhu na zrušení nařízení obce Ústavnímu soudu. U aktivní legitimace věcně příslušných ministrů k podání návrhu na zrušení nezákonných nařízení obcí k Ústavnímu soudu, která dnes vyplývá z jejich současné legitimace podle § 64

odst. 2 písm. h) zákona o Ústavním soudu, je nově navrhována změna, kdy se tato aktivní legitimace mění ve prospěch věcně příslušných ministerstev nebo jiných ústředních správních úřadů. Tímto postupem se zajistí jednotu metodiky pro obce na celém území ČR s využitím stávajícího vertikálního uspořádání výkonu státní správy po linii nadřízenosti ministerstvo – kraj – obec.

V návrhu se dále upřesňují ustanovení o nabytí platnosti a účinnosti právních předpisů obcí. Optimalizují se lhůty v rámci výkonu dozoru pro všechny případy kompetence správních soudů ke zrušení nezákonných aktů územních samosprávních celků. V návrhu se stanoví rovněž legitimace věcně příslušného ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu k podání návrhu na zrušení nařízení hlavního města Prahy a krajů.

Dále se oproti stávající úpravě místo termínu "Vrchní soud v Praze" navrhuje pouze obecný pojem "soud". Od 1. ledna 2003 jsou podle soudního řádu správního k rozhodování o žalobách správního úřadu proti usnesení nebo opatření orgánu územního samosprávného celku v samostatné působnosti obecně příslušné krajské soudy. Vzhledem k tomu, že neexistuje odůvodněná potřeba speciální úpravy příslušnosti soudů (konkrétně Vrchního soudu v Praze) v zákoně o hlavním městě Praze, uplatní se v otázce příslušnosti obecná úprava soudního řádu správního (§ 7).

Navrhovaný zákon, kterým se mění zákon o obcích, o krajích, o hlavním městě Praze a o Ústavním soudu se nedotýká vztahu rovnosti mužů a žen.

III. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Navrhovaná právní úprava, a to zejména s ohledem na argumenty výše uvedené, je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

IV. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a její slučitelnosti s právními akty Evropských společenství

Právní úprava uspořádání územní správy nespadá podle práva Evropských společenství do kompetence orgánů Evropských společenství. Celková koncepce návrhu odpovídá základním principům Evropské charty místní samosprávy, podle níž za správu veřejných záležitostí mají odpovídat zejména ty orgány, které mají nejbližší občanovi a stanovení odpovědnosti státnímu orgánu musí odpovídat rozsahu a povaze úkolu a požadavkům efektivnosti a hospodárnosti (čl. 4 odst. 3 Charty). Návrh je v souladu se skutečností, že ve státech Evropské unie v procesu decentralizace stát převádí na územní samosprávné celky působnost a provádí dozor a kontrolu nad jejich výkonem svými orgány. Akty práva ES se na danou oblast nevztahují. Návrh je slučitelný s právem ES.

V. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy

Předkládaný návrh zákona nevyvolá zvýšené nároky na státní rozpočet ani na jiné veřejné rozpočty, dále ani na hospodářské subjekty, zejména na malé a střední podnikatele. Předkládaný návrh zákona nevyvolá žádné dopady na sociální oblast ani na oblast životního prostředí.

Zvláštní část

K čl. I

K bodu 1:

Upřesňuje se ustanovení týkající se nabytí účinnosti právního předpisu obce, jež bylo předmětem rozdílných interpretací.

Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění do 31. prosince 2002, právní předpisy obce musely být vyhlášeny. Vyhlášení se provedlo tak, že se právní předpis vyvěsil na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů, což byla podmínka jeho platnosti. Dnem vyhlášení právního předpisu obce byl první den jeho vyvěšení na úřední desce. Právní předpis obce nabýval účinnosti patnáctým dnem následujícím po dni jeho vyhlášení. Zákon č. 313/2002 Sb. s účinností od 1. ledna 2003 novelizoval § 12 odst. 1 a 2 zákona o obcích tak, že právní předpis obce musí být vyhlášen, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce. Vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů. Pokud není stanovena účinnost pozdější, nabývají právní předpisy obce účinnosti patnáctým dnem po vyhlášení. Právní úprava před provedenou novelizací nezbuzovala pochyb o tom, že právní předpis obce byl vyhlášen prvním dnem jeho vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a od tohoto dne začínala běžet patnáctidenní lhůta pro nabytí jeho účinnosti. Od nabytí účinnosti zákona č. 313/2002 Sb. se střetávají dva odlišné názory na vyhlášení, platnost a účinnost právních předpisů obce. První názor vychází z toho, že právní předpis obce nabývá platnosti vyhlášením a dnem vyhlášení je první den jeho vyvěšení na úřední desce obecního úřadu. Účinnosti pak právní předpis obce nabývá patnáctým dnem po vyhlášení. To znamená, že podle tohoto názoru je první den patnáctidenní lhůty pro nabytí účinnosti den následující po prvním dni vyvěšení na úřední desce. Druhý právní názor spatřuje v provedené novelizaci zásadní změnu v případě nabývání účinnosti právního předpisu obce. Právní předpis obce musí být vyhlášen, což je podmínkou jeho platnosti. Platnosti nabývá právní předpis obce vyhlášením, tj. patnáctým dnem po dni vyhlášení. Účinnosti nabývají právní předpisy obce patnáctým dnem po vyhlášení, nikoliv po dni vyhlášení. Je-li vyhlášení právního předpisu ukončeno až uplynutím patnáctého dne ode dne vyvěšení, začíná běžet patnáctidenní lhůta pro nabytí účinnosti právního předpisu obce až po uplynutí doby stanovené pro vyhlášení a také pro nabytí platnosti předpisu.

K bodu 2 a 3:

Jedná se pouze o formální nahrazení stávající právní úpravy obsažené v § 12 odst. 5 věty třetí novým odstavcem v ustanovení § 12 v souladu s nově navrhovanou koncepcí dozoru tak, aby obec zaslala právní předpis obce v závislosti na tom, zda se jedná o obecně závaznou vyhlášku nebo o nařízení, příslušnému dozorovému orgánu.

K bodu 4:

Odstraňuje se stav, kdy v případě sloučení obce podle stávající právní úpravy má dojít ke vzniku nové obce až ke dni voleb do zastupitelstev obcí. Stávající úprava blokuje realizaci voleb do zastupitelstva nově vzniklé obce, neboť v době příprav voleb neexistuje obec, jejíž zastupitelstvo se má volit. Úkony spojené s organizačně technickým zajištěním voleb by nemohly být řádně provedeny z důvodu neexistence obce. Celá řada skutečností musí být tedy řešena výkladem, jako např. příslušnost registračního úřadu a dalších volebních orgánů, které se podílejí na organizačně technickém zajištění voleb. Rovněž bude tímto vyřešen i problém s voliči, kteří se v den voleb stali občany nově vzniklé obce, a to z pohledu podmínek aktivního a pasivního volebního práva pro volby do zastupitelstva obce.

K bodu 5:

Termín „návrh opatření“ se nahrazuje slovem „opatření“, aby bylo jasně stanoveno, co musí být dodrženo, resp. splněno. Dále se odstraňuje termín „rozhodnutí“ (termín „opatření“ je plně postačující). Změna tohoto ustanovení navazuje též na novou koncepci dozoru, resp. kontroly, kdy podle hlavy VII budou moci kontrolovat výkon přenesené působnosti obcí vedle krajských úřadů věcně příslušná ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 6:

Změna odráží novou úpravu voleb do zastupitelstev obcí, provedenou zákonem č. 491/2001 Sb. Podle tohoto zákona se pro nové volby do zastupitelstva obce lhůty nekrátí. Navíc podle § 67 věty první zákona o obcích je počet členů zastupitelstva obce stanoven pro celé volební období.

K bodu 7:

Odstraňuje se nedostatek spočívající v tom, že stávající právní úprava neřeší, kdo stanoví počet členů zastupitelstva nově vzniklé obce, jestliže dojde ke sloučení obcí nebo k oddělení části obce.

K bodu 8 - 12:

Navrhovaná změna je v souladu s nově navrženou koncepcí právní úpravy dozoru nad působností obcí, kdy se působnost krajského úřadu, resp. ředitele krajského úřadu plně nahrazuje působností Ministerstva vnitra.

K bodu 13:

Vypuštění ustanovení § 105 odst. 2 navazuje na nově formulovaný § 128 odst. 3.

K bodu 14:

V souladu s novou koncepcí problematiky dozoru nad zákonností činnosti orgánů územně samosprávných celků se navrhuje i nová systematika hlavy VI zákona o obcích. Nově se tato hlava bude členit na 4 díly, a to konkrétně na

- Díl 1: Dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek obcí a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření obcí v samostatné působnosti,
- Díl 2: Dozor nad vydáváním a obsahem nařízení obcí a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v přenesené působnosti,
- Díl 3: Dozor nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst,
- Díl 4: Společná ustanovení k dozoru

K dílu 1:

V dílu 1 je upraven procesní postup dozoru nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek obcí, usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v samostatné působnosti. V souladu se zdůvodněním nově navrhované dozоровé koncepce obsažené v obecné části důvodové zprávy bude dozor nad obecně závaznými vyhláškami obcí, usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními obcí v samostatné působnosti vykonávat Ministerstvo vnitra.

K § 123:

Ustanovení upravuje konkrétní procesní postup v případě rozporu obecně závazné vyhlášky obce se zákonem. V případě dozoru nad obecně závaznými vyhláškami obcí se vychází z čl. 87 odst. 1 písm. b) Ústavy, resp. z § 35 odst. 3 zákona o obcích.

K § 124:

Ustanovení upravuje konkrétní procesní postup v případě rozporu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce v samostatné působnosti se zákonem nebo jiným právním předpisem.

K dílu 2:

V dílu 2 je upraven procesní postup dozoru nad vydáváním a obsahem nařízení obcí, usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v přenesené působnosti. Hlavními dozorovými orgány budou krajské úřady, které tuto činnost budou vykonávat v přenesené působnosti. Věcně příslušné ministerstvo nebo jiný věcně příslušný ústřední správní úřad zasáhne jen v případě nečinnosti krajského úřadu (v tomto případě se jedná o naplnění § 24 zákona č. 2/1969 Sb., resp. obecné koordinační role ústřední státní správy ve vztahu k územní státní správě).

K § 125:

Ustanovení upravuje konkrétní procesní postup v případě rozporu nařízení obce se zákonem nebo jiným právním předpisem. Dozor bude prováděn následně a bude se zjišťovat, zda nařízení obce jsou v souladu se zákony a jinými právními předpisy vydanými vládou nebo ústředními správními úřady.

K § 126:

Ustanovení upravuje konkrétní procesní postup v případě rozporu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření obce v přenesené působnosti obce se zákonem, jiným právním předpisem, usnesením vlády, směrnicí ústředního správního úřadu nebo opatřením přijatým při kontrole výkonu přenesené působnosti. Na rozdíl od dozoru nad usneseními, rozhodnutími nebo jinými opatřeními obce v samostatné působnosti se opatření nesistuje, ale hned se ruší, přičemž ke zrušení je příslušný nikoli soud, ale orgán dozoru. Tento postup koresponduje se subordinačními vztahy v rámci výkonu státní správy a se skutečností, že na výkon státní správy nemá územní samosprávný celek ústavně zaručené právo – na rozdíl od práva na samosprávu, které garantuje Ústava v čl. 8 a dále je rozvádí v hlavě sedmé.

K dílu 3:

V dílu 3 je obsažena právní úprava dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí, a jiných opatření orgánů městských částí a městských obvodů územně členěných statutárních měst v samostatné a přenesené působnosti. Dozor nad usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů městských částí a městských obvodů územně členěných statutárních měst v samostatné a přenesené působnosti vykonávají magistráty statutárních měst, a to z důvodu zachování vazby orgánů statutárního města na provádění statutu na úrovni městských částí a obvodů, aby orgány města mohly případná pochybení orgánů městských částí korigovat i změnou rozdělení pravomocí podle statutu. Ministerstvo vnitra, v případě samostatné působnosti, resp. věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad v případě přenesené působnosti, zasáhne jen v případě nečinnosti magistrátu.

K § 127 a § 127a:

Ustanovení obsahuje konkrétní procesní postup v případě dozoru nad usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů městských částí a městských obvodů územně členěných statutárních měst v samostatné a přenesené působnosti.

Je zachována stávající koncepce, kdy předmětný dozor vykonává magistrát. V případě dozoru nad usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů městských částí a městských obvodů územně členěných statutárních měst v samostatné působnosti se navrhuje oproti současnému znění zákona změna pro případ, že by příslušný orgán městského obvodu nebo městské části nezjednal nápravu ve stanovené lhůtě od pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření. V takovém případě by napříště nerušilo usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření městského obvodu nebo městské části v samostatné působnosti zastupitelstvo města, ale soud na návrh magistrátu. Úkolem zastupitelstva města bude v tomto případě provádět příslušné korekce statutu, ukáže-li se v rámci dozorové činnosti magistrátu, že výkon působnosti na úrovni orgánů městských částí nebo obvodů vykazuje zásadní a neodstranitelné nedostatky.

Pokud by výkon usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření městského obvodu nebo městské části v samostatné působnosti pozastavovalo Ministerstvo vnitra, podalo by návrh soudu Ministerstvo vnitra.

K dílu 4:

Díl 4 obsahuje společná ustanovení k dílu 1, 2 a 3. Je zde řešena zejména povinnost obce, popřípadě městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města vyvěsit na úřední desce obecního úřadu taxativně stanovené akty a rovněž vztah těchto tří dílů ke správnímu řízení. Obci se stanoví povinnost vyvěsit neprodleně na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů rozhodnutí o pozastavení účinnosti právního předpisu obce, nález Ústavního soudu, kterým se zrušuje právní předpis obce nebo jeho jednotlivá ustanovení, rozhodnutí soudu, kterým se zrušuje usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu obce v samostatné působnosti, rozhodnutí o zrušení pozastavení účinnosti právního předpisu obce a rozhodnutí Ústavního soudu, na jehož základě pozbývá rozhodnutí o pozastavení účinnosti právního předpisu obce platnosti. Městskému obvodu nebo městské části územně členěného statutárního města se nově stanoví povinnost neprodleně na úřední desce úřadu městského obvodu nebo městské části vyvěsit po dobu nejméně 15 dnů rozhodnutí, kterým se zrušuje usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu městské části nebo městského obvodu v samostatné působnosti. V případě právního předpisu obce je tato nová povinnost navrhována zejména z důvodu, že pozastavení účinnosti má vliv na aplikovatelnost, u zrušeného právního předpisu obce Ústavním soudem a zrušení pozastavení účinnosti právního předpisu obce je sledováno zejména hledisko zájmu veřejné informovanosti, přesněji, aby občané obce věděli, že jejich zastupitelstvo nebo jiný orgán obce postupoval nezákonně.

V souvislosti se vztahem návrhu ke správnímu řízení se stanoví, že na rozhodování o pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky obce a nařízení obce a o pozastavení výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření orgánu obce, městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města v samostatné a přenesené působnosti se ustanovení správního řádu nepoužijí s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů, doručování a obsahových a formálních náležitostech rozhodnutí, a dále, že ustanovení dílů 1, 2 a 3 se nevztahují na rozhodnutí a jiné úkony orgánů obce, městské části nebo

městského obvodu územně členěného statutárního města učiněné podle správního řádu nebo podle zákona o správě daní a poplatků.

K bodu 15:

Kontrola výkonu samostatné a přenesené působnosti obcí, městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst je v návrhu konstruována jako jedna z forem dozoru, což odpovídá tradičnímu i současnému chápání pojmu „dozor“ (viz např. D. Hendrych a kol.: Správní právo – obecná část, 5.vydání, Praha 2003, str. 237 a násl.), přičemž je pod tento pojem zahrnuta veškerá kontrola výkonu samostatné a přenesené působnosti obcí, kdy zjištění učiněná při kontrolní činnosti mohou vyústit v rozhodnutí orgánu dozoru o pozastavení právního předpisu obce nebo usnesení či jiného opatření orgánu obce. Obě formy dozoru spolu proto úzce souvisejí.

Podle návrhu kontrolu výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí vykonává Ministerstvo vnitra. Krajské úřady v přenesené působnosti, věcně příslušná ministerstva a jiné ústřední správní úřady kontrolují výkon přenesené působnosti svěřené orgánům obcí. Magistráty územně členěných statutárních měst kontrolují výkon samostatné a přenesené působnosti orgánů městských částí a městských obvodů územně členěných statutárních měst.

Dále se rovněž stanoví, které osoby kontrolu výkonu samostatné a přenesené působnosti obcí, městských částí a městských obvodů územně členěných statutárních měst vykonávají.

Samotná hlava VII se poté ještě rozděluje na dvě partie, a to kontrolu výkonu samostatné působnosti obcí, městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst a kontrolu výkonu přenesené působnosti obcí, městských částí a městských obvodů územně členěných statutárních měst, a to zejména z toho důvodu, že pro kontrolu výkonu státní správy a důsledky z toho plynoucí, jsou v určitých případech odlišné podmínky s ohledem na ústavní postavení samosprávných celků. Příslušná ustanovení obsahují zejména právní, popřípadě technické podmínky provádění kontroly.

Ustanovení § 129c pak obsahuje právní úpravu sankcí ukládaných fyzickým osobám za neposkytnutí součinnosti při kontrole.

K bodu 16:

Vzhledem k tomu, že dozor a kontrola nad městskými částmi a městskými obvody územně členěných statutárních měst se nově upravuje v hlavě VI, stávající § 143 až 145 se zrušují.

K čl. II

Přechodná ustanovení obsahují právní úpravu pro případ střetu stávající a nové právní úpravy.

K čl. III

K bodu 1:

Stanoví se povinnost kraje zasílat právní předpis kraje v závislosti na tom, zda se jedná o obecně závaznou vyhlášku nebo o nařízení, příslušnému dozorovému orgánu. Povinnost kraje zasílat podklady pro výkon dozoru příslušnému dozorovému orgánu je obdobou povinnosti obce podle zákona o obcích.

K bodu 2:

Obdobně jako v případě obcí jsou orgány kraje při výkonu přenesené působnosti též vázány opatřeními kontrolního orgánu, konkrétně opatřeními věcně příslušného ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu učiněnými při kontrole výkonu přenesené působnosti podle zákona o krajích.

K bodu 3:

Ustanovení napravuje legislativně-technickou chybu.

K bodu 4:

Ustanovení reaguje na novou koncepci dozoru nad obcemi.

K bodu 5:

Ustanovení reaguje na novou koncepci dozoru nad obcemi. Stanoví se pravomoc ředitele krajského úřadu podávat Ústavnímu soudu návrh na zrušení nařízení obce.

K bodu 6:

Ustanovení reaguje na novou koncepci dozoru nad obcemi. V souladu s novou koncepcí dozoru se ze stávajícího ustanovení vypouští, že krajský úřad vykonává dozor nad samostatnou působností obce. Rovněž se vypouští ustanovení o kvalifikačních předpokladech zaměstnanců kraje vykonávajících dozor, neboť problematika spadá pod režim zákona o úřednících územních samosprávných celků, resp. jeho prováděcí vyhlášky. Cílem změny je rovněž minimalizovat problémy se zajištěním dostatečně kvalifikovaných pracovníků pro výkon dozoru nad obcemi a usnadnit tak pozici krajských úřadů. Stávající odst. 3 se vypouští, neboť věcně shodnou úpravu obsahuje zákon o obcích.

K bodu 7:

V souladu s novou koncepcí problematiky dozoru nad zákonností činnosti orgánů územně samosprávných celků a v souladu s požadavkem jednotné úpravy dozoru se navrhuje i nová systematika hlavy VI zákona o krajích tak, aby byla obdobná systematice zákona o obcích. Nově se tato hlava bude členit na 3 díly, a to konkrétně na

- Díl 1: Dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek krajů a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů krajů v samostatné působnosti,
- Díl 2: Dozor nad vydáváním a obsahem nařízení krajů a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů krajů v přenesené působnosti,
- Díl 3: Společná ustanovení k dozoru.

K dílu 1:

V dílu 1 je upraven procesní postup dozoru nad obecně závaznými vyhláškami krajů, usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů krajů v samostatné působnosti.

K § 81:

Ustanovení upravuje konkrétní procesní postup v případě rozporu obecně závazné vyhlášky kraje se zákonem. Dozor nad obecně závaznými vyhláškami krajů bude vykonávat Ministerstvo vnitra. Dozor je prováděn následně a zjišťuje se při něm soulad obecně závazných vyhlášek krajů se zákony.

K § 82:

Ustanovení upravuje konkrétní procesní postup v případě rozporu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření kraje v samostatné působnosti se zákonem nebo jiným právním předpisem. Dozor je prováděn následně.

K dílu 2:

V dílu 2 je upraven procesní postup dozoru nad nařízeními krajů, usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů krajů v přenesené působnosti.

K § 83:

Ustanovení upravuje konkrétní procesní postup v případě rozporu nařízení kraje se zákonem nebo jiným právním předpisem. Dozor nad nařízeními krajů budou vykonávat věcně příslušná ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady. Dozor bude prováděn následně a bude se zjišťovat, zda nařízení kraje jsou v souladu se zákony a jinými právními předpisy.

K § 84:

Ustanovení upravuje konkrétní procesní postup v případě rozporu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření kraje v přenesené působnosti se zákonem, jiným právním předpisem, usnesením vlády, směrnicí ústředního správního úřadu nebo opatřením přijatým v rámci kontroly přenesené působnosti. Na rozdíl od dozoru nad usneseními, rozhodnutími nebo jinými opatřeními kraje v samostatné působnosti se opatření nesistuje, ale hned se ruší, přičemž ke zrušení je příslušný nikoli soud, ale orgán dozoru. Tento postup koresponduje se subordinačními vztahy v rámci výkonu státní správy a se skutečností, že na výkon státní správy nemá územní samosprávný celek ústavně zaručené právo – na rozdíl od práva na samosprávu, které garantuje Ústava v čl. 8 a dále je rozvádí v hlavě sedmé.

K dílu 3:

Díl 3 obsahuje společná ustanovení k dílu 1 a 2. Je zde zejména řešena povinnost kraje vyvěsit na úřední desce krajského úřadu a zveřejnit ve Věstníku právních předpisů kraje taxativně stanovená rozhodnutí a dále vztah předchozích dílů ke správnímu řízení. Rovněž se stanoví, že ustanovení dílů 1 a 2 se nevztahují na rozhodnutí a jiné úkony orgánů kraje učiněné podle správního řádu nebo zákona o správě daní a poplatků.

K bodu 8:

Kontrola výkonu samostatné a přenesené působnosti krajů je v návrhu konstruována jako jedna z forem dozoru, přičemž je pod tento pojem zahrnuta veškerá kontrola výkonu samostatné a přenesené působnosti krajů, kdy zjištění učiněná při kontrolní činnosti mohou vyústit v rozhodnutí orgánu dozoru o pozastavení právního předpisu kraje nebo usnesení či jiného opatření orgánu kraje. Obě formy dozoru spolu proto úzce souvisejí.

Podle návrhu kontrolu výkonu samostatné působnosti krajů vykonává Ministerstvo vnitra. Věcně příslušná ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady kontrolují výkon přenesené působnosti orgány krajů. Součástí normativního textu je i vymezení toho, co se rozumí kontrolou pro účely tohoto zákona. Dále se rovněž stanoví, které osoby kontrolu vykonávají, a právní, popřípadě technické podmínky provádění kontroly.

Ustanovení § 89 pak obsahuje právní úpravu sankcí ukládaných fyzickým osobám za neposkytnutí součinnosti při kontrole.

Právní úprava kontroly výkonu samostatné a přenesené působnosti krajů je obsažena v nové hlavě VII.

K bodu 9:

Hlava VIII, (v návrhu zákona označena jako hlava IX) se vypouští, neboť úprava kontroly výkonu přenesené působnosti obcí byla systematicky přeřazena do zákona o obcích.

K čl. IV

Přechodná ustanovení obsahují právní úpravu pro případ střetu stávající a nové právní úpravy.

K čl. V

K bodu 1:

Odstraňuje se stav, kdy v případě sloučení městských částí podle stávající právní úpravy má dojít ke vzniku nové městské části až ke dni voleb do zastupitelstev městských částí. Stávající úprava blokuje realizaci voleb do zastupitelstva nově vzniklé městské části, neboť v době příprav voleb neexistuje městská část, jejíž zastupitelstvo se má volit.

K bodu 2 a 3:

Obdobně jako v případě obcí a krajů jsou orgány hlavního města Prahy, resp. městských částí hlavního města Prahy při výkonu přenesené působnosti vázány též opatřeními kontrolního orgánu, konkrétně opatřeními věcně příslušného ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu, resp. Magistrátu hlavního města Prahy učiněnými při kontrole výkonu přenesené působnosti podle zákona o hlavním městě Praze.

K bodu 4:

Obdobně jako v zákoně o obcích a v zákoně o krajích se stanoví povinnost zasílat právní předpis příslušnému dozorovému orgánu.

K bodu 5:

Z důvodu rozporu se v § 50 odst. 2 vypouští věta druhá, neboť mandát člena zastupitelstva hlavního města Prahy vzniká zvolením (§ 50 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb.) a tudíž práva a povinnosti člena zastupitelstva hlavního města Prahy nabývá člen zastupitelstva hlavního města Prahy již svým zvolením, nikoliv až složením slibu.

K bodu 6:

Oproti stávající právní úpravě se místo termínu "Vrchní soud v Praze" navrhuje zavést obecný pojem "soud". Od 1. ledna 2003 jsou podle soudního řádu správního k rozhodování o žalobách správního úřadu proti usnesení nebo opatření orgánu územního samosprávného celku v samostatné působnosti obecně příslušné krajské soudy. Vzhledem k tomu, že neexistuje odůvodněná potřeba speciální úpravy příslušnosti soudů (konkrétně Vrchního soudu v Praze) v zákoně o hlavním městě Praze, uplatní se v otázce příslušnosti obecná úprava soudního řádu správního (§ 7). V souladu s tímto je upraveno i ustanovení § 107 zákona o hlavním městě Praze.

K bodu 7:

Odstraňuje se nedostatek, kdy stávající právní úprava neřeší, kdo stanoví počet členů zastupitelstva nově vzniklé městské části, jestliže dojde ke sloučení městských částí nebo připojení městské části.

K bodu 8:

V souladu s novou koncepcí problematiky dozoru nad zákonností v činnosti orgánů územních samosprávných celků a v souladu s požadavkem jednotné úpravy se navrhuje i nová systematika hlavy X zákona o hlavním městě Praze tak, aby byla obdobná systematice zákona obcí a zákona o krajích. Nově se tato hlava bude členit na 4 díly, a to konkrétně na

- Díl 1: Dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek hlavního města Prahy a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů hlavního města Prahy v samostatné působnosti,
- Díl 2: Dozor nad vydáváním a obsahem nařízení hlavního města Prahy a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů hlavního města Prahy v přenesené působnosti,
- Díl 3: Dozor nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů městských částí hlavního města Prahy,
- Díl 4: Společná ustanovení k doзору.

K dílu 1:

V dílu 1 je upraven procesní postup dozoru nad obecně závaznými vyhláškami hlavního města Prahy a usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů hlavního města Prahy v samostatné působnosti.

K § 106:

Ustanovení upravuje konkrétní procesní postup v případě rozporu obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy se zákonem. Dozor nad obecně závaznými vyhláškami hlavního města Prahy bude vykonávat Ministerstvo vnitra. Dozor je prováděn následně a zjišťuje se při něm soulad obecně závazných vyhlášek hlavního města Prahy se zákony.

K § 107:

Ustanovení upravuje konkrétní procesní postup v případě rozporu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření hlavního města Prahy v samostatné působnosti se zákonem nebo jiným právním předpisem.

K dílu 2:

V dílu 2 je upraven procesní postup dozoru nad nařízeními hlavního města Prahy a usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů hlavního města Prahy v přenesené působnosti.

K § 108:

Ustanovení upravuje konkrétní procesní postup v případě rozporu nařízení hlavního města Prahy se zákonem nebo jiným právním předpisem. Dozor nad nařízeními hlavního města Prahy budou vykonávat věcně příslušná ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady. Dozor bude prováděn následně a bude se zjišťovat, zda nařízení hlavního města Prahy jsou v souladu se zákony a jinými právními předpisy.

K § 109:

Ustanovení upravuje konkrétní procesní postup v případě rozporu usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření hlavního města Prahy v přenesené působnosti obce se zákonem, jiným právním předpisem, usnesením vlády, směnicí ústředního správního úřadu nebo opatřením učiněným při kontrole výkonu přenesené působnosti.

Na rozdíl od dozoru nad usneseními, rozhodnutími nebo jinými opatřeními hlavního města Prahy v samostatné působnosti se rozhodnutí nesistuje, ale hned se ruší, přičemž ke zrušení je příslušný nikoli soud, ale orgán dozoru. Tento postup koresponduje se subordinačními vztahy v rámci výkonu státní správy a se skutečností, že na výkon státní správy nemá územní samosprávný celek ústavně zaručené právo – na rozdíl od práva na samosprávu, které garantuje Ústava v čl. 8 a dále je rozvádí v hlavě sedmé.

K dílu 3:

V dílu 3 je obsažena právní úprava dozoru nad usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů městských částí v samostatné a přenesené působnosti. Dozor nad usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů městských částí v samostatné a přenesené působnosti vykonává Magistrát hlavního města Prahy. Ministerstvo vnitra, resp. věcně příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad zasáhne jen v případě nečinnosti Magistrátu. Ustanovení § 110 a § 111 obsahují konkrétní procesní postup tohoto dozoru. V případě dozoru nad usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů městských částí hlavního města Prahy v samostatné a přenesené působnosti se zavádí obdobná koncepce jako v případě dozoru nad městskými částmi a městskými obvody územně členěných statutárních měst.

K dílu 4:

Díl 4 obsahuje společná ustanovení k dílu 1, 2 a 3. Je zde řešena zejména povinnost hlavního města Prahy vyvěsit na úřední desce, popřípadě publikovat ve Sbírce právních předpisů hlavního města Prahy, taxativně stanovená rozhodnutí. Dále se upravuje vztah předchozích tří dílů ke správnímu řízení. Rovněž se stanoví, že ustanovení dílů 1, 2 a 3 se nevztahují na rozhodnutí a jiné úkony orgánů hlavního města Prahy nebo městské části učiněné podle správního řádu nebo zákona o správě daní a poplatků.

K bodu 9:

Kontrola výkonu samostatné a přenesené působnosti hlavního města Prahy a městských částí je v návrhu konstruována jako jedna z forem dozoru, přičemž je pod tento pojem zahrnuta veškerá kontrola výkonu samostatné a přenesené působnosti hlavního města Prahy a městských částí, kdy zjištění učiněná při kontrolní činnosti mohou vyústit v rozhodnutí orgánu dozoru o pozastavení právního předpisu hlavního města Prahy nebo usnesení či jiného opatření orgánu hlavního města Prahy nebo městské části. Obě formy dozoru spolu proto úzce souvisejí.

Podle návrhu kontrolu výkonu samostatné působnosti hlavního města Prahy vykonává Ministerstvo vnitra. Věcně příslušná ministerstva a jiné ústřední správní úřady kontrolují výkon přenesené působnosti orgánů hlavního města Prahy. Magistrát hlavního města Prahy kontroluje výkon samostatné a přenesené působnosti orgánů městských částí, v případě přenesené působnosti spolu s věcně příslušnými ministerstvy nebo jinými ústředními správními úřady. Součástí normativního textu je i vysvětlení, co se rozumí kontrolou pro účely tohoto zákona. Dále se rovněž stanoví, které osoby kontrolu výkonu samostatné a přenesené působnosti hlavního města Prahy a městských částí vykonávají, a právní, popřípadě technické podmínky provádění kontroly.

Ustanovení § 116 pak obsahuje právní úpravu sankcí ukládaných fyzickým osobám za neposkytnutí součinnosti při kontrole.

K bodu 10:

Vzhledem k tomu, že kontrola výkonu přenesené působnosti hlavního města Prahy bude komplexně upravena v hlavě XI zákona o hlavním městě Praze, ustanovení se vypouští.

K čl. VI

Přechodná ustanovení obsahují právní úpravu pro případ střetu stávající a nové právní úpravy.

K čl. VII

V souladu s nově navrženou koncepcí dozoru nad působností územních samosprávných celků se navrhuje i změna zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů

K čl. VIII

Současně se navrhuje novelizace § 64 odst. 2 zákona o Ústavním soudu, kde se oproti stávající právní úpravě upravují písm. g) a h) a vkládá se nové písm. i).

K čl. IX

Navrhuje se nabytí účinnosti ke dni 1. ledna 2006.

V Praze dne 4. května 2005

předseda vlády

ministr vnitra