

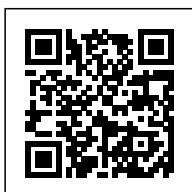


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

Sněmovní dokument 1910

Návrh usnesení Poslanecké sněmovny k pověření orgánu Poslanecké sněmovny rozhodováním podle § 38 odst. 1 zákona č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu



Předkladatel: Jakub Michálek
Doručeno poslancům: 5. prosince 2018 v 16:46

**Návrh usnesení Poslanecké sněmovny k pověření orgánu
Poslanecké sněmovny rozhodováním podle § 38 odst. 1 zákona č.
236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem
funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a
soudců a poslanců Evropského parlamentu, zní:**

Poslanecká sněmovna

podle § 1 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění
pozdějších předpisů,

pověřuje mandátový a imunitní výbor rozhodováním o důvodech ztráty nároku podle § 38
odst. 1 zákona č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce
představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského
parlamentu.

Odůvodnění:

Dle současného znění zákona č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu (dále jen „zákon o platu představitelů státní moci“) je poslancům stanovena povinnost řádně se omluvit z jednání komory nebo jejího orgánu, a to pod sankcí ztráty části nebo celku platu a paušálních náhrad, které by poslanci jinak náležely.

Při omluvě ze zdravotních důvodů je v zákoně o platu představitelů státní moci stanovena autonomní konstrukce pro snížení odměny z důvodu nemoci a to v analogické výši k poskytovaným náhradám zaměstnanců v klasickém pracovněprávním vztahu (60 % jedné třicetiny platu za každý den nemoci).

V praxi nedochází k důsledné aplikaci těchto ustanovení a pro řádnost omluvenek poslanců z jednání komory nebo orgánu nebyl doposud zřízen kontrolní a potažmo sankční mechanismus, jaký samotné znění zákona předpokládá. Za celou dobu platnosti zákona o platu představitelů státní moci nedošlo k naplnění §38 odst. 1, kde se praví, že “O důvodech ztráty nároku rozhoduje orgán komory Parlamentu pověřený komorou” - komora ovšem žádný svůj orgán nikdy tímto úkolem nepověřila. Je tedy čistě na rozhodnutí poslance, jaký důvod jeho nepřítomnosti uvede a oznámí. I v případě dlouhodobé nepřítomnosti ze zdravotních důvodů se může poslanec omluvit z osobních důvodů, přičemž dále pobírá plat a náhrady v plné výši, a to bez obavy ze sankce z důvodu neřádné omluvy.

Pro zvýšení transparency a důvěry veřejnosti v Poslaneckou sněmovnu a jednotlivé poslance se navrhuje zacelit chybějící mezeru a naplnit smysl citované věty zákona pověřením mandátového a imunitního výboru rozhodováním o řádnosti omluvenek poslanců z jednání komory nebo jejího orgánu, resp. rozhodováním o případné ztrátě nároku na část nebo celek platu.

Změna zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny není nutná, protože pravomoci mandátového a imunitního výboru jsou dle textového a jazykového výkladu příslušných ustanovení zákona o jednacím řádu stanoveny pouze demonstrativním výčtem. Stejnou formou usnesení Poslanecké sněmovny (usnesení č. 20 z 2. schůze dne 12. září 2006 z 5. volebního období ve znění pozdějších usnesení) byl jiný výbor Poslanecké sněmovny, konkrétně výbor rozpočtový, pověřen jinými úkoly naplňujícími znění téhož zákona o platu představitelů státní moci.