



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

347/0

**Návrh poslance Radka Vondráčka na vydání zákona, kterým se mění
zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění
pozdějších předpisů**



Zástupce předkladatele: Vondráček Radek
Doručeno poslancům: 4. prosince 2018 v 16:39

N á v r h

ZÁKON

ze dne 2018,

**kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění
pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění zákona č. 47/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 78/2002 Sb., zákona č. 192/2002 Sb., zákona č. 282/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 482/2004 Sb., zákona č. 167/2005 Sb., zákona č. 205/2006 Sb., zákona č. 573/2006 Sb., zákona č. 162/2009 Sb., zákona č. 402/2009 Sb., zákona č. 265/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 275/2012 Sb., zákona č. 265/2014 Sb. a zákona č. 300/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 11 odst. 1 a 2 se za slova „správních úřadů“ vkládají slova „a orgánů územní samosprávy“.

2. V § 18 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Nebyla-li uložena pokuta ve stanovené lhůtě dobrovolně zaplacená, srazí ji Kancelář Poslanecké sněmovny (dále jen „Kancelář sněmovny“) z platu poslance. Výkon rozhodnutí nařizuje výbor, který vedl disciplinární řízení, v němž byla pokuta uložena. Jestliže rozhodnutí, kterým byla uložena pokuta, neobsahuje lhůtu k jejímu zaplacení, stanoví ji dodatečně výbor, který výkon rozhodnutí nařizuje. Rozhodnutí, kterým byla uložena pokuta, je vykonatelné, jestliže se proti němu nelze odvolat, a jestliže lhůta stanovená k zaplacení pokuty uplynula marně.“.

Dosavadní text se označuje jako odstavec 2.

3. V § 24 se slova „pro volby konané na ustavující schůzi Sněmovny, která byla ustavena“ zrušují.

4. V § 29 odst. 1 písm. d) se slova „a návrh mezinárodní smlouvy vyžadující souhlas Parlamentu“ zrušují.

5. V § 39 odst. 1 se slova „Kanceláře Poslanecké sněmovny (dále jen „Kancelář sněmovny“)“ nahrazují slovy „Kanceláře sněmovny“.

6. V § 43 odst. 1 se slova „a návrhů nové předlohy“ zrušují.

7. V § 50 odst. 1 se na konci písmene y) čárka nahrazuje tečkou a písmeno z) se zrušuje.
8. V § 53 odst. 1 se slova „nejméně jedné pětiny všech poslanců, případně dvou poslaneckých klubů“ nahrazují slovy „nejméně dvou poslaneckých klubů, které mají společně nejméně 40 členů, popřípadě na písemný návrh nejméně 40 poslanců“.
9. V § 54 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „, které mají společně nejméně 40 členů, nebo písemně nejméně 40 poslanců“.
10. V § 54 odst. 6 se slova „nebo 20 poslanců“ nahrazují slovy „, které mají společně nejméně 20 členů nebo písemně nejméně 20 poslanců“.
11. V § 58 odst. 1 se slova „, odkázání jinému orgánu Sněmovny a návrh jiné předlohy“ nahrazují slovy „a odkázání jinému orgánu Sněmovny“ a slova „návrhy jiné předlohy,“ se zrušují.
12. V § 63 odst. 1 se bod 4 zrušuje.
Dosavadní body 5 až 7 se označují jako body 4 až 6.
13. V § 63 odst. 1 se bod 6 zrušuje.
14. V § 72 odst. 1 se bod 4 zrušuje.
Dosavadní body 5 až 7 se označují jako body 4 až 6.
15. V § 72 odst. 1 se na konci bodu 5 čárka nahrazuje tečkou a bod 6 se zrušuje.
16. V § 90 odst. 3 se slova „nebo 50 poslanců“ nahrazují slovy „, které mají společně nejméně 40 členů, nebo písemně nejméně 40 poslanců“ a slova „mezinárodní smlouvu podle č. 10 Ústavy“ se nahrazují slovy „mezinárodní smlouvu, kterou se některé pravomoci orgánů České republiky přenášejí na mezinárodní organizaci nebo instituci“.
17. V § 91 odst. 2 se slova „nebo 50 poslanců“ nahrazují slovy „, které mají společně nejméně 40 členů, nebo písemně nejméně 40 poslanců“.
18. V § 94a odst. 4 se slova „nebo 20 poslanců“ nahrazují slovy „, které mají společně nejméně 20 členů, nebo písemně nejméně 20 poslanců“.
19. V § 94a odst. 5 se slova „nebo 20 poslanců“ nahrazují slovy „, které mají společně nejméně 20 členů, nebo písemně nejméně 20 poslanců“.

20. V § 95 odst. 2 se za slovo „opravu“ vkládají slova „data účinnosti návrhu zákona,“.
21. V § 95a větě první se slova „od 9 hodin do 14 hodin“ nahrazují slovy „ve středu od 9 hodin do 19 hodin a v pátek od 9 hodin do 14 hodin“ a na konci textu věty třetí se doplňují slova „, které mají společně nejméně 40 členů, nebo písemně nejméně 40 poslanců“.
22. Za část sedmnáctou se vkládá nová část osmnáctá, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST OSMNÁCTÁ

PROJEDNÁVÁNÍ ZPRÁV, INFORMACÍ NEBO JINÝCH OBDOBNÝCH PODKLADŮ

§ 114a

(1) Sněmovna projednává zprávy, informace nebo jiné obdobné podklady, o nichž to stanoví zákon nebo usnesení Sněmovny.

(2) Podklad se doručí všem poslancům. Předseda Sněmovny podklad přikáže k projednání věcně příslušnému výboru.

(3) Je-li podklad předkládán Sněmovně z důvodu, že jeho projednávání bylo zařazeno na pořad schůze Sněmovny při schvalování, popřípadě změně nebo doplnění pořadu schůze, podklad se výboru k projednání nepřikazuje, neusnese-li se Sněmovna jinak.

§ 114b

(1) Usnesení věcně příslušného výboru o podkladu, popřípadě oponentní zpráva nebo záznam o jednání výboru se doručí všem poslancům.

(2) Usnesení věcně příslušného výboru o podkladu se počínaje zahájením nejbližší schůze Sněmovny považuje za rozhodnutí Sněmovny. To neplatí, pokud již bylo projednávání podkladu zařazeno na pořad některé schůze Sněmovny nebo pokud nejpozději před zahájením nejbližší schůze Sněmovny

- a) organizační výbor doporučí zařazení podkladu na pořad schůze Sněmovny, nebo
- b) věcně příslušný výbor, jiný výbor, menšina výboru v oponentní zprávě nebo poslanecký klub doručí předsedovi Sněmovny žádost o zařazení podkladu na pořad schůze Sněmovny.

(3) Za nejbližší schůzi Sněmovny se nepovažuje schůze,

- a) jejíž pořad nelze změnit nebo doplnit,
- b) při jejímž zahájení neuplynulo od doručení usnesení věcně příslušného výboru o podkladu poslancům nejméně 24 hodin.“.

Dosavadní části osmnáctá až dvacátá první se označují jako části devatenáctá až dvacátá druhá.

23. V § 115 odst. 3 se za slova „se ustavují“ vkládají slova „na základě parity, které“.

24. V příloze č. 2 se v čl. 5 za bod 21 vkládají nové body 22 až 25, které včetně nadpisu znějí:

„Ustavení komisí na základě parity

22. Rozhodne-li Sněmovna, že se komise ustaví na základě parity, stanoví počet členů komise tak, aby bylo možné komisi takto ustavit. Sněmovna komisi ustaví potvrzením kandidátky předložené volební komisí.

23. Návrhy na členy komise předkládají volební komisi poslanecké kluby nejpozději 24 hodin přede dnem volby. Kandidátku komise sestaví volební komise tak, že každému z poslaneckých klubů přidělí stejný počet míst v komisi.

24. Nepotvrdí-li Sněmovna ustavení komise, předloží volební komise Sněmovně nový návrh komise sestavený podle bodů 22 a 23.

25. Nepotvrdí-li Sněmovna ani nově navržené ustavení komise, postupuje se podle bodů 22 až 24, dokud Sněmovna navržené ustavení komise nepotvrdí.“.

Dosavadní body 22 až 24 se označují jako body 26 až 28.

25. V příloze č. 2 v čl. 5 bodě 27 se slova „poměrného zastoupení“ nahrazují slovy „, podle kterých byl výbor ustaven nebo komise ustavena nebo zvolena“.

Čl. II

Přechodné ustanovení

Zprávy, informace nebo jiné obdobné podklady předložené Poslanecké sněmovně přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se projednají podle zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

Čl. III

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

Důvodová zpráva

Obecná část

Návrh zákona se dotýká několika okruhů otázek upravených v zákoně č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o kompromisní návrh, který vzešel z několika jednání Pracovní skupiny pro jednací řád PSP ČR zřízené pod záštitou předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR Radka Vondráčka, složené z pověřených zástupců všech poslaneckých klubů, Ministerstva spravedlnosti, Legislativního odboru Poslanecké sněmovny a organizace Rekonstrukce státu.

Prioritní snahou společných debat přítomných členů pracovní skupiny bylo naleznout účelné řešení pro zefektivnění jednání Poslanecké sněmovny a přijímání zákonů, a reagovat na velký počet politických subjektů v Poslanecké sněmovně. Pracovní skupina se mj. zabývala otázkou ztraktivnění interpelací, a možností přijetí Etického kodexu.

Obsah navržené novely je spíše technický, novela však zahrnuje i některé podstatnější změny popsané níže.

Předně obsahuje návrh zákona několik jednodušších úprav, týkajících se terminologie, navrhuje se vypuštění některých zastaralých ustanovení. V jednacím řádu se zacelují mezery, na které se v praxi poukazovalo již delší dobu.

Sjednocuje se označení volební komise, která by po svém ustavení na začátku volebního období mohla být bez dalšího činná po celé volební období. Navrhuje se z jednacího řádu Sněmovny vypustit zmínky o návrhu jiné předlohy a o návrhu na vypuštění části návrhu. Vypouštějí se obsoletní ustanovení týkající se postupování mezinárodních smluv Senátu, popř. nabývání aktiv Českou konsolidační agenturou. Navrhuje se zpřesnit oprávnění poslanců požadovat informace od orgánů územní samosprávy. Propracovává se vynutitelnost disciplinárního postihu poslanců.

Dosavadní právní úprava rozlišuje mezi projednáváním návrhu zákona ve zkráceném jednání v prvním čtení (§ 90 odst. 2 až 6), kdy se výslovně připouští možnost podat návrh na změnu účinnosti zákona, a projednáváním návrhu zákona ve třetím čtení (§ 95), kde se možnost podat návrh na změnu účinnosti zákona výslovně nezmiňuje. Navrhuje se právní úpravu sjednotit tak, aby bylo zřejmé, že podání návrhu na změnu účinnosti zákona ve třetím čtení možné je.

Návrh zákona obsahuje i některé podstatnější změny procesních pravidel.

Za prvé se navrhuje sjednotit a racionalizovat uplatňování tzv. procedurálních vet. V dikci jednacího řádu Poslanecké sněmovny se jedná o „námitky“ poslaneckých klubů, popřípadě poslanců, jejichž uplatnění brání sněmovní většině ve využití určitého specifického procedurálního postupu. Je tedy možné hovořit o menšinovém procedurálním vetu. Dosavadní právní úprava je nejednotná a částečně i sporná. Nově navržená úprava by měla při uplatňování námitek brát ohled na velikost jednotlivých klubů. Námitky budou i nadále moci uplatňovat poslanci, kteří nejsou sdružení v poslaneckých klubech, popř. napříč poslaneckými kluby. V takovém případě se vyžaduje písemná forma.

Za druhé by podle návrhu mělo dojít k rozšíření doby projednávání třetích čtení návrhů zákonů ve středu od 9 hodin až do 19 hodin. Dosavadní právní úprava počítá bez dalšího pouze s jednáním do 14 hodin.

Za třetí se nově upravuje možnost ustavit sněmovní komisi paritně. Tato úprava se netýká ustavování vyšetřovacích komisí, kde jednací řád ponechává Sněmovně značnou volnost. Zde navržená úprava se týká pouze „běžných“ sněmovních komisí. Dosavadní praxe s možností ustavit komise paritně nepočítá. Výslovně se s paritou počítá pouze v případě skupiny tvořené zástupci poslaneckých klubů, která na začátku volebního období Poslanecké sněmovny připravuje ustavení volební komise. V praxi se tak někdy sněmovní komise volí většinovým způsobem s tím, že ve výsledku se jedná o paritní zastoupení. Postup podle ustanovení upravujících většinový způsob volby však není pro uplatnění zásady parity úplně vyhovující. Pro úplnost je třeba také dodat, že uplatnitelnost paritního zastoupení v případě tzv. poslaneckých kontrolních komisí zřizovaných podle zvláštních zákonů komplikuje podmínka lichého počtu členů kontrolního orgánu, kterou některé zákony obsahují. Lze tedy do budoucna zvážit změnu těchto zvláštních právních úprav, která by uvedenou podmínku vypustila.

Za čtvrté se nově umožňuje, aby bylo možné již v prvním čtení vyslovit souhlas s ratifikací mezinárodní smlouvy, popřípadě souhlasit s odstoupením od mezinárodní smlouvy, s jejíž ratifikací byl již vysloven souhlas.

Za páté se upravuje zjednodušený způsob projednávání zpráv, informací a jiných obdobných podkladů. Usnesení výboru by se ze zákona považovalo za usnesení Sněmovny k podkladu. Sněmovní menšina by si mohla vynutit, aby byl podklad běžným postupem projednán ve Sněmovně.

Návrh zákona svým obsahem směřuje dovnitř Poslanecké sněmovny. Nepředpokládá se dopad na státní rozpočet, ani na rozpočty obcí a krajů, popřípadě na další rozpočty. Procesní pravidla jsou upravena neutrálně, bez rozlišování. Návrh zákona nemá dopady na podnikatelskou nebo sociální sféru, na životní prostředí, na rovnost mužů a žen, na menšiny jiné než parlamentní, na ochranu soukromí a osobních údajů, na ochranu práv dětí, bezpečnost nebo obranu státu.

Návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána. Návrh zákona není v rozporu se závazky vyplývajícími pro Českou republiku z jejího členství v Evropské unii.

Zvláštní část

K čl. I bodu 1, § 11

Dosavadní právní úprava formálně opomíjí právo poslanců obracet se na orgány územní samosprávy a požadovat od nich informace a vysvětlení. Nově se navrhuje toto ve znění jednacího řádu Poslanecké sněmovny zohlednit. Obdobně formulovanou úpravu obsahuje již zákon o jednacím řádu Senátu (§ 12 zákona č. 107/1999 Sb.). Ve vztahu ke sněmovním orgánům se toto oprávnění výslovně nezmiňuje, nicméně mají-li oprávnění jednotliví poslanci, je tím implikováno, že oprávnění mají i sněmovní orgány.

K čl. I bodu 2, § 18

Dosavadní právní úprava počítá s uložením disciplinární sankce v podobě pokuty (§ 15). Problémem je vynutitelnost sankce v případě, že poslanec dobrovolně pokutu neuhradí. Srážka z platu poslance se nabízí jako schůdné řešení, platná právní úprava s ní nicméně nepočítá. Vzhledem k tomu, že srážky z platu lze provádět pouze na základě zákona a způsobem, který zákon stanoví, navrhuje se nově tento institut upravit v zákoně o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.

K čl. I bodu 3, § 24

Dosavadní právní úprava počítá se zřízením volební komise pro volby konané na ustavující schůzi Sněmovny. Naznačuje, že by měla být dodatečně zřizována i běžná volební komise. Praxe se s tím v minulosti vyrovnávala tak, že volební komise zřízená pro volby konané na ustavující schůzi Sněmovny fungovala po celé volební období, což bylo stvrzeno usnesením Sněmovny. Nově se navrhuje, aby byla zmínka o specifické volební komisi zřízené pro volby konané na ustavující schůzi Sněmovny ze zákona vypuštěna.

K čl. I bodu 4, § 29 odst. 1 písm. d)

Navrhuje se vypustit obsoletní právní úpravu. Projednávání mezinárodních smluv probíhá v Poslanecké sněmovně a Senátu paralelně.

K čl. I bodu 5, § 39 odst. 1

Jedná se o legislativně technickou úpravu. Vzhledem k nově navržené úpravě v § 18 se přesunuje legislativní zkratka.

K čl. I bodu 6, § 43 odst. 1

Jedná se o legislativně technickou úpravu, nezbytnou vzhledem k nově navržené úpravě v § 63 odst. 1.

K čl. I bodu 7, § 50 odst. 1

Ustanovení se navrhuje zrušit pro nadbytečnost. Jedná se již o obsoletní právní úpravu.

K čl. I bodu 8, § 53 odst. 1

Touto úpravou se reaguje na níže komentovanou úpravu menšinových procedurálních vet. Úpravy se sjednocují; zdůrazňuje se, že skupina poslanců uplatňuje své právo písemně na základě podpisové listiny. Návrh podávaný poslaneckými kluby nemusí být písemný. K jednání za poslanecký klub viz § 77 odst. 8 – jménem poslaneckého klubu jedná jeho předseda a v případě nepřítomnosti předsedy jedná místopředseda. Pořadí zastupování klub písemně oznamuje sekretariátu předsedy Sněmovny.

K čl. I bodům 9, 10, 16 až 19 a 21

Navrhuje se sjednotit a racionalizovat uplatňování menšinových procedurálních vet, resp. „námitek“ poslanců a poslaneckých klubů. Dosavadní právní úprava je nejednotná a částečně i sporná (ve vztahu k uplatnění veta skupinou poslanců). V návrhu se pracuje pouze s počty 20 poslanců (jednodušší veto) a 40 poslanců (obtížnější veto). Výslovně se uvádí, že pokud uplatňuje námitku skupina poslanců, musí být námitka uplatněna písemně, tedy na základě podpisové listiny. Pokud uplatňují námitku poslanecké kluby, musí se vždy jednat o nejméně dva kluby a ve svém součtu musí mít tyto kluby společně nejméně 20 (potažmo 40) členů. Na rozdíl od dosavadní právní úpravy se tedy bere v úvahu velikost klubů. K jednání za poslanecký klub viz § 77 odst. 8 – jménem poslaneckého klubu jedná jeho předseda a v případě nepřítomnosti předsedy jedná místopředseda. Pořadí zastupování klub písemně oznamuje sekretariátu předsedy Sněmovny.

K čl. I bodu 11, § 58 odst. 1

Jedná se o legislativně technickou úpravu provedenou v důsledku změn v § 63 odst. 1 a § 72 odst. 1

K čl. I bodům 12 až 15, § 63 odst. 1 a § 72 odst. 1

Navrhuje se vypuštění nadbytečných, popř. sporných a neužívaných ustanovení.

Návrh na vypuštění části návrhu je ve sněmovní praxi považován za pozměňovací návrh. Návrh jiné předlohy není ve sněmovní praxi užíván. Formulace v § 63 odst. 1 bodu 4 je nejasná a vytváří potenciál pro možné procedurální spory. I bez zvláštní zmínky o projednávání různých „předloh“ umožňuje právní úprava obsažená v jednacím řádu Poslanecké sněmovny poslancům, aby efektivně projednali několik různých návrhů (např. návrhů zákona) týkajících se věcně téže problematiky. Poslanci rozhodují o pořadí schůze, následně mohou rozhodnout o sloučení rozpravy, v rámci jednotlivých čtení rozhodují, který návrh zákona postoupí do dalšího projednávání a který nikoliv.

K čl. I bodu 16, § 90 odst. 3

První navržená změna obsažená v tomto novelizačním bodě spadá do problematiky tzv. menšinových vet a již byla vysvětlena výše. Zde je na místě komentovat druhou úpravu, která se týká zmínky o mezinárodních smlouvách. Nenápadná formulační změna má za cíl umožnit do budoucna zrychlené projednávání mezinárodních smluv. Sněmovně bývají předkládány i texty mezinárodních smluv mající spíše technickou povahu, navazující na již převzaté smluvní povinnosti. Byť se jedná o záležitosti, které nevyvolávají kontroverze mezi poslaneckými kluby, může být v některých případech délka jejich projednávání ve Sněmovně přílišná. Proto se otevírá prostor k rychlejšímu projednávání některých mezinárodních smluv, aniž by se omezovalo právo sněmovní menšiny vymoci si projednání úplné.

Jednalo by se o období zkráceného jednání u návrhů zákonů. Sněmovna by mohla ve zkráceném jednání v prvním čtení vyslovit souhlas s ratifikací mezinárodní smlouvy, popřípadě souhlasit s odstoupením od mezinárodní smlouvy, s jejíž ratifikací byl již vysloven souhlas. Ve zkráceném režimu by Sněmovna nemohla projednat mezinárodní smlouvy, kterými se některé pravomoci orgánů České republiky přenášejí na mezinárodní organizaci nebo instituci. Ostatní mezinárodní smlouvy by ve zkráceném jednání mohly být projednány.

Může být samozřejmě diskutabilní, zda nový způsob projednání vnést do sněmovního jednacího řádu takto nepřímou, jednoduchou úpravou s předpokládaným využitím výkladu a contrario (pokud se výslovně zakazuje použití ustanovení pro určitou podkategorii mezinárodních smluv, znamená to, že u ostatních je přípustné). Projednávání mezinárodních smluv ve zkráceném jednání by mohlo být upraveno samostatně a podrobněji, což by umožnilo podchytit i některá specifika projednávání mezinárodních smluv. Na druhé straně se využití postupu podle § 90 odst. 2 až 6 nabízí. Jedná se o procesní postup, který mají poslanci zažitý. Umožňuje použít již existující úpravu menšinového veta. Není nutné zatěžovat jednací řád Sněmovny novými ustanoveními převážně dublujícími platnou úpravu. V zásadě se jedná o postup vyhovující i potřebě projednávání mezinárodních smluv. Dává se prostor sněmovní praxi, aby se pružně přizpůsobila a vypořádala s některými dílčími procesními problémy.

Sluší se připojit několik slov o předpokládaném průběhu projednávání mezinárodních smluv při realizaci nového postupu. Návrh, aby Sněmovna vyslovila souhlas s ratifikací mezinárodní smlouvy (popřípadě souhlasila s odstoupením od mezinárodní smlouvy) již v prvním čtení, by vláda měla podat současně s předložením mezinárodní smlouvy. V předkládací zprávě by mělo být uvedeno odůvodnění takového návrhu, jinak jej Sněmovna ve zkráceném jednání neprojednává. Mezinárodní smlouva by v prvním čtení byla projednávána v obecné rozpravě, a pokud by nebylo předloženo veto, rozhodovala by Sněmovna po skončení obecné rozpravy, zda bude pokračovat v jednání tak, aby mohla vyslovit souhlas k ratifikaci/odstoupení již v prvním čtení. Pokud by se Sněmovna takto usnesla, následovala by rozprava podrobná. V podrobné rozpravě by nepřicházely v úvahu pozměňovací návrhy k textu mezinárodní smlouvy, ani legislativně technické úpravy, bylo by však možné formulovat návrh závěrečného usnesení Sněmovny. Zde by byla zvýrazněna role zpravodaje, neboť by nebylo k dispozici usnesení výboru k mezinárodní smlouvě. Není vyloučeno ani podání návrhu doprovodného usnesení. Přerušování a odložení jednání není vyloučeno v žádné z rozprav. Znění závěrečného usnesení Sněmovny musí korespondovat formulací uvedené v § 108 odst. 6.

K čl. I bodu 20, § 95 odst. 2

Obdobně jako je tomu při projednávání návrhu zákona ve zkráceném jednání v prvním čtení, se i ve třetím čtení umožňuje, aby poslanec v rozpravě navrhl změnu účinnosti zákona. Z dosavadní sněmovní praxe je patrné, že přes veškerou snahu poslanců nevyhnutelně dochází k případům, kdy je ve třetím čtení projednáván návrh zákona, u něhož je datum účinnosti nevyhovující a ve druhém čtení nebyl podán pozměňovací návrh směřující ke změně účinnosti zákona. Zdá se být nepřiměřené, aby byla v takovém případě Poslanecká sněmovna nucena opakovat druhé čtení.

K čl. I bodu 21, § 95a

Podle dosavadní právní úpravy je pro třetí čtení návrhů zákonů vyhrazena doba ve středu a v pátek od 9 hodiny do 14 hodiny. Navrhuje se tuto dobu v pátek zachovat a ve středu prodloužit až do 19 hodiny. Projednávání třetích čtení by se tak dostal v rámci schůze Sněmovny větší časový prostor. V souladu s dosavadní praxí se ustanovení o vyhrazení hodin pro projednávání třetích čtení nevykládá tak, že by v tyto hodiny nemohla Sněmovna projednávat jiné záležitosti. Stanovení pořadu schůze je věcí Sněmovny. Pokud tak Sněmovna rozhodne, bude možné zařadit a projednávat třetí čtení po delší dobu než doposud. Projednávání třetích čtení v jiné než vyhrazené dny nebo hodiny by nadále podléhalo menšinovému procedurálnímu vetu.

K čl. I bodu 22, nová část osmnáctá

K § 114a odst. 1

Ne každý podklad typu zprávy či informace, který je předložen Sněmovně, má být Sněmovnou opravdu projednáván. V konkrétních případech zvláštní zákony stanoví povinnému subjektu, aby Sněmovně předložil zprávu, informaci nebo jiný obdobný podklad, a stanoví, jakým způsobem s ní má Sněmovna naložit, např. schválit či pouze projednat, vzít na vědomí. Takto předloženým materiálem se Sněmovna musí zabývat. V ostatních případech je vymezení materie, kterou se má Sněmovna zabývat, vyhrazeno samotné Sněmovně. V navrženém odstavci 1 se proto výslovně stanoví, že Sněmovna projedná předložené materiály tohoto typu, pouze pokud jejich projednání ukládá Sněmovně zákon nebo pokud si je Sněmovna sama vymínila. Okruh předkládaných materiálů je v praxi poměrně stabilizovaný s tím, že jeho průběžné změny zpravidla odrážejí změnu právní úpravy ve zvláštních zákonech.

K terminologii: navržený text se vyhýbá zavedení legislativní zkratky, jelikož to není vhodné – zpráva, informace, návrh nebo podklad jsou obecné výrazy, kterým by neměl být rigidně dáván specifický význam s důsledky napříč celým zákonem.

K § 114a odst. 2

Podklad se stává sněmovním tiskem. Sněmovní tisk se doručuje všem poslancům. Příkazání věcně příslušnému výboru se ponechává na předsedovi Sněmovny, nicméně nepředpokládá se, že by měl příliš prostoru k uvážení. Věcná příslušnost výborů vyplývá zpravidla ze zažité praxe a i v případech, kdy tomu tak není, například u nového typu podkladu, by měl předseda Sněmovny vycházet z dosažené politické dohody, nejlépe po projednání v organizačním výboru. Výslovně se nicméně pravomoc organizačnímu výboru nestanoví. Pokud by poslanci s rozhodnutím předsedy Sněmovny nebyli spokojeni, může i relativně malá menšina poslanců

dosáhnout toho, aby byl podklad projednán ve Sněmovně, viz dále. Také je možné, aby vedle věcně příslušného výboru podklad iniciativně projednal i jiný výbor nebo komise.

K terminologii: vědomě se zde mluví o „věcně příslušném“, nikoli o „garančním“ výboru, protože s pojmem garančního výboru se v jednacím řádu Sněmovny pracuje pouze v souvislosti s projednáváním návrhů zákonů (vyjma zákona o státním rozpočtu).

K § 114a odst. 3

Při schvalování pořadu schůze Sněmovny poslanci nezřídka navrhují zařadit do pořadu schůze bod, v rámci kterého má například předseda vlády nebo její člen o něčem informovat či podat Sněmovně zprávu, přičemž k danému bodu může být předkládán i písemný podklad, který bude rovněž označen jako „zpráva“ nebo „informace“. O zařazení do pořadu schůze Sněmovny je zde již rozhodnuto, prikazování do výboru zpravidla není smysluplné. V těchto případech nemůže nastat, že by se usnesení výboru považovalo za rozhodnutí Sněmovny.

K § 114b odst. 1

Usnesení věcně příslušného výboru „o podkladu“, tj. závěrečné meritorní usnesení po projednání podkladu ve výboru, je doručováno poslancům jako sněmovní tisk. Poslanci mají možnost se s usnesením seznámit a případně uplatnit své právo vyžádat si projednání podkladu ve Sněmovně. Oponentní zpráva nebo záznam o jednání věcně příslušného výboru se rovněž doručují jako sněmovní tisky, stejně tak i usnesení, oponentní zprávy a případné záznamy o jednání jiných výborů. Všechno jsou to podklady pro jednání Sněmovny. Na rozdíl od usnesení věcně příslušného výboru nepřipadá v úvahu, že by tyto další podklady mohly být považovány za rozhodnutí Sněmovny o podkladu. Uplatní se jako doporučení pro Sněmovnu v případě, že Sněmovna bude podklad plenárně projednávat.

K § 114b odst. 2

Usnesení věcně příslušného výboru se bez dalšího považuje za rozhodnutí Sněmovny a to okamžikem zahájení nejbližší schůze Sněmovny.

Tento následek nenastane, pokud Sněmovna podklad již dříve na svůj pořad zařadila, například na předcházející nebo probíhající schůzi, ať už příslušný bod Sněmovna projednala či nikoliv. V takovém případě slouží usnesení věcně příslušného výboru o podkladu pouze jako doporučení pro Sněmovnu.

Tento následek rovněž nenastane, pokud kdykoli od předložení podkladu do Sněmovny až do zahájení „nejbližší“ schůze Sněmovny následující po doručení usnesení věcně příslušného výboru o podkladu poslancům doporučí zařazení podkladu na pořad schůze Sněmovny organizační výbor nebo doručí předsedovi Sněmovny písemnou žádost o zařazení podkladu na pořad schůze Sněmovny výbor nebo jeho menšina, popřípadě poslanecký klub. Pokud nemá žádost povahu návrhu na zařazení bodu na konkrétní nejbližší schůzi Sněmovny, navrhne toto zařazení podle žádosti předseda Sněmovny, popřípadě předsedající schůze Sněmovny. Sněmovna není povinna bod na danou schůzi zařadit. Nesporně však Sněmovna musí přistoupit k zařazení bodu na některou z následujících schůzí. Ať už totiž v rámci projednávání návrhu pořadu rozhodne Sněmovna jakkoli, bod zařadí či nikoli, již nepřipadá v úvahu, že by se usnesení věcně příslušného výboru považovalo za rozhodnutí Sněmovny. Sněmovně tedy nezbyvá, než aby podklad projednala a rozhodla o něm. Touto konstrukcí je chráněna sněmovní menšina, která nesouhlasí s usnesením věcně příslušného výboru nebo si z jakéhokoli důvodu přeje, aby byl podklad ve Sněmovně (plenárně) projednán.

K § 114b odst. 3

Měla by být garantována minimální doba, ve které se mohou poslanci po seznámení se s usnesením věcně příslušného výboru o podkladu rozhodnout, zda umožní, aby se usnesení

považovalo za rozhodnutí Sněmovny, nebo zda nastoupení takového následku vyloučí a budou požadovat projednání podkladu ve Sněmovně. Proto se zde navrhuje právní úprava, podle které mezi okamžikem doručení usnesení poslancům (tj. publikací usnesení) a možným okamžikem, od kterého se usnesení může považovat za rozhodnutí Sněmovny, musí uběhnout nejméně 24 hodin. Bude-li například usnesení doručeno těsně před zahájením schůze Sněmovny (méně než 24 hodin), bude se za nejbližší schůzi Sněmovny považovat až následující schůze. Za nejbližší schůzi Sněmovny by neměla být považována ani tzv. mimořádná schůze, ať už se jedná o schůzi svolanou na žádost poslanců s pevně daným pořadem nebo například o schůzi k návrhu na vyslovení nedůvěry vládě.

K čl. I bodům 23 až 25, § 115 a příloha č. 2

Nově se upravuje možnost ustavit sněmovní komisi paritně. Zde navržená úprava se týká pouze „běžných“ sněmovních komisí. Netýká se vyšetřovacích komisí a netýká se ani výborů. Mohla by dopadnout například na sněmovní kontrolní komise zřizované podle zvláštních zákonů a navazuje na příslušné právní úpravy. Tyto zvláštní právní úpravy ovšem v některých případech nepříliš šťastně trvají na lichém počtu členů, což by pro paritní zastoupení mohlo v budoucnu představovat problém. Mohla by být tedy zvážena možnost podmínku lichého počtu členů ze zvláštních zákonů vypustit.

Dosavadní právní úprava s možností ustavit komise paritně nepočítá. Výslovně se s paritou počítá pouze v případě skupiny tvořené zástupci poslaneckých klubů, která na začátku volebního období Poslanecké sněmovny připravuje ustavení volební komise. V praxi se tak někdy komise volí většinovým způsobem s tím, že ve výsledku se jedná o paritní zastoupení. Postup podle ustanovení upravujících většinový způsob volby však není pro uplatnění zásady parity úplně vyhovující.

Při ustavení komise na základě parity by poslanecké kluby navrhly svého (své) zástupce a volební komise by sestavila kandidátku tak, aby každý klub měl stejný počet zástupců v komisi (například každý klub jednoho). Tuto skutečnost musí Sněmovna vzít v úvahu již při zřízení komise a stanovení počtu jejích členů. Sněmovna by pak podle návrhu volební komise rozhodovala o potvrzení kandidátky en bloc. Kandidátku připraví volební komise podle návrhů poslaneckých klubů. Volební komise plní pouze přípravně technickou a kontrolní funkci při dodržování aplikace zákona. Nepřísluší jí zasahovat do podoby kandidátky.

Pokud by se uvolnilo místo v paritně ustavené komisi, byl by nový člen zvolen většinově při respektování principů parity. Ostatně už platná právní úprava v čl. 5 bodu 23 (nově bodu 27) volebního řádu je nedomyšlená a měla by být opravena. V případě, kdy je komise zvolena většinově, zpravidla není možné dodržet podmínku, aby se volební komise ve svém návrhu nového člena řídila principy poměrného zastoupení.

K čl. II

Nová právní úprava se vztáhne pouze na zprávy, informace nebo jiné obdobné podklady předložené Sněmovně ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Dříve předložené zprávy, informace nebo jiné obdobné podklady budou projednány podle dosavadní právní úpravy, tj. nová část osmnáctá se pro jejich projednávání nepoužije, budou nadále plenárně projednávány Sněmovnou, usnesení výboru o nich nemůže být považováno za rozhodnutí Sněmovny.

K čl. III

Stanoví se relativně krátký odklad nabytí účinnosti návrhu zákona. Delší doba se s ohledem na obsah navržené úpravy nejeví jako potřebná.

V Praze dne 4. prosince 2018

Radek Vondráček, v. r.

Platné znění

zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn a doplnění

.....

§ 11

Oprávnění poslance požadovat informace a vysvětlení

(1) Poslanec je oprávněn požadovat od členů vlády a vedoucích správních úřadů **a orgánů územní samosprávy** informace a vysvětlení potřebná pro výkon jeho funkce.

(2) Informace a vysvětlení jsou členové vlády a vedoucí správních úřadů **a orgánů územní samosprávy** povinni poskytnout poslanci do 30 dnů, pokud jejich poskytnutí nebrání zákony upravující mlčenlivost anebo zákaz jejich zveřejnění.⁴⁾

.....

§ 18

(1) Nebyla-li uložena pokuta ve stanovené lhůtě dobrovolně zaplacená, srazí ji Kancelář Poslanecké sněmovny (dále jen „Kancelář sněmovny“) z platu poslance. Výkon rozhodnutí nařizuje výbor, který vedl disciplinární řízení, v němž byla pokuta uložena. Jestliže rozhodnutí, kterým byla uložena pokuta, neobsahuje lhůtu k jejímu zaplacení, stanoví ji dodatečně výbor, který výkon rozhodnutí nařizuje. Rozhodnutí, kterým byla uložena pokuta, je vykonatelné, jestliže se proti němu nelze odvolat a jestliže lhůta stanovená k zaplacení pokuty uplynula marně.

(2) Výnos z pokut je příjmem státního rozpočtu.

.....

§ 24

Předsedající ustavující schůze požádá Sněmovnu, aby vzala na vědomí ustavení volební komise ~~pro volby konané na ustavující schůzi Sněmovny, která byla ustavena z návrhů poslaneckých klubů (§ 116 odst. 2).~~ Dále dá stanovit počet členů a provést ustavení mandátového a imunitního výboru.

.....

ČÁST PÁTÁ
FUNKCIONÁŘI SNĚMOVNY

§ 29

Předseda Sněmovny

(1) Předsedovi Sněmovny přísluší zejména

- a) zastupovat Sněmovnu navenek,
- b) navrhopat prezidentu republiky jmenování předsedy vlády podle čl. 68 odst. 4 věta druhá Ústavy,
- c) přijímat slib členů Nejvyššího kontrolního úřadu,
- d) postoupit Senátu návrh zákona a ~~navrh mezinárodní smlouvy vyžadující souhlas Parlamentu~~, s nímž Sněmovna vyslovila souhlas,
- e) postoupit prezidentu republiky k podpisu přijaté zákony,
- f) zasílat předsedovi vlády k podpisu přijaté zákony,
- g) podepisovat zákony a usnesení Sněmovny, popřípadě jiné listiny vydávané Sněmovnou.

(2) Předsedovi Sněmovny dále přísluší

- a) povolat náhradníka na uprázdněný poslanecký mandát a vydat mu osvědčení, že se stal poslancem,
- b) dávat souhlas, aby byl odevzdán soudu zadržený poslanec, který byl dopaden při spáchání trestného činu nebo bezprostředně poté,
- c) stanovit pořadí, v němž jej budou místopředsedové Sněmovny zastupovat,
- d) svolávat, zahajovat a ukončovat schůzi Sněmovny a společnou schůzi Sněmovny a Senátu,
- e) v době přerušení zasedání svolávat Sněmovnu ke schůzi před stanoveným termínem,
- f) přerušit schůzi Sněmovny při nepořádku, nebo není-li Sněmovna schopna se usnášet,
- g) jmenovat a odvolávat vedoucího Kanceláře.

(3) Předseda Sněmovny plní i další úkoly stanovené zákonem nebo úkoly, jimiž ho Sněmovna pověří. Vykonává i jinou působnost v případech svěřených zákonem České národní rady do působnosti jejího předsednictva,⁷⁾ nestanoví-li zákon jinak.

.....

§ 39

(1) Schůze výboru se účastní poslanci, kteří jsou členy výboru. Mohou se jí zúčastnit prezident republiky, členové vlády a osoby, které mají oprávnění zúčastnit se schůzí Sněmovny a jejích orgánů ze zákona; může jí být přítomen vedoucí Kanceláře a jím určení zaměstnanci ~~Kanceláře Poslanecké sněmovny (dále jen "Kancelář sněmovny")~~ **Kanceláře sněmovny**.

(2) Člen vlády a vedoucí jiného ústředního správního úřadu je povinen dostavit se osobně na schůzi výboru, jestliže o to výbor požádá, a podat požadované informace a vysvětlení, pokud jejich poskytnutí nebrání zákony upravující mlčenlivost anebo zákaz jejich zveřejnění.⁴⁾

(3) Člen vlády se může dát na schůzi výboru zastoupit jiným členem vlády nebo svým náměstkem, pokud výbor netrvá na jeho osobní účasti.

(4) Člen vlády, popřípadě ten, kdo ho zastupuje, a vedoucí ústředního správního úřadu si mohou na schůzi výboru přibrat odborníky.

(5) Předsedající může na schůzi výboru udělit se souhlasem výboru slovo i jiným osobám.

.....

§ 43

(1) O schůzi výboru se pořizuje zápis, v němž se uvede pořad schůze, kdo schůzi řídil, jaké návrhy byly podány a kdo je podal, kteří řečníci vystoupili v rozpravě, jmenovitý seznam poslanců hlasujících o závěrečném usnesení k jednotlivému bodu pořadu, s uvedením, jak každý poslanec hlasoval, a informace o výsledku hlasování. Jedná-li se o jiné hlasování než o závěrečném usnesení, uvede se v zápisu, jak každý poslanec hlasoval, požádá-li o to nejpozději před zahájením příslušného hlasování kterýkoli z členů výboru. Součástí zápisu jsou úplné texty předložených písemných pozměňovacích návrhů ~~a návrhů nové předlohy~~, přijatých usnesení, popřípadě záznamů o jednání výboru, prohlášení a jiných dokumentů, které byly předmětem jednání.

(2) Zápis po jeho ověření ověřovatelem schvaluje a podepisuje předseda výboru nejpozději do 14 dnů od skončení schůze. Námitky proti takto schválenému zápisu lze uplatnit na nejbližší schůzi výboru, který o nich rozhodne. Pokud se schůze výboru konala veřejně, zápis se zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Schválený zápis spolu s usnesením o námitkách podaných proti němu se odevzdá k uložení společně s přílohami nejpozději do dvou měsíců od skončení schůze. Jde-li o společnou schůzi několika výborů, podepisují zápis předsedové a ověřovatelé zúčastněných výborů.

(3) Ze schůze výboru se pořizuje zvukový záznam, který se uchová po dobu šesti měsíců. Výbor se může usnést na delší době jeho uchování. Ve zvláštních případech se výbor může usnést, že se zvukový záznam nepořizuje. Zdůvodnění tohoto usnesení musí být součástí zápisu o schůzi výboru.

(4) Usnese-li se na tom výbor, pořizuje se ze schůze výboru těsnopisecký záznam a jeho přepis.

.....

§ 50

Působnost Sněmovny

(1) Do působnosti Sněmovny patří zejména

- a) projednávat návrhy zákonů a vyslovovat s nimi souhlas,
- b) schvalovat společně se Senátem volební zákon, zákon o zásadách jednání a styku obou komor Parlamentu mezi sebou, jakož i navenek a zákon o jednacím řádu Senátu,
- c) usnášet se o zákonu o státním rozpočtu,
- d) usnášet se o návrhu státního závěrečného účtu,
- e) schvalovat zákonná opatření Senátu,
- f) projednávat mezinárodní smlouvy vyžadující souhlas Parlamentu a vyslovovat s nimi souhlas,
- g) usnášet se společně se Senátem na vyhlášení válečného stavu,
- h) vyslovovat společně se Senátem souhlas s pobytem cizích vojsk na území České republiky,
- i) společně se Senátem souhlas s vysláním ozbrojených sil mimo území České republiky,
- j) usnášet se společně se Senátem, že prezident republiky nemůže ze závažných důvodů vykonávat svůj úřad,
- k) kontrolovat činnost vlády, jednat o důvěře vládě a usnášet se na vyslovení nedůvěry vládě,
- l) projednávat odpovědi vlády a jejích členů na písemné interpelace poslanců zařazené na pořad schůze Sněmovny,
- m) navrhopvat prezidentu republiky jmenování a odvolání prezidenta a viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu,
- n) volit a odvolávat členy Nejvyššího kontrolního úřadu,
- o) volit a odvolávat předsedu a místopředsedy Sněmovny a stanovit počet místopředsedů,
- p) zřizovat výbory a stanovit počet jejich členů,
- q) zřizovat komise a stanovit počet jejich členů,

- r) zřizovat vyšetřovací komise a stanovit počet jejich členů,
- s) potvrzovat předsedy výborů v jejich funkci po zvolení výborem,
- t) v případě nezvolení předsedy výboru výborem volit předsedu výboru a navrhnout výboru volbu nového předsedy,
- u) vyslovovat souhlas s trestním stíháním poslance,
- v) o odvolání poslance proti rozhodnutí v disciplinárním řízení (§ 16) a o odvolání poslance proti rozhodnutí předsedy Sněmovny o uložení pořádkového opatření (§ 19 odst. 2),
- x) schvalovat pravidla hospodaření poslaneckých klubů s příspěvkem podle § 78 odst. 2 a 4,
- y) usnášet se o vyjádřeních k návrhům aktů a dokumentů Evropské unie,
- z) ~~schvalovat na návrh vlády úplatné nabývání aktiv Českou konsolidační agenturou v případě, že úplata za převody těchto aktiv přesáhne v jednom kalendářním roce 1 mld. Kč.~~

(2) Sněmovna vykonává i další působnost, stanoví-li tak zákon.

§ 51

Svolávání schůzí Sněmovny

- (1) Schůze Sněmovny se konají v době zasedání Sněmovny.
- (2) Schůze Sněmovny svolává její předseda, stanoví-li tak zákon, nebo na základě usnesení Sněmovny.
- (3) Není-li v usnesení řečeno, kdy se má schůze konat, svolá předseda Sněmovny schůzi nejpozději do 30 dnů od přijetí usnesení.
- (4) Požádá-li o svolání schůze Sněmovny alespoň jedna pětina všech poslanců, svolá předseda schůzi nejpozději do deseti dnů od doručení žádosti; žádost musí být podána písemně a musí obsahovat návrh pořadu jednání.
- (5) V době přerušení zasedání může předseda Sněmovny svolat Sněmovnu ke schůzi před stanoveným termínem, čímž je zasedání obnoveno. Učiní tak vždy, požádá-li jej o to prezident republiky, vláda nebo nejméně jedna pětina všech poslanců, a to nejpozději do deseti dnů od doručení žádosti. Žádost musí být podána písemně a musí obsahovat návrh pořadu jednání.
- (6) O svolání schůze Sněmovny musí být poslanci vyrozuměni nejméně pět dnů předem. Nebyla-li tato lhůta dodržena, může poslanec navrhnout odročení jednání; o takovém návrhu rozhodne Sněmovna hlasováním bez rozpravy.

Jednání na schůzích Sněmovny

§ 52

(1) Poslanci je v jednacím sále trvale vyhrazeno poslanecké křeslo. Zasedací pořádek poslanců vychází z jejich příslušnosti k poslaneckému klubu a podléhá schválení Sněmovny.

(2) Schůze Sněmovny se účastní poslanci. Mohou se jí zúčastnit prezident republiky, členové vlády a osoby, které mají oprávnění zúčastnit se schůze Sněmovny a jejích orgánů ze zákona; může jí být přítomen vedoucí Kanceláře a jím určení zaměstnanci Kanceláře sněmovny.

(3) Schůze Sněmovny se mohou zúčastnit i další osoby, projeví-li s tím Sněmovna souhlas; předsedající jim může udělit slovo.

(4) Kromě osob uvedených v odstavcích 2 a 3 mají do jednacího sálu přístup pouze ti, kdo k tomu mají výslovné svolení předsedy Sněmovny.

(5) Přítomnost dalších osob je přípustná jen do naplnění počtu míst v prostorách vyhrazených pro hosty, veřejnost a zástupce sdělovacích prostředků.

§ 53

(1) Sněmovna zahajuje své denní jednání nejdříve v 9 hodin a končí nejpozději ve 21 hodin. Hlasování o návrzích zákonů, o pozměňovacích návrzích k nim a o mezinárodních smlouvách vyžadujících souhlas Parlamentu a o změně této doby pro hlasování, lze zahájit nejpozději do 19 hodin. Na návrh ~~nejméně jedné pětiny všech poslanců, případně dvou poslaneckých klubů~~ **nejméně dvou poslaneckých klubů, které mají společně nejméně 40 členů, popřípadě na písemný návrh nejméně 40 poslanců** se může Sněmovna usnést jinak.

(2) Před koncem každého jednacího dne ohlásí předsedající den, hodinu a pořad příštího jednání.

(3) Schůze Sněmovny se nekonají v pondělí, v sobotu a v neděli, pokud se Sněmovna neunesse jinak.

§ 54

(1) Schůzi Sněmovny zahájí předsedající ve stanovenou dobu, bez ohledu na počet přítomných poslanců.

(2) Schůzi Sněmovny řídí její předseda nebo místopředsedové v dohodnutém pořadí.

(3) Sněmovna určí z řad ověřovatelů pro každou schůzi zpravidla dva ověřovatele.

(4) Sněmovna stanoví na návrh svého předsedy pořad schůze, popřípadě způsob projednávání jednotlivých bodů pořadu. Je-li jedním z jednacích dnů schůze Sněmovny čtvrtek, zařadí se na tento den bod odpovědi na písemné interpelace. Je-li jedním z jednacích dnů schůze Sněmovny čtvrtek, zařadí se na tento den bod "Ústní interpelace". Nejedná-li Sněmovna ve čtvrtek, ústní interpelace a bod odpovědi na písemné interpelace se do pořadu

schůze nezařadí. Jsou-li jednacími dny schůze Sněmovny středa a pátek, zařadí se na tyto dny třetí čtení návrhů zákonů. Lhůta stanovená v § 95 odst. 1 musí být zachována. O zařazení třetího čtení na jiné jednací dny rozhodne Sněmovna. O návrhu na zařazení třetího čtení na jiné jednací dny nemůže Sněmovna hlasovat, vznesou-li proti němu námitku nejméně dva poslanecké kluby, **které mají společně nejméně 40 členů, nebo písemně nejméně 40 poslanců.**

(5) Výbor, poslanecký klub nebo poslanec mohou navrhnout změnu nebo doplnění pořadu. O pořadu, popřípadě návrhu na jeho změnu nebo doplnění rozhodne Sněmovna hlasováním bez rozpravy.

(6) V průběhu schůze může Sněmovna hlasováním bez rozpravy přesunout bod schváleného pořadu, schválený pořad změnit nebo doplnit. Přednesení návrhu nesmí překročit pět minut; toto omezení se nevztahuje na poslance uvedené v § 67. Pro odnětí slova platí obdobně ustanovení o faktické poznámce (§ 60). Schválený pořad lze během schůze Sněmovny rozšiřovat jen výjimečně. Návrh na doplnění schváleného pořadu schůze Sněmovny nelze projednat, vznesou-li proti němu námitku nejméně dva poslanecké kluby ~~nebo 20 poslanců,~~ **které mají společně nejméně 20 členů, nebo písemně nejméně 20 poslanců.**

(7) Byla-li schůze svolána podle § 51 odst. 4 nebo 5, rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Ustanovení odstavce 4 věty druhá a třetí o zařazení písemných a ústních interpelací a odstavců 5 a 6 o změně pořadu se v těchto případech nepoužijí. V těchto případech se rovněž nepoužijí ustanovení § 97 odst. 3 věta první o předložení návrhu zákona zamítnutého Senátem, § 97 odst. 4 věta první o předložení návrhu zákona vráceného Senátem s pozměňovacími návrhy a § 98 odst. 2 věta druhá o předložení zákona vráceného prezidentem republiky.

(8) Sněmovna může v průběhu schůze hlasováním bez rozpravy sloučit rozpravu ke dvěma nebo více bodům pořadu. Může též přerušit projednávání bodu pořadu a další jednání o něm odročit.

(9) Předseda poslaneckého klubu a předsedající mohou navrhnout přerušení schůze Sněmovny. O takovém návrhu rozhodne Sněmovna bez rozpravy.

§ 55

Usnese-li se na tom Sněmovna, je člen vlády povinen dostavit se osobně na schůzi Sněmovny.

§ 56

(1) Schůze Sněmovny je zpravidla veřejná. Na návrh vlády nebo poslance se může Sněmovna usnést, že schůze nebo její část je neveřejná, zejména jsou-li na pořad schůze zařazeny utajované otázky související s obranou nebo bezpečností státu nebo jiné závažné utajované skutečnosti. Projednávání návrhu zákona o státním rozpočtu, návrhu státního závěrečného účtu, návrhů daňových zákonů a návrhů zákonů o poplatcích je vždy veřejné.

(2) Schůze Sněmovny nebo její části, která byla prohlášena za neveřejnou, se mohou kromě poslanců zúčastnit prezident republiky a členové vlády; jiné osoby se mohou takové

schůze zúčastnit nebo být přítomny v jednacím sále anebo na místech vyhrazených pro hosty, veřejnost a zástupce sdělovacích prostředků jen se souhlasem Sněmovny. O účasti a přítomnosti jiných osob na schůzi rozhodne Sněmovna hlasováním bez rozpravy.

§ 57

(1) Projednávání bodu pořadu, k němuž má sloužit jako podklad sněmovní tisk, se zahájí, byl-li všem poslancům takový podklad včas doručen. Sněmovní tisk, nejde-li o návrh zákona, se poslanci doručí nejméně 24 hodin před jeho projednáváním. Nebyla-li tato lhůta dodržena, může poslanec navrhnout odročení jednání o takovém bodu pořadu. O návrhu na odročení jednání rozhodne Sněmovna hlasováním bez rozpravy.

(2) Bod jednání zařazený na pořad schůze Sněmovny uvede zpravidla navrhovatel. Za Senát, vládu a zastupitelstvo vyššího územního samosprávného celku mohou jednat jen jejich členové, kteří byli takovým jednáním zvláště pověřeni. Jde-li o návrh skupiny poslanců, odůvodní ho poslanec, který je jejím členem a kterého tím tato skupina pověří.

(3) Po navrhovateli vystoupí zpravodaj, který informuje o obsahu projednávané věci a výsledcích jednání výboru. Jde-li o věc, kterou výbor neprojednával, nebo nebyl-li zpravodaj výborem určen, určí zpravodaje Sněmovna. Poslanec, jehož se návrh týká, musí s takovým návrhem vyslovit souhlas. Projednalo-li věc více výborů, vystoupí zpravodajové zúčastněných výborů, pokud se výbory nedohodly na společném zpravodaji.

§ 58

(1) Po vystoupení zpravodaje zahájí předsedající rozpravu. Nejprve se koná rozprava všeobecná a poté rozprava podrobná. Během všeobecné rozpravy lze podat návrh na odročení, zamítnutí, ~~odkázání jinému orgánu Sněmovny a návrh jiné předlohy~~ a **odkázání jinému orgánu Sněmovny**. Během podrobné rozpravy lze předkládat návrhy na odročení, zamítnutí, odkázání jinému orgánu Sněmovny, ~~návrhy jiné předlohy~~, návrhy pozměňovací a návrhy eventuální, dodatečné a podmíněné (§ 63 odst. 1).

(2) Poslanci se hlásí do rozpravy písemně, a to buď před zahájením schůze u předsedy Sněmovny nebo v průběhu schůze u předsedajícího až do ukončení rozpravy. Poslanci se mohou do rozpravy přihlásit i zdvižením ruky. Písemné přihlášky mají přednost.

(3) Při zahájení rozpravy oznámí předsedající přihlášené řečníky. Slovo uděluje v pořadí, ve kterém se o ně písemně přihlásili, a poté ostatním přihlášeným. Zpravodaji udělí slovo během rozpravy, kdykoli o to požádá. Řečníkovi, pověřenému přednést k věci stanovisko poslaneckého klubu, se udělí slovo kdykoli až do ukončení rozpravy. Při udělování slova upozorní předsedající dalšího řečníka na to, že jeho vystoupení bude následovat. Slova se smí ujmout jen ten, komu je předsedající udělí.

(4) Kdo není přítomen v jednacím sále v okamžiku, kdy je mu uděleno slovo, ztrácí pořadí. Není-li přítomen ani bezprostředně před ukončením rozpravy, jeho přihláška propadá.

(5) Chce-li se rozpravy zúčastnit předsedající, předá řízení schůze.

.....

§ 63

(1) Poslanec může v rozpravě podávat k projednávané věci návrhy. Mají se vztahovat k určité věci projednávaného bodu a má z nich být zřejmé, na čem se má Sněmovna usnést. Předsedající může požádat poslance, aby svůj návrh zpřesnil nebo jej předložil písemně. Návrhy jsou:

1. Návrh na odročení

a) návrhem na odročení navrhuje poslanec, aby projednávaný návrh nebyl rozhodnut ihned, ale aby se o něm jednalo buď v době pozdější, vyjádřené určitým časovým údajem, nebo podmínkou, která musí být nejprve splněna, anebo aby jednání bylo odročeno na dobu neurčitou,

b) k tomuto návrhu lze podávat pozměňovací návrhy ke lhůtě jeho odročení nebo podmínce, která má být splněna před projednáváním návrhu,

c) návrh lze revokovat, pokud byl přijat. Návrh na revokaci může podat jen ten, kdo pro návrh hlasoval.

2. Návrh na zamítnutí

a) přijetí návrhu na zamítnutí má za následek, že projednávaný návrh již nebude předmětem rozpravy ani hlasování,

b) k tomuto návrhu nelze podávat pozměňovací návrhy,

c) přijatý návrh nelze revokovat.

3. Návrh na odkázání jinému orgánu Sněmovny

a) tímto návrhem je projednávaný návrh předán k posouzení některému orgánu Sněmovny. Součástí návrhu je lhůta, do které určený orgán odkázaný návrh projedná,

b) k tomuto návrhu lze podávat pozměňovací návrhy, a to k orgánu, jemuž má být návrh odkázán, a ke lhůtě stanovené k projednání,

c) přijatý návrh nelze revokovat. Lze však navrhnout, aby byl návrh vrácen zpět Sněmovně, nedodržel-li určený orgán lhůtu stanovenou pro předložení stanoviska.

4. Návrh jiné předlohy

~~a) je-li předloženo v téže věci několik předloh návrhu zákona nebo usnesení Sněmovny, rozhodne Sněmovna, kterou předlohu bude projednávat,~~

~~b) přijatý návrh nelze revokovat. Pokud však projednávaná předloha ve znění pozměňovacích návrhů není přijata, lze navrhnout, aby se projednávala další předloha z předloh dříve zamítnutých.~~

~~5.~~ 4. Návrh pozměňovací

- a) pozměňovacím návrhem se vypouštějí, rozšiřují nebo mění některé části původního návrhu,
- b) k pozměňovacímu návrhu lze podávat další pozměňovací návrhy. Pozměňovací návrhy k dalším pozměňovacím návrhům nejsou přípustné,
- c) přijatý návrh lze revokovat, pokud byl přijat. Návrh na revokaci může podat jen ten, kdo pro návrh hlasoval.

~~6.~~ 5. Návrh eventuální, dodatečný, podmíněný

- a) pokud se v rozpravě ukáže, že rozhodnutí projednávané věci vyžaduje rozhodnutí i v jiné otázce, je možné předložit návrh eventuální. Dodatečným návrhem se rozšiřuje nebo doplňuje původní návrh, pokud tak nelze učinit návrhem pozměňovacím. Schválením podmíněného návrhu se podmiňuje platnost usnesení splněním nebo nesplněním určité podmínky. Podmíněný návrh nelze přijmout při schvalování návrhů zákonů,
- b) navrhovatel uvede, o jaký druh návrhu jde, a jen předsedající schůze může označení návrhu zpochybnit; v pochybnostech rozhodne Sněmovna hlasováním,
- c) k návrhům uvedeným v písmenu a) lze podávat pozměňovací návrhy,
- d) přijatý návrh lze revokovat, pokud byl přijat. Návrh na revokaci může podat jen ten, kdo pro návrh hlasoval.

~~7.~~ 6. Návrh na vypuštění části návrhu

- ~~a) tímto návrhem se vypouští celá část návrhu, po které se návrh projednává, například oddíl, paragraf, odstavec apod.,~~
- ~~b) k návrhu lze podávat pozměňovací návrhy na rozsah vypuštění části návrhu,~~
- ~~c) přijatý návrh lze revokovat, pokud byl přijat. Návrh na revokaci může podat jen ten, kdo pro návrh hlasoval.~~

(2) Jestliže je v rozpravě přednesen návrh, může poslanec nebo navrhovatel navrhnout přerušení projednávané věci až do doby, kdy k přednesenému návrhu zaujme stanovisko výbor určený Sněmovnou nebo poslanecké kluby. Současně může navrhnout, kdy má být projednávání přerušeno. O návrhu na přerušení projednávání rozhodne Sněmovna a současně může určit lhůtu, do kdy jí určený výbor předloží stanovisko k přednesenému návrhu.

(3) Poslanec může podat návrh písemně, pokud v rozpravě odkáže na stejnopis návrhu zveřejněný v elektronické podobě a současně předá návrh v listinné podobě zpravodaji a předsedajícímu.

.....

§ 72

(1) Po ukončení rozpravy oznámí zpravodaj, v jakém pořadí se bude o návrzích hlasovat. Je-li podáno více návrhů, hlasuje se v pořadí, v jakém byly předloženy, a to postupně podle skupin:

1. návrh na odročení,
2. návrh na zamítnutí,
3. návrh na odkázání jinému orgánu Sněmovny,
- ~~4. návrh jiné předlohy,~~
- ~~5.~~ 4. návrh pozměňovací,
- ~~6.~~ 5. návrh eventuální, dodatečný, podmíněný,
- ~~7.~~ 6. návrh na vypuštění části návrhu.

(2) Je-li podáno více návrhů na úpravu téže věci pouze z hlediska množství, času, osoby nebo místa, zjistí se nejdříve počty poslanců podporujících jednotlivé návrhy a poté se o nich hlasuje v pořadí podle počtu podporujících hlasů.

(3) Vylučuje-li přijatý návrh další návrh, o tomto dalším návrhu se již nehlasuje. Dojde-li ke sporu, rozhodne Sněmovna.

(4) Před hlasováním se zopakuje přesné znění návrhu, pokud nebyl podán písemně. Zpravodaj může upozornit na souvislost s jinými návrhy.

(5) Sněmovna se může usnést, že se budou projednávat jednotlivé části návrhu, o nichž se bude hlasovat odděleně. Po odděleném hlasování o částech návrhu nebo po přijetí a odmítnutí pozměňovacích návrhů se hlasuje na závěr o návrhu jako o celku.

.....

Prvé čtení návrhu zákona

§ 90

(1) Návrh zákona uvede navrhovatel; po něm vystoupí zpravodaj, kterého určí organizační výbor nebo předseda Sněmovny (§ 88). Po vystoupení navrhovatele a zpravodaje se koná obecná rozprava.

(2) Navrhovatel může, současně s návrhem zákona, navrhnout Sněmovně, aby s návrhem zákona vyslovila souhlas již v prvním čtení. Odůvodnění takového návrhu musí být uvedeno v důvodové zprávě. V případě, že důvodem je provedení závazků vyplývajících ze smluv, kterými je Česká republika vázána, předloží předkladatel k návrhu český překlad úplného znění těch právních norem, které mají být provedeny.

(3) Návrh podle odstavce 2 nelze projednat, vznesou-li proti němu před ukončením obecné rozpravy námitku nejméně 2 poslanecké kluby ~~nebo 50 poslanců, které mají společně nejméně 40 členů, nebo písemně nejméně 40 poslanců,~~ anebo jde-li o návrh ústavního zákona, návrh zákona o státním rozpočtu nebo ~~mezinárodní smlouvu podle čl. 10 Ústavy mezinárodní smlouvu, kterou se některé pravomoci orgánů České republiky přenášejí na mezinárodní organizaci nebo instituci.~~

(4) Návrh nelze projednat na schůzi, o jejímž svolání nebyli poslanci vyrozuměni podle § 51 odst. 6.

(5) Byl-li podán návrh podle odstavce 2, rozhodne Sněmovna po skončení obecné rozpravy, zda bude v jednání pokračovat tak, aby mohla s návrhem zákona vyslovit souhlas již v prvním čtení. Jestliže Sněmovna takový návrh schválí, zahájí předsedající o návrhu zákona podrobnou rozpravu.

(6) V podrobné rozpravě podle odstavce 5 nelze podat pozměňovací nebo jiné návrhy a lze pouze navrhnout opravu data účinnosti v návrhu zákona a jeho legislativně technických, gramatických, písemných nebo tiskových chyb. Na závěr prvního čtení se Sněmovna usnese po závěrečném vystoupení navrhovatele a zpravodaje, zda s návrhem zákona vyslovuje souhlas.

(7) Nebyl-li podán návrh podle odstavce 2 nebo Sněmovna takový návrh neschválila anebo nevyslovila souhlas s návrhem zákona podle odstavce 6, může se Sněmovna usnést, že vrátí návrh zákona navrhovateli k dopracování nebo že jej zamítne. Nerozhodne-li tak, přikáže návrh zákona k projednání garančnímu výboru, popřípadě dalšímu výboru nebo výborům, a to podle návrhu organizačního výboru nebo předsedy Sněmovny. Kterýkoli z poslanců může podat jiný návrh na přikázání; o takovém návrhu rozhodne Sněmovna bez rozpravy. Byl-li návrh zákona přikázán garančnímu výboru k projednání, nelze jej již vrátit navrhovateli k dopracování.

§ 91

(1) Lhůta pro projednání návrhu zákona ve výboru je 60 dnů od rozhodnutí o jeho přikázání výboru k projednání.

(2) Lhůtu uvedenou v odstavci 1 může Sněmovna zkrátit až o 30 dnů. Zkrátit takovou lhůtu o více než 30 dnů nelze, vznesou-li proti tomu námitku nejméně 2 poslanecké kluby ~~nebo 50 poslanců, které mají společně nejméně 40 členů, nebo písemně nejméně 40 poslanců.~~

(3) Lhůtu uvedenou v odstavci 1 může Sněmovna prodloužit až o 20 dnů. Prodloužit takovou lhůtu o více než 20 dnů lze jen se souhlasem navrhovatele. Lhůtu, kterou Sněmovna zkrátila podle odstavce 2, nelze prodloužit.

(4) Výbory, jimž nebyl návrh zákona přikázán k projednání, mohou své stanovisko k návrhu zákona sdělit Sněmovně a výboru, který návrh zákona projednává; totéž mohou učinit i jednotliví poslanci.

.....

§ 94a

(1) Po druhém čtení projedná návrh zákona garanční výbor a předloží po jeho projednání předsedovi Sněmovny usnesení, v němž zaujme doporučující nebo nedoporučující stanovisko k jednotlivým návrhům předloženým k návrhu zákona a navrhne, v jakém pořadí má Sněmovna o těchto návrzích ve třetím čtení hlasovat.

(2) Usnesení garančního výboru, popřípadě oponentní zpráva nebo záznam o jednání výboru se doručí všem poslancům nejméně 24 hodin před zahájením třetího čtení návrhu zákona.

(3) Nejméně pětinová menšina všech členů garančního výboru může předložit předsedovi Sněmovny oponentní zprávu, která má obdobné náležitosti jako usnesení garančního výboru.

(4) Ve druhém čtení může být v podrobné rozpravě podán návrh, aby se garanční výbor návrhem zákona nezabýval. O takovém návrhu nemůže Sněmovna hlasovat, vnesou-li proti němu námitku nejméně dva poslanecké kluby ~~nebo 20 poslanců~~, **které mají společně nejméně 20 členů, nebo písemně nejméně 20 poslanců.**

(5) Sněmovna může projednat návrh zákona ve třetím čtení i v případě, že garanční výbor návrh zákona neprojednal, pokud proti takovému postupu nevznesou námitku nejméně dva poslanecké kluby ~~nebo 20 poslanců~~, **které mají společně nejméně 20 členů, nebo písemně nejméně 20 poslanců.** K námitce se nepřihlédne, pokud ode dne doručení souhrnu podaných pozměňovacích, popřípadě jiných návrhů poslancům uplynulo více než 30 dnů.

§ 95

Třetí čtení návrhu zákona

(1) Třetí čtení návrhu zákona lze zahájit nejdříve za 14 dnů od doručení souhrnu podaných pozměňovacích, popřípadě jiných návrhů poslancům. Lhůtu podle věty první může Sněmovna zkrátit, a to nejvýše na 7 dnů. Návrh na zkrácení lhůty podle věty první musí být podán ve druhém čtení v rámci podrobné rozpravy.

(2) Ve třetím čtení se koná rozprava, ve které lze navrhnout pouze opravu **data účinnosti návrhu zákona**, legislativně technických chyb, gramatických chyb, chyb písemných nebo tiskových, úpravy, které logicky vyplývají z přednesených pozměňovacích návrhů, popřípadě podat návrh na opakování druhého čtení.

(3) Na závěr třetího čtení Sněmovna nejdříve hlasuje o návrzích na zamítnutí návrhu zákona vznesených ve druhém čtení, poté o pozměňovacích, popřípadě jiných návrzích k návrhu zákona. Poté se sněmovna usnese, zda s návrhem zákona vyslovuje souhlas.

§ 95a

Pro třetí čtení návrhů zákonů se vyčlení ve stanovených jednacích dnech připadajících na středu a pátek, pokud Sněmovna nerozhodla jinak (§ 54 odst. 4), doba ~~od 9 hodin do 14 hodin~~ **ve středu od 9 hodin do 19 hodin a v pátek od 9 hodin do 14 hodin.** O vyčlenění jiných hodin pro třetí čtení návrhů zákonů rozhodne Sněmovna. O návrhu na vyčlenění jiných hodin pro třetí čtení návrhu zákona nemůže Sněmovna hlasovat, vnesou-li proti takovému návrhu námitku nejméně dva poslanecké kluby, **které mají společně nejméně 40 členů, nebo písemně nejméně 40 poslanců.** Ustanovení § 95 odst. 1 tím není dotčeno.

.....

ČÁST OSMNÁCTÁ
PROJEDNÁVÁNÍ ZPRÁV, INFORMACÍ NEBO JINÝCH OBDOBNÝCH
PODKLADŮ

§ 114a

(1) Sněmovna projednává zprávy, informace nebo jiné obdobné podklady, o nichž to stanoví zákon nebo usnesení Sněmovny.

(2) Podklad se doručí všem poslancům. Předseda Sněmovny podklad přikáže k projednání věcně příslušnému výboru.

(3) Je-li podklad předkládán Sněmovně z důvodu, že jeho projednávání bylo zařazeno na pořad schůze Sněmovny při schvalování, popřípadě změně nebo doplnění pořadu schůze, podklad se výboru k projednání nepřikazuje, neusnese-li se Sněmovna jinak.

§ 114b

(1) Usnesení věcně příslušného výboru o podkladu, popřípadě oponentní zpráva nebo záznam o jednání výboru se doručí všem poslancům.

(2) Usnesení věcně příslušného výboru o podkladu se počínaje zahájením nejbližší schůze Sněmovny považuje za rozhodnutí Sněmovny. To neplatí, pokud již bylo projednávání podkladu zařazeno na pořad některé schůze Sněmovny nebo pokud nejpozději před zahájením nejbližší schůze Sněmovny

- a) organizační výbor doporučí zařazení podkladu na pořad schůze Sněmovny, nebo**
- b) věcně příslušný výbor, jiný výbor, menšina výboru v oponentní zprávě nebo poslanecký klub doručí předsedovi Sněmovny žádost o zařazení podkladu na pořad schůze Sněmovny.**

(3) Za nejbližší schůzi Sněmovny se nepovažuje schůze,

- a) jejíž pořad nelze změnit nebo doplnit,**
- b) při jejímž zahájení neuplynulo od doručení usnesení věcně příslušného výboru o podkladu poslancům nejméně 24 hodin.**

.....

ČÁST ~~OSMNÁCTÁ~~ DEVATENÁCTÁ

ZPŮSOBY VOLEB A NOMINACÍ

§ 115

(1) Funkcionáři Sněmovny, výborů, komisí a vyšetřovací komise se volí většinovým způsobem; obdobně se postupuje při volbě orgánů Sněmovny zřízených na základě zákona¹⁵⁾ a jejich funkcionářů.

(2) Výbory se ustavují podle zásady poměrného zastoupení, pokud tento zákon nestanoví jinak.

(3) Sněmovna rozhodne, které komise se ustavují **na základě parity, které** podle zásady poměrného zastoupení a které se volí většinovým způsobem; rozhodne též, jakým způsobem se volí vyšetřovací komise.

(4) Funkcionáři a orgány volené Sněmovnou podle zvláštních předpisů¹⁶⁾ se volí rovněž většinovým způsobem.

.....

ČÁST ~~DEVATENÁCTÁ~~ DVACÁTÁ

KANCELÁŘ SNĚMOVNY

.....

ČÁST ~~DVACÁTÁ~~ DVACÁTÁ PRVNÍ

.....

ČÁST ~~DVACÁTÁ PRVNÍ~~ DVACÁTÁ DRUHÁ

VŠEOBECNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

.....

Příloha 2

Volební řád pro volby konané Poslaneckou sněmovnou a pro nominace vyžadující souhlas Poslanecké sněmovny

.....

Čl. 5

Ustavování výborů a komisí a volba komisí

Ustavení výborů (komisí) podle zásady poměrného zastoupení

1. Výbory (komise) ustavuje Sněmovna potvrzením kandidátky předložené volební komisí.
2. Návrhy na členy výboru (komise) předkládají volební komisi poslanecké kluby. V návrhu uvedou kandidáty pro jednotlivé výbory (komise) v pořadí, které je závazné.
3. Návrhy na členy výboru (komise) se předkládají volební komisi nejpozději 24 hodin předem dnem volby.
4. Poslanci, kteří nejsou členy žádného poslaneckého klubu, mohou nabídnout svůj mandát některému poslaneckému klubu.
5. Ustavení výboru (komise) navrhne volební komise tak, že
 - a) počet poslanců zvolených do Sněmovny vydělí stanoveným počtem členů výboru (komise), který zvětší o 1; takto získané číslo je číslem volebním;
 - b) volebním číslem vydělí počet členů jednotlivých klubů, kterým přidělí počet míst ve výboru (komisi) rovnající se celému číslu z podílu;
 - c) bylo-li takto rozděleno o jedno místo ve výboru (komisi) více, než je stanovený počet takových míst, odečte přebývajících místo poslaneckému klubu, který vykázal nejmenší zbytek při dělení. Zbýlá nerozdělená místa přidělí jednotlivým poslaneckým klubům, které vykazují největší zbytky po dělení. Vykazují-li kluby stejný zbytek u dělení, přidělí místo ve výboru (komisi) klubu s větším počtem členů;
 - d) nelze-li takto rozhodnout a místa ve výboru (komisi) nejsou přidělena, zvětší se počet členů výboru (komise) o 1 a postupuje se znovu podle písmen a) až d) tohoto bodu.
6. Poslanci, který nebyl zařazen do žádného výboru, se nabídne členství v některém z výborů. Takového člena výboru volí Sněmovna na návrh volební komise většinovým způsobem.
7. Návrh na ustavení jednotlivých výborů (komisí) předloží volební komise Sněmovně ke schválení. Potvrdí-li Sněmovna předložený návrh, je výbor ustaven. Změnu v takto ustaveném výboru lze během volebního období provést jen se souhlasem Sněmovny. Nepotvrdí-li Sněmovna ustavení výboru (komise), požádá poslanecké kluby, aby se věci znovu zabývaly a předložily nové návrhy. Po takových jednáních předloží volební komise Sněmovně nový návrh výboru (komise) sestavený podle předchozích ustanovení.
8. Nepotvrdí-li Sněmovna ani nově navržené ustavení výboru (komise), přeruší se schůze Sněmovny k vyřešení sporných otázek.

Volba komisí většinovým způsobem

9. Rozhodne-li Sněmovna, že se komise zvolí většinovým způsobem, volí komisi Sněmovna na návrh volební komise.
10. Návrhy na členy komise předkládají volební komisi poslanecké kluby. V návrhu uvedou kandidáty pro jednotlivé komise v pořadí, které je závazné.

11. Návrhy na členy komise se předkládají volební komisi nejpozději 24 hodin přede dnem volby.

12. Kandidátku komise sestaví volební komise tak, že

a) počet poslanců zvolených do Sněmovny vydělí stanoveným počtem členů komise, který zvětší o 1; takto získané číslo je číslem volebním;

b) volebním číslem vydělí počet členů jednotlivých klubů, kterým přidělí počet míst v komisi rovnající se celému číslu z podílu;

c) bylo-li takto rozděleno o jedno místo v komisi více, než je stanovený počet členů komise, odečte přebývající místo tomu poslaneckému klubu, který vykázal nejmenší zbytek při dělení. Zbylá nerozdělená místa přidělí jednotlivým poslaneckým klubům, které vykazují nejvyšší zbytky po dělení. Vykazují-li kluby stejný zbytek po dělení, přidělí se místo v komisi klubu s větším počtem členů;

d) nelze-li takto rozhodnout a místa v komisi nejsou přidělena, zvětší se počet členů komise o 1 a postupuje se znovu podle písmen a) až d) tohoto bodu.

13. Počet míst získaných podle předchozího odstavce se násobí dvěma. Získané násobky jsou pro jednotlivé poslanecké kluby počtem míst získaných pro jejich členy, kteří se uvedou na kandidátku v pořadí stanoveném poslaneckým klubem.

14. Při volbě členů komise dá předsedající schůze Sněmovny hlasovat jednotlivě o všech navržených kandidátech.

15. V prvním kole jsou členy komise zvoleni kandidáti, kteří získali nadpoloviční většinu hlasů přítomných poslanců.

16. Pokud obdrží nadpoloviční většinu více kandidátů, než je počet obsazovaných míst, jsou zvoleni ti z nich, kteří obdrželi nejvyšší počet hlasů. Nastane-li rovnost hlasů pro kandidáty na volitelných místech a mimo ně, opakuje se mezi nimi volba. Není-li ani tak rozhodnuto, rozhoduje los.

17. Nezíská-li nadpoloviční většinu hlasů přítomných poslanců tolik kandidátů, aby byl obsazen stanovený počet členů komise, koná se na neobsazená místa druhé kolo volby.

18. Do druhého kola postupují nezvolení kandidáti z prvního kola, kteří mezi nezvolenými získali v prvním kole nejvyšší počet hlasů, nejvýše však dvojnásobný počet kandidátů, než je počet neobsazených míst; při rovnosti hlasů postupují všichni kandidáti se stejným počtem hlasů.

19. Ve druhém kole jsou zvoleni kandidáti, kteří získali nadpoloviční většinu hlasů přítomných poslanců.

20. Pokud obdrží nadpoloviční většinu více kandidátů, než je počet obsazovaných míst, jsou zvoleni ti z nich, kteří obdrželi nejvyšší počet hlasů. Nastane-li rovnost hlasů pro kandidáty na volitelných místech a mimo ně, opakuje se mezi nimi volba. Není-li ani tak rozhodnuto, rozhoduje los.

21. Výsledky hlasování každého kola volby oznámí předsedající schůze Sněmovny.

Ustavení komisí na základě parity

22. Rozhodne-li Sněmovna, že se komise ustaví na základě parity, stanoví počet členů komise tak, aby bylo možné komisi takto ustavit. Sněmovna komisi ustaví potvrzením kandidátky předložené volební komisí.

23. Návrhy na členy komise předkládají volební komisi poslanecké kluby nejpozději 24 hodin přede dnem volby. Kandidátku komise sestaví volební komise tak, že každému z poslaneckých klubů přidělí stejný počet míst v komisi.

24. Nepotvrdí-li Sněmovna ustavení komise, předloží volební komise Sněmovně nový návrh komise sestavený podle bodů 22 a 23.

25. Nepotvrdí-li Sněmovna ani nově navržené ustavení komise, postupuje se podle bodů 22 až 24, dokud Sněmovna navržené ustavení komise nepotvrdí.

Společná ustanovení pro ustavení výborů (komisí) a volbu komisí

~~22~~ **26.** Výsledky ustavení výboru (komise) nebo volbu komise oznámí předsedající schůze Sněmovny.

~~23~~ **27.** Uvolní-li se během volebního období místo ve výboru (komisi), zvolí Sněmovna nového člena výboru (komise) většinovým způsobem. Jediným navrhovatelem je volební komise; řídí se přitom principy ~~poměrného zastoupení~~, **podle kterých byl výbor ustaven nebo komise ustavena nebo zvolena.**

Ustavení organizačního výboru

~~24~~ **28.** Organizační výbor tvoří jeho předseda, kterým je předseda Sněmovny, místopředsedové výboru, kterými jsou místopředsedové Sněmovny, a další členové výboru ustavení podle zásady poměrného zastoupení (čl. 5 body 1 až 8).