

STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Jakuba Michálka, Lukáše Kolářika, Františka Kopřivy, Mikuláše Ferjenčíka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 319)**

Vláda na svém zasedání dne 3. prosince 2018 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **neutrální stanovisko**, přičemž upozorňuje na některé níže uvedené skutečnosti, které doporučuje při dalším projednávání tohoto návrhu zohlednit.

1. Vláda upozorňuje, že poslanecký návrh zákona by v předložené podobě pro poskytovatele dotací znamenal zvýšenou administrativní zátěž, aniž by se fakticky zvýšila transparentnost v oblasti rozkrývání vlastnické struktury příjemců dotací a zefektivnil se proces a kontrola přidělování veřejných prostředků. V případě, že právnická osoba neuvede požadované údaje do evidence o skutečných majitelích, je třeba, aby nástroje pro vymození této povinnosti obsahoval příslušný zákon, a nikoliv, aby k doplnění údajů vyzývali poskytovatelé dotací. Pokud tedy právnická osoba neuvede do evidence skutečných majitelů požadované údaje, ač by tak učinit měla, tak ani přístup poskytovatelů dotací do této evidence daný problém neřeší, protože na výzvu poskytovatele právnická osoba nemusí zareagovat. Není-li právnická osoba povinna do evidence uvádět údaje o skutečných majitelích, musel by ji poskytovatel dotace vždy k dodání údajů vyzvat, což však umožňuje i stávající právní úprava. Předmětná zákonná právní úprava by tedy podle názoru vlády musela být ve výše uvedeném smyslu doplněna, aby skutečně byla způsobilá naplnit cíle, které se svým návrhem spojují předkladatelé.
2. Vláda dále upozorňuje na skutečnost, že některá navržená ustanovení zákona lze označit za redundantní a zbytečně zatěžující poskytovatele dotací. Například návrhem nově doplňovaná ustanovení § 14r odst. 2 rozpočtových pravidel a § 10e odst.

2 rozpočtových pravidel územních rozpočtů obsahují nadbytečně povinnost výzvy k doplnění údajů do evidence skutečných majitelů, ačkoliv tato povinnost je již stanovena zákonem o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Nadbytečná je i věta druhá v navrhovaných ustanoveních § 14r odst. 1 rozpočtových pravidel a § 10e odst. 1 rozpočtových pravidel územních rozpočtů, neboť Ministerstvo spravedlnosti dálkový přístup poskytovateli veřejné finanční podpory již umožňuje podle zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.

3. Předložený návrh stanoví, že zjištěné údaje poskytovatel uvede v rozhodnutí. Podle názoru vlády však z textu návrhu nelze jednoznačně určit, zda se jedná o rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo i další rozhodnutí uvedená v zákoně. Z logiky věci by tyto údaje měly být obsaženy v rozhodnutí o poskytnutí dotace, ovšem podle rozpočtových pravidel územních rozpočtů jsou dotace poskytovány prostřednictvím veřejnoprávních smluv, nikoliv na základě rozhodnutí. S ohledem na to je navržena díkce ustanovení § 10e odst. 1 v rozporu s úpravou obsaženou v § 10a a násl. zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
4. Vláda dále uvádí, že z odůvodnění návrhu zákona není zcela jasné, jakým způsobem má to, že poskytovatel dotace bude mít informace o skutečném majiteli podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, zdokonalit systém poskytování dotací z územních rozpočtů. V této souvislosti je nutné upozornit na to, že na rozdíl od poskytování dotací ze státního rozpočtu jsou dotace z rozpočtů obcí a krajů poskytovány v samostatné působnosti na základě usnesení zastupitelstva nebo rady. Přitom je třeba mít na paměti i zásadu zdrženlivosti, vycházející z ústavně zaručeného práva územních samosprávných celků na samosprávu, tedy i práva na rozhodování o způsobu naložení s majetkem obce nebo kraje.
5. V souvislosti s poskytováním dotací z územních rozpočtů vláda dále pokládá za nutné upozornit na ustanovení § 10a odst. 3 písm. f) zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, jehož účelem je právě předloženým návrhem požadované zajištění transparentnosti žadatele o dotaci a předcházení potenciálnímu střetu zájmu u poskytovatele. Podle tohoto ustanovení musí žadatel v případě, že jím je právnická osoba, v žádosti o dotaci identifikovat osoby zastupující právnickou osobu s uvedením právního důvodu zastoupení, osoby s podílem v této právnické osobě a osoby, v nichž má přímý podíl a výši tohoto podílu.