

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2018

VIII. volební období

Pozměňovací návrh

poslance Mikuláše Ferjenčíka

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní a některé další zákony

(sněmovní tisk č. 206)

Pozměňovací návrh

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní a některé další zákony
(sněmovní tisk č. 206)

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní a některé další zákony se mění takto:

1. Část devátá změna zákona o celní správě nově zní:

“ČÁST DEVÁTÁ

Změna zákona o Celní správě České republiky

Čl. XVI

V § 38 zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Krycí doklady je celník oprávněn používat také při výkonu působnosti orgánů celní správy podle zákona upravujícího hazardní hry, pokud by bez jejich použití došlo ke zmaření tohoto výkonu nebo k ohrožení života, zdraví nebo majetku celníka nebo jiné osoby.“.

Odůvodnění:

Částí devátou daňového balíčku je v právním řádu České republiky původním vládním návrhem rozšiřována pravomoc celní správy k používání krycích dokladů.

Původní vládní návrh rozšiřuje pravomoc používat ve dvou okruzích. Za prvé v okruhu kontroly dle zákona o elektronické evidenci tržeb a za druhé v okruhu kontroly dle zákona o hazardních hrách.

Navrhovatelem podaný pozměňovací návrh jeden z okruhů ruší a to kontrolu dle zákona o elektronické evidenci tržeb. Pravomoc používat krycí doklady pro účely kontroly dle zákona o hazardních hrách zůstává nedotčena.

Navrhovatel je názoru, že používání krycích dokladů je tradičním institutem policejních orgánů, který slouží pro zachování skutečné identity a současně chrání bezpečnost, zdraví, životy a majetek příslušníků ozbrojených sborů při výkonu jejich činnosti.

Kontrola dle zákona o elektronické evidenci tržeb však není dle navrhovatele kontrolou policejní či aktivitou, kterou by měly primárně provádět členové ozbrojených sborů. Navíc skrývat identitu kontrolujícího subjektu je v případě kontroly dodržování zákona o EET nadbytečné a absolutně nereflexuje reálnou situaci. Dle navrhovatele se jedná o přílišné rozšíření represivních pravomocí státu, bez dostatečného odůvodnění navrhované úpravy. Současně návrh není podložen vyhodnocením již zavedeného používání krycích dokladů ze strany České obchodní inspekce a efektivity tohoto nástroje při kontrolách z její strany.

Z výše uvedených důvodů navrhovatel považuje za důležité rozšířit pravomoc používání krycích dokladů celní správou pouze na kontrolu dle zákona o hazardu, kde je schopen si představit, že skutečně hrozí nebezpečí a považuje za účelné a užitečné skutečnou identitu chránit.

