

# PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

## Poslanecká sněmovna

2005

4. volební období

---

**949/4**

### **Pozměňovací a jiné návrhy**

**k návrhu poslanců Michaely Šojdrové, Eduarda Zemana, Evy Novákové,  
Karla Kratochvíleho, Miloše Máši, Břetislava Petra, Robina Böhnische  
a dalších**

**na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých  
školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve  
znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

**(tisk 949)**

## **Pozměňovací a jiné návrhy**

**k návrhu poslanců Michaely Šojdové, Eduarda Zemana, Evy Novákové,  
Karla Kratochvíleho, Miloše Máši, Břetislava Petra, Robina Böhnische a  
dalších**

**na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých  
školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve  
znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

**(tisk 949)**

---

**Ve druhém čtení vládního návrhu zákona nebyl podán návrh na  
zamítnutí.**

**A. Pozměňovací návrhy obsažené v Usnesení výboru pro vědu, vzdělání, kulturu,  
mládež a tělovýchovu č. 296 ze 49. schůze konané dne 29. září 2005 (tisk 949/3).**

**A.1. V Části první Čl. I se za bod 3. vkládá nový bod 4., který zní:**

„4. V § 9 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) rozhoduje na návrh rektora o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení  
součástí vysoké školy, na základě souhlasného vyjádření orgánů nebo osob stanovených  
statutem jako vedoucí pracovníci vysoké školy, rozhoduje také o zřízení nebo zrušení  
společných pracovišť součástí vysoké školy,“.

Následující body se přečísľují.

**A.2. V Části první Čl. I se za nový bod 4. vkládá nový bod 5., který zní:**

„5. V § 9 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) na návrh rektora nebo na základě postoupení předpisu akademickým senátem fakulty  
schvaluje vnitřní předpisy vysoké školy a jejich součástí,“.

Následující body se přečísľují.

### **A.3. V Části první Čl. I původní bod 4. zní:**

„4. V § 9 odst. 1 se na konci písmene i) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno j), které zní:

„j) na návrh rektora zruší vnitřní předpis, rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu součásti veřejné vysoké školy anebo pozastaví jeho účinnost, pokud je tento vnitřní předpis, rozhodnutí nebo úkon v rozporu s právními předpisy nebo vnitřními předpisy veřejné vysoké školy.“.

### **A.4. V Části první Čl. I původní bod 6. zní:**

„6. V § 10 věta první odstavce 3 zní:

„(3) Funkční období rektora je čtyřleté.“.

### **A.5. V Části první Čl. I původní bod 8. zní:**

„8. Ustanovení § 18 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 7a, 8, 8a, 9, x, y, a z zní:

„§ 18

Rozpočet veřejné vysoké školy

- (1) Veřejná vysoká škola sestavuje svůj rozpočet a hospodaří podle něj. Rozpočet sestavuje na kalendářní rok, vyúčtování výsledků svého hospodaření provede po skončení kalendářního roku a předloží ho ministerstvu v termínech určených pro zúčtování finančních vztahů se státním rozpočtem. Rozpočet veřejné vysoké školy nesmí být sestavován jako deficitní.
- (2) Příjmy rozpočtu veřejné vysoké školy jsou zejména:
  - a) příspěvek ze státního rozpočtu na vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost (dále jen "příspěvek"),<sup>8)</sup>
  - b) dotace ze státního rozpočtu (dále jen "dotace"),
  - c) poplatky spojené se studiem,
  - d) výnosy z majetku,
  - e) jiné příjmy ze státního rozpočtu, ze státních fondů, z Národního fondu a z rozpočtů obcí a krajů,
  - f) výnosy z doplňkové činnosti,
  - g) příjmy z darů a dědictví.
- (3) Veřejná vysoká škola má nárok na dotaci na uskutečňování akreditovaných studijních programů a programů celoživotního vzdělávání, s nimi spojenou vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost a na rozvoj vysoké školy. Ministerstvo po dohodě s veřejnou vysokou školou rozhodnutím stanoví, zda poskytovaná dotace je účastí státního rozpočtu na financování programu,<sup>y)</sup> přičemž dotace na stavbu <sup>z)</sup> je vždy, s výjimkou její údržby a oprav, účastí státního rozpočtu na financování programu, je-li

vyšší než 10 mil. Kč. Veřejné vysoké školy se může poskytnout dotace na ubytování a stravování studentů. Podmínky dotací, jejich užití a zúčtování se řídí obecnými předpisy pro nakládání s prostředky státního rozpočtu.

- (4) Veřejná vysoká škola má nárok na dotaci na rozvoj vysoké školy. Veřejné vysoké školy se může poskytnout dotace zejména na ubytování a stravování studentů. Podmínky dotací, jejich užití a zúčtování se řídí obecnými předpisy pro nakládání s prostředky státního rozpočtu <sup>8a)</sup> a zvláštními právními předpisy upravujícími podporu výzkumu a vývoje. <sup>7a)</sup> Pro výši dotací je rozhodný dlouhodobý záměr veřejné vysoké školy a dlouhodobý záměr ministerstva.
- (5) Veřejná vysoká škola zřizuje tyto fondy:
  - a) rezervní fond určený zejména na krytí ztrát v následujících účetních obdobích,
  - b) fond reprodukce investičního majetku,
  - c) stipendijní fond,
  - d) fond odměn,
  - e) fond účelově určených prostředků,
  - f) fond sociální,
  - g) fond provozních prostředků.
- (6) Fondy veřejné vysoké školy uvedené v odstavci 5 písm. a), b), d), e), f) a g) jsou vytvářeny ze zisku, fond reprodukce investičního majetku též z odpisů hmotného a nehmotného majetku<sup>9)</sup>, fond provozních prostředků též z příspěvků podle odstavce 2 písm. a). Zdroji stipendijního fondu jsou převody poplatků spojených se studiem podle § 58 odst. 7 a daňově uznatelné výdaje podle § 24 odstavce 15 zákona o daních z příjmů<sup>x)</sup>. Veřejná vysoká škola může rozdělovat do fondů zisk po zdanění pouze v případě, že byla uhrazena případná ztráta z minulých období. Zůstatky fondů k 31. prosinci běžného roku se převádějí do následujícího rozpočtového roku. Použití prostředků fondů uvedených v odstavci 5 písm. a) až d), f) a g) upravuje vnitřní předpis veřejné vysoké školy.
- (7) Podmínky tvorby a užití fondů stanoví vnitřní předpis veřejné vysoké školy.
- (8) Fond účelově určených prostředků vytváří veřejná vysoká škola z :
  - a) účelově určených darů, s výjimkou darů určených na pořízení a technické zhodnocení dlouhodobého majetku,
  - b) účelově určených peněžních prostředků ze zahraničí,
  - c) účelově určených veřejných prostředků, včetně prostředků účelové a institucionální podpory výzkumu a vývoje z veřejných prostředků, které nemohly být veřejnou vysokou školou použity v rozpočtovém roce, ve kterém jí byly poskytnuty.
- (9) Účelově určené prostředky podle odstavce 8 písm. c) může veřejná vysoká škola převést do fondu účelově určených prostředků do výše 5 % objemu účelově určených veřejných prostředků poskytnutých veřejné vysoké škole na jednotlivé projekty výzkumu a vývoje či výzkumné záměry v daném kalendářním roce; v případě jiné podpory z veřejných prostředků do výše 5 % objemu této podpory poskytnuté veřejné vysoké škole v daném kalendářním roce. Převod účelově určených prostředků veřejná vysoká škola písemně oznámí jejich poskytovateli.

- (10) Prostředky fondu účelově určených prostředků může veřejná vysoká škola použít pouze k účelu, ke kterému jí byly poskytnuty.
- (11) Sociální fond je tvořen základním přidělem na vrub nákladů veřejné vysoké školy do výše 2 % z ročního objemu nákladů veřejné vysoké školy zúčtovaných na mzdy, náhrady mzdy a odměny za pracovní pohotovost.
- (12) Prostředky rozpočtu se používají pouze na financování činností, pro které byla veřejná vysoká škola zřízena, a na financování doplňkové činnosti podle § 20 odst. 2.
- 

7a) Zákon o podpoře výzkumu a vývoje.

Nařízení vlády č. 462/2002 Sb., o institucionální podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o hodnocení výzkumných záměrů, ve znění nařízení vlády č. 28/2003 Sb.

Nařízení vlády č. 461/2002 Sb., o účelové podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o veřejné soutěži ve výzkumu a vývoji.

8) § 7 odst. 1 písmeno t) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

8a) Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

9) Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

x) Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

y) § 12 a § 13 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

z) Sdělení Českého statistického úřadu ze dne 9. září 2003 o zavedení Klasifikace stavebních děl CZ-CC č. 321/2003 Sb.”.”.

#### **A.6. V Části první Čl. I se za původní bod 14. vkládají nové body 15. a 16., které znějí:**

„15. V § 27 odst. 1 písm. b) a h) se na začátek textu před slovo „schvaluje“ vkládá text „na návrh děkana“.

16. V § 27 odst. 1 písm. b) se za slova „vnitřních předpisů fakulty“ doplňuje text „a postupuje je ke schválení akademickému senátu vysoké školy,“.

Následující body se přečíslovají.

#### **A.7. V Části první Čl. I bod 15. v § 28 odstavec 4 zní:**

„(4) Funkční období děkana je čtyřleté.“.

#### **A.8. V Části první Čl. I se za původní bod 15. vkládají nové body 16. a 17. , které znějí:**

„16. V § 33 odst. 2 se zrušují body b) a c).

17. V § 40 odst. 2 se za větu první vkládá nová věta, která zní:

„Soukromé vysoké škole může ministerstvo poskytnout dotaci na stipendia podle § 91 odst. 2 písm. d), podle § 91 odst. 3.““.

Následující body se přečísľují.

#### **A.9. V Části první Čl. I bod 20. zní:**

„20. Za § 47 se vkládají nové § 47a a 47b, které znějí:

##### **„§47a**

- (1) Studium v bakalářském, magisterském nebo doktorském programu může probíhat též ve spolupráci se zahraniční vysokou školou, která realizuje obsahově související studijní program. )
- (2) Podmínky spolupráce upraví v souladu s ustanoveními zákona dohoda zúčastněných vysokých škol.
- (3) Absolventům studia ve studijním programu uskutečňovaném v rámci spolupráce se zahraniční vysokou školou se uděľuje společný akademický titul, který sestává z uděľení podle § 45 odst. 4, § 46 odst. 4 nebo § 47 odst. 5 a případně také současně uděľeného titulu zahraniční vysokou školou podle legislativního stavu platného v příslušné zemi. Ve vysokoškolském diplomu je uvedena spolupracující zahraniční vysoká škola a skutečnost, že uděľený titul je společným titulem uděľeným současně i na zahraniční vysoké škole.

##### **§ 47b**

##### **Zveřejňování závěrečných prací**

- (1) Vysoká škola nevýděľečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem o obhajobu práce musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny jejich vyložením k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může z vyložené práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že obhajobou práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohľedu na výsledek obhajoby.““.

Následující body se přečísľují.

**A.10. V Části první Čl. I se za původní bod 21. vkládá nový bod 22., který zní:**

„22. V § 49 se doplňuje nový odstavec 6, který zní:

„(6) Je-li studijnímu programu udělena akreditace, nemusí vysoká škola nebo fakulta v zájmu zachování začátku akademického roku dodržet čtyřměsíční lhůtu pro podání přihlášek ke studiu. V takovémto případě může být lhůta pro podání přihlášek ke studiu kratší, nejméně však jednoměsíční. Ostatní podmínky uvedené v odstavci 5 zůstávají nezměněny.“.

Následující body se přečísují.

**A.11. V Části první Čl. I se za původní bod 22. vkládají nové body 23., 24. a 25, které znějí:**

„23. V § 50 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „V přihlášce uchazeč vždy uvede jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné číslo, bylo-li přiděleno, a adresu místa trvalého pobytu na území České republiky, popřípadě bydliště mimo území České republiky; cizinec uvede též datum narození, pohlaví, bydliště v České republice a státní občanství.“.

24. V § 50 se doplňuje odstavec 9, který včetně poznámky pod čarou č. 15a zní:

„(9) Vysoká škola nebo fakulta zpracovává a poskytuje údaje o uchazečích pro účely statistických zjišťování v souladu se zvláštním předpisem.<sup>15a)</sup>

---

<sup>15a)</sup> § 10 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů.“.

25. V § 55 odst. 2 se slova „vysvědčení o státní zkoušce“ nahrazují slovy „dodatek k diplomu“.

Následující body se přečísují.

**A.12. V Části první Čl. I původní bod 24. zní:**

„24 V § 57 odst. 1 se na konci písmene c ) čárka nahrazuje tečkou a písmeno d) se zrušuje. V § 57 odstavce 7, 8 a 9 včetně poznámky pod čarou č. 16 znějí:

„(7) Dodatek k diplomu obdrží absolvent studia ve studijním programu.

(8) Vysokoškolský diplom a dodatek k diplomu se považují za veřejné listiny a jsou opatřeny státním znakem České republiky<sup>16)</sup> spolu s uvedením označení příslušné vysoké školy a akademického titulu, který je udělován; vysoká škola je vydává zpravidla při akademickém obřadu.

- (9) V dokladech o studiu podle odstavce 1 a v rozhodnutích a osvědčeních podle § 50 až 69, § 89 až 91 a § 99 je vysoká škola oprávněna uvádět rodné číslo osoby, o kterou se jedná, bylo-li jí přiděleno.

---

<sup>16)</sup> § 2 písm. r) zákona č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů.“.“.

**A.13. V Části první Čl. I původní bod 26. se v § 58 poslední věta textu odstavce 3 zrušuje.**

**A.14. V Části první Čl. I se za původní bod 28. vkládá nový bod 29., který zní:**

„29. V § 62 se doplňuje odstavec 3, který zní:

- „(3) Statut vysoké školy stanoví rozsah práv z odstavce 1, která se vztahují také na studenty zahraničních vysokých škol, kteří se v rámci mezinárodní mobility studentů účastní studia na vysoké škole.“.“.

Následující body se přečísľují.

**A.15. V Části první Čl. I bod 29. se zrušuje.**

**A.16. V Části první Čl. I se za původní bod 32. vkládají nové body 33. a 34., které znějí:**

„33. V § 79 odstavec 6 zní:

- „(6) Akreditační komise nevydá k žádosti o akreditaci studijního programu souhlasné stanovisko z důvodů uvedených v odstavci 5 písm. a) a b). Stanovisko akreditační komise musí obsahovat zdůvodnění v jakých konkrétních bodech nesplňuje studijní program důvody uvedené v odstavci 5 písm. a) a b).“.“.

34. V § 79 se doplňuje odstavec 8, který zní:

- "(8) Zjistí-li ministerstvo, že skutečnosti uvedené v odůvodnění nevydání souhlasného stanoviska Akreditační komise neodpovídají skutečnosti nebo zákonu, může ministerstvo vyzvat Akreditační komisi k novému jednání k vydání stanoviska a odstranění nedostatků v odůvodnění.“.“.

Následující body se přečísľují.



**A.17. V Části první Čl. I bod 35. se zrušuje.**

**A.18. V Části první Čl. I se za původní bod 36. vkládají nové body 37. a 38., které znějí:**

„37. V § 87 písmeno i) zní:

„i) sdružuje a využívá informace o uchazečích o přijetí ke studiu a o účastnících a absolventech celoživotního vzdělávání a informace z matriky studentů v souladu se zvláštními předpisy; při sdružování a využívání informací a při provádění statistických zjišťování je oprávněno samo, případně prostřednictvím jím pověřené osoby, využívat rodná čísla uchazečů o přijetí ke studiu ve studijním programu, osob přijatých ke studiu ve studijním programu, studentů studujících ve studijním programu, a osob, které přerušily nebo ukončily studium ve studijním programu, účastníků celoživotního vzdělávání a absolventů celoživotního vzdělávání,“.

38. V § 87 se na konci písmene s) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena t) a u), která včetně poznámky pod čarou č. 20a znějí:

„t) poskytuje účelovou podporu z evropských fondů prostřednictvím státního rozpočtu právnickým a fyzickým osobám jako příjemcům, nebo spolupříjemcům, které na základě dohody uzavřené mezi těmito osobami řeší projekty zaměřené na vzdělávací činnost realizovanou na vysokých školách na základě vyhlášené veřejné soutěže,

u) stanovuje část účelové podpory z evropských fondů, kterou je příjemce povinen poskytnout spolupříjemci podle písmene t). Při poskytnutí účelové podpory se nepostupuje podle zvláštního předpisu.<sup>20a)</sup>

---

<sup>20a)</sup> Zákon č. 40/2004 Sb. , o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů.“.

Následující body se přečíslovají.

**A.19. V Části první Čl. I se za původní bod 37. vkládá nový bod 38., který zní:**

„38. V § 91 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který včetně poznámky pod čarou č. 21a zní:

„(3) Stipendium podle odstavce 2 písm. c) se přiznává studentům, kteří mají nárok na přídavek na dítě ve zvýšené výměře podle zvláštního právního předpisu,<sup>21a)</sup> stipendium se přiznává nejméně ve výši násobku tohoto přídatku na dítě po dobu 10 měsíců v kalendářním roce. Nárok na stipendium prokazuje student písemným oznámením o přiznání přídatku na dítě úřadu státní sociální podpory, který o přídatku rozhoduje. Násobek přídatku na dítě stanoví nařízení vlády.“.

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 4 až 6.

<sup>21a)</sup> § 17 odst. 2 písm. a) zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů.“.

Následující body se přečísľují.

**A.20. V Části první Čl. II bod 4. zní:**

„4. Pro studijní programy, které jsou platné ke dni účinnosti tohoto zákona, jejichž platnost byla udělena na maximální dobu platnosti přípustnou v době udělení akreditace a u nichž byla akreditace udělena bez dalších omezujících podmínek, Akreditační komise prodlouží akreditaci na dobu stanovenou tímto zákonem, pokud o to vysoká škola písemně požádá ve lhůtě do dvou měsíců od nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

**A.21. V Části první Čl. II se doplňuje bod 6., který zní:**

„6. Osoba, která počala vykonávat funkci rektora nebo děkana na základě jmenování přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považuje za osobu, která vykonávala nebo vykonává tuto funkci na základě jmenování podle nové právní úpravy. Délka funkčního období, na něž došlo ke jmenování přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se však posuzuje podle dosavadní právní úpravy.“.

**A.22. V Části druhé Čl. III se doplňuje nový bod 3., který zní:**

„3. V § 24 se doplňuje odstavec 15, který zní:

„(15) Nákladem veřejné vysoké školy je výdaj do stipendijního fondu.“.“.

**A.23. V Části druhé Čl. III se doplňuje nový bod 4., který zní:**

„4. V § 20 odst. 7 se vkládá mezi texty „a u veřejných vysokých škol“ a „pouze tehdy, použijí-li takto získané prostředky v následujícím zdaňovacím období“ text „o částku 5 000 000 Kč“.“.

## **Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení návrhu zákona, ze dne 20. října 2005**

### **B. Poslanec Miloš Máša**

#### **B.1. K bodu 5. tisku 949/3 - Usnesení výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu č. 296 :**

K Části první Čl. I původní bod 8. se v úvodní části vypouští odkaz na poznámky pod čarou x a y, a odstavec 3 § 18 zní:

„(3) Veřejná vysoká škola má nárok na příspěvek podle odstavce 2 písm. a) na uskutečňování akreditovaných studijních programů a programů celoživotního vzdělávání a s nimi spojenou vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Pro stanovení výše příspěvku je rozhodný typ a finanční náročnost akreditovaných studijních programů a programů celoživotního vzdělávání, počet studentů a dosažené výsledky ve vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti a její náročnost. Pro výši příspěvku je též rozhodný dlouhodobý záměr veřejné vysoké školy a dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol vypracovaný ministerstvem a jeho každoroční aktualizace (dále jen "dlouhodobý záměr ministerstva"). Veřejné vysoké škole přísluší záloha na příspěvek stanovená na základě rozhodných údajů podle stavu k 31. říjnu předchozího kalendářního roku.“.

### **C. Poslankyně Zuzka Rujbrová**

#### **C.1. V části první Čl. I se za bod 38. vkládá novelizační bod 39., který zní:**

„39. V § 101 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Přechod majetku, který je součástí zvláště chráněného krajinného území do vlastnictví veřejné vysoké školy podle ustanovení odstavce 5, je podmíněn závazkem nabyvatele k dodržování zákonem stanovených podmínek jeho ochrany.“.

Následující bod 39. se označí jako bod 40.

### **D. Poslanec Vladimír Říha**

#### **D.1. V Části první, Čl. I se bod 3. vypouští.**

#### **D.2. V Části první, Čl. I bod 13., v textu nově navrženého § 26 odst. 1 věta čtvrtá zní:**

„Volby jsou rovné, přímé, s tajným hlasováním.“.

**D.3. V Části první, Čl. I bod 14. se vypouští.**

**D.4. V Části první, Čl. I bod 24. se doplňuje:**

„V § 57 odst. 3 se doplňuje věta druhá, která zní:

„Údaje uvedené v první větě lze evidovat rovněž v elektronickém informačním systému veřejné vysoké školy nebo fakulty. V takovém případě je vysoká škola nebo fakulta povinná zabezpečit údaje v elektronickém informačním systému proti zásahu neoprávněných osob. Za Výkaz o studiu se pak považuje výpis těchto údajů úředně potvrzený veřejnou vysokou školou nebo fakultou.“.

**D.5.** V celém textu zákona č. 111/1998 Sb. (zákon o vysokých školách) ve znění pozdějších předpisů, se slova „vědecká rada“ nahrazují slovy „vědecko-pedagogická rada“.

## **E. Poslanec Tomáš Kvapil**

**E.1. Za Část třetí se vkládá nová část čtvrtá, která zní:**

### **„Č Á S T Č T V R T Á**

#### **Změna zákona o rozhlasových a televizních poplatcích**

##### **Čl. VI**

V § 4 odst. 1 zákona č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů, se doplňuje nové písmeno i), které zní:

„i) veřejné výzkumné instituce a veřejné vysoké školy.“.

**E.2.** Za nově vloženou část čtvrtou se doplňuje část pátá, která zní:

### **„Č Á S T P Á T Á**

#### **Změna zákona o obcích**

##### **Čl. VII**

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 313/2002 Sb., zákona č. 59/2003 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb. a zákona č. 626/2004 Sb., se mění takto:

1. V § 21 odst.3 se za písmeno b) vkládá nové písm. c), které zní:

„c) jedná za nově vznikající obec při uzavírání dohody o rozdělení majetku,“.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d).

2. V § 22 odst.2 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) a e) se označují jako písmena c) a d).

3. V § 22 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Součástí návrhu na oddělení části obce je písemná dohoda obce a přípravného výboru o rozdělení majetku obce mezi původní obec a nově vzniklou obec, bylo-li této dohody dosaženo.

(4) Nedohodne-li se obec a přípravný výbor o rozdělení majetku obce jinak, rozdělí se majetek obce mezi původní obec a nově vzniklou obec tak, že

a) vlastnické právo k nemovitostem, včetně jejich příslušenství, jakož i věcná práva k věcem cizím a závazky váznoucí na nemovitostech, přecházejí na tu obec, na jejímž území se nemovitost nachází; pro přechod vlastnického práva k nemovitostem je rozhodný stav ke dni konání místního referenda o oddělení části obce,

b) v poměru podle počtu obyvatel původní obce a nově vzniklé obce přecházejí na nově vzniklou obec movité věci, s výjimkou příslušenství nemovitostí, finanční prostředky, závazky, podíly na právnických osobách založených obcí a ostatní práva.“.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 5 až 8.

4. V § 22 odst. 6 se za větu první vkládá věta „Rozhodnutí obsahuje též schválení dohody podle odstavce 3, bylo-li této dohody dosaženo.“.

5. V § 22 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Majetek uvedený v odstavci 4 na nově vzniklou obec přechází dnem právní moci rozhodnutí krajského úřadu o oddělení části obce. Nebylo-li dosaženo dohody podle odstavce 3, může nově vzniklá obec podat žalobu k soudu na určení, který majetek uvedený v odstavci 4 písm. b) na ni přešel.“.

Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 8 a 9.

6. V § 23 odst. 1 větě první se slovo „dosavadní“ nahrazuje slovem „původní“.

7. V § 23 odst. 1 větě první se tečka za slovem „úřadu“ nahrazuje čárkou a doplňují se slova „nebo, neobsahuje-li rozhodnutí krajského úřadu schválení dohody podle § 22 odst. 3, nemovitosti podle § 22 odst. 4 písm. a).“.

8. V § 23 odst. 1 větě druhé se slovo „dosavadní“ nahrazuje slovem „původní“.

9. V § 23 odst. 1 větě třetí se slovo „dosavadní“ nahrazuje slovem „původní“.

10. § 24 zní:

#### „§ 24

Sloučení obcí nebo připojení obce, městských částí nebo městských obvodů lze provést jen k počátku kalendářního roku nebo ke dni voleb do zastupitelstev v obcích. Oddělení části obce lze provést jen k počátku kalendářního roku. Návrh na oddělení části obce musí být podán krajskému úřadu nejpozději do třicátého června kalendářního roku.“

Dosavadní část Čtvrtá a Čl. VI se označují jako Část šestá a Čl. VIII.“

**E.3.** V novém Čl. VII se doplňují slova: „s výjimkou části čtvrté a páté, které nabývají účinnosti dnem vyhlášení“.

### **F. Poslankyně Michaela Šojdrová**

**F.1.** V Části první Čl. II se doplňuje nový bod 6., který zní:

„6. Rektoři a děkani se ke dni účinnosti tohoto zákona považují za jmenované podle tohoto zákona. Čtyřleté funkční období se počítá ode dne jejich jmenování.“

### **G. Poslankyně Ivana Levá**

**G.1** Za část třetí se vkládá nová část čtvrtá, která zní:

#### „ČÁST ČTVRTÁ

#### Změna zákona o rozhlasových a televizních poplatcích

#### Čl. VI

V § 4 odst. 1 zákona č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů, se na konci písmene h) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno i), které včetně poznámky pod čarou č. 9a zní:

„i) vysoké školy.<sup>9a)</sup>

<sup>9a)</sup> Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů“

Dosavadní Část čtvrtá se označuje jako Část pátá a dosavadní Čl. VI se označuje jako Čl. VII.

**G.2.** V nově označené Části páté, Čl. VII se na konci doplňují slova „s výjimkou části čtvrté, která nabývá účinnosti dnem vyhlášení“.

## **H. Poslanec Petr Krill**

**H.1. V Části první Čl. I bod 2., v § 8 odstavec 1 se čtvrtá a pátá věta zrušuje:**

Odstavec 1 pak zní:

„(1) Akademický senát veřejné vysoké školy je jejím samosprávným zastupitelským akademickým orgánem. Má nejméně 11 členů, z tohoto neméně jednu třetinu a nevyšší jednu polovinu tvoří studenti. Členy akademického senátu veřejné vysoké školy volí ze svých řad členové akademické obce veřejné vysoké školy. Volby jsou přímé, s tajným hlasováním. Vnitřní předpis veřejné vysoké školy stanoví zejména počet členů akademického senátu, způsob jejich volby a způsob volby předsedy akademického senátu, orgány akademického senátu a jejich ustavování a důvody zániku členství v akademickém senátu a případnou neslučitelnost členství v akademickém senátu s výkonem jiných funkcí.“.

**H.2. V Části první Čl. I bod 26. v § 26 odstavec 1 se čtvrtá a pátá věta zrušuje.**

Odstavec 1 pak zní:

„(1) Akademický senát fakulty je jejím samosprávným zastupitelským akademickým orgánem. Má nejméně devět členů, z toho nejméně jednu třetinu a nejvýše jednu polovinu tvoří studenti. Členy akademického senátu fakulty volí ze svých řad členové akademické obce fakulty. Volby jsou přímé, s tajným hlasováním. Vnitřní předpis fakulty stanoví zejména počet členů akademického senátu, způsob jejich volby a způsob volby předsedy akademického senátu, orgány akademického senátu a jejich ustavování a důvody zániku členství v akademickém senátu a případnou neslučitelnost členství v akademickém senátu s výkonem jiných funkcí.“.

## **I. Poslanec Robin Böhnisch**

**I.1. V Části první Čl. I bod 2. zní:**

„2. V § 8 odstavec 1 zní:

„(1) Akademický senát veřejné vysoké školy je jejím samosprávným zastupitelským akademickým orgánem. Má nejméně jedenáct členů, z toho nejméně jednu třetinu a nejvýše jednu polovinu tvoří studenti. Členy akademického senátu veřejné vysoké školy volí ze svých řad členové akademické obce veřejné vysoké školy. Volby jsou přímé, s tajným hlasováním. Vnitřní předpis veřejné vysoké školy stanoví zejména počet členů akademického senátu, způsob jejich volby a způsob volby předsedy akademického senátu, orgány akademického senátu a jejich ustavování a důvody zániku členství v akademickém senátu a případnou neslučitelnost členství v akademickém senátu s výkonem jiných funkcí.““

## **I.2. V části první Čl. I bod 13. zní:**

„13. V § 26 odstavec 1 zní:

„(1) Akademický senát fakulty je jejím samosprávným zastupitelským akademickým orgánem. Má nejméně devět členů, z toho nejméně jednu třetinu a nejvýše jednu polovinu tvoří studenti. Členy akademického senátu fakulty volí ze svých řad členové akademické obce fakulty. Volby jsou přímé, s tajným hlasováním. Vnitřní předpis fakulty stanoví zejména počet členů akademického senátu, způsob jejich volby a způsob volby předsedy akademického senátu, orgány akademického senátu a jejich ustavování a důvody zániku členství v akademickém senátu a případnou neslučitelnost členství v akademickém senátu s výkonem jiných funkcí.““.

## **J. Poslanec Petr Bratský**

### **J.1. V Části druhé, Změna zákona o daních z příjmů, Čl. III, se zrušuje bod 2. včetně poznámky pod čarou 92a.**

Text, který se navrhuje zrušit zní:

„2. Článek III, bod 2. V § 19 odst. 1 se tečka na konci písm. zm) nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písm. zn), které včetně pozn. pod čarou č. 92a) zní:

zn) příjmy veřejných vysokých škol podle zvláštního zákona.<sup>92a)</sup>

---

<sup>92a)</sup> § 18 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.“.

## **K. Poslanec Zdeněk Koudelka**

### **K.1. V Části první Čl.I se za bod 32. vkládá nový bod 33., který zní:**

„33. V § 72 odst. 10 první větě se slova „všech členů“ nahrazují slovy „přítomných členů, avšak alespoň dvou pětín všech členů“.“.

Ostatní body se přechísľují.



## **L. Poslanec Miloš Melčák**

### **L.1. Do přílohy č. 1 se na konec textu doplňuje text:**

„Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně“, na závěr seznamu za Západočeskou univerzitu v Plzni.

## **M. Poslanec Ladislav Vomáčko**

### **poznámka legislativního odboru**

*Navrhovatel, poslanec, svůj následující návrh L.1. až L.6. předložil v písemné podobě. Návrh byl poslancům rozdán (dne 14. října 2005) před druhým čtením návrhu zákona. Navrhovatel však se svým návrhem nevystoupil v obecné rozpravě ani v rozpravě podrobné a ani o jeho předložení Sněmovnu neinformoval.*

*Podle čl. 3 usnesení Poslanecké sněmovny č. 248 z 9. schůze ze dne 26. února 1997, kterým Poslanecká sněmovna upravuje své poměry a podrobnější pravidla jednání, v platném znění, platí, že „návrhy nebo jejich části podle § 63 zákona je možno podat také písemně bez přednesení ve Sněmovně. Takový návrh musí být předán zpravodaji a rozdán prostřednictvím Kanceláře Poslanecké sněmovny všem poslancům do ukončení rozpravy. O podání takového návrhu informuje Sněmovnu v rozpravě navrhovatel nebo zpravodaj.“*

*V tomto případě byl pozměňovací návrh pouze rozdán všem poslancům, ale nebyl předán zpravodaji tisku, který proto nemohl informovat Sněmovnu o jeho předložení.*

*Hlasovatelnost tohoto návrhu se ponechává na posouzení Sněmovny.*

### **L.1. V § 58 odstavec 1 zní:**

„(1) Má nejméně jedenáct členů, z tohoto nejméně jednu třetinu a nejvýše jednu polovinu tvoří studenti

nahradit, z tohoto nejméně jednu třetinu a méně než jednu polovinu tvoří studenti.

Věta třetí odstavec (1)

Členy akademického senátu veřejní vysoké školy volí ze svých řad členové akademické obce veřejní vysoké školy,

doplnit tak, že členy z řad akademických pracovníků volí akademičtí pracovníci a studentské členy studenti.

### **L.2. V § 26 odstavec 1 zní:**

(1) Má nejméně devět členů, z toho nejméně jednu třetinu a nejvýše jednu polovinu tvoří studenti

nahradit, z toho nejméně jednu třetinu a méně než jednu polovinu tvoří studenti.

doplnit tak že z řad akademických pracovníků volí akademičtí pracovníci a studentské členy studenti

(2) K platnosti voleb je třeba účasti nejméně 15% členů akademické obce fakulty nahradit 30% členů akademické obce fakulty.

**L.3.** V § 10 odstavec 3

(2) Funkční období rektora je tříleté  
nahradit čtyřleté

**L.4.** V § 28 odstavec 4

(4) Funkční období děkana je tříleté  
nahradit čtyřleté

**L.5.** V § 48 doplnit k odstavci 1

Ke studium v oblasti pedagogiky, učitelství, trenérství je nutné předložit potvrzení o bezúhonnosti

**L.6.** V § 58 odstavec 3 zní

(3) Studuje-li student ve studijním programu déle než je standardní doba studia zvětšená o jeden rok v bakalářském nebo magisterském studijním programu, stanoví mu veřejná vysoká škola poplatek za studium, který činí za každých započatých šest měsíců studia nejméně jedenapůl násobek základu.

Nahradit polovinu základu.

V Praze dne 21. října 2005

**PhDr. Walter B a r t o š**

zpravodaj výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu