



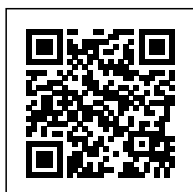
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**273/1**

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Jany Mračkové Vildumetzové, Ivo Vondráka, Heleny Válkové, Milana Poura, Petra Sadovského a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 3. října 2018 v 17:37

## **STANOVISKO VLÁDY**

**k návrhu poslanců Jany Mračkové Vildumetzové, Ivo Vondráka, Heleny Válkové,  
Milana Poura, Petra Sadovského a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon  
č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon  
č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon  
č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů  
(sněmovní tisk č. 273)**

Vláda na své schůzi dne 3. října 2018 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem zákona **souhlas**.

Vláda připomíná, že předložený návrh zákona je v tomto volebním období již druhým pokusem o regulaci výše odměn veřejných funkcionářů při kumulaci funkcí a navazuje tak do jisté míry na poslancevský návrh novely zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů (sněmovní tisk č. 158), což ostatně v rámci odůvodnění uvádějí i předkladatelé. Ke zmíněnému sněmovnímu tisku přijala vláda nesouhlasné stanovisko a vytkla mu mimo jiné to, že vůbec neřeší vztahy s právními předpisy, které upravují poskytování odměn členům zastupitelstva, tedy s obecním zřízením, krajským zřízením a zákonem o hlavním městě Praze, a že se tedy jedná o nepřipustnou nepřímou novelu těchto zákonů. Tento nedostatek předložený návrh zákona odstraňuje. Zároveň se vláda domnívá, že oproti sněmovnímu tisku č. 158 je znatelně užší záměr předkladatelů řešit souběžný výkon nejvýznamnějších celostátních veřejných funkcí s funkcí uvolněných členů zastupitelstev územních samosprávných celků právě cestou snížení jedné z pobíraných odměn v důvodové zprávě dostatečně vysvětlen, stejně jako je v ní zdůvodněno, proč se v tomto případě neuvažuje přímo o zavedení neslučitelnosti výkonu předmětných funkcí.