

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2005

4. volební období

932/1

Stanovisko vlády

k návrhu zákona o opatřeních k ochraně před škodami působenými
tabákovými výrobky a o změně souvisejících zákonů

předložené dopisem předsedy vlády Jiřího Paroubka ze dne
27. dubna 2005 (čj. 8466/05 - OVA)

S t a n o v i s k o

vlády k návrhu zákona o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky a o změně souvisejících zákonů (sněmovní tisk č. 932)

Vláda na své schůzi dne 27. dubna 2005 projednala a posoudila návrh zákona o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky a o změně souvisejících zákonů (sněmovní tisk č. 932), a vyslovila s tímto návrhem **n e s o u h l a s**, a to z těchto důvodů:

- vláda považuje za vhodnější oblast alkoholové i nealkoholové toxikomanie, včetně nikotinu upravit komplexně tak, jak to činí vládní návrh zákona, který je v současné době v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky projednáván ve druhém čtení; přijetí samostatného zákona týkajícího se ochrany před škodami působenými tabákovými výrobky by zcela bezdůvodně přispělo k roztržitosti právní úpravy v této oblasti,

- do předloženého návrhu zákona nejsou zapracovány hlavní kroky, které je nutné přijmout k ochraně před důsledky užívání tabáku a expozice tabákového kouře podle Rámcové úmluvy o kontrole tabáku, jejíž proces ratifikace v České republice probíhá a pokud by byl návrh zákona přijat, bylo by nutné jej po ratifikaci uvedené úmluvy novelizovat.

Kromě toho vláda dále upozorňuje, že dále uvedené chyby, nepřesnosti a nejasnosti návrhu zákona by velmi ztížily jeho aplikaci v praxi:

- přestože mezi vyjmenovanými principy návrhu zákona je zahrnuto stanovení preventivní činnosti při řešení problémů spojených s užíváním tabákových výrobků a je vyjmenována řada orgánů, které mají zajišťovat realizaci preventivních opatření, samotná preventivní opatření jsou stanovena zcela nedostatečně,

- navržená úprava provádění kontrol a ukládání sankcí je nedostatečná a věcně nesprávná, neboť předpokládá rozlišování výše pokut podle toho, zda se správního deliktu dopustila právnická osoba nebo fyzická osoba, která je podnikatelem,

- návrh na zakotvení nové působnosti vlády jako vrcholného orgánu výkonné moci, spočívající v realizaci preventivních opatření, je v rozporu s postavením vlády a jejími úkoly, které vyplývají z Ústavy České republiky,

- návrh zákona obsahuje řadu neurčitých pojmů (např. § 2 písm. l) až n), § 3), některé pojmy vymezuje nadbytečně (např. § 2 písm. j) a k)), některé pojmy používá v jiném smyslu, než jiné právní předpisy, např. pojmy „provozovna“ a „prodejna“, které se obsahově odlišují od uvedených pojmů použitých v živnostenském zákoně, návrh zákona obsahuje řadu neurčitých ustanovení zakládající nové povinnosti, které však s ohledem na neurčitost těchto ustanovení nebude možné vynucovat (§ 3, § 8 odst. 1, § 11), jiná ustanovení jsou naproti tomu velmi kasuistická (např. § 7 odst. 2, § 8 odst. 1 písm. a)).