

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2005

4. volební období

922/1

Stanovisko vlády

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, a zákon č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů

předložené dopisem předsedy vlády Stanislava Grosse ze dne
6. dubna 2005 (čj. 6810/05 - OVA)

S t a n o v i s k o

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, a zákon č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 922)

Vláda na jednání své schůze dne 6. dubna 2005 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, a zákon č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 922), a vyjádřila s tímto návrhem **n e s o u h l a s**, a to zejména z dále uvedených důvodů.

1. Vláda se neztotožňuje s názorem, že stávající postup týkající se rozhodování o povolení výjimky z povinnosti vrátit státní příspěvek na individuální bytovou výstavbu v případě nedodržení smluvních podmínek pro jeho poskytnutí, znevýhodňuje občany, kteří příslušnou smlouvu uzavřeli s okresními národními výbory (okresními úřady), oproti občanům, kteří takovou smlouvu uzavřeli s orgány měst vykonávajícími působnost okresních úřadů nebo Magistrátem hlavního města Prahy, neboť možnost prominout dluh i upustit od vymáhání dluhu vyplývá z ustanovení § 34 a § 35 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích.

2. Zařazení zvláštní právní úpravy, týkající se řešení pouze určitého okruhu případů, do obecné zákonné úpravy hospodaření s majetkem státu, kterou představuje zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, je z věcného i legislativního hlediska nepřijatelné.

3. Návrh, aby o prominutí dluhu, který vznikl nedodržením některé z podmínek obsažených ve smlouvě o poskytnutí státního příspěvku na individuální bytovou výstavbu, rozhodoval Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, není z věcného a právního hlediska přijatelný, neboť působnost týkající se smluv o poskytnutí státních příspěvků na individuální bytovou výstavbu mohou vykonávat výlučně správní úřady; Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je zvláštním zákonem zřízenou organizační složkou státu pro poskytování právních služeb a pro hospodaření s majetkem státu vymezeným v § 10 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích.