



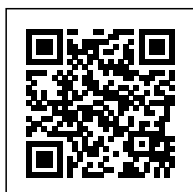
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**267/0**

**Návrh poslanců Víta Kaňkovského, Radky Maxové, Jana Bartoška, Markéty Pekarové Adamové, Olgy Richterové, Aleny Gajdůškové, Marka Výborného, Mariana Jurečky, Stanislava Juránka, Jiřího Miholy, Ondřeje Benešíka, Víta Rakušana a Hany Aulické Jírovcové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů**



Zástupce předkladatele: Kaňkovský V. a další  
Doručeno poslancům: 12. září 2018 v 9:03



N á v r h

## ZÁKON

ze dne 2018,

**kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### ČÁST PRVNÍ

#### **Změna zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením**

##### Čl. I

Zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 141/2012 Sb., zákona č. 331/2012 Sb., zákona č. 306/2013 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákona č. 329/2014 Sb., zákona č. 140/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. 301/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odstavec 1 zní:

„(1) Nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku má osoba s postižením charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu uvedeným v příloze tohoto zákona, a její zdravotní stav nevyklučuje přiznání tohoto příspěvku.“.

2. V § 9 odst. 13 se slova „s těžkou vadou nosného nebo pohybového ústrojí, těžce sluchově postiženým osobám, těžce zrakově postiženým osobám a osobám s těžkou nebo hlubokou mentální retardací“ nahrazují slovy „se zdravotním postižením uvedeným v příloze tohoto zákona“.

3. V § 10 odst. 3 se částka „400 000 Kč“ nahrazuje částkou „500 000 Kč“.

4. V příloze v části I. bodě 1 úvodní část ustanovení zní:

„**Těžká vada nosného nebo pohybového ústrojí, za kterou se považuje:**“.

5. V příloze v části I. bodě 2 úvodní část ustanovení zní:

„**Těžké zrakové postižení, za které se považuje:**“.

6. V příloze v části I. bodě 3 úvodní část ustanovení zní:

„**Těžké sluchové postižení, za které se považuje:**“.

7. V příloze v části I. se za bod 3 vkládají nové body 4 až 6, které znějí:

„**4. Těžké omezení pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin, za které se považuje:**“.

- a) obliterace tepen dolních končetin ve stadiu Fontain III a IV (klidové bolesti, trofické efekty) na jedné nebo obou končetinách,
- b) mízní edém se ztrátou (omezením) motorické funkce.

**5. Těžké omezení pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce, za které se považuje:**

- a) dysfunkce jedné nebo obou srdečních komor ve stadiu funkční klasifikace NYHA IIIb a IV,
- b) výskyt závažných komplikací po transplantaci srdce vedoucí k funkčnímu omezení v rozsahu uvedeném pod písm. a).

**6. Objektivně prokázané těžké postižení plicních funkcí, za které se považuje:**

- a) chronická obstrukční plicní nemoc (CHOPN), zvláště těžké funkční postižení ve stádiu IV  $FEV1/FVC < 0,70$ ,  $FEV1 < 30\%$  náležitých hodnot nebo  $FEV1 < 50\%$  náležitých hodnot + chronické respirační selhání,
  - b) astma, obtížně léčitelné astma (OLA), přítomna tři hlavní a alespoň dvě vedlejší diagnostická kritéria,  $FEV1 < 50\%$  náležitých hodnot, nutnost ústavní péče v nemocnici nebo odborném léčebném ústavu,
  - c) zaprášení plic (pneumokoniózy), pneumokonióza uhlokopů, azbestóza se středně těžkou nebo těžkou poruchou plicních funkcí s kardiovaskulárními komplikacemi, s plicní hypertenzí, cor pulmonale.
  - d) stavy po transplantaci plic mající za následek selhávání transplantovaného orgánu.“.
- Dosavadní bod 4 se označuje jako bod 7.

8. V příloze v části I. nově označeném bodě 7 úvodní část ustanovení zní:

**„Zdravotní postižení odůvodňující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení motorového vozidla nebo speciálního zadržního systému, za které se považují:“.**

## Čl. II

### Přechodné ustanovení

Stanovení výše příspěvku na zvláštní pomůcku podle § 10 odstavce 3 zákona č. 329/2011 Sb. v řízení zahájeném na základě žádosti o příspěvek na pořízení zvláštní pomůcky podané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které nebylo doposud pravomocně skončeno, se řídí předpisy účinnými přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST DRUHÁ

### Změna zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení

## Čl. III

Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění zákona č. 590/1992 Sb., zákona č. 37/1993 Sb., zákona č. 160/1993 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 134/1997 Sb., zákona č. 306/1997 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 225/1999 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 18/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 133/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 238/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona

č. 411/2000 Sb., zákona č. 116/2001 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 263/2002 Sb., zákona č. 265/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 518/2002 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 425/2003 Sb., zákona č. 453/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 281/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 168/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 24/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 214/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 405/2006 Sb., zákona č. 585/2006 Sb., zákona č. 152/2007 Sb., zákona č. 181/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 270/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 479/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 158/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 303/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 177/2011 Sb., zákona č. 180/2011 Sb., zákona č. 220/2011 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 348/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 365/2011 Sb., zákona č. 366/2011 Sb., zákona č. 367/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 403/2012 Sb., zákona č. 274/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 136/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 251/2014 Sb., zákona č. 267/2014 Sb., zákona č. 332/2014 Sb., zákona č. 131/2015 Sb., zákona č. 317/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 190/2016 Sb., zákona č. 213/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 99/2017 Sb., zákona č. 148/2017 Sb., zákona č. 195/2017 Sb., zákona č. 203/2017 Sb., zákona č. 259/2017 Sb., zákona č. 310/2017 Sb. a zákona č. 92/2018 Sb., se mění takto:

V § 8 odst. 1 písm. e) se slova „těžkou vadou nosného nebo pohybového ústrojí nebo s těžkým sluchovým postižením nebo s těžkým zrakovým postižením anebo s těžkou nebo hlubokou mentální retardací“ nahrazují slovy „postižením charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu podle zvláštního právního předpisu<sup>x)</sup>).

<sup>x)</sup> Zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

## ČÁST TŘETÍ

### Účinnost

#### Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem šestého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### Obecná část

#### **1. Zhodnocení platného právního stavu, důvod předložení a cíle navrhovaných změn**

Úvodem se jeví jako nezbytné popsat celkovou situaci týkající se rozšíření okruhu postižení, viz ad A), ad C), a zvýšení úhrady u některých nákladnějších zvláštních pomůcek, viz ad B).

#### **A) Rozšíření okruhu postižení (§ 9 odst. 1 a 13)**

Do původního znění zákona nebyly vůbec zařazeny sice počtem případů ne veliké, zato však dopady postižení velmi závažné skupiny osob, které mají velké problémy se svou sebeobslouhou a s vlastním, samostatným pohybem obecně. Nově se tudíž navrhuje zařadit zdravotní postižení, které ve výčtu velmi těžkých postižení, znemožňujících osobám pohyb, dosud chybí. Nejde sice, podle zařazení, o „těžké vady nosného a pohybového ústrojí“, ale fyzické následky a faktická omezení osob, trpících těmito diagnózami, jsou plně srovnatelná s postiženími, označenými jako „těžká vada nosného a pohybového ústrojí“. Podkladem pro doplnění těchto nových postižení do návrhu byla vyhláška č. 359/2009 Sb., kterou se stanoví procentní míry poklesu pracovní schopnosti a náležitosti posudku o invaliditě a upravuje posuzování pracovní schopnosti pro účely invalidity (vyhláška o posuzování invalidity). Návrh byl současně konzultován s Českými lékařskými společnostmi Jana Evangelisty Purkyně (Česká společnost kardiovaskulární chirurgie, Česká pneumologická a ftizeologická společnost).

Jedná se o „**těžké omezení pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin**“, za které se považují zdravotní postižení uvedená v novém bodě 4 návrhu. Osoby s těmito postiženími mají výrazné problémy se samostatnou lokomocí bez pomoci druhé osoby, nebo aspoň bez výrazné kompenzace zvláštními pomůckami. Zmíněná postižení jsou léčbou neřešitelná. Přesto nejsou zařazeny mezi taková, při kterých vzniká nárok na příspěvek na zakoupení zvláštní pomůcky. Dále se jedná o „**těžké omezení pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce**“, za které se považují zdravotní postižení uvedená v novém bodě 5 návrhu. Zde má sice osoba „nosné a pohybové ústrojí“ zdravé, ale vzhledem k tomu, že trpí těmito těžkými a velmi závažnými vadami, objektivně není schopna většího fyzického zatížení a s tím souvisejícího, samostatného pohybu. Především pak pohybu po schodech, souvislé chůze na delší vzdálenost, než např. 3 – 5 m, a jiného vyššího fyzického výkonu, který je nevyhnutelně nutný k běžnému pohybu člověka. Stejným způsobem jako vady a nemoci srdce a oběhovou nedostatečnost je možné odůvodnit i poslední navrhované nové postižení, a to „**objektivně prokázané těžké postižení plicních funkcí**“, za které se považují zdravotní postižení uvedená v novém bodě 6 návrhu. I zde není schopna osoba, trpící těmito zdravotními problémy pro naprosté vyčerpání organismu samostatného pohybu. Často i přes nepřetržité používání mobilního dýchacího přístroje.

Osobám, trpícím těmito těžkými postiženími náš sociální systém doposud nepřiznává nárok na poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcky, které jsou pro ně velmi potřebné a bez kterých se naprosto neobejdou. A to přesto, že tyto osoby nejsou schopni žádného, většinou ani minimálního, pracovního zařazení a s tím souvisejícího zvýšení příjmu vlastními silami. Všechny zvláštní pomůcky jsou si pak nuceni hradit z vlastních prostředků, což často znamená, že si je, výhradně z ekonomických důvodů, vůbec nemohou dovolit. Jejich postižení tedy často zůstává zcela nekompensováno, ačkoliv by jim vhodně zvolená, zvláštní pomůcka výrazně pomohla k větší samostatnosti (v rámci jejich individuálních možností) a k důstojnějšímu životu. Pro úplnost je zde potřeba dodat, že proto, aby tato úprava měla

smysl, rovněž přikládáme návrh novely vyhlášky č. 388/2011 Sb. a v ní k těmto novým indikacím přiřazujeme konkrétní zvláštní pomůcky, na které budou moci tyto osoby získat příspěvek. **Co se týče konkrétních zvláštních pomůcek pro tato zdravotní postižení, přicházely by v úvahu např. nájezdové ližiny, svislá zdvihací plošina nebo šikmá zvedací plošina vč. instalace, roštová rampa vč. instalace, schodišťová sedačka vč. instalace, elektrický skútr (je navrhován jako několikanásobně levnější alternativa motorového vozidla) a dodatečná úprava motorového vozidla. Jedná se všeobecně o pomůcky umožňující mobilitu.**

### **B) Zvýšení příspěvku v souvislosti s některými nákladnějšími zvláštními pomůckami (§ 10 odst. 3)**

Zvýšení příspěvku v souvislosti s některými nákladnějšími zvláštními pomůckami (svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny) považujeme za velmi potřebné. Současná realita u zmíněných pomůcek je taková, že buď žadatel získá nějaký další příspěvek na pořízení od některé z nadací, nebo si prostě tuto pomůcku nemůže dovolit. Zůstává tak tedy, z ekonomických důvodů, zcela bez této pomůcky. Jde především o vertikální zdvihací plošinu (obdobu výtahu do patra). Současné ceny této pomůcky (pouze do 1. patra) se pohybují v ceně okolo 550 000 Kč – 600 000 Kč. Jejich cena po celou dobu neklesla a vývojový trend ceny bude spíše opačný. Cena stropního zvedacího systému se pohybuje v průměru okolo 500 000 Kč (zde záleží na počtu místností, v kterých je budován a na celkové délce kolejnicové dráhy – sama navíjecí kazeta stojí okolo 100 000 Kč!). Je nutné si uvědomit, že žadatel hradí z těchto cen navíc standardně 10% ceny, což činí cca 50 000 Kč – 60 000 Kč!!! K tomu by měl ještě dopláct cenu, která je nad zákonem stanoveným limitem. A rázem se pohybujeme ve zcela nereálných číslech pro osoby, které o tyto pomůcky žádají.

### **C) Příloha zákona, část I.**

Platné znění zákona vůbec nezohledňuje početně sice nevelké, ale z hlediska závažnosti postižení velmi důležité skupiny osob, trpících značně zatěžujícími postiženími. Tyto osoby mají ve svém každodenním životě velké problémy se svou sebeobsluhou a se samostatným pohybem vůbec. Jedná se o osoby s těžkým omezením pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin, osoby s těžkým omezením pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce, nebo osoby s objektivně prokázaným těžkým postižením plicních funkcí. Osoby s těmito postiženími nemají v současnosti žádnou možnost získat příspěvek na, pro ně tolik nezbytné, zvláštní pomůcky. Tudiž ani nemají žádnou možnost, jak tyto své potřeby zajistit a v případě, pokud nemají z dřívější doby dostatek vlastních finančních prostředků, jsou odsouzeni k pouhému „přežívání“ a k životu na okraji společnosti, bez možnosti samostatné seberealizace. Zmírnění tohoto znevýhodnění je v návrhu řešeno v § 9 odst. 1 a 13 a doplněno novými body 4 až 6 přílohy zákona.

V souvislosti s návrhem obecné úpravy v § 9 odst. 1 a 13, namísto stávajícího výčtu konkrétních zdravotních postižení, současně navrhuje formulacní sjednocení úvodních ustanovení v příloze zákona části I. bodech 1 až 3 a nově označeném bodu 7. Nejedná se tedy o podstatnou změnu, nýbrž pouze o technickou úpravu související s návrhem novely v § 9.

V souvislosti s návrhem obecné úpravy v § 9 odst. 1 a 13 současně navrhuje změnu v dalších právních předpisech, kde se vyskytuje formulace „osoba s těžkou vadou nosného nebo pohybového ústrojí nebo s těžkým sluchovým postižením nebo s těžkým zrakovým postižením anebo s těžkou nebo hlubokou mentální retardací“, a to v zákoně č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů a ve vyhlášce

č. 388/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, ve znění pozdějších předpisů, kterou přikládáme.

## **2. Soulad navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Návrh novely zákona odpovídá ústavnímu pořádku a neodporuje ani mezinárodním smlouvám, kterými je Česká republika vázána podle článku 10 Ústavy ČR.

## **3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s právem Evropské unie**

Předložený návrh novely zákona se netýká práva Evropské unie. Předmět úpravy spadá do výlučné působnosti každého členského státu. Návrh tak není ani v rozporu se závazky, vyplývajícími pro Českou republiku z členství v Evropské unii, zejména se Smlouvou o přistoupení České republiky k Evropské unii, s obecnými zásadami práva Evropské unie, ani s judikaturou Soudního dvora Evropské unie.

## **4. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí a na podnikatelské prostředí České republiky**

### **Předpokládaný hospodářský a finanční dopad předložené právní úpravy na státní rozpočet:**

Ad A) a C) Doplnění závažných zdravotních indikací v části I. Přílohy k zákonu č. 329/2011 Sb.

Rozšíření nároku pro osoby se zdravotními postiženími, která výrazným způsobem ovlivňují mobilitu, může vést k určitému nárůstu výdajů na zvláštní pomůcky. Četnost těchto onemocnění však není příliš častá a lze očekávat zhruba 10% nárůst žádostí o příspěvek na zvláštní pomůcky, což představuje zvýšení výdajů státního rozpočtu asi o 70 mil. ročně.

Ad B) Zvýšení příspěvku v souvislosti s některými nákladnějšími zvláštními pomůckami

Pokud by došlo ke zvýšení příspěvku v souvislosti s některými nákladnějšími zvláštními pomůckami, lze očekávat zvýšení výdajů u zdvihacích zařízení zhruba o 3 mil. ročně, tzn. přibližně 30 kusů ročně u svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny (30 kusů x 100 000 Kč), neboť jejich celkový počet za roky 2014 a 2016 klesl zejména u svislých zdvihacích plošin (které se nízkým nastavením limitu staly pro žadatele o příspěvek v některých případech zcela nedostupnými) o 30 kusů ročně oproti roku 2010, kdy nebyl stanoven limit pro úhradu těchto pomůcek, jak dokládá následující tabulka<sup>1)</sup>.

### **Počet kladně vyřízených žádostí v kusech za „šikmé schodišťové plošiny“**

2010 – počet všech plošin	2010 – z toho je počet vertikálních plošin	2012	2014 – počet všech plošin	2014 – z toho je počet vertikálních plošin	2016 – počet všech plošin	2016 – z toho je počet vertikálních plošin
572 kusů	Cca 80 kusů	0 kusů	345	Cca 50 kusů	377	Cca 50 kusů

<sup>1)</sup> Dle sdělení jednatele společnosti HORIZONT-NARE s.r.o.



**Předložená novela zákona č. 329/2011 Sb. nemá hospodářský a finanční dopad na rozpočty krajů a obcí a na podnikatelské prostředí České republiky.**

## **5. Předpokládané sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel a dopadů na životní prostředí**

Navrhované změny mají velmi významný dopad:

- na osoby s těžkým omezením pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin, osoby s těžkým omezením pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce, nebo osoby s objektivně prokázaným těžkým postižením plicních funkcí. Dojde k velmi výraznému zlepšení jejich celkové životní situace, neboť tím, že budou zařazeny do diagnóz, při kterých vzniká nárok na příspěvek na zakoupení zvláštní pomůcky, tak tyto osoby budou schopny vést mnohem samostatnější život. Pro některé osoby s uvedeným zdravotním postižením to bude znamenat i možnost nastoupit do zaměstnání a nebýt tak finančně závislý pouze na státu a svém blízkém okolí. Postiženým dětem tyto změny zase zjednoduší přístup ke studiu na běžných školách a nebudou nuceni využívat pouze speciálních škol, když jejich zdravotní stav ještě umožňuje studium v hlavním vzdělávacím proudu. Z pohledu zdravotně postižených osob se tedy jedná o naprosto zásadní změny,
- na osoby se zdravotním postižením, které potřebují pořídit svislou zdvihací plošinu nebo šikmou zvedací plošinu a nemohou si tuto pomůcku pořídit z ekonomických důvodů. Zvýšení zákonem stanoveného limitu příspěvku zlepší možnosti žadatele o tuto pomůcku a následně usnadní její pořízení.

Navrhovaná právní úprava nemá vliv na problematiku životního prostředí a nebude mít za následek dopady na životní prostředí.

## **6. Zhodnocení platného právního stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Navrhovaná právní úprava nemá vliv na rovné postavení mužů a žen, a proto je z tohoto hlediska neutrální.

## **7. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Z hlediska ochrany soukromí a osobních údajů nebyly identifikovány žádné negativní dopady.

## **8. Zhodnocení korupčních rizik**

V rámci přípravy návrhu zákona byla posouzena míra korupčních rizik se závěrem, že předložená novela není spojena s korupčním potenciálem.

## **9. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady na bezpečnost a obranu státu.

## **Zvláštní část:**

### **K článku I**

#### **K bodu 1 a 2 – § 9 odst. 1 a 13**

Dochází ke změně vymezení osob, které mají nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku. Původní vymezení okruhu těchto osob, tzn. osoby, které mají těžkou vadu nosného nebo pohybového ústrojí nebo těžké sluchové postižení, anebo těžké zrakové postižení se nahrazuje odkazem na přílohu zákona, neboť příloha zákona obsahuje nové diagnózy, které nelze zahrnout do původního výčtu. Jedná se o těžké omezení pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin, těžké omezení pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce a nakonec o objektivně prokázané těžké postižení plicních funkcí.

Tato změna musí být doplněna změnou prováděcí vyhlášky č. 388/2011 Sb., kterou přikládáme, a v ní k těmto novým diagnózám přiřazujeme konkrétní zvláštní pomůcky, na které bude možné získat příspěvek. Jak bylo navrženo výše, přicházely by v úvahu např. nájezdové ližiny, svislá zdvihací plošina nebo šikmá zvedací plošina vč. instalace, roštová rampa vč. instalace, schodišťová sedačka vč. instalace, elektrický skútr (je navrhován jako několikanásobně levnější alternativa motorového vozidla) a dodatečná úprava motorového vozidla. Jedná se všeobecně o pomůcky umožňující mobilitu.

V § 1 vyhlášky č. 388/2011 Sb. rovněž navrhujeme změnu formulace v souvislosti s výše uvedenou úpravou § 9, kde dochází ke změně vymezení osob, které mají nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku, kdy slova „osoba s těžkou vadou nosného nebo pohybového ústrojí nebo s těžkým sluchovým postižením nebo s těžkým zrakovým postižením anebo s těžkou nebo hlubokou mentální retardací“ jsou nahrazena slovy „osoba s postižením charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu“.

#### **K bodu 3 – § 10 odst. 3**

Dochází ke zvýšení úhrady v souvislosti s některými nákladnějšími zvláštními pomůckami (svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny), které považujeme za velmi potřebné. Zvýšení zákonem stanoveného limitu příspěvku zlepší možnosti žadatele o tuto pomůcku, a následně usnadní její pořízení.

#### **K bodu 4 až 6 – příloha zákona, část I.**

Navržená změna formulačně sladí úvodní části ustanovení bodů 1 až 3 v příloze zákona části I., a to v souvislosti s návrhem obecné úpravy v § 9 odst. 1 a 13, namísto stávajícího výčtu konkrétních zdravotních postižení. Nejedná se tedy o podstatnou změnu, nýbrž pouze o technickou úpravu související s návrhem novely v § 9.

#### **K bodu 7 – příloha zákona, část I.**

V příloze v části I. Zdravotní postižení odůvodňující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku se vkládají nové body 4 až 6, obsahující tři nové, velmi závažné diagnózy, které při možnosti získat příspěvek na zvláštní pomůcku velmi výrazně chybí. Jde o těžké omezení pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin, těžké omezení pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce, objektivně prokázané těžké postižení plicních funkcí. Tato postižení prakticky znemožňují těmto osobám pohyb a znemožňují jim vést bez pomůcek aspoň snesitelný život. Osoby trpícími těmito postiženími prakticky nejsou schopny pracovat a přivydělávat si. Přesto nemají za současného stavu legislativy nárok

na příspěvek na velmi nutné pomůcky. K této úpravě přiřazujeme v prováděcí vyhlášce konkrétní zvláštní pomůcky.

#### **K bodu 8 – příloha zákona, část I.**

Navržená změna formulačně sladuje úvodní část ustanovení nově označeného bodu 7 v příloze zákona části I., a to v souvislosti s návrhem obecné úpravy v § 9 odst. 1 a 13, namísto stávajícího výčtu konkrétních zdravotních postižení. Nejedná se tedy o podstatnou změnu, nýbrž pouze o technickou úpravu související s návrhem novely v § 9.

#### **K článku II – přechodná ustanovení**

Toto ustanovení vylučuje pochybnosti při rozhodování o výši příspěvku na zvláštní pomůcku v řízeních podle ust. § 10 odst. 3, neboť stanoví, že všechna řízení zahájená a pravomocně neskončená přede dnem účinnosti tohoto zákona, se budou řídit předpisy účinnými přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

#### **K článku III (Změna zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení)**

Návrh změny zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení reaguje na změnu zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením týkající se § 9 odst. 1 a 13. Navrhuje se proto formulační sjednocení okruhu osob, které mají nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku. Nejedná se tedy o podstatnou změnu, nýbrž pouze o technickou úpravu související s návrhem novely v § 9.

#### **K článku IV – účinnost**

Předpokládaná účinnost zákona je stanovena prvním dnem šestého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení, neboť změny vyžadují delší legisvakantní lhůtu.

V Praze dne 5.9.2018

Vít Kaňkovský, v.r.  
Radka Maxová, v.r.  
Jan Bartošek, v.r.  
Markéta Pekarová Adamová, v.r.  
Olga Richterová, v.r.  
Alena Gajdůšková, v.r.  
Marek Výborný, v.r.  
Marian Jurečka, v.r.  
Stanislav Juránek, v.r.  
Jiří Mihola, v.r.  
Ondřej Benešík, v.r.  
Vít Rakušan, v.r.  
Hana Aulická Jírovcová, v.r.

## Platné znění částí zákonů s vyznačením navrhovaných změn

### I. Platné znění částí zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, s vyznačením navrhovaných změn

#### ČÁST PRVNÍ DÁVKY PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM

\*\*\*

#### § 9

##### Podmínky nároku na příspěvek na zvláštní pomůcku

(1) Nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku má osoba, ~~kteřa má těžkou vadu nosného nebo pohybového ústrojí nebo těžké sluchové postižení anebo těžké zrakové postižení s postižením~~ charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu **uvedeným v příloze tohoto zákona**, a její zdravotní stav nevylučuje přiznání tohoto příspěvku.

(2) Nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku poskytovaný na pořízení motorového vozidla nebo speciálního zádržního systému má osoba, která má těžkou vadu nosného nebo pohybového ústrojí anebo těžkou nebo hlubokou mentální retardaci charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu, a její zdravotní stav nevylučuje přiznání tohoto příspěvku.

(3) Za dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav se pro účely tohoto zákona považuje nepříznivý zdravotní stav, který podle poznatků lékařské vědy trvá nebo má trvat déle než 1 rok.

(4) Zdravotní postižení charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu odůvodňující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku a zdravotní stavy vylučující jeho přiznání jsou uvedeny v příloze k tomuto zákonu.

(5) Podmínkou pro poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcku dále je, že

a) osoba je starší

1. 3 let, je-li tento příspěvek poskytován na pořízení motorového vozidla, schodolezu, stropního zvedacího systému, svislé zdvihací plošiny, šikmé zvedací plošiny, schodišťové sedačky nebo na úpravu bytu,

2. 15 let, je-li tento příspěvek poskytován na pořízení vodícího psa, nebo

3. 1 roku v ostatních případech,

b) zvláštní pomůcka umožní osobě sebeobsluhu nebo ji potřebuje k realizaci pracovního uplatnění, k přípravě na budoucí povolání, k získávání informací, vzdělávání anebo ke styku s okolím; přitom se přihlíží i k dalším pomůckám, zdravotnickým prostředkům, úpravám a předmětům, které osoba využívá,

c) osoba může zvláštní pomůcku využívat nebo může zvláštní pomůcku využívat ve svém sociálním prostředí.

(6) Je-li příspěvek na zvláštní pomůcku poskytován na pořízení motorového vozidla, je rovněž podmínkou, že se osoba opakovaně v kalendářním měsíci dopravuje a že je schopna řídit motorové vozidlo nebo je schopna být převážena motorovým vozidlem; splnění podmínky opakovaného dopravování prokazuje žadatel čestným prohlášením.

(7) Je-li příspěvek na zvláštní pomůcku poskytován na pořízení svislé zdvihací plošiny, šikmé zvedací plošiny, schodišťové sedačky nebo stropního zvedacího systému, je rovněž podmínkou souhlas vlastníka nemovitosti s provedením instalace tohoto zařízení a jeho provozem, není-li vlastníkem nemovitosti osoba, které je tento příspěvek poskytován. Souhlas vlastníka nemovitosti může být nahrazen rozhodnutím soudu.

(8) Příspěvek na zvláštní pomůcku nelze poskytnout, jestliže zvláštní pomůcka je zdravotnickým prostředkem, který je plně hrazen z veřejného zdravotního pojištění anebo je osobě zapůjčen příslušnou zdravotní pojišťovnou. Tento příspěvek nelze rovněž poskytnout na pořízení zvláštní pomůcky, která není osobě hrazena z veřejného zdravotního pojištění nebo zapůjčena zdravotní pojišťovnou z důvodu nedostatečné zdravotní indikace.

(9) Příspěvek na zvláštní pomůcku nelze poskytnout, jestliže zvláštní pomůcka je zdravotnickým prostředkem, který je částečně hrazen z veřejného zdravotního pojištění.

(10) Příspěvek se poskytuje na zvláštní pomůcku v základním provedení, které osobě vzhledem k jejímu zdravotnímu postižení plně vyhovuje a splňuje podmínku nejmenší ekonomické náročnosti. Tato podmínka se nevyžaduje, je-li příspěvek na zvláštní pomůcku poskytován na pořízení motorového vozidla nebo je-li oprávněnou osobou dítě). Příspěvek na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny se poskytne, jen jestliže odstranění bariéry nelze dosáhnout prostřednictvím schodolezu. Jde-li o poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací plošiny, šikmé zvedací plošiny, schodišťové sedačky nebo stropního zvedacího systému, je osoba povinna pro účely posouzení splnění podmínky uvedené ve větě první předložit na výzvu krajské pobočky Úřadu práce alespoň 2 návrhy řešení odstranění bariéry, včetně ceny.

(11) Příspěvek na zvláštní pomůcku, který je poskytován na pořízení motorového vozidla, se opětovně poskytne při splnění podmínek uvedených v odstavcích 2, 5 a 6 nejdříve po uplynutí 84 kalendářních měsíců po sobě jdoucích, počínaje od kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém nabylo právní moci předchozí rozhodnutí o tomto příspěvku; to neplatí, jestliže osoba tento příspěvek nebo jeho poměrnou část vrátila, popřípadě jí jeho vrácení bylo prominuto.

(12) Příspěvek na zvláštní pomůcku, který je poskytován na pořízení vodicího psa, se poskytne jen na pořízení psa, který byl vycvičen a předán právnickou nebo fyzickou osobou, která je členem mezinárodní organizace sdružující výcvikové školy. Podmínka členství v mezinárodní organizaci sdružující výcvikové školy se považuje za splněnou, i pokud není právnická nebo fyzická osoba jejím členem, avšak podala přihlášku za člena, nejdéle však po dobu 2 let ode dne podání této přihlášky. Prováděcí právní předpis stanoví dovednosti vodicího psa, které musí splňovat.

(13) Seznam druhů a typů zvláštních pomůcek určených osobám **se zdravotním postižením uvedeným v příloze tohoto zákona** ~~s těžkou vadou nosného nebo pohybového ústrojí, těžce sluchově postiženým osobám, těžce zrakově postiženým osobám a osobám s~~

~~těžkou nebo hlubokou mentální retardací~~, na jejichž pořízení se poskytuje příspěvek, stanoví prováděcí právní předpis.

(14) Při rozhodování o poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcku, která není uvedena v seznamu podle odstavce 13, se posuzuje, zda je tato konkrétní zvláštní pomůcka z hlediska využití srovnatelná s druhy a typy zvláštních pomůcek uvedenými v seznamu podle odstavce 13.

## § 10

### Stanovení výše příspěvku na zvláštní pomůcku

(1) Na pořízení zvláštní pomůcky, jejíž cena je nižší než 10 000 Kč, se příspěvek na zvláštní pomůcku poskytne v případě, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných nižší než osminásobek životního minima jednotlivce nebo životního minima společně posuzovaných osob podle zákona o životním a existenčním minimu<sup>9</sup>). Z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména žádá-li osoba opakovaně o příspěvek na různé zvláštní pomůcky, jejichž cena je nižší než 10 000 Kč, lze tento příspěvek poskytnout, i když příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných přesahuje částku životního minima podle věty první.

(2) Výše příspěvku na zvláštní pomůcku podle odstavce 1 se stanoví tak, aby spoluúčast osoby činila 10 % z předpokládané nebo již zaplacené ceny zvláštní pomůcky, nejméně však 1 000 Kč.

(3) Výše příspěvku na pořízení zvláštní pomůcky, jejíž cena je vyšší než 10 000 Kč, se stanoví tak, aby spoluúčast osoby činila 10 % z předpokládané nebo již zaplacené ceny zvláštní pomůcky. Maximální výše příspěvku na zvláštní pomůcku činí 350 000 Kč, s výjimkou příspěvku na zvláštní pomůcku poskytovaného na pořízení svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny, jehož maximální výše činí ~~400 000~~**500 000** Kč.

(4) Jestliže osoba nemá dostatek finančních prostředků ke spoluúčasti podle odstavce 3, krajská pobočka Úřadu práce s přihlédnutím k míře využívání zvláštní pomůcky, k příjmu osoby a příjmu osob s ní společně posuzovaných podle zákona o životním a existenčním minimu<sup>9</sup>) určí nižší výši spoluúčasti, minimálně však 1 000 Kč.

(5) Výše příspěvku na zvláštní pomůcku poskytovaného na pořízení motorového vozidla činí:

a) 200 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných nižší nebo roven osminásobku částky životního minima jednotlivce nebo životního minima společně posuzovaných osob podle zákona o životním a existenčním minimu<sup>9</sup>) nebo je-li tento příspěvek poskytován nezletilé osobě,

b) 180 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než osminásobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven devítinásobku této částky,

c) 160 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než devítinásobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven desetinásobku této částky,

d) 140 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než desetinásobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven jedenáctinásobku této částky,

e) 120 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než jedenáctinásobek částky životního minima uvedeného v písmenu a), avšak nižší nebo roven dvanáctinásobku této částky,

f) 100 000 Kč, je-li příjem osoby a příjem osob s ní společně posuzovaných vyšší než dvanáctinásobek částky životního minima uvedeného v písmenu a).

(6) Součet vyplacených příspěvků na zvláštní pomůcku nesmí v 60 kalendářních měsících po sobě jdoucích přesáhnout částku 800 000 Kč nebo 850 000 Kč, jestliže byl v této době poskytnut příspěvek na zvláštní pomůcku na pořízení svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny. Od vyplacených částek se při určování součtu odečítají částky, které osoba v tomto období vrátila nebo jejichž vrácení bylo prominuto.

\*\*\*

## Příloha

Zdravotní postižení odůvodňující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku a zdravotní stavy vylučující jeho přiznání

### I. Zdravotní postižení odůvodňující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku

#### 1. Za ~~Těžkou~~ vadu nosného nebo pohybového ústrojí, za kterou se považuje:

- a) anatomická ztráta obou dolních končetin v bércích a výše,
- b) funkční ztráta obou dolních končetin na podkladě úplné obrny (plegie) nebo těžkého ochrnutí,
- c) anatomická ztráta podstatných částí jedné horní a jedné dolní končetiny v předloktí a výše a v bérce a výše,
- d) funkční ztráta jedné horní a jedné dolní končetiny na podkladě úplné obrny (plegie) nebo těžkého ochrnutí,
- e) ankylóza obou kyčelních kloubů nebo obou kolenních kloubů nebo podstatné omezení hybnosti obou kyčelních nebo kolenních kloubů pro těžké kontraktury v okolí,
- f) ztuhnutí všech úseků páteře s těžkým omezením pohyblivosti alespoň dvou nosných kloubů dolních končetin,
- g) těžké funkční poruchy pohyblivosti na základě postižení tří a více funkčních celků pohybového ústrojí s případnou odkázaností na vozík pro invalidy; funkčním celkem se přitom rozumí trup, pánev, končetina,
- h) disproporční poruchy růstu provázené deformitami končetin a hrudníku, pokud tělesná výška postiženého po ukončení růstu nepřesahuje 120 cm,
- i) anatomická ztráta dolní končetiny ve stehně bez možnosti oprotézování nebo exartikulace v kyčelním kloubu,
- j) anatomická nebo funkční ztráta končetiny,

- k) anatomická nebo funkční ztráta obou horních končetin,
- l) anatomická ztráta dolní končetiny ve stehně s možností oprotézování.

**2. Za Těžké zrakové postižení, za které se považuje:**

- a) úplná nevidomost obou očí, ztráta zraku zahrnující stavy od naprosté ztráty světlocitu až po zachování světlocitu s chybnou světelnou projekcí,
- b) praktická nevidomost obou očí, zraková ostrost s optimální korekcí v intervalu 1/60 (0,02) - světlocit s jistou projekcí nebo omezení zorného pole do 5 - 10 stupňů od bodu fixace, bez omezení zrakové ostrosti,
- c) těžká slabozrakost obou očí, zraková ostrost s optimální korekcí v intervalu 3/60 (0,05) - lepší než 1/60 (0,02),
- d) ztráta jednoho oka nebo ztráta visu jednoho oka se závažnější poruchou zrakových funkcí na druhém oku, visus vidoucího oka roven nebo horší než 6/60 (0,10) nebo koncentrické zúžení zorného pole do 45 stupňů od bodu fixace.

**3. Za Těžké sluchové postižení, za které se považuje:**

- a) oboustranná úplná hluchota, neschopnost slyšet zvuky a rozumět řeči ani s nejvýkonnějším sluchadlem nebo přetrvávající neschopnost slyšení po implantaci kochleární nebo kmenové neuroprotézy,
- b) oboustranná praktická hluchota, ztráta sluchu při tónové audiometrii v rozsahu 70 - 90 dB, zbytkový sluch se ztrátou slyšení 85 - 90 %, sluchově postižený je schopen vnímat zvuk mluvené řeči jen se sluchadlem, ale rozumí jí jen minimálně (z 10 - 15 %), přes používání kompenzační pomůcky nebo po implantaci kochleární nebo kmenové neuroprotézy,
- c) těžká forma hluchoslepoty, kombinované těžké postižení sluchu a zraku, funkčně v rozsahu oboustranné těžké nedoslýchavosti, kterou se rozumí ztráta sluchu v rozsahu 56 - 69 dB, ztráta slyšení 65 - 84 % až ztráta sluchu v rozsahu oboustranné hluchoty a ztráta zraku v rozsahu těžké slabozrakosti obou očí, kterou se rozumí zraková ostrost s optimální korekcí v intervalu 3/60 (0,05) - lepší než 1/60 (0,02).

**4. Těžké omezení pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin, za které se považuje:**

- a) obliterace tepen dolních končetin ve stadiu Fontain III a IV (klidové bolesti, trofické efekty) na jedné nebo obou končetinách,
- b) mízní edém se ztrátou (omezením) motorické funkce.

**5. Těžké omezení pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce, za které se považuje:**

- a) dysfunkce jedné nebo obou srdečních komor ve stadiu funkční klasifikace NYHA IIIb a IV,
- b) výskyt závažných komplikací po transplantaci srdce vedoucí k funkčnímu omezení v rozsahu uvedeném pod písm. a).

**6. Objektivně prokázané těžké postižení plicních funkcí, za které se považuje:**

- a) chronická obstrukční plicní nemoc (CHOPN), zvláště těžké funkční postižení ve stádiu IV  $FEV_1/FVC < 0,70$ ,  $FEV_1 < 30\%$  náležitých hodnot nebo  $FEV_1 < 50\%$  náležitých hodnot + chronické respirační selhání,
- b) astma, obtížně léčitelné astma (OLA), přítomna tři hlavní a alespoň dvě vedlejší diagnostická kritéria,  $FEV_1 < 50\%$  náležitých hodnot, nutnost ústavní péče v nemocnici nebo odborném léčebném ústavu,



**c) zaprášení plic (pneumokoniózy), pneumokonióza uhlokopů, azbestóza se středně těžkou nebo těžkou poruchou plicních funkcí s kardiovaskulárními komplikacemi, s plicní hypertenzí, cor pulmonale.**

**d) stavy po transplantaci plic mající za následek selhávání transplantovaného orgánu.**

47. ~~Za~~Zdravotní postižení odůvodňující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení motorového vozidla nebo speciálního zadržního systému, **za které** se považují:

a) zdravotní postižení uvedená v bodě 1 písm. a), b), d) až i) a l),

b) těžká nebo hluboká mentální retardace a stavy na rozhraní těžké mentální retardace.

## II. Zdravotní stav vylučující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku (kontraindikace)

a) duševní poruchy, poruchy chování a poruchy intelektu se závažnou poruchou, s narušením rozpoznávacích a ovládacích schopností, stavy závislosti na návykové látce nebo návykových látkách, způsobují-li nemožnost užívání pomůcky,

b) hluchoněmost; tato kontraindikace platí jen ve vztahu k vodicímu psovi,

c) těžká polyvalentní alergie a alergie na zvířecí srst; tato kontraindikace platí jen ve vztahu k vodicímu psovi.

## II. Platné znění části zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, s vyznačením navrhované změny

\*\*\*

### ČÁST DRUHÁ

Úkoly orgánů sociálního zabezpečení, dalších orgánů a obcí v sociálním zabezpečení

#### § 8

##### Posuzování zdravotního stavu a pracovní schopnosti

(1) Okresní správy sociálního zabezpečení posuzují zdravotní stav a pracovní schopnost fyzických osob pro účely sociálního zabezpečení a pro účely poskytnutí dávek a průkazu osoby se zdravotním postižením podle jiných právních předpisů<sup>9b)</sup> při zjišťovacích a kontrolních lékařských prohlídkách. Za tím účelem posuzují

- a) invaliditu a změnu stupně invalidity,
- b) dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav dítěte a jeho neschopnost vykonávat z důvodu tohoto zdravotního stavu výdělečnou činnost,
- c) zda jde o osobu zdravotně znevýhodněnou,
- d) zrušeno
- e) schopnost pohyblivosti a orientace pro účely řízení o přiznání průkazu osoby se zdravotním postižením a zda jde pro účely příspěvku na zvláštní pomůcku o osobu s **postižením charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu podle zvláštního právního předpisu**<sup>9)</sup> ~~těžkou vadou nosného nebo pohybového ústrojí nebo s těžkým sluchovým postižením nebo s těžkým zrakovým postižením anebo s těžkou nebo hlubokou mentální retardací~~ a zdravotní stav nevyklučuje poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcku,
- f) zrušeno
- g) stupeň závislosti fyzické osoby pro účely příspěvku na péči.

(2) Okresní správa sociálního zabezpečení provede zjišťovací lékařskou prohlídku na základě žádosti správního orgánu, který vede řízení, pro jehož účely je posudek žádán.

(3) Okresní správa sociálního zabezpečení provede kontrolní lékařskou prohlídku

- a) v termínu určeném při předchozím posouzení okresní správou sociálního zabezpečení na základě žádosti správního orgánu, který vede řízení, pro jehož účely je posudek žádán,
- b) zjistí-li posudkově významné skutečnosti, které odůvodňují provedení kontrolní lékařské prohlídky,
- c) z podnětu orgánu sociálního zabezpečení nebo správního orgánu, na základě jehož žádosti provedla okresní správa sociálního zabezpečení zjišťovací lékařskou prohlídku; v těchto případech je okresní správa sociálního zabezpečení povinna informovat příslušný orgán o výsledku posouzení,
- d) z podnětu orgánu pomoci v hmotné nouzi, jde-li o prokázání trvání invalidity třetího stupně pro účely řízení o dávce pomoci v hmotné nouzi a již uplynula platnost posudku; v těchto případech je okresní správa sociálního zabezpečení povinna informovat orgán pomoci v hmotné nouzi o výsledku posouzení,
- e) z podnětu Úřadu práce České republiky, jde-li o ověření skutečnosti, zda fyzická osoba je osobou se zdravotním postižením; v těchto případech je okresní správa sociálního zabezpečení povinna informovat Úřad práce České republiky o výsledku posouzení, nebo
- f) z podnětu fyzické osoby, která byla uznána invalidní, avšak její žádost o přiznání invalidního důchodu byla zamítnuta a již uplynula platnost posudku, jde-li o prokázání, že je osobou se zdravotním postižením podle zákona o zaměstnanosti,
- g) z podnětu ministerstva; v tomto případě je okresní správa sociálního zabezpečení povinna informovat ministerstvo o výsledku posouzení.

(4) Úkoly okresní správy sociálního zabezpečení uvedené v odstavci 1 může plnit pouze lékař.

(5) Místní příslušnost okresní správy sociálního zabezpečení k posuzování zdravotního stavu podle odstavce 1 se řídí

- a) místem trvalého pobytu fyzické osoby na území České republiky, popřípadě místem pobytu na území České republiky podle druhu pobytu cizince; nemá-li fyzická osoba takový pobyt na území České republiky, řídí se místní příslušnost místem, kde se na území České republiky obvykle zdržuje, nebo
- b) sídlem věznice, popřípadě vazební věznice (dále jen "věznice"), je-li fyzická osoba ve výkonu trestu odnětí svobody nebo vazby.

(6) Na žádost fyzické osoby, jejíž zdravotní stav má být posouzen, nebo s jejím souhlasem může okresní správa sociálního zabezpečení příslušná podle odstavce 5 požádat o posouzení této osoby okresní správu sociálního zabezpečení, v jejímž územním obvodu je tato osoba zaměstnána nebo se v něm dlouhodobě zdržuje, popřípadě je hospitalizována ve zdravotnickém zařízení lůžkové péče nebo jsou jí poskytovány pobytové sociální služby v zařízení sociálních služeb nebo je jí poskytováno vzdělávání pro děti, žáky a studenty se zdravotním postižením<sup>9c</sup>), anebo okresní správu sociálního zabezpečení, v jejímž územním obvodu se nachází zdravotnické zařízení poskytovatele, který posuzované osobě poskytuje

zdravotní služby, pokud zdravotní stav posuzované osoby vyžaduje vzhledem k charakteru nemoci posouzení tímto poskytovatelem zdravotních služeb.

(7) Okresní správy sociálního zabezpečení podávají posudky o tom, zda zdravotní stav osob, jejichž důchodové pojištění provádějí orgány uvedené v § 9, odůvodňuje poskytnutí dávky důchodového pojištění anebo dávky nebo služby sociální péče.

(8) Při posuzování podle odstavce 1 vychází okresní správa sociálního zabezpečení zejména z nálezu ošetřujícího lékaře, popřípadě výsledků funkčních vyšetření a výsledků vlastního vyšetření lékaře, který plní úkoly okresní správy sociálního zabezpečení podle odstavce 1, a z podkladů stanovených jinými právními předpisy<sup>9d</sup>). Při posuzování podle odstavce 1 lze vycházet také z podkladů vypracovaných lékařem určeným Českou správou sociálního zabezpečení.

(9) Česká správa sociálního zabezpečení posuzuje invaliditu a dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav dítěte a jeho neschopnost vykonávat z důvodu tohoto zdravotního stavu výdělečnou činnost pro účely řízení o námitkách (§ 88). Česká správa sociálního zabezpečení posuzuje, zda jde o osobu zdravotně znevýhodněnou pro účely odvolacího řízení. Rozhodují-li o důchodu orgán sociálního zabezpečení uvedený v § 9 odst. 1, vydává Česká správa sociálního zabezpečení posudky podle věty první na základě žádosti tohoto orgánu. Úkoly České správy sociálního zabezpečení podle věty první a druhé může plnit pouze lékař. Z posuzování podle věty první je vyloučen lékař, který tutéž věc posuzoval nebo pro takové posouzení vypracoval podklad pro účely rozhodnutí správního orgánu v prvním stupni řízení.

(10) Okresní správa sociálního zabezpečení a Česká správa sociálního zabezpečení předá nebo zašle občanu do 7 dnů stejnopis posudku vydaného podle odstavce 1 písm. a) nebo podle odstavce 9 věty první; náležitosti tohoto posudku stanoví prováděcí právní předpis.

(11) Údaje potřebné k posuzování zdravotního stavu a k činnostem podle odstavců 1 až 9 se vedou v informačním systému o posuzování zdravotního stavu pro účely sociálních agend. Tento informační systém je součástí Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí.

<sup>x)</sup> **Zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.**

N á v r h

## VYHLÁŠKA

ze dne 2018,

**kteřou se mění vyhláška č. 388/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, ve znění pozdějších předpisů**

Ministerstvo práce a sociálních věcí stanoví podle § 37 zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů (dále jen „zákon“):

### Čl. I

Vyhláška č. 388/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, ve znění vyhlášky č. 356/2012 Sb., vyhlášky č. 409/2012 Sb., vyhlášky č. 333/2013 Sb., vyhlášky č. 388/2013 Sb., vyhlášky č. 116/2014 Sb., vyhlášky č. 337/2014 Sb. a vyhlášky č. 408/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se slova „těžkou vadou nosného nebo pohybového ústrojí, těžce sluchově postiženým osobám, těžce zrakově postiženým osobám a osobám s těžkou nebo hlubokou mentální retardací“ nahrazují slovy „postižením charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu“.

2. V příloze č. 1 se za část III. vkládá nová část IV., která zní:

**„IV. Zvláštní pomůcky určené osobám s těžkým omezením pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin, s těžkým omezením pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce a s objektivně prokázaným těžkým postižením plicních funkcí**

Osobám se zdravotním postižením, které je uvedeno v části I bodech 4 až 6 přílohy k zákonu, jsou určeny tyto zvláštní pomůcky:

- a) nájezdové ližiny,
- b) svislá zdvihací plošina, včetně instalace,
- c) šikmá zvedací plošina, včetně instalace,
- d) roštová rampa, včetně instalace,
- e) schodišťová sedačka, včetně instalace,
- f) elektrický skútr,
- g) dodatečná úprava motorového vozidla; jedná se o úpravy vyžadující montáž, například ruční ovládání, usnadňování nastupování, nakládání vozíku.“.

Dosavadní část IV. se označuje jako část V.

3. V příloze č. 1 nově označená část V. zní:

**„V. Zvláštní pomůcky určené osobám se zdravotním postižením, které je uvedeno v části I bodě 7 přílohy k zákonu**

Osobám se zdravotním postižením, které je uvedeno v části I bodě 7 přílohy k zákonu, jsou určeny tyto zvláštní pomůcky:

- a) motorové vozidlo,
- b) speciální zádržné systémy, nikoli však běžné dětské autosedačky.“.

**Čl. II**

**Přechodná ustanovení**

**PO ZVÁŽENÍ DOPLNIT TEXT, PŘÍP. VYMAZAT ČLÁNEK.**

Čl. III

**Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem

**Pozn. Elektrický skútr je navrhován jako několikanásobně levnější alternativa motorového vozidla.**