

N á v r h

ZÁKON

ze dne 2018,

kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením

Čl. I

Zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 141/2012 Sb., zákona č. 331/2012 Sb., zákona č. 306/2013 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákona č. 329/2014 Sb., zákona č. 140/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. 301/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odstavec 1 zní:

„(1) Nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku má osoba s postižením charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu uvedeným v příloze tohoto zákona, a její zdravotní stav nevyklučuje přiznání tohoto příspěvku.“.

2. V § 9 odst. 13 se slova „s těžkou vadou nosného nebo pohybového ústrojí, těžce sluchově postiženým osobám, těžce zrakově postiženým osobám a osobám s těžkou nebo hlubokou mentální retardací“ nahrazují slovy „se zdravotním postižením uvedeným v příloze tohoto zákona“.

3. V § 10 odst. 3 se částka „400 000 Kč“ nahrazuje částkou „500 000 Kč“.

4. V příloze v části I. bodě 1 úvodní část ustanovení zní:

„**Těžká vada nosného nebo pohybového ústrojí, za kterou se považuje:**“.

5. V příloze v části I. bodě 2 úvodní část ustanovení zní:

„**Těžké zrakové postižení, za které se považuje:**“.

6. V příloze v části I. bodě 3 úvodní část ustanovení zní:

„**Těžké sluchové postižení, za které se považuje:**“.

7. V příloze v části I. se za bod 3 vkládají nové body 4 až 6, které znějí:

„**4. Těžké omezení pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin, za které se považuje:**“.

- a) obliterace tepen dolních končetin ve stadiu Fontain III a IV (klidové bolesti, trofické efekty) na jedné nebo obou končetinách,
- b) mízní edém se ztrátou (omezením) motorické funkce.

5. Těžké omezení pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce, za které se považuje:

- a) dysfunkce jedné nebo obou srdečních komor ve stadiu funkční klasifikace NYHA IIIb a IV,
- b) výskyt závažných komplikací po transplantaci srdce vedoucí k funkčnímu omezení v rozsahu uvedeném pod písm. a).

6. Objektivně prokázané těžké postižení plicních funkcí, za které se považuje:

- a) chronická obstrukční plicní nemoc (CHOPN), zvláště těžké funkční postižení ve stadiu IV $FEV1/FVC < 0,70$, $FEV1 < 30\%$ náležitých hodnot nebo $FEV1 < 50\%$ náležitých hodnot + chronické respirační selhání,
 - b) astma, obtížně léčitelné astma (OLA), přítomna tři hlavní a alespoň dvě vedlejší diagnostická kritéria, $FEV1 < 50\%$ náležitých hodnot, nutnost ústavní péče v nemocnici nebo odborném léčebném ústavu,
 - c) zaprášení plic (pneumokoniózy), pneumokonióza uhlokopů, azbestóza se středně těžkou nebo těžkou poruchou plicních funkcí s kardiovaskulárními komplikacemi, s plicní hypertenzí, cor pulmonale.
 - d) stavy po transplantaci plic mající za následek selhávání transplantovaného orgánu.“.
- Dosavadní bod 4 se označuje jako bod 7.

8. V příloze v části I. nově označeném bodě 7 úvodní část ustanovení zní:

„Zdravotní postižení odůvodňující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení motorového vozidla nebo speciálního zádržního systému, za které se považují:“.

Čl. II

Přechodné ustanovení

Stanovení výše příspěvku na zvláštní pomůcku podle § 10 odstavce 3 zákona č. 329/2011 Sb. v řízení zahájeném na základě žádosti o příspěvek na pořízení zvláštní pomůcky podané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které nebylo doposud pravomocně skončeno, se řídí předpisy účinnými přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení

Čl. III

Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění zákona č. 590/1992 Sb., zákona č. 37/1993 Sb., zákona č. 160/1993 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 134/1997 Sb., zákona č. 306/1997 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 225/1999 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 18/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 133/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 238/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona

č. 411/2000 Sb., zákona č. 116/2001 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 263/2002 Sb., zákona č. 265/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 518/2002 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 425/2003 Sb., zákona č. 453/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 281/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 168/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 24/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 214/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 405/2006 Sb., zákona č. 585/2006 Sb., zákona č. 152/2007 Sb., zákona č. 181/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 270/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 479/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 158/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 303/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 177/2011 Sb., zákona č. 180/2011 Sb., zákona č. 220/2011 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 348/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 365/2011 Sb., zákona č. 366/2011 Sb., zákona č. 367/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 403/2012 Sb., zákona č. 274/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 136/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 251/2014 Sb., zákona č. 267/2014 Sb., zákona č. 332/2014 Sb., zákona č. 131/2015 Sb., zákona č. 317/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 190/2016 Sb., zákona č. 213/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 99/2017 Sb., zákona č. 148/2017 Sb., zákona č. 195/2017 Sb., zákona č. 203/2017 Sb., zákona č. 259/2017 Sb., zákona č. 310/2017 Sb. a zákona č. 92/2018 Sb., se mění takto:

V § 8 odst. 1 písm. e) se slova „těžkou vadou nosného nebo pohybového ústrojí nebo s těžkým sluchovým postižením nebo s těžkým zrakovým postižením anebo s těžkou nebo hlubokou mentální retardací“ nahrazují slovy „postižením charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu podle zvláštního právního předpisu^{x)}).

^{x)} Zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

ČÁST TŘETÍ

Účinnost

Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem šestého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Obecná část

1. Zhodnocení platného právního stavu, důvod předložení a cíle navrhovaných změn

Úvodem se jeví jako nezbytné popsat celkovou situaci týkající se rozšíření okruhu postižení, viz ad A), ad C), a zvýšení úhrady u některých nákladnějších zvláštních pomůcek, viz ad B).

A) Rozšíření okruhu postižení (§ 9 odst. 1 a 13)

Do původního znění zákona nebyly vůbec zařazeny sice počtem případů ne veliké, zato však dopady postižení velmi závažné skupiny osob, které mají velké problémy se svou sebeobslouhou a s vlastním, samostatným pohybem obecně. Nově se tudíž navrhuje zařadit zdravotní postižení, které ve výčtu velmi těžkých postižení, znemožňujících osobám pohyb, dosud chybí. Nejde sice, podle zařazení, o „těžké vady nosného a pohybového ústrojí“, ale fyzické následky a faktická omezení osob, trpících těmito diagnózami, jsou plně srovnatelná s postiženími, označenými jako „těžká vada nosného a pohybového ústrojí“. Podkladem pro doplnění těchto nových postižení do návrhu byla vyhláška č. 359/2009 Sb., kterou se stanoví procentní míry poklesu pracovní schopnosti a náležitosti posudku o invaliditě a upravuje posuzování pracovní schopnosti pro účely invalidity (vyhláška o posuzování invalidity). Návrh byl současně konzultován s Českými lékařskými společnostmi Jana Evangelisty Purkyně (Česká společnost kardiovaskulární chirurgie, Česká pneumologická a ftizeologická společnost).

Jedná se o „**těžké omezení pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin**“, za které se považují zdravotní postižení uvedená v novém bodě 4 návrhu. Osoby s těmito postiženími mají výrazné problémy se samostatnou lokomocí bez pomoci druhé osoby, nebo aspoň bez výrazné kompenzace zvláštními pomůckami. Zmíněná postižení jsou léčbou neřešitelná. Přesto nejsou zařazeny mezi taková, při kterých vzniká nárok na příspěvek na zakoupení zvláštní pomůcky. Dále se jedná o „**těžké omezení pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce**“, za které se považují zdravotní postižení uvedená v novém bodě 5 návrhu. Zde má sice osoba „nosné a pohybové ústrojí“ zdravé, ale vzhledem k tomu, že trpí těmito těžkými a velmi závažnými vadami, objektivně není schopna většího fyzického zatížení a s tím souvisejícího, samostatného pohybu. Především pak pohybu po schodech, souvislé chůze na delší vzdálenost, než např. 3 – 5 m, a jiného vyššího fyzického výkonu, který je nevyhnutelně nutný k běžnému pohybu člověka. Stejným způsobem jako vady a nemoci srdce a oběhovou nedostatečnost je možné odůvodnit i poslední navrhované nové postižení, a to „**objektivně prokázané těžké postižení plicních funkcí**“, za které se považují zdravotní postižení uvedená v novém bodě 6 návrhu. I zde není schopna osoba, trpící těmito zdravotními problémy pro naprosté vyčerpání organismu samostatného pohybu. Často i přes nepřetržité používání mobilního dýchacího přístroje.

Osobám, trpícím těmito těžkými postiženími náš sociální systém doposud nepřiznává nárok na poskytnutí příspěvku na zvláštní pomůcky, které jsou pro ně velmi potřebné a bez kterých se naprosto neobejdou. A to přesto, že tyto osoby nejsou schopni žádného, většinou ani minimálního, pracovního zařazení a s tím souvisejícího zvýšení příjmu vlastními silami. Všechny zvláštní pomůcky jsou si pak nuceni hradit z vlastních prostředků, což často znamená, že si je, výhradně z ekonomických důvodů, vůbec nemohou dovolit. Jejich postižení tedy často zůstává zcela nekompensováno, ačkoliv by jim vhodně zvolená, zvláštní pomůcka výrazně pomohla k větší samostatnosti (v rámci jejich individuálních možností) a k důstojnějšímu životu. Pro úplnost je zde potřeba dodat, že proto, aby tato úprava měla

smysl, rovněž přikládáme návrh novely vyhlášky č. 388/2011 Sb. a v ní k těmto novým indikacím přiřazujeme konkrétní zvláštní pomůcky, na které budou moci tyto osoby získat příspěvek. **Co se týče konkrétních zvláštních pomůcek pro tato zdravotní postižení, přicházely by v úvahu např. nájezdové ližiny, svislá zdvihací plošina nebo šikmá zvedací plošina vč. instalace, roštová rampa vč. instalace, schodišťová sedačka vč. instalace, elektrický skútr (je navrhován jako několikanásobně levnější alternativa motorového vozidla) a dodatečná úprava motorového vozidla. Jedná se všeobecně o pomůcky umožňující mobilitu.**

B) Zvýšení příspěvku v souvislosti s některými nákladnějšími zvláštními pomůckami (§ 10 odst. 3)

Zvýšení příspěvku v souvislosti s některými nákladnějšími zvláštními pomůckami (svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny) považujeme za velmi potřebné. Současná realita u zmíněných pomůcek je taková, že buď žadatel získá nějaký další příspěvek na pořízení od některé z nadací, nebo si prostě tuto pomůcku nemůže dovolit. Zůstává tak tedy, z ekonomických důvodů, zcela bez této pomůcky. Jde především o vertikální zdvihací plošinu (obdobu výtahu do patra). Současné ceny této pomůcky (pouze do 1. patra) se pohybují v ceně okolo 550 000 Kč – 600 000 Kč. Jejich cena po celou dobu neklesla a vývojový trend ceny bude spíše opačný. Cena stropního zvedacího systému se pohybuje v průměru okolo 500 000 Kč (zde záleží na počtu místností, v kterých je budován a na celkové délce kolejnicové dráhy – sama navíjecí kazeta stojí okolo 100 000 Kč!). Je nutné si uvědomit, že žadatel hradí z těchto cen navíc standardně 10% ceny, což činí cca 50 000 Kč – 60 000 Kč!!! K tomu by měl ještě dopláct cenu, která je nad zákonem stanoveným limitem. A rázem se pohybujeme ve zcela nereálných číslech pro osoby, které o tyto pomůcky žádají.

C) Příloha zákona, část I.

Platné znění zákona vůbec nezohledňuje početně sice nevelké, ale z hlediska závažnosti postižení velmi důležité skupiny osob, trpících značně zatěžujícími postiženími. Tyto osoby mají ve svém každodenním životě velké problémy se svou sebeobsluhou a se samostatným pohybem vůbec. Jedná se o osoby s těžkým omezením pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin, osoby s těžkým omezením pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce, nebo osoby s objektivně prokázaným těžkým postižením plicních funkcí. Osoby s těmito postiženími nemají v současnosti žádnou možnost získat příspěvek na, pro ně tolik nezbytné, zvláštní pomůcky. Tudiž ani nemají žádnou možnost, jak tyto své potřeby zajistit a v případě, pokud nemají z dřívější doby dostatek vlastních finančních prostředků, jsou odsouzeni k pouhému „přežívání“ a k životu na okraji společnosti, bez možnosti samostatné seberealizace. Zmírnění tohoto znevýhodnění je v návrhu řešeno v § 9 odst. 1 a 13 a doplněno novými body 4 až 6 přílohy zákona.

V souvislosti s návrhem obecné úpravy v § 9 odst. 1 a 13, namísto stávajícího výčtu konkrétních zdravotních postižení, současně navrhuje formulační sjednocení úvodních ustanovení v příloze zákona části I. bodech 1 až 3 a nově označeném bodu 7. Nejedná se tedy o podstatnou změnu, nýbrž pouze o technickou úpravu související s návrhem novely v § 9.

V souvislosti s návrhem obecné úpravy v § 9 odst. 1 a 13 současně navrhuje změnu v dalších právních předpisech, kde se vyskytuje formulace „osoba s těžkou vadou nosného nebo pohybového ústrojí nebo s těžkým sluchovým postižením nebo s těžkým zrakovým postižením anebo s těžkou nebo hlubokou mentální retardací“, a to v zákoně č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů a ve vyhlášce

č. 388/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, ve znění pozdějších předpisů, kterou přikládáme.

2. Soulad navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Návrh novely zákona odpovídá ústavnímu pořádku a neodporuje ani mezinárodním smlouvám, kterými je Česká republika vázána podle článku 10 Ústavy ČR.

3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s právem Evropské unie

Předložený návrh novely zákona se netýká práva Evropské unie. Předmět úpravy spadá do výlučné působnosti každého členského státu. Návrh tak není ani v rozporu se závazky, vyplývajícími pro Českou republiku z členství v Evropské unii, zejména se Smlouvou o přistoupení České republiky k Evropské unii, s obecnými zásadami práva Evropské unie, ani s judikaturou Soudního dvora Evropské unie.

4. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí a na podnikatelské prostředí České republiky

Předpokládaný hospodářský a finanční dopad předložené právní úpravy na státní rozpočet:

Ad A) a C) Doplnění závažných zdravotních indikací v části I. Přílohy k zákonu č. 329/2011 Sb.

Rozšíření nároku pro osoby se zdravotními postiženími, která výrazným způsobem ovlivňují mobilitu, může vést k určitému nárůstu výdajů na zvláštní pomůcky. Četnost těchto onemocnění však není příliš častá a lze očekávat zhruba 10% nárůst žádostí o příspěvek na zvláštní pomůcky, což představuje zvýšení výdajů státního rozpočtu asi o 70 mil. ročně.

Ad B) Zvýšení příspěvku v souvislosti s některými nákladnějšími zvláštními pomůckami

Pokud by došlo ke zvýšení příspěvku v souvislosti s některými nákladnějšími zvláštními pomůckami, lze očekávat zvýšení výdajů u zdvihacích zařízení zhruba o 3 mil. ročně, tzn. přibližně 30 kusů ročně u svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny (30 kusů x 100 000 Kč), neboť jejich celkový počet za roky 2014 a 2016 klesl zejména u svislých zdvihacích plošin (které se nízkým nastavením limitu staly pro žadatele o příspěvek v některých případech zcela nedostupnými) o 30 kusů ročně oproti roku 2010, kdy nebyl stanoven limit pro úhradu těchto pomůcek, jak dokládá následující tabulka¹⁾.

Počet kladně vyřízených žádostí v kusech za „šikmé schodišťové plošiny“

2010 – počet všech plošin	2010 – z toho je počet vertikálních plošin	2012	2014 – počet všech plošin	2014 – z toho je počet vertikálních plošin	2016 – počet všech plošin	2016 – z toho je počet vertikálních plošin
572 kusů	Cca 80 kusů	0 kusů	345	Cca 50 kusů	377	Cca 50 kusů

¹⁾ Dle sdělení jednatele společnosti HORIZONT-NARE s.r.o.

Předložená novela zákona č. 329/2011 Sb. nemá hospodářský a finanční dopad na rozpočty krajů a obcí a na podnikatelské prostředí České republiky.

5. Předpokládané sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel a dopadů na životní prostředí

Navrhované změny mají velmi významný dopad:

- na osoby s těžkým omezením pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin, osoby s těžkým omezením pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce, nebo osoby s objektivně prokázaným těžkým postižením plicních funkcí. Dojde k velmi výraznému zlepšení jejich celkové životní situace, neboť tím, že budou zařazeny do diagnóz, při kterých vzniká nárok na příspěvek na zakoupení zvláštní pomůcky, tak tyto osoby budou schopny vést mnohem samostatnější život. Pro některé osoby s uvedeným zdravotním postižením to bude znamenat i možnost nastoupit do zaměstnání a nebýt tak finančně závislý pouze na státu a svém blízkém okolí. Postiženým dětem tyto změny zase zjednoduší přístup ke studiu na běžných školách a nebudou nuceni využívat pouze speciálních škol, když jejich zdravotní stav ještě umožňuje studium v hlavním vzdělávacím proudu. Z pohledu zdravotně postižených osob se tedy jedná o naprosto zásadní změny,
- na osoby se zdravotním postižením, které potřebují pořídit svislou zdvihací plošinu nebo šikmou zvedací plošinu a nemohou si tuto pomůcku pořídit z ekonomických důvodů. Zvýšení zákonem stanoveného limitu příspěvku zlepší možnosti žadatele o tuto pomůcku a následně usnadní její pořízení.

Navrhovaná právní úprava nemá vliv na problematiku životního prostředí a nebude mít za následek dopady na životní prostředí.

6. Zhodnocení platného právního stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Navrhovaná právní úprava nemá vliv na rovné postavení mužů a žen, a proto je z tohoto hlediska neutrální.

7. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Z hlediska ochrany soukromí a osobních údajů nebyly identifikovány žádné negativní dopady.

8. Zhodnocení korupčních rizik

V rámci přípravy návrhu zákona byla posouzena míra korupčních rizik se závěrem, že předložená novela není spojena s korupčním potenciálem.

9. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady na bezpečnost a obranu státu.

Zvláštní část:

K článku I

K bodu 1 a 2 – § 9 odst. 1 a 13

Dochází ke změně vymezení osob, které mají nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku. Původní vymezení okruhu těchto osob, tzn. osoby, které mají těžkou vadu nosného nebo pohybového ústrojí nebo těžké sluchové postižení, anebo těžké zrakové postižení se nahrazuje odkazem na přílohu zákona, neboť příloha zákona obsahuje nové diagnózy, které nelze zahrnout do původního výčtu. Jedná se o těžké omezení pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin, těžké omezení pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce a nakonec o objektivně prokázané těžké postižení plicních funkcí.

Tato změna musí být doplněna změnou prováděcí vyhlášky č. 388/2011 Sb., kterou přikládáme, a v ní k těmto novým diagnózám přiřazujeme konkrétní zvláštní pomůcky, na které bude možné získat příspěvek. Jak bylo navrženo výše, přicházely by v úvahu např. nájezdové ližiny, svislá zdvihací plošina nebo šikmá zvedací plošina vč. instalace, roštová rampa vč. instalace, schodišťová sedačka vč. instalace, elektrický skútr (je navrhován jako několikanásobně levnější alternativa motorového vozidla) a dodatečná úprava motorového vozidla. Jedná se všeobecně o pomůcky umožňující mobilitu.

V § 1 vyhlášky č. 388/2011 Sb. rovněž navrhujeme změnu formulace v souvislosti s výše uvedenou úpravou § 9, kde dochází ke změně vymezení osob, které mají nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku, kdy slova „osoba s těžkou vadou nosného nebo pohybového ústrojí nebo s těžkým sluchovým postižením nebo s těžkým zrakovým postižením anebo s těžkou nebo hlubokou mentální retardací“ jsou nahrazena slovy „osoba s postižením charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu“.

K bodu 3 – § 10 odst. 3

Dochází ke zvýšení úhrady v souvislosti s některými nákladnějšími zvláštními pomůckami (svislé zdvihací plošiny nebo šikmé zvedací plošiny), které považujeme za velmi potřebné. Zvýšení zákonem stanoveného limitu příspěvku zlepší možnosti žadatele o tuto pomůcku, a následně usnadní její pořízení.

K bodu 4 až 6 – příloha zákona, část I.

Navržená změna formulačně sladí úvodní části ustanovení bodů 1 až 3 v příloze zákona části I., a to v souvislosti s návrhem obecné úpravy v § 9 odst. 1 a 13, namísto stávajícího výčtu konkrétních zdravotních postižení. Nejedná se tedy o podstatnou změnu, nýbrž pouze o technickou úpravu související s návrhem novely v § 9.

K bodu 7 – příloha zákona, část I.

V příloze v části I. Zdravotní postižení odůvodňující přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku se vkládají nové body 4 až 6, obsahující tři nové, velmi závažné diagnózy, které při možnosti získat příspěvek na zvláštní pomůcku velmi výrazně chybí. Jde o těžké omezení pohyblivosti způsobené postižením cév dolních končetin, těžké omezení pohyblivosti v důsledku oběhové nedostatečnosti při onemocnění srdce, objektivně prokázané těžké postižení plicních funkcí. Tato postižení prakticky znemožňují těmto osobám pohyb a znemožňují jim vést bez pomůcek aspoň snesitelný život. Osoby trpícími těmito postiženími prakticky nejsou schopny pracovat a přivydělávat si. Přesto nemají za současného stavu legislativy nárok

na příspěvek na velmi nutné pomůcky. K této úpravě přiřazujeme v prováděcí vyhlášce konkrétní zvláštní pomůcky.

K bodu 8 – příloha zákona, část I.

Navržená změna formulačně sladuje úvodní část ustanovení nově označeného bodu 7 v příloze zákona části I., a to v souvislosti s návrhem obecné úpravy v § 9 odst. 1 a 13, namísto stávajícího výčtu konkrétních zdravotních postižení. Nejedná se tedy o podstatnou změnu, nýbrž pouze o technickou úpravu související s návrhem novely v § 9.

K článku II – přechodná ustanovení

Toto ustanovení vylučuje pochybnosti při rozhodování o výši příspěvku na zvláštní pomůcku v řízeních podle ust. § 10 odst. 3, neboť stanoví, že všechna řízení zahájená a pravomocně neskončená přede dnem účinnosti tohoto zákona, se budou řídit předpisy účinnými přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

K článku III (Změna zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení)

Návrh změny zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení reaguje na změnu zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením týkající se § 9 odst. 1 a 13. Navrhuje se proto formulační sjednocení okruhu osob, které mají nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku. Nejedná se tedy o podstatnou změnu, nýbrž pouze o technickou úpravu související s návrhem novely v § 9.

K článku IV – účinnost

Předpokládaná účinnost zákona je stanovena prvním dnem šestého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení, neboť změny vyžadují delší legisvakantní lhůtu.

V Praze dne 5.9.2018

Vít Kaňkovský, v.r.
Radka Maxová, v.r.
Jan Bartošek, v.r.
Markéta Pekarová Adamová, v.r.
Olga Richterová, v.r.
Alena Gajdůšková, v.r.
Marek Výborný, v.r.
Marian Jurečka, v.r.
Stanislav Juránek, v.r.
Jiří Mihola, v.r.
Ondřej Benešík, v.r.
Vít Rakušan, v.r.
Hana Aulická Jírovcová, v.r.