

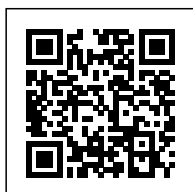


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

268/0

**Písemná interpelace poslance Jakuba Michálka na předsedu vlády
Andreje Babiše ve věci elektronického spisu**



Předkladatel: Michálek Jakub
Doručeno poslancům: 6. září 2018 v 14:56

INTERPELACE

poslance Jakuba Michálka

**na předsedu vlády Andreje Babiše
ve věci elektronického spisu**

**a odpověď předsedy vlády Andreje Babiše
na interpelaci**

Ve smyslu § 112 odst. 4 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, předkládám poslancům následující interpelaci poslance Jakuba Michálka na předsedu vlády Andreje Babiše a odpověď předsedy vlády Andreje Babiše na tuto interpelaci. Poslanec požádal o zařazení uvedené odpovědi na pořad schůze Poslanecké sněmovny. Interpelace a odpověď jsou přílohami sněmovního tisku.

Radek Vondráček v. r.
předseda Poslanecké sněmovny

V Praze dne 6. září 2018

Příloha

Evidenční číslo interpelace:

189



Poslanecký klub Pirátů

Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum:	10-07-2018
Č.j.	PS2018/9447
Přílohy:	

Váš dopis zn.:

ze dne:

Naše zn.:

Vyřizuje:

JMI #12233

Lukáš Lev Červinka
poradce posl. Jakuba Michálka
lukas.lev.cervinka@pirati.cz

tel. 739 639 021

Doručovat:

Datum:

do datové schránky [4memzkm](#)

10. 7. 2018

Interpelovaný:

Vážený pan

Ing. Andrej Babiš,

předseda vlády České republiky

prostřednictvím

Mgr. Radka Vondráčka,

předsedy Poslanecké sněmovny PČR

odesláno do datové schránky Kanceláře
Poslanecké sněmovny [bykaigw](#)

Interpelace předsedy vlády ve věci elektronického spisu

Vážený pane předsedo,

v souladu s ustanovením čl. 53 odst. 1 Ústavy České republiky a § 110 a násl. zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, se na Vás jako poslanec zvolený za Piráty obracím s touto interpelací:

V souvislosti s činností Podvýboru Ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny pro digitalizaci a e-Sbírku se jasně ukazuje, že předpokladem pro jakéhokoli zavedení elektronického soudního spisu je předchozí zavedení a aplikace jednotného standardu elektronického spisu na vládní úrovni a uvolnění dostatečných personálních kapacit a finančních zdrojů pro jeho rozšíření na oblast veřejné správy a justice.

Rád bych se Vás proto touto cestou zeptal, do jaké míry byla realizována elektronizace státní správy, tj. kolik ústředních orgánů státní správy přešlo, a v jaké míře, na vedení elektronického spisu v elektronické podobě a kolik jich stále využívá listinnou formu spisů. Z osobních zkušeností vím, že na elektronický spis přešlo jen málo orgánů státní správy a proto bych rád věděl, jaká konkrétní opatření vláda hodlá přijmout, aby elektronizaci státní správy podpořila a vedení spisu v elektronické podobě napříč státní správou prosadila.

Mou druhou otázkou je, jaké konkrétní kroky vláda učinila, resp. učinit plánuje (a to s jejich konkrétním harmonogramem), aby napomohla skutečnému zavedení národního standardu elektronického spisu. Podle mého názoru je nezbytné, aby vláda stanovila otevřenou formální normu ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, pro výměnu elektronických spisů, která by byla závazná i pro nová výběrová řízení na elektronické systémy správy spisů a aby stanovila termín pro zavedení elektronického spisu v jednotlivých úsecích státní správy.

Zdůrazňuji, že v této interpelaci mi jde o elektronický spis jako digitální souhrn dokumentů včetně elektronické podoby dokumentů a metadat relevantních pro dané řízení (dle Národního standardu pro elektronickou spisovou službu), nikoliv pouhou elektronickou spisovou službu. Zavedení elektronického spisu by umožnilo mimo jiné nahlížení do spisů na dálku. Zejména by však umožnilo to nejdůležitější, a to elektronický oběh dokumentů mezi úřady a soudy, například na stavebním úřadu mezi dotčenými orgány (zde by bylo vhodné mít vedle datových schránek i státní úložiště pro dokumenty, které přesahují 10 MB), správním orgánem prvního stupně a odvolacím správním orgánem, nebo mezi správním úřadem a soudem nebo mezi soudy různých stupňů navzájem. Je mi známo, že nástroj pro elektronický spis připravuje například Ministerstvo spravedlnosti.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
poslanec PSP ČR a předseda poslaneckého klubu Pirátů

Podle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má úkon učiněný pověřenou osobou prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.

189 A



Ing. Andrej Babiš
předseda vlády České republiky

Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum:	01-08-2018
Číslo:	P2018/10260
Přílohy:	

V Praze 30. července 2018
Čj. 22280/2018-KPV-2
Interpelace č. 189

Vážený pane poslanče,

k Vaší interpelaci ve věci vedení elektronických spisů podávám následující informaci.

K Vaší první otázce, *kolik ústředních orgánů státní správy přešlo, a v jaké míře, na vedení elektronického spisu v elektronické podobě, a kolik jich stále využívá listinnou formu spisů*, sděluji toto: Všechny organizační složky státu, ozbrojené síly, bezpečnostní sbory a státní příspěvkové organizace jsou povinny vykonávat podle ustanovení § 63 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, spisovou službu v elektronické podobě v elektronických systémech spisové služby. Pouze vyžaduje-li to zvláštní povaha jejich působnosti, mohou vykonávat spisovou službu v listinné podobě, případně v elektronické podobě v elektronickém systému spisové služby, který je součástí informačního systému pro nakládání s utajovanými informacemi.

Z povahy povinnosti součástí státní správy vykonávat spisovou službu v elektronické podobě v elektronických systémech spisové služby plyne, že musí přijímat a vytvářet dokumenty v digitální podobě a při jejich následném vyřizování z nich tvořit spisy v elektronické podobě. Státní správa jako celek ovšem není schopna vytvářet spisy výhradně v digitální podobě. Tato skutečnost je dána tím, že státní správa nemůže ovlivnit podobu dokumentů (analogová/digitální podoba), které jí jsou zasílány fyzickými nebo právníckými osobami, které nevedou spisovou službu a povinnosti zákona č. 499/2004 Sb. se na ně proto nevztahují. Státní správa proto

musí povinně přijímat také dokumenty v analogové podobě a zpracovávat je. Spisy, které následně vznikají, proto nemohou být výhradně v digitální podobě, ale jsou spisy hybridními (smíšenými), v nichž jsou zařazeny dokumenty obou druhů (analogový/digitální).

To však není jediný případ, kdy není možné vytvářet výhradně spisy v digitální podobě. Dalším omezením je požadavek ustanovení § 24 odst. 4 zákona č. 300/2004 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, obsahující soupis typů dokumentů, u nichž se neprovádí autorizovaná konverze dokumentů. Z tohoto požadavku plyne, že tyto typy dokumentů jsou zpracovávány v analogové podobě, takže spisy, do nichž budou zařazovány, budou rovněž hybridní.

Z výše uvedené informace k Vaší první otázce plyne, že státní správa je povinna vykonávat spisovou službu v elektronické podobě v elektronických systémech spisové služby. Tvorba spisů výhradně v digitální podobě je ovšem korigována výše uvedenými zákonnými omezeními.

K Vaší druhé otázce, *jaké konkrétní kroky vláda učinila, resp. učinit plánuje (a to s jejich konkrétním harmonogramem), aby napomohla skutečnému zavedení národního standardu elektronického spisu*, sděluji následující: Součástí státní správy, které povinně vykonávají spisovou službu v elektronické podobě v elektronických systémech spisové služby, jsou povinny zabezpečit, aby tyto elektronické systémy splňovaly požadavky Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby (jeho poslední znění zveřejněno ve věstníku MV, částka 57/2017). Národní standard obsahuje souhrn povinných požadavků, které musí elektronické systémy splňovat při všech operacích s dokumenty/spisy po celou dobu jejich života, tedy od okamžiku doručení/vzniku dokumentů až po uložení dokumentů/spisů a jejich následné vyřazení. Národní standard obsahuje samozřejmě rovněž povinnosti spojené s tvorbou spisů (s. 25 až 32 Národního standardu). Státní správa tedy disponuje závaznými jednotícími

nástroji, které stanovují povinnosti při nakládání s dokumenty v digitální podobě včetně tvorby spisů v digitální/hybridní podobě.

Součástí Vaší druhé otázky byla rovněž problematika odesílání dokumentů/spisů v digitální podobě. Příslušné právní předpisy (zejména ustanovení § 17 zákona č. 300/2008 Sb. a § 18 vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů) stanoví povinnost odesílat dokumenty v elektronické podobě, jejichž povaha to umožňuje, všem původcům, vedoucím povinně spisovou službu v elektronické podobě v elektronických systémech spisové služby podle ustanovení § 63 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., a dále rovněž všem fyzickým a právnickým osobám, které mají zpřístupněnou datovou schránku. Upozorňuji však, že i přes tuto povinnost rovněž platí právo fyzické/právnické osoby, která není povinna vést spisovou službu, stanovit, v jaké podobě jí má být vyžádaný dokument zaslán.

Vážený pane poslanče, věřím, že jsem k Vaším otázkám podal úplnou informaci. V případě dalších doplňujících otázek jsem připraven k jejich zodpovězení

S pozdravem



Vážený pan
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
poslanec
Poslanecké sněmovny
Parlamentu ČR
PRAHA