

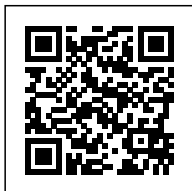


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

243/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Miroslava Kalouska, Dominika Feriho, Heleny Langšádlové, Markéty Pekarové Adamové, Karla Schwarzenberga, Františka Váchy a Vlastimila Válka na vydání zákona, kterým se zrušuje zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb



Doručeno poslancům: 16. srpna 2018 v 13:19

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Miroslava Kalouska, Dominika Feriho, Heleny Langšádlové, Markéty Pekarové Adamové, Karla Schwarzenberga, Františka Váchy a Vlastimila Válka na vydání zákona, kterým se zrušuje zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb (sněmovní tisk č. 243)

Vláda na své schůzi dne 15. srpna 2018 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se zrušuje zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to zejména z následujících důvodů:

1. Vláda je toho názoru, že evidence tržeb je efektivním nástrojem v boji proti daňovým únikům. Vláda považuje evidenci tržeb za nástroj, díky kterému lze narovnat podnikatelské prostředí v České republice a zajistit, aby někteří podnikatelé nedisponovali neoprávněnou konkurenční výhodou spočívající v možnosti účtovat nižší cenu za své zboží nebo služby díky vyhýbání se daňové povinnosti. Obdobu systému evidence tržeb využívá řada států Evropské unie.
2. Vláda upozorňuje, že v souladu se svým závazkem uvedeným v programovém prohlášení vyhodnotila fungování systému evidence tržeb a v rámci vládního návrhu zákona připravila koncepční změnu zákona o evidenci tržeb (sněmovní tisk č. 205). Vládní návrh zákona zohledňuje rovněž závěry vyplývající z nálezu Ústavního soudu, sp. zn. Pl. ÚS 26/16, ze dne 12. prosince 2017 a eliminuje nepřiměřený dopad a administrativní zátěž evidence tržeb na skupinu podnikatelů s malým rozsahem podnikatelské činnosti.
3. Podle poznatků vlády má systém evidence tržeb stabilní většinovou podporu české veřejnosti. Většina občanů považuje zavedení evidence tržeb za pozitivní opatření, které přispívá ke zlepšení podnikatelského prostředí a k lepšímu výběru daní. Systém evidence tržeb podporuje rovněž významná část podnikatelů; pozitivní ohlasy se projevují napříč odvětvími a bez ohledu na velikost daných podnikatelů.
4. Vláda je toho názoru, že zrušení evidence tržeb by jednoznačně mělo za následek vysoké negativní rozpočtové dopady, které by se projevily snížením daňových příjmů. Podle poznatků vlády by po zavedení všech fází evidence tržeb měly být odhadované daňové příjmy ročně zhruba ve výši 18 mld. Kč na úrovni veřejných rozpočtů. O tyto

dodatečné prostředky generované ze zabránění daňovým únikům by veřejně rozpočty v budoucích letech každoročně přicházely. Jelikož se jedná zároveň i o inkasa sdílených daní, projevilo by se zrušení zákona o evidenci tržeb automaticky negativně i v rozpočtech obcí a krajů, které by tak měly každoročně nižší daňové příjmy.

5. Vláda považuje důvodovou zprávu k návrhu zákona za zcela nedostatečnou, neboť neobsahuje podrobnější odůvodnění navrhované úpravy a relevantní argumentaci pro zrušení systému evidence tržeb. Důvodová zpráva k návrhu zákona je založena pouze na konstatování, že systém evidence tržeb nepřiměřeně zatěžuje podnikatelské prostředí, aniž by bylo zdůvodněno, v čem je tato zátěž spatřována. Vláda dále upozorňuje, že se návrh zákona nevypořádává s dopadem na příjmovou stranu rozpočtu, tj. se snížením objemu daní vybíraných díky existenci systému evidence tržeb.
6. Poslanecký návrh zákona obsahuje také některé významné legislativně technické nedostatky. Jedná se například o chybnou citaci názvu zákona o evidenci tržeb ve formulaci zrušovacího ustanovení, v němž je nesprávně uvedena i pozdější novela zákona o evidenci tržeb a nálezy Ústavního soudu, kterým je zákon o evidenci tržeb dotčen, nebo o absenci zrušení prováděcích předpisů vydaných k provedení zákona o evidenci tržeb.