

STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Miroslava Kalouska, Dominika Feriho, Heleny Langšádlové, Markéty Pekarové Adamové, Karla Schwarzenberga, Františka Váchy a Vlastimila Válka
na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník
(sněmovní tisk č. 242)**

Vláda na své schůzi dne 15. srpna 2018 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to zejména z následujících důvodů.

1. Vláda považuje návrh za zcela nedostatečně odůvodněný a navracející postih organizované daňové kriminality zpět do neutěšeného stavu před přijetím novely trestního zákona č. 163/2016 Sb., která obnovila trestnost přípravy u trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby. Přijetím návrhu by došlo k podstatnému snížení efektivity boje proti daňové kriminalitě, a to zejména u karuselových podvodů, jejichž podstatným rysem je skutečnost, že hlavní část trestné činnosti pachatelů probíhá právě v období, které lze označit za přípravu k trestnému činu. Stejný negativní dopad by přijetí návrhu mělo i na postih krácení spotřební daně. Trestnost přípravy u těchto trestných činů je z pohledu praxe klíčová, neboť jinak by orgány činné v trestním řízení vždy musely čekat na okamžik, kdy je daň skutečně zkrácena, tj. kdy dojde k dokonání trestného činu a kdy už je mnohdy na efektivní postih hlavních pachatelů trestné činnosti pozdě.
2. Vláda připomíná, že trestnost přípravy se vztahuje pouze na případy spáchání daného trestného činu ve velkém rozsahu (tj. kdy škoda dosahuje nejméně částky 5 000 000 Kč) nebo na případy spáchání daného trestného činu ve značném rozsahu (škoda nad 500 000 Kč) ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech. Úprava tohoto institutu je tedy nastavena tak, aby nebyl nadužíván a aby ve vztahu k daňovým subjektům či jejich odborným zástupcům nedocházelo k šikanóznímu jednání ze strany orgánů činných v trestním řízení. Tvrzení předkladatelů o zneužívání úpravy pro postih jednání spočívajících v optimalizaci daně, je tudíž zcela neopodstatněné, z dostupných údajů ostatně není znám případ, kdyby k takové nedůvodné kriminalizaci došlo.