



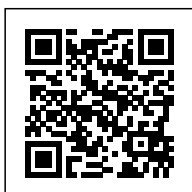
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**245/0**

**Návrh poslanců Miroslava Kalouska, Zbyňka Stanjury, Jana Farského  
a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 150/2002 Sb.,  
soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, a další související  
zákony**



Zástupce předkladatele: Kalousek M. a další  
Doručeno poslancům: 18. července 2018 v 9:47



# **ZÁKON**

ze dne ... 2018,

**kterým se mění zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů,  
a další související zákony**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

## **ČÁST PRVNÍ**

### **Změna soudního řádu správního**

#### **Čl. I**

Zákon č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 350/2005 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 159/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 216/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 320/2009 Sb., zákona č. 118/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 294/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 130/2011 Sb., zákona č. 303/2011 Sb., zákona č. 275/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 87/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 322/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. 355/2017 Sb. se mění takto:

1. V § 4 odst. 2 se doplňuje písm. d), které zní:  
„d) o vydání zajišťovacího příkazu.“
2. V § 7 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:  
„(5) K řízení o vydání zajišťovacího příkazu je příslušný krajský soud, v jehož obvodu má ten, vůči kterému by měl být zajišťovací příkaz vydán, bydliště nebo sídlo.“  
  
Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavec 6 a 7.
3. V § 31 odst. 2 se za slova „jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince,“ vkládají slova „v řízení o vydání zajišťovacího příkazu,“.
4. Za § 101f se vkládají nové § 101g až 101k, které včetně nadpisů znějí:

#### **„Díl 9**

#### **Řízení o vydání zajišťovacího příkazu**

## § 101g

### Návrh

(1) Návrh na vydání zajišťovacího příkazu je oprávněn podat správní orgán, kterému byla zákonem svěřena působnost v oblasti správy daní.

(2) Odpůrcem je ten, vůči kterému má být zajišťovací příkaz vydán.

(3) Návrh kromě obecných náležitostí podání (§ 37 odst. 2 a 3) musí obsahovat

- a) návrhové body, z nichž musí být patrné, z jakých skutkových a právních důvodů navrhuje navrhovatel vydat zajišťovací příkaz,
- b) vymezení způsobu, jakým navrhovatel dospěl k výši částky, která má být zajišťovacím příkazem zajištěna,
- c) odůvodnění, proč nelze použít jiný právní prostředek k zajištění úhrady daně,
- d) jaké důkazy k prokázání svých tvrzení žalobce navrhuje provést,
- e) číslo účtu, na který má být částka složena,
- f) návrh výroku rozsudku.

## § 101h

### Podmínky pro vydání zajišťovacího příkazu

(1) Zajišťovací příkaz lze vydat pouze v případě, je-li zde odůvodněná obava, že daň, u které dosud neuplynul den splatnosti, nebo daň, která nebyla dosud stanovena, bude v době její vymahatelnosti nedobytná, nebo že v této době bude její vybrání spojeno se značnými obtížemi.

(2) Navrhovatel je povinen v návrhu na vydání zajišťovacího příkazu uvést a odůvodnit, zda má být částka, která má být zajišťovacím příkazem zajištěna, uhrazena odpůrcem v den vyhlášení rozsudku, v den doručení rozsudku odpůrci nebo ve lhůtě do 3 dnů od doručení rozsudku odpůrci. Úhrada částky v den vyhlášení rozsudku je možná pouze, hrozí-li nebezpečí z prodlení.

## § 101i

### Rozsudek

(1) Při rozhodování je soud vázán rozsahem a důvody návrhu.

(2) O návrhu rozhoduje soud podle skutkového stavu, který tu je v době rozhodnutí soudu.

(3) Dojde-li soud k závěru, že je zde důvod pro vydání zajišťovacího příkazu, rozsudkem uloží odpůrci úhradu v rozsudku uvedené částky. Soud současně určí, zda v rozsudku uvedená částka má být uhrazena v den vyhlášení rozsudku, v den doručení rozsudku odpůrci, nebo ve lhůtě do 3 dnů od doručení rozsudku odpůrci.

(4) Rozsudek soud doručí účastníkům a vyvěsí jej na úřední desce soudu. Rozsudek nabývá právní moci dnem vyvěšení.

## § 101j

### **Návrh na zrušení rozsudku**

(1) Pominou-li po vydání rozsudku o vydání zajišťovacího příkazu důvody pro jeho vydání, navrhovatel bezodkladně podá návrh na zrušení rozsudku o vydání zajišťovacího příkazu.

(2) Zjistí-li navrhovatel po vydání rozsudku o vydání zajišťovacího příkazu důvody pro snížení původní částky uvedené v zajišťovacím příkazu, podá bezodkladně návrh na změnu rozsudku o vydání zajišťovacího příkazu.

(3) Pro tato řízení platí ustanovení tohoto dílu obdobně.

## § 101k

### **Zvláštní ustanovení o řízení**

(1) Soud rozhodne o návrhu na vydání zajišťovacího příkazu do dvou pracovních dnů poté, kdy návrh došel soudu. Jednání není třeba nařizovat.

(2) Poučení o osobě soudce a o soudních osobách se doručí účastníkům společně s rozsudkem, není-li soudem určeno jinak.

(3) Návrh na vydání zajišťovacího příkazu se doručí odpůrci současně s rozsudkem. Soud může odpůrci uložit, aby k návrhu podal vyjádření; v takovém případě soud odpůrci návrh doručí před vydáním rozsudku a současně mu určí lhůtu pro vyjádření.

(4) Kasační stížnost navrhovatele proti zamítnutí nebo odmítnutí návrhu na vydání zajišťovacího příkazu není přípustná; to neplatí, je-li důvodem pro podání kasační stížnosti podjatost soudce či soudní osoby.

## ČÁST DRUHÁ

### **Změna daňového řádu**

#### Čl. II

Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 267/2014 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 368/2016 Sb., zákona č. 170/2017 Sb. a zákona č. 94/2018 Sb., se mění takto:

#### **1. § 167 zní:**

„§ 167

#### **Zajišťovací příkaz**

(1) Dospěje-li správce daně k tomu, že jsou zde důvody pro vydání zajišťovacího příkazu podá návrh na vydání zajišťovacího příkazu k soudu.

(2) Důvody pro vydání zajišťovacího příkazu a další náležitosti návrhu na jeho vydání stanoví zvláštní právní předpis upravující řízení před správními soudy.“

2. § 168 odst. 1 až 3 zní:

„(1) Pomine-li před stanovením daně nebo před dnem její splatnosti důvod, pro který bylo soudem rozhodnuto o zajištění daně, správce daně bezodkladně navrhne soudu, aby rozsudek o vydání zajišťovacího příkazu zrušil.

(2) Zjistí-li správce daně před stanovením daně nebo před dnem její splatnosti důvody pro snížení původní výše zajištění, bezodkladně navrhne soudu, aby rozsudek o vydání zajišťovacího příkazu změnil.

(3) Vznikl-li v důsledku nového soudního rozhodnutí vratitelný přeplatek, správce daně jej vrátí bez žádosti do 15 dnů od jeho vzniku.“

### Čl. III

#### **Přechodná ustanovení**

1. Pro řízení o zajišťovacím příkazu vydaném do účinnosti tohoto zákona platí dosavadní právní předpisy.

### ČÁST TŘETÍ

#### **Změna zákona o dani z přidané hodnoty**

### Čl. IV

Ust. § 103 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění zákona č. 302/2008 Sb., 370/2011 Sb., včetně nadpisu zní:

„§ 103

#### **Zvláštní ustanovení o zajištění úhrady na nesplatnou nebo dosud nestanovenou daň**

Hrozí-li nebezpečí z prodlení, správce daně v návrhu na vydání zajišťovacího příkazu navrhne soudu, aby uložil úhradu částky, která má být zajištěna, v den vyhlášení rozsudku.“

### ČÁST ČTVRTÁ

#### **Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem třetího kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.

# **DŮVODOVÁ ZPRÁVA**

## **I. Obecná část**

### **1. Zhodnocení platného právního stavu a vysvětlení nezbytnosti nové právní úpravy**

Předložený návrh zákona obsahuje návrh změny řízení o vydání zajišťovacího příkazu. V současné době je kompetence vydávat zajišťovací příkaz svěřena správci daně, tj. orgánu veřejné moci, kterému byla zákonem svěřena působnost v oblasti správy daní. Typicky se jedná o orgány Finanční, příp. Celní, správy. Bohužel, jsme v poslední době svědky toho, že tyto úřady nevykonávají tuto svoji kompetenci v zákonných mezích, když jejich rozhodovací činnost je častým předmětem soudního přezkumu, při kterém soud vysloví nezákonnost takového rozhodnutí. Avšak s ohledem na povahu a účinky zajišťovacího příkazu, který mnohdy působí na daňový subjekt až likvidačně, je následná náprava nezákonného stavu obtížná či nemožná. Je otázkou, nakolik je sama Finanční správa schopna korigovat svá rozhodnutí tak, aby vydávání nezákonných rozhodnutí bylo minimalizováno.

Z tohoto důvodu je předmětem tohoto návrhu zákona změna úpravy řízení o zajišťovacím příkazu tak, kdy by na místo správce daně o vydání zajišťovacího příkazu rozhodoval správní soud. Bude tak zajištěna nestrannost rozhodování a garance zákonných práv daňových subjektů. Navržená úprava má své ideové východisko v řízení o vzetí do vazby.

Návrh předpokládá, že by o zajišťovacím příkazu rozhodoval samosoudce krajského soudu, a to v řízení zahájeném na návrh navrhovatele, správce daně. Ten bude povinen v návrhu vylicít všechny rozhodné skutkové a právní okolnosti, tedy, že jsou zde důvody pro vydání zajišťovacího příkazu a tyto soudu doložit.

Z věcného pohledu nedochází stran důvodů pro vydání zajišťovacího příkazu k žádné změně. Je přejímána stávající textace z daňového řádu.

Dospěje-li soud k názoru, že zde důvody pro vydání zajišťovacího příkazu jsou dány, rozhodne v dané věci rozsudkem, proti kterému bude daňový subjekt oprávněn podat kasační stížnost. V opačném případě návrh správce daně zamítne; v takovém případě nebude správce daně oprávněn kasační stížnost podat.

S ohledem na nutnost zajištění určité částky v krátkém čase, bude soud povinen rozhodnout do dvou pracovních dnů od doručení návrhu.

### **2. Zhodnocení souladu návrhu zákona s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a s ústavním pořádkem České republiky**

Návrh je v souladu s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a s ústavním pořádkem České republiky.

### **3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s právem Evropské unie**

Návrh je v souladu s právem Evropské unie.

#### **4. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované úpravy, zejména nároky na státní rozpočet, rozpočty obcí a krajů**

Navrhovaná právní úprava nebude mít negativní hospodářský a finanční dopad na státní rozpočet, rozpočty obcí a krajů.

#### **5. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na bezpečnost nebo obranu státu ve smyslu usnesení vlády č. 343/D z roku 2015.

### **II. Zvláštní část**

#### **K části první – změna soudního řádu správního**

##### **K čl. I**

##### **K bodu 1 (§ 4 odst. 2)**

Do ust. § 4 odst. 2 soudního řádu správního se vkládá nové písm. d), které uvádí, že ve správním soudnictví správní soudy rozhodují i v řízení o vydání zajišťovacího příkazu.

##### **K bodu 2 (§ 7 odst. 5)**

V řízení o vydání zajišťovacího příkazu bude rozhodovat krajský soud místně příslušný dle bydliště či sídla daňového subjektu, vůči kterému by měl být zajišťovací příkaz vydán.

##### **K bodu 3 (§ 31 odst. 2)**

Krajské soudy budou v řízení o zajišťovacích příkazech rozhodovat samosoudcem.

##### **K bodu 4 (§ 101g až 101k)**

##### **K § 101g**

Dané ustanovení vymezuje účastníky řízení o vydání zajišťovacího příkazu, kterým bude navrhovatel (správce daně) a odpůrce (daňový subjekt). Řízení bude zahájeno k návrhu navrhovatele, který bude muset být odůvodněn. Kromě obecných náležitostí bude muset návrh obsahovat i náležitosti zvláštní, a to návrhové body, z nichž musí být patrné, z jakých skutkových a právních důvodů navrhuje navrhovatel vydat zajišťovací příkaz, vymezení způsobu, jakým navrhovatel dospěl k výši částky, která má být zajišťovacím příkazem zajištěna, odůvodnění, proč nelze použít jiný právní prostředek k zajištění úhrady daně, jaké důkazy k prokázání svých tvrzení žalobce navrhuje provést, číslo účtu, na který má být částka složena a návrh výroku rozsudku. Součástí návrhu bude i uvedení okamžiku, ke kterému má být navrhovaná částka uhrazena (viz § 101h).

##### **K § 101h**

Podmínky pro vydání zajišťovacího příkazu jsou obsahově totožné s podmínkami doposud uvedenými v ust. § 167 daňového řádu a v ust. § 103 zákona o dani z přidané hodnoty.

##### **K § 101i**

O vydání zajišťovacího příkazu rozhodne soud rozsudkem s tím, že ve výroku rovněž uvede, zda má být tam uvedená částka uhrazena v den vydání rozsudku, v den doručení



rozsudku odpůrci či ve lhůtě do tří dnů od doručení rozsudku odpůrci. Proto, aby nedošlo ke zmaření účelu zajišťovacího příkazu, nabývá rozsudek právní moci okamžikem vyvěšení na úřední desce. "

#### K § 101j

Protože po vydání rozsudku o vydání zajišťovacího příkazu může dojít prominutí důvodů, pro jeho vydání, nebo zde mohou nastat důvody pro snížení částky uvedené v zajišťovacím příkaze, je navrhovateli dána povinnost v takových případech podat návrh na zrušení, resp. změnu rozhodnutí o vydání zajišťovacího příkazu. Soud o takovém návrhu rozhodne dle obdobných pravidel jako o návrhu na vydání zajišťovacího příkazu.

#### K § 101k

Předmětné ustanovení reaguje na určitá specifika řízení o vydání zajišťovacího příkazu. S ohledem na předběžný charakter zajišťovacího příkazu a na jeho účel bude soud povinen vydat rozhodnutí do dvou pracovních dnů od doručení perfektního návrhu. Aby nedošlo ke zmaření účelu vydání zajišťovacího příkazu a současně z důvodu předcházení možným snahám odpůrce o znesnadnění vymáhání částky uvedené v zajišťovacím příkaze, bude soud zpravidla rozhodovat bez nařízení jednání s tím, že jak návrh na vydání zajišťovacího příkazu, tak i poučení o osobě soudce a o soudních osobách, bude účastníkům doručeno společně s rozhodnutím ve věci samé. Soud je však oprávněn odpůrci uložit vyjádření k návrhu, případně i nařídit v dané věci jednání. Oprávněným prostředkem proti rozhodnutí soudu je kasační stížnost. Ta je však v případě navrhovatele přípustná pouze v případě, že by v soudním řízení byla pochybnost pro podjatost soudce či soudní osoby. Odpůrce je oprávněn podat kasační stížnost jak z důvodů uvedených v ust. § 103 odst. 1 soudního řádu správního, tak i z důvodu podjatosti.

### **K části druhé – změna daňového řádu**

#### **K čl. II**

##### **K bodu 1 (§ 167)**

Dané ustanovení reaguje na novelu soudního řádu správního, ve které jsou uvedeny podmínky pro vydání zajišťovacího příkazu. Tyto tak již nebudou stanoveny v daňovém řádu.

##### **K bodu 2 (§ 168 odst. 1 až 3)**

Novela ruší původní odst. 1 až 3 a nahrazuje je novým textem v návaznosti na novelu soudního řádu správního. Nový text navazuje na původní povinnost správce daně i po vydání zajišťovacího příkazu zkoumat, zda trvají podmínky pro jeho vydání, či zda by výše zajišťované daně neměla být nižší. Pakliže správce daně dospěje k závěru, že by mělo dojít ke změně zajišťovacího příkazu, bude dávat nový návrh na zrušení či změnu zajišťovacího příkazu ke správnímu soudu. Obecně je třeba uvést, že daňový subjekt má právo podat správci daně podnět k přezkoumání, zda podmínky pro vydání zajišťovacího příkazu trvají, či zda zde není důvod pro snížení výše zajišťované částky. Správce daně

#### **K čl. III**

##### **K bodu 1**

Zajišťovací příkaz doposud vydaný a řízení o něm proběhne podle dosavadní právní úpravy.

## **K části třetí – změna zákona o dani z přidané hodnoty**

### **K čl. IV (§ 103)**

Dané ustanovení reaguje na novelu soudního řádu správního, ve které jsou veškeré uvedeny podmínky pro vydání zajišťovacího příkazu, a to včetně okamžiku, ke kterému má být zajišťovaná částka uhrazena. Je-li správce daně toho názoru, že je zde nebezpečí z prodlení, navrhne soudu, aby zajišťovaná částka byla splatná ke dni vyhlášení rozsudku a svůj návrh odůvodní.

### **K části čtvrté**

Takto stanovené datum nabytí účinnosti zahrnuje dostatečnou legisvakanční lhůtu potřebnou pro zajištění řádné aplikace navrhovaných změn.

V Praze dne 16. 7. 2018

Miroslav Kalousek, v. r.

Zbyněk Stanjura, v. r.

Jan Farský, v. r.

Dominik Feri, v. r.

Helena Langšádlová, v. r.

Markéta Pekarová Adamová, v. r.

Karel Schwarzenberg, v. r.

Vlastimil Válek, v. r.

Pavel Blažek, v. r.

Jana Černochová, v. r.

Jan Skopeček, v. r.

Vojtěch Munzar, v. r.

Marek Benda, v. r.

Petr Pávek, v. r.

Věra Kovářová, v. r.

Vít Rakušan, v. r.

Petr Gazdík, v. r.

Jana Krutáková, v. r.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn:

#### § 4

(1) Soudy ve správním soudnictví rozhodují o

- a) žalobách proti rozhodnutím vydaným v oblasti veřejné správy orgánem moci výkonné, orgánem územního samosprávného celku, jakož i fyzickou nebo právnickou osobou nebo jiným orgánem, pokud jim bylo svěřeno rozhodování o právech a povinnostech fyzických a právnických osob v oblasti veřejné správy, (dále jen "správní orgán"),
- b) ochraně proti nečinnosti správního orgánu,
- c) ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu,
- d) kompetenčních žalobách.

(2) Ve správním soudnictví dále soudy rozhodují

- a) ve věcech volebních a ve věcech místního a krajského referenda,
- b) ve věcech politických stran a politických hnutí,
- c) o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí pro rozpor se zákonem
- d) o vydání zajišťovacího příkazu.**

#### § 7

##### Příslušnost soudů

(1) Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud.

(2) Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.

(3) Ve věcech důchodového pojištění a dávek podle zvláštních předpisů vyplacených spolu s důchody a) a ve věcech zaměstnanosti, ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele, dávek státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, dávek pro osoby se zdravotním postižením, průkazu osoby se zdravotním postižením, příspěvku na péči a dávek pomoci v hmotné nouzi je k řízení příslušný krajský soud, v jehož obvodu má navrhovatel bydliště nebo sídlo, popřípadě v jehož obvodu se zdržuje.

(4) K řízení o žalobě proti rozhodnutí, kterým se umísťuje nebo povoluje stavba dopravní infrastruktury podle § 1 odst. 2 písm. a) nebo b) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, je příslušný Krajský soud v Ostravě. O těchto žalobách vede řízení specializovaný senát.

**(5) K řízení o vydání zajišťovacího příkazu je příslušný krajský soud, v jehož obvodu má ten, vůči kterému by měl být zajišťovací příkaz vydán, bydliště nebo sídlo.**

**(56)** Byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému. Byla-li věc nesprávně postoupena Nejvyššímu správnímu soudu, vrátí ji Nejvyšší správní soud

krajskému soudu, který ji postoupil, nebo ji postoupí krajskému soudu věcně a místně příslušnému.

(67) Není-li soud, u něhož byl návrh podán, k jeho vyřízení místně příslušný, postoupí jej k vyřízení soudu příslušnému. Nesouhlasí-li tento soud s postoupením věci, předloží spisy k rozhodnutí o příslušnosti Nejvyššímu správnímu soudu. Rozhodnutím Nejvyššího správního soudu o této otázce jsou soudy vázány.

## § 31

(1) Krajský soud ve věcech správního soudnictví, nestanoví-li zákon jinak, rozhoduje ve specializovaných senátech složených z předsedy a dvou soudců.

(2) Ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, mezinárodní ochrany, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, **v řízení o vydání zajišťovacího příkazu**, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, rozhoduje specializovaný samosoudce.

(3) Stanoví-li tak tento zákon, rozhoduje a činí jednotlivé úkony předseda senátu. Práva a povinnosti předsedy senátu má i specializovaný samosoudce.

## Díl 9

### Řízení o vydání zajišťovacího příkazu

#### § 101g

#### Návrh

(1) Návrh na vydání zajišťovacího příkazu je oprávněn podat správní orgán, kterému byla zákonem svěřena působnost v oblasti správy daní.

(2) Odpůrcem je ten, vůči kterému má být zajišťovací příkaz vydán.

(3) Návrh kromě obecných náležitostí podání (§ 37 odst. 2 a 3) musí obsahovat

- a) návrhové body, z nichž musí být patrné, z jakých skutkových a právních důvodů navrhuje navrhovatel vydat zajišťovací příkaz,
- b) vymezení způsobu, jakým navrhovatel dospěl k výši částky, která má být zajišťovacím příkazem zajištěna,
- c) odůvodnění, proč nelze použít jiný právní prostředek k zajištění úhrady daně,
- d) jaké důkazy k prokázání svých tvrzení žalobce navrhuje provést,
- e) číslo účtu, na který má být částka složena,
- f) návrh výroku rozsudku.

## **§ 101h**

### **Podmínky pro vydání zajišťovacího příkazu**

(1) Zajišťovací příkaz lze vydat pouze v případě, je-li zde odůvodněná obava, že daň, u které dosud neuplynul den splatnosti, nebo daň, která nebyla dosud stanovena, bude v době její vymahatelnosti nedobytná, nebo že v této době bude její vybrání spojeno se značnými obtížemi.

(2) Navrhovatel je povinen v návrhu na vydání zajišťovacího příkazu uvést a odůvodnit, zda má být částka, která má být zajišťovacím příkazem zajištěna, uhrazena odpůrcem v den vyhlášení rozsudku, v den doručení rozsudku odpůrci nebo ve lhůtě do 3 dnů od doručení rozsudku odpůrci. Úhrada částky v den vyhlášení rozsudku je možná pouze, hrozí-li nebezpečí z prodlení.

## **§ 101i**

### **Rozsudek**

(1) Při rozhodování je soud vázán rozsahem a důvody návrhu.

(2) O návrhu rozhoduje soud podle skutkového stavu, který tu je v době rozhodnutí soudu.

(3) Dojde-li soud k závěru, že je zde důvod pro vydání zajišťovacího příkazu, rozsudkem uloží odpůrci úhradu v rozsudku uvedené částky. Soud současně určí, zda v rozsudku uvedená částka má být uhrazena v den vyhlášení rozsudku, v den doručení rozsudku odpůrci, nebo ve lhůtě do 3 dnů od doručení rozsudku odpůrci.

(4) Rozsudek soud doručí účastníkům a vyvěsí jej na úřední desce soudu. Rozsudek nabývá právní moci dnem vyvěšení.

## **§ 101j**

### **Návrh na zrušení rozsudku**

(1) Pominou-li po vydání rozsudku o vydání zajišťovacího příkazu důvody pro jeho vydání, navrhovatel bezodkladně podá návrh na zrušení rozsudku o vydání zajišťovacího příkazu.

(2) Zjistí-li navrhovatel po vydání rozsudku o vydání zajišťovacího příkazu důvody pro snížení původní částky uvedené v zajišťovacím příkazu, podá bezodkladně návrh na změnu rozsudku o vydání zajišťovacího příkazu.

(3) Pro tato řízení platí ustanovení tohoto dílu obdobně.

## **§ 101k**

### **Zvláštní ustanovení o řízení**

(1) Soud rozhodne o návrhu na vydání zajišťovacího příkazu do dvou pracovních dnů poté, kdy návrh došel soudu. Jednání není třeba nařizovat.

(2) Poučení o osobě soudce a o soudních osobách se doručí účastníkům společně s rozsudkem, není-li soudem určeno jinak.

(3) Návrh na vydání zajišťovacího příkazu se doručí odpůrci současně s rozsudkem. Soud může odpůrci uložit, aby k návrhu podal vyjádření; v takovém případě soud odpůrci návrh doručí před vydáním rozsudku a současně mu určí lhůtu pro vyjádření.

**(4) Kasační stížnost navrhovatele proti zamítnutí nebo odmítnutí návrhu na vydání zajišťovacího příkazu není přípustná; to neplatí, je-li důvodem pro podání kasační stížnosti podjatost soudce či soudní osoby.**

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn:

## **§ 167**

### **Zajišťovací příkaz**

**(1) Dospěje-li správce daně k tomu, že jsou zde důvody pro vydání zajišťovacího příkazu podá návrh na vydání zajišťovacího příkazu k soudu.**

**(2) Důvody pro vydání zajišťovacího příkazu a další náležitosti návrhu na jeho vydání stanoví zvláštní právní předpis upravující řízení před správními soudy.**

## **§ 168**

**(1) Pomine-li před stanovením daně nebo před dnem její splatnosti důvod, pro který bylo soudem rozhodnuto o zajištění daně, správce daně bezodkladně navrhne soudu, aby rozsudek o vydání zajišťovacího příkazu zrušil.**

**(2) Zjistí-li správce daně před stanovením daně nebo před dnem její splatnosti důvody pro snížení původní výše zajištění, bezodkladně navrhne soudu, aby rozsudek o vydání zajišťovacího příkazu změnil.**

**(3) Vznikl-li v důsledku nového soudního rozhodnutí vratitelný přeplatek, správce daně jej vrátí bez žádosti do 15 dnů od jeho vzniku.**

**(4) Dojde-li ke stanovení daně, která nebyla v době vydání zajišťovacího příkazu stanovena, je tato daň splatná ke dni jejího stanovení. Tímto dnem zaniká účinnost zajišťovacího příkazu a zajištěná částka se převede na úhradu této daně. Pokud tak vznikl vratitelný přeplatek, správce daně jej vrátí bez žádosti do 15 dnů od jeho vzniku.**

**(5) Uplynul-li den splatnosti u daně, u které byl zajišťovací příkaz vydán z důvodu, že dosud neuplynul den její splatnosti, zaniká tímto dnem účinnost zajišťovacího příkazu a zajištěná částka se převede na úhradu této daně. Pokud tak vznikl vratitelný přeplatek, správce daně jej vrátí bez žádosti do 15 dnů od jeho vzniku.**

**(6) Pokud daňový subjekt nesplní povinnost uloženou v zajišťovacím příkazu, může správce daně rozhodnout o zřízení zástavního práva k zajištění částky stanovené tímto zajišťovacím příkazem. Toto zástavní právo trvá v rozsahu, který odpovídá výši zajištěné daně, která byla stanovena nebo která se stala splatnou, po zániku účinnosti zajišťovacího příkazu z důvodů uvedených v odstavcích 4 a 5.**

Platné znění dotčených ustanovení zákona 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn:

## **§ 103**

**Zvláštní ustanovení o zajištění úhrady na nesplatnou nebo dosud nestanovenou daň**

**Hrozí-li nebezpečí z prodlení, správce daně v návrhu na vydání zajišťovacího příkazu navrhne soudu, aby uložil úhradu částky, která má být zajištěna, v den vyhlášení rozsudku.**