

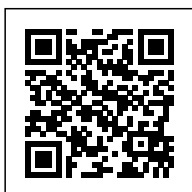


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

154/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Petra Gazdíka, Víta Rakušana, Jana Farského, Věry Kovářové, Jany Krutákové a Petra Pávka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů



Doručeno poslancům: 18. května 2018 v 9:46

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Petra Gazdika, Víta Rakušana, Jana Farského, Věry Kovářové, Jany Krutákové a Petra Pávka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 154)

Vláda na své schůzi dne 16. května 2018 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z následujících důvodů:

1. Vláda se domnívá, že zrušení ustanovení zákona o volbách do zastupitelstev krajů, které zakotvuje neslučitelnost výkonu funkce člena zastupitelstva kraje s funkcí vykonávanou na ministerstvu, jiném ústředním orgánu státní správy nebo na orgánu státní správy s celostátní působností, obsazovanou volbou, jmenováním nebo ustanovováním, by mohlo vést k nedůvodné disproporci ve vztahu k nadále zachovanému omezení pro osoby působící v ostatních správních úřadech obsaženému ve stávajícím ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) uvedeného zákona.
2. Přijetí navrhované právní úpravy by znamenalo, že vykonávat funkci neuvolněného člena krajského zastupitelstva by bylo možné společně s výkonem státní služby také na služebních místech vedoucích služebních úřadů, které jsou ústředními správními úřady nebo úřady s celostátní působností, na služebních místech náměstků pro řízení sekce nebo ředitelů sekce. Takové řešení by ovšem bylo v rozporu se zásadami, na kterých je státní služba postavena, zvláště když co do rozsahu pravomocí není mezi výkonem funkce člena zastupitelstva v uvolněném či neuvolněném režimu rozdíl.
3. Vláda upozorňuje, že rozšiřování možností kumulace významných veřejných funkcí zvyšuje riziko střetu zájmů a mohlo by negativně ovlivňovat náležitý výkon těchto jednotlivých funkcí, které s sebou zároveň nesou nemalou odpovědnost.
4. Pokud by mělo být k jistým změnám v této oblasti přistoupeno, vláda jednoznačně preferuje koncepční a náležitě prodiskutované řešení slučitelnosti výkonu veřejných funkcí, zejména mezi státními orgány a orgány územních samosprávných celků. Navržené parciální řešení se z tohoto úhlu pohledu vlády nejvíce jeví jako vhodné.