



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

153/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Víta Rakušana, Petra Gazdíka, Jana Farského, Věry Kovářové, Jany Krutákové a Petra Pávka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 277/2013 Sb., o směnářenské činnosti, ve znění pozdějších předpisů



Doručeno poslancům: 18. května 2018 v 9:41

STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Víta Rakušana, Petra Gazdíka, Jana Farského, Věry Kovářové, Jany Krutákové a Petra Pávka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 277/2013 Sb.,
o směnářenské činnosti, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 153)**

Vláda na své schůzi dne 16. května 2018 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 277/2013 Sb., o směnářenské činnosti, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 153), a zaujala k němu **negativní** stanovisko, a to zejména z následujících důvodů:

1. Vláda předně uvádí, že předložený návrh zákona je obsahově identický s návrhem novely zákona o směnářenské činnosti (sněmovní tisk č. 83), k němuž vláda zaujala negativní stanovisko usnesením vlády ze dne 14. března 2018 č. 155 a který byl následně zamítnut Poslaneckou sněmovnou v prvním čtení. Vládě nezbyvá než konstatovat, že tento nyní předložený návrh novely zákona o směnářenské činnosti nijak nereflexuje vládou vznesené výhrady a upozornění ke zmíněnému předchozímu obsahově identickému návrhu (tisk č. 83).
2. S ohledem na výše uvedené vláda opakovaně uvádí, že jakkoli obecně podporuje záměr kultivace trhu směnářských služeb a zlepšení postavení zákazníků v této oblasti, je přesvědčena, že ke změnám právní úpravy jednotlivých sektorů finančního trhu by mělo být přistupováno na základě důkladného vyhodnocení jejich stávajícího stavu a vyvážených dopadů případných změn právní úpravy na regulované subjekty. Důvodová zpráva k předloženému poslaneckému návrhu zákona takové vyhodnocení neobsahuje.
3. Cílem předkladatelů je posílit postavení osob (zákazníků), se kterými se provádí směnářský obchod, a to úpravou podmínek pro odstoupení od něj. Vláda k tomu v první řadě uvádí, že při žádoucím posilování ochrany dotčených osob před nekalými praktikami části subjektů působících na směnářském trhu by neměla případná úprava práva na odstoupení od směnářského obchodu zatížit nad míru přiměřenou subjekty provozující směnářskou činnost řádně a poctivě. V této souvislosti vláda dále uvádí, že zlepšení ochrany zájemců o provedení směnářského obchodu a osob, s nimiž byl směnářský obchod proveden, zejména z řad zahraničních turistů, je podmíněno efektivní úpravou seznámení těchto osob se všemi rozhodnými skutečnostmi již

před samotným provedením směnárenského obchodu, tedy jednoznačnou úpravou obsahu kurzovního lístku, jiných podmínek směny a také informačních povinností směnárníka před provedením směnárenského obchodu. Návrh se však soustředí až na úpravu odstoupení od směnárenského obchodu a nijak neomezuje či nevylučuje samotné postupy směnárníků, které by osoby, s nimiž byl směnárenský obchod proveden, vedly k využití práva od něj odstoupit. Navrhovaný rozsah práva odstoupit od směnárenského obchodu by naopak mohl vést k neúměrnému zatížení směnárníků ze strany zákazníků jednajících spekulativně.

4. V souvislosti s pojmem „spotřebitel“ používaným v návrhu, jímž se podle § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, rozumí (pouze) fyzická osoba, která nejedná v rámci své podnikatelské činnosti nebo v rámci samostatného výkonu svého povolání, vláda uvádí, že zákon o směnárenské činnosti užívá v souvislosti s provedením směnárenského obchodu pojmy „zájemce o provedení směnárenského obchodu“ a „ten, s kým byl proveden směnárenský obchod“, jejichž použití by v navržené úpravě bylo vhodnější. Vláda též upozorňuje na možné aplikační problémy plynoucí z formulace navrhovaného znění § 14 odst. 1 odkazujícího na zákon o ochraně spotřebitele, podle jehož § 16 je náležitostí vydávaného dokladu o zakoupení výrobku nebo poskytnutí služby je pouze datum.
5. Vláda dále upozorňuje na možné aplikační problémy, které by mohly v praxi nastat v souvislosti s navrhovanou úpravou možnosti odstoupit od směnárenského obchodu. Při absenci určení rozhodné provozovny lze (bude třeba) dovodit, že ten, s kým byl proveden směnárenský obchod, bude moci svého práva využít v jakékoli provozovně provozovatele (směnárníka), bez ohledu na to, v jaké provozovně (nebo prostřednictvím směnárenském automatu) byl směnárenský obchod původně uzavřen. S ohledem na to bude provozovatel (směnárník) nucen přijmout rozsáhlá organizační opatření (zejména s ohledem na nutnost držení všech měn ve všech provozovnách), ve svých provozovnách, a to s ohledem na povinnosti spojené s možným odstoupením od směnárenského obchodu. Vláda také upozorňuje na možné aplikační problémy v případě, kdy konec lhůty k odstoupení od smlouvy připadne mimo provozní dobu provozovny směnárníka v případě pravidelné nebo operativní přestávky v provozu.
6. Vláda v neposlední řadě upozorňuje, že vládě byl dne 25. dubna 2018 Ministerstvem financí předložen návrh zákona, kterým se mění zákon č. 277/2013 Sb., o směnárenské činnosti, ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a zákon č. 370/2017 Sb., o platebním styku, jehož cílem je jak zvýšit úroveň služeb poskytovaných směnárníky, tak zhojit další v praxi detekované problémy, přičemž daný návrh obsahuje též úpravu podmínek odstoupení od smlouvy o směnárenském obchodu.