



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

76/6

Usnesení hospodářského výboru č. 51 ze dne 24. dubna 2018 k návrhu poslanců Martina Kolovratníka, Dana Ťoka, Patrika Nachera, Milana Ferance, Kláry Dostálové, Romana Onderky, Jaroslava Foldyny, Květy Matušovské, Leo Luzara, Zdeňka Ondráčka, Radima Fialy, Heleny Langšádlové, Ondřeje Polanského, Věry Kovářové, Lukáše Černožského, Zbyňka Stanjury a Jiřího Miholy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony



Předkladatel: Hospodářský výbor
Doručeno poslancům: 4. května 2018 v 12:44

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2018
8. volební období

51

USNESENÍ
hospodářského výboru
z 10. schůze
ze dne 24. dubna 2018

k návrhu poslanců Martina Kolovratníka, Dana Ťoka, Patrika Nachera, Milana Ferance, Kláry Dostálové, Romana Onderky, Jaroslava Foldyny, Květy Matušovské, Leo Luzara, Zdeňka Ondráčka, Radima Fialy, Heleny Langšádlové, Ondřeje Polanského, Věry Kovářové, Lukáše Černohorského, Zbyňka Stanjury a Jiřího Miholy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony – **sněmovní tisk 76**

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí výkladu zástupce předkladatelů poslance Martina Kolovratníka, zpravodajské zprávy poslance Ivana Adamce a po obecné a podrobné rozpravě

I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR projednat a schválit **sněmovní tisk 76** ve znění schválených pozměňovacích návrhů:

1. V čl. I se za dosavadní bod 1 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 2 se doplňují odstavce 5 a 6, které znějí:

„(5) V řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, se oznámení o zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučí v oznámení o zahájení řízení, je-li jim doručováno jednotlivě.

(6) Zemřela-li osoba, která byla nebo by měla být účastníkem řízení podle stavebního zákona, jemuž má být doručena písemnost jednotlivě, nebo účastníkem vyvlastňovacího řízení, a úřadu příslušnému k vedení tohoto řízení se do 60 dnů ode dne, kdy zjistil, že zemřela, nepodaří zjistit osoby, které by se v důsledku její smrti staly účastníky řízení, ustanoví jim opatrovníka; to neplatí, má-li být podle správního řádu namísto ustanovení opatrovníka písemnost doručena veřejnou vyhláškou.“.

Následující body se přečíslovají.

2. V čl. I se za dosavadní bod 1 vkládá nový bod, který zní:

„X. Na konci nadpisu § 2d se doplňují slova „a staveb infrastruktury elektronických komunikací“.

Následující body se přečíslovají.

3. V čl. I se za dosavadní bod 1 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 2d odst. 1 se za slova „§ 1 odst. 4 písm. f) a g)“ doplňují slova „a staveb infrastruktury elektronických komunikací“.

Následující body se přečíslovají.

4. V čl. I dosavadním bodě 2 se do § 2e doplňuje odstavce x, který zní:

„(x) V územním řízení, jehož předmětem je stavba dopravní infrastruktury, se závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona nevydává.“.

5. V článku I v dosavadním novelizačním bodě 2 nový § 2e zní:

„§ 2e

(1) Příslušný k vedení územního řízení a řízení o vyvlastnění, jehož předmětem je stavba dopravní infrastruktury, je krajský úřad kraje, na jehož území se má stavba uskutečnit. Má-li se stavba dopravní infrastruktury uskutečnit na území hlavního města Prahy, je příslušným k vedení územního řízení a řízení o vyvlastnění, jehož předmětem je stavba dopravní infrastruktury, Magistrát hlavního města Prahy.

(2) Má-li se stavba dopravní infrastruktury uskutečnit na území více krajů, povede řízení ten z úřadů podle odstavce 1, u kterého byla podána žádost.

(3) Odvolacím správním orgánem a orgánem příslušným k vedení přezkumného řízení u rozhodnutí vydaných v řízeních podle odstavce 1 a 2 je

(a) u dopravní infrastruktury podle § 1 odst. 2 písm. a) a b) Ministerstvo dopravy,

(b) v ostatních případech Ministerstvo pro místní rozvoj.“.

6. V čl. I dosavadním bodu 2 se v § 2f za slova „nemovitých věcí a“ vkládají slova „nejméně 14 dní“, za slova „předem jim“ se vkládají slova „provádění měření nebo průzkumných prací na jejich nemovité věci“, slova „zapsané v katastru nemovitostí“ se nahrazují slovy „podle § 3 odst. 2“, slova „důvod a termín vstupu na jejich nemovité věci“ se zrušují, za větu třetí se vkládá věta čtvrtá, která zní „V oznámení podle předchozí věty musí být uveden důvod provádění měření nebo průzkumných prací na nemovité věci, popis činností, které mají být provedeny, rozsah, způsob, termín a upřesnění místa jejich provedení, označení oprávněného investora, jeho kontaktní údaje, datum vyhotovení oznámení a jméno, příjmení, funkce a podpis osoby oprávněné zastupovat oprávněného investora.“ a slovo „náhradu¹⁰⁾“ se nahrazuje slovy „náhradu ve výši dvojnásobku částky stanovené podle zákona o oceňování majetku¹⁰⁾“.

7. V čl. I dosavadním bodu 2 se v § 2g odstavci 1 za slova „její přeložku“ vkládají slova „, překládku nebo jinou její změnu (dále jen „přeložka“)“, za slova „věcná práva zajistil“ se vkládají slova „jeho jménem“ a na konci odstavce 1 se doplňuje věta „Zajišťuje-li věcná práva jménem vlastníka, provozovatele nebo správce dopravní nebo technické infrastruktury stavebník stavby dopravní infrastruktury, použije se pro oceňování těchto práv ustanovení § 3b obdobně.“.
8. V čl. I dosavadním bodu 2 se v § 2g odstavci 1, 4 a 5 za slova „stavby dopravní infrastruktury“ se vkládají slova „nebo vybrané stavby energetické infrastruktury“.

9. V čl. I se za dosavadní bod 2 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 2h se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Při převodu majetku v souvislosti s uskutečněním stavby dopravní infrastruktury se nevyžaduje udělení souhlasu, výjimky nebo schválení podle zákona o majetku státu.“.

Následující body se přečíslovají.

10. V čl. I se za dosavadní bod 2 vkládá nový bod, který zní:

„X. Za § 2g se vkládá nový § 2h, který zní:

„§ 2h

Žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro účely stavby dopravní nebo energetické infrastruktury se podává u orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k jejímu vyřízení.“.

Následující body se přečíslovají.

11. V čl. I se za dosavadní bod 2 vkládá nový bod, který zní:

„X. Za § 2h se vkládá nový § 2i, který včetně poznámky pod čarou č. 16 zní:

„§ 2i

Budování infrastruktury elektronických komunikací

(1) Rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas podle stavebního zákona nevyžadují přípojky elektronických komunikací do délky 100 metrů; to neplatí v případech, kdy je vyžadováno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí¹⁶⁾.

(2) K užívání stavby infrastruktury elektronických komunikací se nevyžaduje kolaudační souhlas ani kolaudační rozhodnutí podle stavebního zákona. Stavebník předloží do 60 dnů ode dne zahájení užívání stavby příslušnému stavebnímu úřadu údaje určující polohu definičního bodu stavby, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci nebo ověřené projektové dokumentaci, a geometrický plán umístění stavby.

¹⁶⁾ § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.“.

Následující body se přečísľují.

12. V čl. I se za dosavadní bod 2 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 3 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Jde-li o práva potřebná pro uskutečnění stavby dopravní nebo energetické infrastruktury, je podmínka přípustnosti vyvlastnění spočívající v nemožnosti získat tato práva dohodou nebo jiným způsobem splněna, pokud byl vyvlastňovanému doručen návrh na uzavření smlouvy o získání práv k pozemku nebo ke stavbě, která jsou předmětem vyvlastnění, a smlouva nebyla ve lhůtě 90 dnů ode dne doručení návrhu uzavřena, přestože se vyvlastnitel nejméně 30 dnů před podáním žádosti o vyvlastnění pokusil s vyvlastňovaným o návrhu smlouvy jednat.“.

Následující body se přečísľují.

13. V čl. I se za dosavadní bod 3 vkládá nový bod, který zní:

„X. Na konci § 3a se doplňuje věta, která zní:

„Získávají-li se práva podle věty první převodem spoluvlastnického podílu, předkupní právo spoluvlastníka k tomuto podílu vzniklé ze zákona nebo zřízené smlouvou se neuplatní.“.

Následující body se přečísľují.

14. V čl. I se za dosavadní bod 2 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 3b odst. 2 se slova „a účelu užití“ zrušují.“.

Následující body se přečísľují.

15. V čl. I se za dosavadní bod 3 vkládají nové body, které znějí:

„X. V § 3b se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Postup podle odstavců 1 až 5 lze rozšířit i na právo k pozemku nebo stavbě, které není nezbytné pro uskutečnění stavby dopravní infrastruktury, pokud by v důsledku převodu práv podle § 3a tento pozemek nebo stavbu nebylo možné užívat vůbec nebo jen s nepřiměřenými obtížemi.“.

Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 7.

X. V § 3b odst. 7 se číslo „5“ nahrazuje číslem „6“.

Následující body se přečísľují.

16. V čl. I se za dosavadní bod 3 vkládá nový bod, který zní:

„X. § 3d zní:

„§ 3d

Směnnou smlouvou lze práva potřebná pro uskutečnění stavby dopravní infrastruktury získat pouze výměnou za práva k pozemku ve vlastnictví České republiky nebo právnické osoby zřízené zákonem nebo zřízené nebo založené státem, vůči níž je stát ovládající osobou. Pro ocenění se použije § 3b odst. 2.“.

Následující body se přečísloují.

17. V čl. I dosavadní bod 4 zní:

„X. Za § 4 se vkládá § 4a, který včetně poznámky pod čarou č. 15 zní:

„§ 4a

(1) Dospěje-li vyvlastňovací úřad ve vyvlastňovacím řízení, které se týká práva k pozemku nebo ke stavbě potřebného k uskutečnění stavby dopravní infrastruktury vymezené v zásadách územního rozvoje a uvedené v příloze k tomuto zákonu, k závěru, že podmínky pro vyvlastnění jsou s výjimkou určení výše náhrady za vyvlastnění splněny, vydá na žádost vyvlastnitelů mezitímní rozhodnutí¹⁵⁾ obsahující výroky podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění (dále jen „mezitímní rozhodnutí“).

(2) Odvolání proti mezitímnímu rozhodnutí není přípustné.

(3) O žalobě proti mezitímnímu rozhodnutí rozhodne soud ve lhůtě 60 dnů; to platí obdobně i pro řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutí soudu o žalobě.

(4) Návrh na přiznání odkladného účinku žaloby proti mezitímnímu rozhodnutí lze podat pouze společně se žalobou. Návrh na přiznání odkladného účinku opravného prostředku proti rozhodnutí soudu o žalobě podle předchozí věty lze podat pouze společně s opravným prostředkem. K později podanému návrhu na přiznání odkladného účinku soud nepřihlíží.

(5) Nebylo-li mezitímní rozhodnutí soudem zrušeno, vyvlastnitel zaplatí vyvlastňovanému zálohu na náhradu za vyvlastnění ve výši stanovené znaleckým posudkem, který připojil k návrhu smlouvy o získání práv k pozemku nebo ke stavbě, do 60 dnů od právní moci

a) mezitímního rozhodnutí,

b) rozhodnutí soudu o žalobě proti mezitímnímu rozhodnutí, byla-li podána, nebo

c) rozhodnutí soudu o opravném prostředku proti rozhodnutí soudu o žalobě, byl-li podán.

(6) Byla-li podána žaloba proti mezitímnímu rozhodnutí nebo byl-li podán opravný prostředek proti rozhodnutí soudu o této žalobě, vyvlastňovací úřad nevydává rozhodnutí o zbytku věci dříve, než nabude právní moci rozhodnutí soudu o žalobě nebo opravném prostředku.

(7) Je-li náhrada za vyvlastnění stanovená v rozhodnutí o zbytku věci vyšší než zaplacená záloha na náhradu za vyvlastnění, vyvlastnitel vyrovná rozdíl nejpozději do 60 dnů od právní moci rozhodnutí o zbytku věci. Je-li náhrada za vyvlastnění stanovená v rozhodnutí o zbytku věci nižší než zaplacená záloha na náhradu za vyvlastnění, vyvlastňovaný vrátí rozdíl nejpozději do 60 dnů od právní moci rozhodnutí o zbytku věci.

(8) Zanikají-li vyvlastněním současně i věcná břemena váznoucí na pozemku nebo stavbě, odstavce 5 a 7 se uplatní obdobně i vůči oprávněnému z věcného břemene, jehož práva vyvlastněním zanikají.

¹⁵⁾ § 148 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. “. “.

18. V čl. I se za dosavadní bod 4 vkládá nový bod, který zní:

„X. § 5 zní:

„§ 5

Pokud uskutečnění stavby dopravní, vodní nebo energetické infrastruktury brání nájem nebo pacht vztahující se k pozemku nebo stavbě ve vlastnictví stavebníka, je stavebník oprávněn nájem nebo pacht vypovědět bez ohledu na sjednanou dobu trvání nájmu nebo pachtu. Nájem nebo pacht skončí uplynutím výpovědní doby, která je 3 měsíce, bez ohledu na konec pachtovního roku. Nájemce nebo pachtýř má nárok na náhradu škody způsobené ukončením nájmu nebo pachtu.“. “.

Následující body se přečíslojí.

19. V čl. I dosavadní bod 5 zní:

„5. Doplnuje se příloha, která zní:

„Příloha k zákonu č. 416/2009 Sb.

1. Dálnice a silnice

1.1 Dálnice

D0 (Pražský okruh), D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8, D10, D11, D35, D43, D48, D49, D52, D55,

1.2 Silnice I. třídy

I/12, I/33, I/35, I/42, I/49,

2. Dráhy

železniční trať Praha – Plzeň – Domažlice – státní hranice,

železniční trať Ústí nad Labem – Cheb,

železniční trať Plzeň – České Budějovice,

železniční trať Praha – České Budějovice - Horní Dvořiště – státní hranice,

železniční spojení Praha – Kladno vč. napojení letiště Václava Havla Praha,

železniční trať Praha Vysočany – Lysá nad Labem,

železniční trať Hradec Králové – Pardubice – Chrudim,

železniční trať Praha – Česká Třebová – Brno,

železniční trať Velký Osek – Hradec Králové – Choceň,

železniční trať Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice,

železniční trať Prostřední Žleb – Děčín – Mělník – Kolín – Havlíčkův Brod – Brno,
železniční trať Brno – Zastávka u Brna – Okříšky,
RS 1 Praha – Brno – Přerov – Ostrava – hranice PL,
RS 2 Brno – Břeclav – st.hr. SK/AT,
RS 4 Drážďany – Ústí n. Labem – Praha vč. odbočky Kralupy (Nová Ves) – Louny – Most,
železniční trať Otrokovice – Vizovice,
železniční trať Hranice na Moravě – Horní Lideč,
stavby v rámci železničního uzlu Praha (ohraničeno železničními stanicemi Praha-Ruzyně, Praha-Zličín, Praha-Řeporyje, Praha-Radotín, Praha-Zbraslav, Praha-Uhřetěves, Praha-Běchovice, Praha-Horní Počernice, Praha-Čakovice, Roztoky u Prahy),
stavby v rámci železničního uzlu Brno (ohraničeného železničními stanicemi Brno-Maloměřice, Starý Lískovec, Modřice, Chrlice, Ponětovice),
stavby v rámci železničního uzlu Ostrava (ohraničeného železničními stanicemi Polanka nad Odrou, Vratimov, Český Těšín, Petrovice u Karviné, hraniční přechod Bohumín/Chalupki, Ostrava-Třebovice),
železniční trať Olomouc – Šumperk,
dráhy speciální,

3. Infrastruktura pro vodní dopravu

plavební stupeň Děčín,
plavební stupeň Přelouč,

4. Infrastruktura pro leteckou dopravu

paralelní dráha ke vzletům a přistávání letadel na letišti Václava Havla Praha,
nové oplocení letiště Václava Havla Praha.“.“

- 20.** V čl. II se doplňuje nový bod 2, který zní:
„2. Postupy, které nejsou správním řízením, zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.“
- 21.** V čl. IV se dosavadní text označuje jako bod 1 a doplňují se nové body, které znějí:
„X. V zákoně č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 152/2011 Sb., § 38 odstavec 1 zní:
„(1) Pokud v důsledku jiné investiční výstavby bude dlouhodobě nebo trvale znemožněno užívání pozemní komunikace nebo její části, je objednatel této výstavby povinen na svůj náklad provést přeložku pozemní komunikace nebo postavit náhradní pozemní komunikaci. Vlastníkem této pozemní komunikace je vlastník překládané nebo nahrazené pozemní komunikace. Nabyli-li objednatel vlastnické právo k

pozemku, na který byla tato pozemní komunikace umístěna, popřípadě silničnímu pomocnému pozemku, převede jej bezúplatně vlastníkově překládané nebo nahrazené pozemní komunikace.“.

X. V zákoně č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 80/2006 Sb., v § 44 odst. 2 větě první se slova „úseku dálnice nebo silnice včetně silničního“ zrušují.“.

22. Za část třetí se vkládá nová část čtvrtá, která zní:

„ČÁST ČTVRTÁ
Změna zákona o vyvlastnění
Čl. V

V § 10 odst. 5 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění zákona č. 405/2012 Sb., se slova „a účelu užití“ zrušují.“.

Dosavadní část čtvrtá se se označuje jako část pátá a dosavadní čl. V se označuje jako čl. VI.

23. V části čtvrté dosavadní článek V zní:

„ČÁST ČTVRTÁ
ÚČINNOST
Čl. V

Tento zákon nabývá účinnosti patnáctým dnem po jeho vyhlášení, s výjimkou ustanovení o příslušnosti k vedení územního řízení a řízení o vyvlastnění, které nabývá účinnosti prvním dnem dvanáctého měsíce následujícího po jeho vyhlášení.“.

- II. **Zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s návrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny PČR provedl v návrhu zákona legislativně technické úpravy, které nemají dopad na věcný obsah navrhovaného zákona.
- III. **Pověřuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR přednesl zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona v hospodářském výboru.
- IV. **Pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Ondřej POLANSKÝ v. r.
ověřovatel výboru

Ivan ADAMEC v. r.
zpravodaj výboru

Radim FIALA v. r.
předseda výboru