



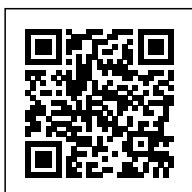
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**1099/0**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů**



Zástupce předkladatele: min. pro místní rozvoj  
Doručeno poslancům: 30. listopadu 2020 v 10:39



Vládní návrh

**ZÁKON**

ze dne ... 2020,

**kterým se mění zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 368/2016 Sb., zákona č. 147/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 309/2019 Sb., a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 5 větě první se za slovo „se“ vkládají slova „pro účely tohoto zákona“.
2. V § 8 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „se zadavatelem se sídlem v jiném členském státě“ nahrazují slovy „s osobou, která je zadavatelem podle práva jiného členského státu“.
3. V § 9 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Platí, že uveřejňovací povinnost stanovená tímto zákonem je splněna, pokud ji při centralizovaném zadávání za zadavatele splní centrální zadavatel.“.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 4 až 8.

4. V § 9 odstavec 4 zní:

„(4) Okruh zadavatelů, pro které je centralizované zadávání prováděno, musí být vymezen v zadávací dokumentaci, a to jejich výčtem nebo jiným způsobem, který umožní účastníkům zadávacího řízení jejich identifikaci; to neplatí pro zadávací řízení, v němž

a) se zavádí dynamický nákupní systém, nebo

b) je v zadávací dokumentaci stanovena maximální cena za plnění veřejné zakázky, která nedosahuje limitu podle § 25.“.

5. V § 11 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Na organizační složku státu se pro účely vertikální spolupráce hledí jako na právnickou osobu.“.

6. V § 13 odst. 1 větě druhé se slova „možno určit tento obrát“ nahrazují slovy „možné takto postupovat“, za slova „spolupráce náklady“ se vkládá slovo „zadavatele“ a slovo „činností“ se nahrazuje slovem „činnostmi“.

7. V § 14 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Pro účely věty první se za pořízení věci nepovažuje pořízení cenného papíru nebo jiného investičního nástroje<sup>12)</sup>, peněžité pohledávky, obchodního závodu nebo podílu v obchodní korporaci.“.
8. V § 16 odst. 1 větě první se slova „Před zahájením zadávacího řízení nebo před zadáním veřejné zakázky na základě výjimky podle § 30 stanoví zadavatel“ nahrazují slovy „Zadavatel stanoví“.
9. V § 16 odst. 6 se za slovo „zakázky“ vkládají slova „zadávané v zadávacím řízení“.
10. V § 16 se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Nebyla-li veřejná zakázka zadána v zadávacím řízení, použijí se pro stanovení předpokládané hodnoty cena nebo údaje rozhodné pro její určení uvedené ve smlouvě na veřejnou zakázku.“.
11. V § 19 odstavec 3 zní:

„(3) Za veřejné zakázky podle odstavce 1 se nepovažují veřejné zakázky,

  - a) u kterých je jednotková cena jejich předmětu v době podle odstavce 1 písm. a) proměnlivá,
  - b) kterými zadavatel pořizuje dodávky či služby opakovaně podle svých aktuálních potřeb a
  - c) jejichž předpokládaná hodnota určená postupem podle odstavce 1 nedosahuje limitu podle § 25.“.
12. V § 28 odst. 1 písm. b) se slova „výzev uvedených v příloze č. 6 k tomuto zákonu“ nahrazují slovy „výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení“.
13. V § 28 odst. 1 se na konci textu písmene d) doplňují slova „nebo výzvy k podání žádostí o účast“.
14. V § 28 odst. 1 se na konci textu písmene e) doplňují slova „nebo výzvy k podání předběžných nabídek“.
15. V § 28 odst. 1 se na konci textu písmene f) doplňují slova „nebo výzvy k podání nabídek“.
16. V § 28 odst. 2 se za slovo „dokumentaci“ vkládají slova „nebo ve výzvě uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu“.
17. V § 29 písm. c) se slovo „stanovenými“ nahrazuje slovem „stanovených“.
18. V § 29 písm. i) se na konci úvodní části ustanovení doplňují slova „na služby“.
19. V § 29 písm. i) bodě 2 se slova „dodání programů“ nahrazují slovy „poskytnutí programů uživatelům“.
20. V § 29 písm. l) bodě 1 se slova „investiční služby<sup>12)</sup>“ nahrazují slovy „finanční služby“.
21. V § 29 písm. s) se za slovo „ním“ vkládají slova „, včetně přímo souvisejících služeb nebo stavebních prací“.

22. V § 29 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Veřejný zadavatel vykonávající relevantní činnost podle § 153 odst. 1 písm. h) bodu 1 není povinen zadat v zadávacím řízení veřejnou zakázku zadávanou za účelem poskytování

a) služby spojené s elektronickou poštou a uskutečňované výhradně elektronickou cestou, zejména zabezpečený přenos zakódovaných dokumentů elektronickou cestou, služby správy adres nebo přenosu doporučené elektronické pošty,

b) služby podle přílohy č. 2 k tomuto zákonu,

c) filatelistické služby, nebo

d) logistické služby spojující fyzické doručení nebo uskladnění s jinými nepoštovními činnostmi podle § 153 odst. 1 písm. h) bodu 2.“.

*CELEX: 32014L0024*

23. V § 30 písmeno j) zní:

„j) zadávanou pro ozbrojené složky České republiky, jejímž předmětem je výroba, koupě nebo oprava výrobků, jejich součástí a náhradních dílů, které jsou vzhledem ke svým charakteristickým technicko-konstrukčním vlastnostem posuzovány jako zkonstruované nebo přizpůsobené pro použití v těchto složkách nebo jsou v nich hromadně užívány k zabezpečení úkolů obrany a bezpečnosti státu,“.

24. V § 30 se na konci písmene k) slovo „nebo“ zrušuje.

25. V § 30 se na konci písmene l) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena m) a n), která znějí:

„m) zadávanou Finančním analytickým úřadem za účelem zajišťování boje proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu nebo zajišťování provádění mezinárodních sankcí za účelem udržování mezinárodního míru a bezpečnosti, ochrany základních lidských práv a boje proti terorismu, nebo

n) zadávanou Národním úřadem pro kybernetickou a informační bezpečnost za účelem zajišťování kybernetické bezpečnosti České republiky.“.

26. V § 32 odst. 4 písm. a) se za text „§ 29“ vkládá text „odst. 1“.

27. V § 33 se číslo „1“ nahrazuje číslem „3“.

28. V § 36 odst. 2 se za slovo „nebo“ vkládají slova „ve výzvě uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu anebo“.

29. V § 36 odst. 4 věte první se za slovo „dokumentace“ vkládají slova „nebo výzvy uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu“.

30. V § 36 odst. 4 větě druhé se za slovo „dokumentace“ vkládají slova „nebo výzva uvedená v příloze č. 6 k tomuto zákonu“ a za slovo „dokumentaci“ se vkládají slova „nebo výzvě uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu“.

31. V § 39 odstavec 5 zní:

„(5) V průběhu zadávacího řízení zadavatel vychází z údajů, dokladů, vzorků nebo modelů poskytnutých účastníkem zadávacího řízení. Zadavatel může ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů, dokladů, vzorků nebo modelů. Zadavatel si může údaje, doklady, vzorky nebo modely opatřovat také sám, pokud nejde o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které budou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Vzorky může zadavatel podrobovat zkouškám a vycházet z výsledků těchto zkoušek.“.

32. V § 39 odst. 6 větě druhé se za slovo „dokumentaci“ vkládají slova „nebo ve výzvě uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu“.

33. § 40 včetně nadpisu zní:

#### „§ 40

#### **Zadávací lhůta**

(1) Zadavatel může stanovit zadávací lhůtu, po kterou účastníci zadávacího řízení nesmí ze zadávacího řízení odstoupit. Počátkem zadávací lhůty je konec lhůty pro podání nabídek. Zadávací lhůta musí být stanovena přiměřeně s ohledem na druh zadávacího řízení a na předmět veřejné zakázky.

(2) Zadávací lhůta se prodlužuje o dobu,

a) ve které zadavatel nesmí uzavřít smlouvu podle § 246, podle rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) nebo podle uloženého předběžného opatření, nebo

b) na které se zadavatel dohodl s účastníky zadávacího řízení.

(3) Informaci o době zákazu uzavření smlouvy, která je zadavateli známa v okamžiku jejího poskytnutí, zadavatel do 5 pracovních dnů od doručení písemné žádosti účastníka zadávacího řízení

a) odešle všem účastníkům zadávacího řízení, nebo

b) uveřejní na profilu zadavatele.

(4) Neodešle-li zadavatel oznámení o výběru dodavatele v zadávací lhůtě, je zadávací řízení ukončeno uplynutím 3 měsíců od skončení zadávací lhůty. Odešle-li zadavatel oznámení o výběru dodavatele v zadávací lhůtě, není zadávací řízení ukončeno podle věty první ani pokud zadavatel následně postupuje podle § 125 nebo je oznámení o výběru dodavatele zrušeno nápravným opatřením uloženým podle § 263; pokud však je rozhodnutí o výběru dodavatele následně zrušeno zadavatelem opatřením k nápravě podle § 49 odst. 1 nebo § 245 odst. 1, nepovažuje se oznámení o výběru dodavatele pro účely věty první za odeslané.

(5) Při ukončení zadávacího řízení podle odstavce 4 se § 53 odst. 8 a § 128 odst. 1 a 2 použijí přiměřeně.

(6) V případě ukončení zadávacího řízení podle odstavce 4 zadavatel uhradí účastníku zadávacího řízení na základě jeho písemné žádosti účelně vynaložené náklady spojené s jeho účastí v zadávacím řízení. Právo na náhradu účelně vynaložených nákladů zaniká, pokud nebylo u zadavatele uplatněno ve lhůtě 6 měsíců od uveřejnění oznámení podle § 53 odst. 8, § 128 odst. 2 nebo § 129a odst. 6.“.

34. V § 41 odst. 4 se na konci písmene a) doplňuje slovo „nebo“.

35. V § 41 odst. 4 písmeno b) zní:

„b) předložením dokladu banky nebo pojišťovny obsahujícího závazek vyplatit zadavateli jistotu na základě jeho sdělení o splnění podmínek podle odstavce 6, jde-li o bankovní záruku nebo pojištění záruky.“.

36. V § 41 odst. 4 se písmeno c) zrušuje.

37. V § 41 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Zadavatel může v zadávacích podmínkách požadovat, aby doklady podle odstavce 4 písm. b) byly předloženy v originále nebo úředně ověřené kopii.“.

38. V § 41 odst. 6 úvodní části ustanovení se slova „, originál záruční listiny nebo písemné prohlášení pojistitele“ nahrazují slovy „nebo odešle dodavateli údaje či doklady nezbytné k uvolnění jistoty“.

39. V § 41 odst. 6 písm. a) se slovo „nebo“ zrušuje.

40. V § 41 se na konci odstavce 6 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) po ukončení zadávacího řízení.“.

41. V § 41 se odstavec 7 zrušuje.

Dosavadní odstavec 8 se označuje jako odstavec 7.

42. V § 41 odst. 7 se číslo „7“ nahrazuje číslem „8“.

43. V § 45 odst. 1 větě druhé se za slovo „nebo“ vkládá slovo „úředně“.

44. V § 45 odst. 3 větě první se část věty za středníkem včetně středníku zrušuje.

45. V § 45 odst. 3 se za větu první vkládá věta „Doklad, který je vyhotoven v jiném jazyce, než který zadavatel určil pro podání žádosti o účast, předběžné nabídky nebo nabídky, se předkládá s překladem do zadavatelem určeného jazyka.“.

*CELEX: 32014L0024, 32014L0025, 32009L0081*

46. V § 45 odst. 3 větě třetí se slova „do českého jazyka“ zrušují.

47. V § 45 odst. 3 větě čtvrté se slovo „ve“ nahrazuje slovy „v českém nebo“ a na konci textu věty čtvrté se doplňují slova „; zadavatel může povinnost předložit překlad prominout i u jiných dokladech“.

48. V § 45 odst. 3 větě poslední se za slovo „nahrazen“ vkládá slovo „písemným“.

49. V § 47 odst. 1 písm. a) se text „§ 129 odst. 4“ nahrazuje textem „§ 129a odst. 3“.

50. V § 48 odstavec 3 zní:

„(3) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, který

a) neprokázal poskytnutí jistoty, nebo

b) nezajistil poskytnutí jistoty po celou dobu trvání zadávací lhůty; na posouzení skutečností rozhodných pro složení jistoty se § 46 odst. 2 věta druhá nepoužije.“.

51. V § 48 odst. 4 se za slovo „nebyla“ vkládají slova „na písemnou žádost zadavatele“.

52. V § 48 odst. 5 písm. a) se slova „předmětu plnění“ nahrazují slovem „předmětu“.

53. V § 48 odst. 5 písm. c) se za slovo „na“ vkládá slovo „písemnou“.

54. V § 48 odstavec 6 zní:

„(6) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost také, pokud na základě věrohodných informací získá důvodné podezření, že účastník zadávacího řízení

a) uzavřel s jinými osobami zakázanou dohodu podle zákona o ochraně hospodářské soutěže v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou, nebo

b) části nabídek, které mají být hodnoceny podle kritérií hodnocení, připravoval ve vzájemné shodě s jiným účastníkem téhož zadávacího řízení, s nímž je spojenou osobou podle zákona o daních z příjmů, a na písemnou výzvu zadavatele účastník zadávacího řízení nevysvětlil, že k takové vzájemné shodě při přípravě nabídky nedošlo; písemná výzva zadavatele se považuje za žádost podle § 46.“.

Poznámka pod čarou č. 22 se zrušuje.

*CELEX: 62017CA0144, 62016CA0531*

55. V § 48 odst. 8 se za slovo „odstavce“ vkládají slova „3 písm. b) nebo odstavce“.

56. § 50 včetně nadpisu zní:

„§ 50

### **Oznámení o výběru dodavatele**

Zadavatel odešle všem účastníkům zadávacího řízení oznámení o výběru, ve kterém uvede identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění výběru; to neplatí v případě zadávacího řízení, v němž je jen jeden účastník.“.

*CELEX: 32014L0024, 32014L0025, 32009L0081*

57. V § 51 odst. 1 se za slovo „systému“ vkládají slova „, uplynutím doby podle § 40 odst. 4“.



58. V § 53 odst. 4 větě druhé se za slova „81 až 85,“ vkládá text „§ 86 odst. 3,“.
59. V § 53 odst. 4 větě třetí se za slovo „nahradit“ vkládá slovo „písemným“.
60. V § 53 odst. 4 se věta pátá zrušuje.
61. V § 53 odst. 4 větě páté se slova „podle § 111 nebo snížení počtu předběžných nabídek podle § 112“ zrušují.
62. V § 57 odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „nebo zadávací podmínky vyžadují ve lhůtě pro podání nabídek předložení vzorků nebo modelů, které nemohou být předloženy za použití elektronické komunikace; to neplatí v případech podle odstavce 2“.
63. V § 57 odst. 2 písm. b) se slova „, které zadavatel nemohl předvídat, ani je nezpůsobil,“ zrušují.
64. V § 58 odst. 3 větě první se slova „, a nevyložené účastníky zadávacího řízení vyzve k podání nabídek“ zrušují.
65. V § 58 odst. 3 se za větu první vkládá věta „Nevyloučeným účastníkům zadávacího řízení zašle písemnou výzvu k podání nabídek, a to všem současně.“.
66. V § 58 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „Nabídka podaná v rozporu s větami první až třetí se nepovažuje za podanou a v průběhu zadávacího řízení se k ní nepřihlíží.“.
67. V § 58 odst. 5 se na konci textu věty druhé doplňují slova „, a to všechny současně“.
68. V § 59 odst. 2 se na konci textu písmene a) doplňují slova „nebo zadávací podmínky vyžadují ve lhůtě pro podání nabídek předložení vzorků nebo modelů, které nemohou být předloženy za použití elektronické komunikace; to neplatí v případech podle odstavců 3 až 5“.
69. V § 59 odst. 5 se za slova „odstavce 1“ vkládají slova „nebo 2“, za slovo „řízení“ se vkládá čárka, za slovo „nabídek“ se vkládají slova „tak, aby činila“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „, ve výzvě k podání žádostí o účast nebo ve výzvě k podání nabídek“.
70. V § 61 odst. 5 se věta třetí nahrazuje větou „Nevyloučeným účastníkům zadávacího řízení zašle výzvu k podání předběžných nabídek, a to všem současně.“.
71. V § 61 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:
- „(7) Předběžná nabídka podaná v rozporu s odstavcem 6 se nepovažuje za podanou a v průběhu zadávacího řízení se k ní nepřihlíží.“.
- Dosavadní odstavce 7 až 11 se označují jako odstavce 8 až 12.
72. V § 61 odst. 9 se slovo „až“ nahrazuje slovy „, § 109 odst. 1 a 2 a §“.
73. V § 61 odst. 11 se na konci textu věty první doplňují slova „a vyjma pravidel pro hodnocení nabídek podle § 115“.
74. V § 61 odst. 11 větě poslední se za slovo „Změněné“ vkládají slova „nebo doplněné“.

75. V § 63 odst. 1 písm. b) se slovo „nesplňovaly“ nahrazuje slovy „bez zásadních změn nemohou uspokojit“.

76. V § 63 odst. 3 písm. a) se slova „jedinečné umělecké dílo nebo výkon“ nahrazují slovy „vytvoření nebo získání jedinečného uměleckého díla nebo výkonu“.

77. V § 63 odst. 4 se slovo „postupu“ nahrazuje slovy „přiměřeného řešení“.

78. V § 66 písm. e) se za slovo „hodnotu“ vkládají slova „podle písmene c)“.

79. V § 67 odst. 2 větě druhé se za slovo „měnit“ vkládají slova „nebo doplnit“.

80. V § 67 odst. 2 větě poslední se za slovo „Změněné“ vkládají slova „nebo doplněné“.

81. V § 67 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) V případě jednacího řízení bez uveřejnění podle § 64 písm. c) se § 42 odst. 2, § 50, § 122 odst. 1 až 4 a 7 a 8, § 123 a § 217 odst. 2 písm. c) a d) nepoužijí; zadavatel nemusí postupovat podle § 48 odst. 9, § 73, § 86 nebo § 122 odst. 5 a 6, pokud komoditní burza získá před udělením vstupenky na burzovní shromáždění

a) údaje o zaknihování akcií nebo čestné prohlášení o vlastnictví akcií v rozsahu podle § 48 odst. 9,

b) údaje nebo doklady o kvalifikaci účastníků zadávacího řízení v rozsahu podle § 73 a § 86, a

c) údaje nebo doklady o skutečném majiteli v rozsahu podle § 122 odst. 5 nebo 6.“

82. V § 68 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

83. V § 69 odst. 1 se slova „(dále jen „řešení“)“ zrušují.

84. V § 69 odst. 6 se věta první nahrazuje větami „O ukončení soutěžního dialogu zadavatel neprodleně informuje účastníky zadávacího řízení. Účastníkům zadávacího řízení zašle písemnou výzvu k podání nabídek na nalezená řešení, a to všem současně.“.

85. V § 72 odst. 2 se věta druhá zrušuje.

86. V § 72 odst. 4 se věta třetí nahrazuje větou „Nevyloučeným účastníkům zadávacího řízení zašle písemnou výzvu k podání předběžných nabídek, a to všem současně.“.

87. V § 72 se odstavec 6 zrušuje.

Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 6 a 7.

88. V § 72 odst. 6 větě poslední se za slovo „Změněné“ vkládají slova „nebo doplněné“.

89. V § 83 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „prokázat určitou část ekonomické kvalifikace, technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti“ nahrazují slovy „ekonomickou kvalifikaci, technickou kvalifikaci nebo profesní způsobilost“ a slova „požadované zadavatelem“ se nahrazují slovy „požadovanou zadavatelem prokázat“.

90. V § 83 odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „; to neplatí, pokud předložení dokladů podle § 77 odst. 1 zadavatel v zadávacích podmínkách nepožadoval“.

91. V § 83 odst. 1 písm. c) se za slovo „osobou“ vkládají slova „; to neplatí, pokud předložení dokladů podle § 74 zadavatel v zadávacích podmínkách nepožadoval,“.

92. V § 83 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Prokazuje-li dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) vztahující se k takové osobě, musí dokument podle odstavce 1 písm. d) obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

93. V § 83 odst. 3 větě první se slovo „Má“ nahrazuje slovy „Nejedná-li se o dokument podle odstavce 2, má“.

94. V § 83 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

95. V § 83 odst. 4 se slova „podle § 78“ zrušují.

96. V § 85 odst. 2 větě první se slova „nebo u kterého zadavatel prokáže důvody jeho nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5“ nahrazují slovy „, nebo v případě jeho nezpůsobilosti; důvody nezpůsobilosti se posuzují podle § 48 odst. 5 nebo 6 obdobně“.

97. V nadpisu § 86 se doplňují slova „**v žádosti o účast, předběžné nabídce nebo nabídce**“.

98. V § 86 odst. 2 větě první se za slovo „dokladů“ vkládá slovo „písemným“.

99. V § 86 se odstavce 3 a 4 zrušují.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 3.

100. V § 86 odst. 3 se slova „a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1“ zrušují.

101. V § 87 odst. 1 se slova „účastníka zadávacího řízení“ nahrazují slovem „dodavatele“.

102. V § 87 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Dodavatel není povinen předložit zadavateli doklady osvědčující skutečnosti obsažené v jednotném evropském osvědčení pro veřejné zakázky, pokud zadavateli sdělí, ve kterém jiném zadávacím řízení mu je již předložil.“.

103. V § 88 odstavec 2 zní:

„(2) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud prokáže, že účastník zadávacího řízení nesplnil povinnost podle odstavce 1.“.

104. V § 94 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „z hlediska environmentálního nebo sociálního“ nahrazují slovy „v oblasti vlivu předmětu veřejné zakázky na životní prostředí nebo sociálních důsledků vyplývajících z předmětu veřejné zakázky“.

105. V § 96 odst. 1 se slova „a výzev uvedených v příloze č. 6 k tomuto zákonu“ zrušují.
106. V § 96 odst. 2 větě první se za slovy „odstavce 1“ čárka zrušuje, číslo „3“ se nahrazuje číslem „5“ a slova „a d)“ se nahrazují slovy „nebo d)“.
107. V § 96 odst. 2 větě druhé se slova „nebo předá“ nahrazují slovy „, předá nebo jinak zpřístupní“.
108. V § 97 se na konci úvodní části ustanovení doplňují slova „nebo ve výzvě uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu“.
109. V § 98 se doplňuje odstavec 6, který zní:
- „(6) Na vysvětlení zadávacích podmínek obsažených ve výzvách podle přílohy č. 6 k tomuto zákonu se odstavce 1 až 5 použijí obdobně.“.
110. V § 99 odst. 1 větě druhé se slovo „podmínek“ zrušuje.
111. V § 99 se doplňuje odstavec 3, který zní:
- „(3) Na změnu nebo doplnění zadávacích podmínek obsažených ve výzvách podle přílohy č. 6 k tomuto zákonu se odstavce 1 a 2 použijí obdobně.“.
112. V § 101 odst. 3 větě první a v § 101 odst. 4 se za slovo „účast“ vkládají slova „podle § 58 odst. 5“.
113. V § 103 odst. 1 se na konci úvodní části ustanovení doplňují slova „nebo ve výzvě k podání nabídek“.
114. V § 105 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Za takového vybraného dodavatele se považuje i osoba, která je součástí téhož koncernu jako účastník zadávacího řízení, jestliže tato osoba nepodala v témže zadávacím řízení nabídku samostatně nebo společně s jinými dodavateli.“.
115. V § 109 odst. 2 se slova „, zda je autentická a zda s datovou zprávou obsahující nabídku“ nahrazují slovy „a zda s ní“.
116. V § 109 se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:
- „(3) Pokud o to účastník zadávacího řízení po skončení lhůty pro podání nabídek písemně požádá, zadavatel do 5 pracovních dnů od doručení této žádosti odešle všem účastníkům zadávacího řízení, nebo uveřejní na profilu zadavatele údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, a to bez identifikačních údajů účastníků zadávacího řízení; to neplatí, pokud si zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil provedení elektronické aukce nebo v případech podle § 218 odst. 3. Lhůta 5 pracovních dnů podle věty první začíná zadavateli běžet nejdříve od okamžiku otevření obálky s nabídkovou cenou nebo náklady ve vztahu k údajům o nabídkové ceně nebo nákladech, pokud si zadavatel v zadávací dokumentaci nebo ve výzvě k podání nabídek vyhradil, že tyto údaje musí být uvedeny v samostatném souboru, který bude zadavatelem otevřen po vyhodnocení kritérií kvality.

(4) Postup podle odstavce 3 nevylučuje poskytnutí i jiných údajů z nabídek nebo jejich poskytnutí bez žádosti účastníka zadávacího řízení.“.

117. V § 110 odst. 3 větě druhé se za slovo „dokumentaci“ vkládají slova „nebo ve výzvě k podání nabídek“.

118. V § 112 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 1 až 3.

119. V § 112 odst. 1 se za slovo „zadavatel“ vkládají slova „v zadávací dokumentaci“.

120. V § 112 odst. 3 se číslo „3“ nahrazuje číslem „2“.

121. V § 113 odst. 2 úvodní části ustanovení se za slovo „dokumentaci“ vkládají slova „nebo ve výzvě k podání nabídek“.

122. V § 113 odst. 5 úvodní části ustanovení větě první se slova „v objasnění“ nahrazují slovy „ve zdůvodnění“.

123. V § 113 odst. 6 úvodní části ustanovení větě první se slovo „objasnění“ nahrazuje slovem „zdůvodnění“ a ve větě druhé se slova „z objasnění“ nahrazují slovy „ze zdůvodnění“.

124. V § 121 odst. 3 se věta druhá nahrazuje větou „Byly-li informace podle věty první uvedeny již v zadávací dokumentaci nebo v jiném dokumentu odeslaném nebo zpřístupněném účastníkům elektronické aukce, postačí ve výzvě uvést odkaz na zadávací dokumentaci nebo takový dokument.“.

125. V § 122 odstavec 3 zní

„(3) Zadavatel odešle dodavateli vybranému podle odstavce 1 nebo 2 výzvu k předložení

a) dokladů o jeho kvalifikaci, které zadavatel požadoval a nemá je k dispozici, a to včetně dokladů podle § 83 odst. 1; pokud zadavatel nepostupuje podle odstavce 4 písm. b), musí doklady o základní způsobilosti prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti v době podle § 86 odst. 3,

b) dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud zadavatel postupoval podle § 104 a nemá je k dispozici,

c) dokladů podle § 85 odst. 1, pokud je zadavatel požadoval a nemá je k dispozici.“.

126. V § 122 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Ve výzvě podle odstavce 3 zadavatel může stanovit, že vybraný dodavatel musí předložit

a) originály nebo úředně ověřené kopie dokladů podle odstavce 3,

b) doklady o základní způsobilosti podle § 74 prokazující splnění požadovaného kritéria způsobilosti po doručení výzvy podle odstavce 3, nebo

c) písemné čestné prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech podle odstavce 3, které má zadavatel k dispozici, nebo nové doklady, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily.“.

Dosavadní odstavce 4 až 7 se označují jako odstavce 5 až 8.

127. V § 122 odst. 5 větě poslední se slova „pro ochranu hospodářské soutěže“ zrušují.

128. V § 122 odst. 6 úvodní části ustanovení se číslo „4“ nahrazuje číslem „5“, slova „ve výzvě podle odstavce 3“ se zrušují a slovo „rovněž“ se zrušuje.

129. V § 122 odst. 7 se číslo „5“ nahrazuje číslem „6“.

130. V § 122 odst. 8 se slova „účastníka zadávacího řízení“ nahrazují slovy „vybraného dodavatele“ a slova „nebo 5“ se nahrazují slovy „4 nebo 6“.

131. V § 123 úvodní části ustanovení se věta první nahrazuje větou „Oznámení o výběru dodavatele zadavatel odešle bez zbytečného odkladu po ukončení hodnocení nabídek nebo elektronické aukce, pokud byla použita.“ a ve větě druhé se slova „a zadávacího řízení, v němž je jeden účastník zadávacího řízení,“ zrušují.

132. V § 123 písm. b) bodě 1 se slova „, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci, a“ nahrazují slovy „prokazujících kvalifikaci vybraného dodavatele,“.

133. V § 123 písm. b) bodě 3 se slova „, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 písm. a)“ nahrazují slovy „prokazujících splnění požadavků zadavatele podle § 104 písm. a) vybraným dodavatelem, pokud si je zadavatel vyhradil“.

134. V § 123 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje odstavec 2, který zní:

„(2) Údaje podle odstavce 1 písm. b) bodu 3 nebo 4 nemusí být součástí oznámení o výběru podle odstavce 1, pokud je zadavatel odešle všem účastníkům zadávacího řízení bez zbytečného odkladu od získání těchto dokladů nebo vzorků nebo od získání výsledků zkoušek vzorků.“.

135. V § 124 odst. 3 se slova „4 nebo 5“ nahrazují slovy „5 nebo 6“.

136. V § 125 odst. 2 větě druhé se číslo „7“ nahrazuje číslem „8“.

137. V § 128 odstavec 2 zní:

„(2) Zadavatel odešle oznámení o zrušení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 do 30 dnů od ukončení zadávacího řízení.“.

138. V § 128 odst. 4 větě první se slova „pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“)“ zrušují.

139. V § 129 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Zadavatel při zadávání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu postupuje podle této části a použije také části první, druhou, desátou až třináctou. Pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu může zadavatel použít

a) řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu, nejde-li o koncesi, nebo

b) koncesní řízení, v němž se postupuje podle § 129a, jde-li o koncesi.

(3) Zadavatel může použít také jiný druh zadávacího řízení, pokud jsou pro jeho použití splněny podmínky podle tohoto zákona.“.

CELEX: 32014L0024, 32014L0025

140. V § 129 se odstavce 4 až 10 zrušují.

141. Za § 129 se vkládá nový § 129a, který včetně nadpisu zní:

„§ 129a

**Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu a koncesní řízení ve zjednodušeném režimu**

(1) Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu zahajuje zadavatel odesláním předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k vyjádření předběžného zájmu, nebo odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212.

CELEX: 32014L0024, 32014L0025

(2) Koncesní řízení ve zjednodušeném režimu zahajuje zadavatel odesláním předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k vyjádření předběžného zájmu.

CELEX: 32014L0023

(3) V řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu vyjadřují dodavatelé svůj předběžný zájem písemně.

CELEX: 32014L0024, 32014L0025

(4) Průběh zadávacího řízení určuje zadavatel s ohledem na specifika zadávaných služeb. Zadavatel může s účastníky zadávacího řízení jednat. Zadavatel může snížit počet účastníků zadávacího řízení nebo snížit počet předběžných nabídek nebo řešení. Zadavatel může v průběhu zadávacího řízení měnit nebo doplnit zadávací podmínky, pokud tím nejsou narušeny zásady podle § 6. Změněné nebo doplněné zadávací podmínky však musí nadále splňovat podmínky pro zjednodušený režim.

CELEX: 32014L0024, 32014L0025

(5) Při výběru dodavatele zadavatel v rámci kritérií kvality může zohlednit například potřeby zajištění kvality, návaznosti, dostupnosti a komplexnosti služeb, inovativnosti řešení, přínosu pro uživatele nebo kritéria udržitelnosti sociálních služeb.

CELEX: 32014L0024, 32014L0025

(6) Zadavatel odešle oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 do 30 dnů a v případě koncesí do 48 dnů od

a) ukončení zadávacího řízení, nebo

b) konce každého čtvrtletí, pokud zadavatel výsledek zadávacího řízení uveřejňuje souhrnně.“.

CELEX: 32014L0023, 32014L0024, 32014L0025

142. V § 130 se slova „§ 42 až 44“ nahrazují slovy „§ 39 odst. 1, § 42 až 45 a § 46 odst. 1“.

143. V § 132 odst. 1 se slova „nebo nadlimitní“ nahrazují slovy „, nadlimitní nebo zjednodušený“.

144. V § 135 odst. 1 písm. d) se slovo „zadavatel“ zrušuje.

145. V § 135 odst. 1 se za písmeno d) vkládá nové písmeno e), které zní:

„e) si může od účastníka rámcové dohody vybraného k uzavření smlouvy vyžádat doklady nebo čestné prohlášení podle § 122 odst. 4,“.

Dosavadní písmeno e) se označuje jako písmeno f).

146. V § 135 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Výzva k podání nabídek podle odstavce 1 písm. a) může obsahovat požadavek, aby účastník rámcové dohody v nabídce předložil písemné čestné prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech, které má zadavatel k dispozici, nebo nové doklady, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

CELEX: 32014L0024

147. V § 135 odstavec 4 zní:

„(4) Zadavatel může uzavřít smlouvu v době podle § 246 odst. 1 písm. a) až c).“.

148. V § 136 odst. 1 se na konci textu věty první doplňují slova „podle § 122 odst. 3 nebo 4“.

149. V § 136 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Postupuje-li zadavatel podle odstavce 1, posoudí splnění kvalifikace účastníků rámcové dohody. Pro účely posouzení splnění podmínek podle § 78 odst. 1 a § 79 odst. 2 písm. a), b) a i) se za rozhodný považuje okamžik odeslání výzvy podle odstavce 1.



(3) Pravidla pro prokazování kvalifikace podle § 81 až 85, § 87 a 88 se použijí obdobně po celou dobu trvání rámcové dohody. Zadavatel může u účastníka rámcové dohody kdykoli v době jejího trvání posuzovat naplnění důvodů nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6.“

150. V § 136 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) K podání nabídky zadavatel

a) nevyzývá účastníka rámcové dohody, který neprokázal splnění kvalifikace na základě výzvy podle odstavce 1 nebo podle § 135 odst. 1 písm. e), a to od doručení oznámení této skutečnosti dodavateli; pokud dodavatel doloží doklady prokazující jeho kvalifikaci později než v zadavatelem stanovené lhůtě, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá,

b) nemusí vyzývat účastníka rámcové dohody v případě jeho nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6, a to od doručení oznámení této skutečnosti dodavateli; pokud účastník rámcové dohody prokáže obnovení své způsobilosti podle § 76 obdobně, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá.“

151. V § 139 odst. 4 se na konci písmene b) slovo „a“ zrušuje.

152. V § 139 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) výčet kritérií hodnocení, jejichž obsah může být upřesněn ve výzvě k podání nabídek; při zavádění dynamického nákupního systému se § 115 nepoužije.“

153. V § 139 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Dynamický nákupní systém se považuje za zavedený v okamžiku doručení oznámení o zařazení do dynamického nákupního systému posledního z účastníků zadávacího řízení, kteří podali žádost o účast.“

Dosavadní odstavce 7 až 9 se označují jako odstavce 8 až 10.

154. V § 139 odst. 8 úvodní část ustanovení zní:

„V případě, že došlo k vyloučení účastníka zadávacího řízení, považuje se dynamický nákupní systém za zavedený nejdříve v okamžiku, kdy“.

155. V § 139 se odstavec 10 zrušuje.

156. Za § 139 se vkládá nový § 139a, který včetně nadpisu zní:

„§ 139a

#### **Změna nebo doplnění zadávací dokumentace**

(1) Zadavatel je oprávněn v průběhu trvání dynamického nákupního systému změnit nebo doplnit zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci. Změna nebo doplnění zadávací dokumentace musí být uveřejněna nebo oznámena dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna.

(2) Týká-li se změna nebo doplnění zadávací dokumentace podmínek zařazení do dynamického nákupního systému, postupuje zadavatel podle § 140a odst. 1.

(3) Může-li změna nebo doplnění zadávací dokumentace rozšířit okruh možných dodavatelů, může zadavatel zaslat první výzvu k podání nabídek, které budou podávány na základě změněné nebo doplněné zadávací podmínky, po uplynutí doby přiměřené k zařazení nových dodavatelů, která nesmí být kratší než doba pro podání žádosti o účast v zadávacím řízení, kterým byl dynamický nákupní systém zaveden.

(4) Bylo-li zadavateli uloženo nápravné opatření, kterým Úřad zakázal zadavateli zadávat v dynamickém nákupním systému veřejné zakázky, může zadavatel v dynamickém nákupním systému opět zadávat veřejné zakázky, pokud změnou nebo doplněním zadávací dokumentace odstraní rozpor s tímto zákonem, na základě kterého bylo nápravné opatření uloženo.

(5) Zadavatel odešle oznámení o změně k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud dojde ke

- a) změně doby trvání dynamického nákupního systému,
- b) ukončení dynamického nákupního systému, nebo
- c) změně nebo doplnění zadávací dokumentace.“.

157. V § 140 odst. 1 se ve větě druhé slovo „Žádosti“ nahrazuje slovy „O žádosti“ a slovo „posoudí“ se nahrazuje slovem „rozhodne“.

158. V § 140 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Pro účely posouzení splnění podmínek podle § 78 odst. 1, § 79 odst. 2 písm. a), b) a i) a § 86 odst. 3 se za rozhodný považuje okamžik podání žádosti o účast.“.

159. V § 140 odst. 2 větě první se slova „ve lhůtě podle odstavce 1“ nahrazují slovy „bez zbytečného odkladu od rozhodnutí o žádosti o účast“.

160. V § 140 se odstavce 3 a 4 zrušují.

161. Za § 140 se vkládá nový § 140a, který včetně nadpisu zní:

#### „§ 140a

#### **Kvalifikace v zavedeném dynamickém nákupním systému**

(1) Zadavatel může kdykoliv během doby trvání dynamického nákupního systému zaslat výzvu dodavatelům zařazeným v dynamickém nákupním systému k předložení aktualizovaného jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli aktualizované jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky předložit do 5 pracovních dnů ode dne doručení výzvy zadavatele.

(2) Postupuje-li zadavatel podle odstavce 1, posoudí splnění kvalifikace dodavatelů zařazených do dynamického nákupního systému. Pro účely posouzení splnění podmínek podle § 78 odst. 1 a § 79 odst. 2 písm. a), b) a i) se za rozhodný považuje okamžik odeslání výzvy podle odstavce 1.

(3) Pravidla pro prokazování kvalifikace podle § 81 až 85, § 87 a 88 se použijí obdobně po celou dobu trvání dynamického nákupního systému. Zadavatel může u dodavatele zařazeného v dynamickém nákupním systému kdykoli v době jeho trvání posuzovat naplnění důvodů nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6.

(4) K podání nabídky zadavatel

a) nevyzývá dodavatele, který neprokázal splnění kvalifikace na základě výzvy podle odstavce 1 nebo podle § 141 odst. 4, a to od doručení oznámení této skutečnosti dodavateli; pokud dodavatel doloží jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky prokazující jeho kvalifikaci později než v zadavatelem stanovené lhůtě, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá,

b) nemusí vyzývat dodavatele v případě jeho nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6, a to od doručení oznámení této skutečnosti dodavateli; pokud dodavatel prokáže obnovení své způsobilosti podle § 76 obdobně, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá.“.

*CELEX: 32014L0024, 32014L0025*

162. V § 141 odst. 1 se za větu třetí vkládá věta „Pro hodnocení nabídek stanoví zadavatel jedno či více kritérií hodnocení obsažených ve výčtu podle § 139 odst. 4 písm. d).“.

163. V § 141 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Výzva k podání nabídek může obsahovat požadavek, aby dodavatel zařazený do dynamického nákupního systému, který již předložil doklady o své kvalifikaci, předložil v nabídce písemné čestné prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech, které má zadavatel k dispozici, nebo nové doklady, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují 3 až 5.

*CELEX: 32014L0024*

164. V § 141 odstavce 4 a 5 znějí:

„(4) Pro výběr dodavatele se použije § 122 odst. 1 a 2 obdobně. Zadavatel oznámí výběr dodavatele s odůvodněním všem dodavatelům zařazeným do dynamického nákupního systému, kteří podali nabídku. Nemá-li zadavatel k dispozici doklady o kvalifikaci vybraného dodavatele, zašle mu výzvu k předložení těchto dokladů; od vybraného dodavatele si může rovněž vyžádat doklady nebo čestné prohlášení podle § 122 odst. 4.

(5) Zadavatel může uzavřít smlouvu v době podle § 246 odst. 1 písm. a) až c).“.

*CELEX: 32014L0024*

165. V § 146 odstavec 4 zní:

„(4) Zadavatel posoudí soulad žádosti o účast se soutěžními podmínkami. Pokud si tak vyhradil v oznámení o zahájení soutěže o návrh, provede na základě stanoviska poroty snížení počtu účastníků soutěže o návrh, a to podle jasných a nediskriminačních kritérií pro snížení

počtu účastníků soutěže o návrh stanovených v zadávací dokumentaci; pokud zadavatel současně postupuje podle odstavce 3, nesmí být počet účastníků soutěže o návrh, kteří budou vyzváni k podání návrhu, uvedený v soutěžních podmínkách nižší než dvojnásobek počtu dodavatelů uvedených v oznámení o zahájení soutěže podle odstavce 3. Zadavatel vyloučí z účasti v soutěži o návrh účastníky, jejichž žádost o účast nesplňuje soutěžní podmínky nebo nebyli vybráni při snížení počtu účastníků soutěže o návrh. Nevyloučené účastníky soutěže o návrh vyzve zadavatel k podání návrhů.“.

166. V § 148 odst. 1 větě poslední se za slovo „vyžádat“ vkládá slovo „písemné“.

167. V § 149 odst. 3 se na konci písmene b) slovo „nebo“ zrušuje.

168. V § 149 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) nabude právní moci rozhodnutí o zrušení soutěže o návrh podle § 263.“.

169. V § 153 odst. 2 se slovo „nebo“ nahrazuje čárkou a slovo „a“ se nahrazuje slovem „nebo“.

170. V § 158 odst. 3 se za text „§ 29“ vkládá text „odst. 1“.

171. V § 160 se včetně nadpisu zrušuje.

172. V § 163 odstavec 4 zní:

„(4) Zadavatel při zadávání sektorové veřejné zakázky v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním může zahájit zadávací řízení také odesláním

a) předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k projevení předběžného zájmu,

b) oznámení o zavedení systému kvalifikace k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k podání žádostí o účast v zadávacím řízení,

c) výzvy k podání nabídek v užším řízení, a to všem dodavatelům zařazeným v systému kvalifikace současně, nebo

d) výzvy k podání předběžných nabídek v jednacím řízení s uveřejněním, a to všem dodavatelům zařazeným v systému kvalifikace současně.“.

CELEX: 32014L0025

173. V § 163 se doplňují odstavce 5 a 6, které znějí:

„(5) Postupuje-li zadavatel podle odstavce 4, lze předběžným oznámením, oznámením o zavedení systému kvalifikace, výzvou k podání žádostí o účast, výzvou k podání nabídek nebo výzvou k podání předběžných nabídek splnit povinnosti, pro jejichž splnění tento zákon jinak vyžaduje odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(6) Zadávací dokumentaci s výjimkou formulářů podle § 212 zadavatel uveřejní na profilu zadavatele ode dne

a) oznámení o zavedení systému kvalifikace nejméně do konce lhůty pro podání nabídek, je-li zadávací řízení zahájeno podle odstavce 4 písm. b), nebo

b) odeslání výzvy k podání nabídek nebo výzvy k podání předběžných nabídek nejméně do konce lhůty pro podání nabídek, je-li zadávací řízení zahájeno podle odstavce 4 písm. c) nebo d); to neplatí, pokud tuto zadávací dokumentaci odešle současně s výzvou k podání nabídek nebo s výzvou k podání předběžných nabídek.“.

174. § 164 se včetně nadpisu zrušuje.

175. V § 165 se odstavec 6 zrušuje.

176. V § 167 odst. 1 úvodní části ustanovení věty první se za číslo „76“ vkládá text „, § 77 odst. 3“.

177. V § 173 se slova „5 písm. c) a § 222 odst. 6 písm. c)“ nahrazují slovy „9 věta druhá“ a slovo „nepoužijí“ se nahrazuje slovem „nepoužije“.

178. V § 175 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „, nebo k okamžiku zadání koncese, pokud byla zadávána mimo zadávací řízení“.

179. V § 176 odst. 1 věty druhé se slova „nebo 2“ nahrazují slovy „až 4“.

180. V § 177 odst. 1 se na začátek písmene e) vkládá slovo „sektorovou“.

181. V § 177 odst. 2 písm. a) a b) se za text „§ 29“ vkládá text „odst. 1“.

182. V § 180 odst. 2 se slova „podle § 63 odst. 1 a 2“ zrušují.

183. V § 180 odst. 6 věty první se za číslo „76“ vkládá text „, § 77 odst. 3“.

184. V § 180 odst. 9 věty druhé se za slovo „Změněné“ vkládají slova „nebo doplněné“.

185. V § 182 odstavec 4 zní:

„(4) Ustanovení § 89 odst. 5 a 6 se použijí obdobně.“.

186. V § 184 odst. 1 se číslo „127“ nahrazuje číslem „128“.

187. V části osmé v nadpisu hlavy IV se slova „K UZAVŘENÍ A ZMĚNĚ“ nahrazují slovy „PRO ZMĚNU ZÁVAZKU ZE“.

188. § 186 zní:

„§ 186

Ustanovení § 222 odst. 9 věta druhá se pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, která je koncesí, nepoužije; to neplatí v případě koncesí zadávaných veřejným zadavatelem, které nejsou sektorovou koncesí.“.

189. V § 191 odst. 1 se slova „ustanovení § 29“ nahrazují textem „§ 29 odst. 1“.

190. V § 196 odst. 2 se za slovo „nahrazeno“ vkládá slovo „písemným“.

191. V § 197 odst. 2 se slova „rovnocenného řešení“ nahrazují slovy „nabídnout rovnocenné řešení“.

192. V § 199 se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Zadavatel není oprávněn postupovat podle § 61 odst. 2.

(4) Při poskytování zadávací dokumentace zadavatel nemusí postupovat podle § 96 odst. 1 u těch částí zadávací dokumentace, které se netýkají požadavků na kvalifikaci dodavatele, pokud nejpozději v okamžiku odeslání výzvy k podání předběžných nabídek takové části zadávací dokumentace

a) zašle účastníkům zadávacího řízení; v takovém případě se § 96 odst. 3 nepoužije,  
nebo

b) uveřejní na profilu zadavatele nejméně do konce lhůty pro podání nabídek.“.

*CELEX: 32009L0081*

193. V § 200 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Zadavatel není oprávněn postupovat podle § 58 odst. 2.

(3) Při poskytování zadávací dokumentace zadavatel nemusí postupovat podle § 96 odst. 1 u těch částí zadávací dokumentace, které se netýkají požadavků na kvalifikaci dodavatele, pokud nejpozději v okamžiku odeslání výzvy k podání nabídek takové části zadávací dokumentace

a) zašle účastníkům zadávacího řízení; v takovém případě se § 96 odst. 3 nepoužije,  
nebo

b) uveřejní na profilu zadavatele nejméně do konce lhůty pro podání nabídek.“.

*CELEX: 32009L0081*

194. V § 201 odst. 6 se na konci textu závěrečné části ustanovení doplňují slova „nebo ve výzvě k podání nabídek“.

195. V § 205 písm. a) se text „§ 64 písm. b)“ nahrazuje textem „§ 198 odst. 3“.

196. V § 205 písm. b) se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“ a za slovo „nedodržení“ se vkládají slova „nebo překročení limitu podle § 66 písm. e)“.

197. V § 206 odstavec 1 zní:

„(1) Zadavatel může v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti požadovat v zadávací dokumentaci, aby nabídka obsahovala závazek účastníka zadávacího řízení, že v průběhu plnění veřejné zakázky oznámí zadavateli veškeré změny v osobách poddodavatelů.“.

*CELEX: 32009L0081*

198. V § 206 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Zadavatel může rovněž v zadávací dokumentaci požadovat v případě nadlimitní veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, aby vybraný dodavatel

a) u všech nebo některých částí veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat poddodavateli, postupoval podle této hlavy, nebo

b) zadal části veřejné zakázky specifikované ve své nabídce minimálně ve finančním objemu stanoveném zadavatelem jednomu či více poddodavatelům, a aby při výběru poddodavatele postupoval podle této hlavy; finanční objem stanoví zadavatel formou rozsahu hodnot s minimální a maximální procentní hodnotou, přičemž maximální procentní hodnota musí být přiměřená s ohledem na veřejnou zakázku a nesmí přesáhnout 30 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

*CELEX: 32009L0081*

199. V § 206 odst. 3 se za číslo „1“ vkládají slova „nebo 2“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „nebo ve výzvě k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení“.

200. V § 209 se číslo „8“ nahrazuje číslem „6“.

201. V § 211 odstavec 1 zní:

„(1) Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté probíhá písemně.“.

*CELEX: 32014L0023, 32014L0024, 32014L0025*

202. V § 211 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Ústní komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení nebo při zvláštních postupech podle části šesté může zadavatel použít, požadovat nebo připustit, pokud tento zákon nestanoví jinak, při

a) jednání s dodavatelem tam, kde ho tento zákon připouští,

b) prohlídce místa plnění,

c) provedení kontroly technické kapacity nebo opatření týkajících se zabezpečení jakosti nebo výzkumu podle § 79 odst. 2,

d) rozhovoru mezi porotou a účastníky soutěže o návrh podle § 148 odst. 6,

e) jiných sděleních, jež se netýkají zásadních prvků zadávacího řízení, mezi které patří zejména zadávací dokumentace, žádost o účast, potvrzení zájmu a nabídka.

(3) Při použití ústní komunikace podle odstavce 2 zadavatel zajistí, aby obsah komunikace byl v dostatečné míře zdokumentován. Pokud by ústní komunikace mohla mít podstatný dopad na obsah nebo hodnocení nabídek, musí být zdokumentována vhodnými prostředky, zejména zápisy, zvukovými záznamy nebo souhrny hlavních prvků komunikace.“.

CELEX: 32014L0023, 32014L0024, 32014L0025

Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 4 až 8.

203. V § 211 odst. 4 věť první se slova „mezi zadavatelem a dodavatelem“ nahrazují slovy „podle odstavce 1 nebo 2“.

204. V § 211 odst. 5 úvodní části ustanovení se slova „mezi zadavatelem a dodavatelem“ nahrazují slovy „podle odstavce 1“.

205. V § 211 odst. 5 se na konci písmene c) slovo „nebo“ zrušuje.

206. V § 211 se na konci odstavce 5 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) jde o uzavření smlouvy na veřejnou zakázku podle § 124 odst. 1.“.

207. V § 211 odst. 6 se slova „v zadávacím řízení, soutěži o návrh a při zadávání veřejných zakázek na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému“ nahrazují slovy „podle odstavce 1“ a slova „k dispozici“ se zrušují.

208. V § 211 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Na komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem při zadávání veřejné zakázky se § 5 a 6 zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce neuplatní. Úkon učiněný prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky se považuje za podepsaný.“.

Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 8 a 9.

209. V § 211 odst. 8 úvodní část ustanovení zní:

„Nejde-li o komunikaci uskutečňovanou prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky<sup>47)</sup>, musí být úkon podepsán uznávaným elektronickým podpisem, pokud je odesílán v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté a jde o“.

Poznámka pod čarou č. 48 se zrušuje.

CELEX: 32014L0024, 32014L0025

210. V § 211 odst. 8 se na začátek písmene c) a d) vkládá slovo „oznámení“.

211. V § 212 odst. 2 se slova „v případě nadlimitní veřejné zakázky“ zrušují.

212. V § 212 odst. 8 věť druhé se slova „ve Věstníku veřejných zakázek“ zrušují.

213. V § 213 odst. 4 věť druhé se slova „lze vždy prokázat“ nahrazují slovy „se považuje za prokázané“.

CELEX: 32014L0024, 32014L0025

214. V § 214 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:



„(4) Informace, které je zadavatel povinen uveřejnit na profilu zadavatele podle tohoto zákona, zadavatel uveřejní ve strojově čitelném formátu. To neplatí pro uveřejnění zadávací dokumentace, výzvy uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu, vysvětlení zadávací dokumentace, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, písemnou zprávu zadavatele, smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně jejích změn a dodatků nebo rámcovou dohodu.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

215. V § 214 odst. 5 písmeno b) zní:

„b) metadata údajů uveřejňovaných na profilu zadavatele popisující souvislosti, obsah a strukturu zaznamenaných informací a jejich správu v průběhu času,“

216. V § 214 se na konci odstavce 5 tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) strukturu strojově čitelného formátu.“.

217. V § 215 odstavec 2 zní:

„(2) Požaduje-li nebo připouští-li zadavatel předložení nabídky formou elektronického katalogu, uvede to v oznámení o zahájení zadávacího řízení, ve výzvě k podání žádosti o účast podle § 58 odst. 5, ve výzvě k podání nabídek nebo ve výzvě k jednání. Nabídka ve formě elektronického katalogu může být doplněna o další dokumenty. V zadávací dokumentaci zadavatel uvede

a) všechny nezbytné informace pro předložení elektronického katalogu, zejména stanovený formát elektronického katalogu a použité technické prostředky, a

b) způsob výběru z elektronického katalogu, v němž stanoví, zda bude postupovat podle odstavce 4 písm. a) nebo b) a zda bude vybírat jednotlivé položky pouze z jednoho katalogu nebo provede výběr z více elektronických katalogů pro každou položku samostatně.“.

218. V § 215 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Povinnost uvést v zadávací dokumentaci informace podle odstavce 2 písm. a) nebo b) se považuje za splněnou, pokud je v zadávací dokumentaci uveden odkaz na jiný dokument, v němž jsou tyto informace zpřístupněny.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

219. V § 215 odst. 4 úvodní části ustanovení se slova „nebo v dynamickém nákupním systému“ zrušují.

220. V § 215 odst. 4 písm. a) se slovo „znovu“ zrušuje.

221. V § 215 odst. 4 písm. b) se slova „nejméně 5 pracovních dnů“ nahrazují slovy „v přiměřeném časovém předstihu“.

222. V § 215 odst. 5 se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“.

223. V § 216 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Platí, že povinnost podle odstavce 1 je ve vztahu k dokumentům a informacím uloženým v certifikovaném elektronickém nástroji splněna.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

224. V § 217 odst. 2 se na konci textu písmene c) doplňují slova „a uvedení jejich nabídkových cen“.

225. V § 217 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Tato povinnost a povinnost podle odstavce 1 se považuje za splněnou, pokud zadavatel na profilu zadavatele uveřejní údaje podle odstavce 2 ve strojově čitelném formátu.“.

226. V § 219 odst. 1 úvodní části ustanovení věty první se číslo „15“ nahrazuje číslem „30“.

227. V § 219 odst. 1 písm. a) se slova „na veřejnou zakázku“ zrušují.

228. V § 219 odst. 1 písm. b) se slova „na veřejnou zakázku“ zrušují, slova „písm. a) až c) a písm. l)“ se nahrazují slovy „odst. 1 písm. a) až c) nebo l)“ a slova „d) nebo § 191 odst. 2 písm. e)“ se nahrazují slovy „l) nebo m)“.

229. V § 219 odst. 1 písm. d) se slova „podle jiného právního předpisu“ nahrazují slovy „v registru smluv“.

230. V § 219 odstavec 2 zní:

„(2) Na rámcovou dohodu se odstavec 1 použije obdobně.“.

231. V § 222 odstavec 1 zní:

„(1) Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po dobu jeho trvání bez provedení zadávacího řízení; to neplatí v případě změn, u nichž jsou splněny podmínky pro výjimku z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení stanovenou tímto zákonem. Je-li taková výjimka omezena pro podlimitní veřejnou zakázku, veřejnou zakázku malého rozsahu, nebo koncesi malého rozsahu, lze ji pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku použít pouze tehdy, pokud celková hodnota závazku po jeho změně nepřekročí limit podle

a) § 25, jde-li o podlimitní veřejnou zakázku,

b) § 27, jde-li o veřejnou zakázku malého rozsahu, nebo

c) § 178, jde-li o koncesi malého rozsahu.“.

*CELEX: 32014L0023, 32014L0024, 32014L0025*

232. V § 222 odst. 2 se slova „vyhrazených změn závazku sjednaných ve smlouvě na veřejnou zakázku na základě zadávacích podmínek“ nahrazují slovy „změn závazku vyhrazených“.

233. V § 222 odst. 5 se na konci písmene a) čárka nahrazuje slovem „a“.

234. V § 222 odst. 5 písm. b) se slova „by způsobila“ nahrazují slovy „způsobila by“.

235. V § 222 odst. 5 se na konci písmene b) slovo „a“ nahrazuje tečkou a písmeno c) se zrušuje.

*CELEX: 32014L0023, 32014L0024, 32014L0025*

236. V § 222 odstavec 6 zní:

„(6) Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje změna, jejíž potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat, a která nemění celkovou povahu veřejné zakázky.“.

*CELEX: 32014L0023, 32014L0024, 32014L0025*

237. V § 222 odst. 9 větě druhé se slova „Celkový cenový“ nahrazují slovem „Cenový“, slovo „a“ se nahrazuje slovem „nebo“, slovo „nepřesáhne“ se nahrazuje slovy „nesmí přesáhnout“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „; pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet cenových nárůstů všech změn podle odstavců 5 a 6“.

238. V § 222 odst. 10 písm. a) se slova „vyhrazených změn závazku sjednaných ve smlouvě na veřejnou zakázku na základě zadávacích podmínek“ nahrazují slovy „změn závazku vyhrazených“.

239. V § 227 písm. k) se číslo „4“ nahrazuje číslem „3“.

240. V § 228 odst. 2 větě druhé se číslo „4“ nahrazuje číslem „3“.

241. V § 231 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 1 až 3.

242. Za § 231 se vkládá nový § 231a, který včetně nadpisu zní:

„§ 231a

#### **Zánik zápisu v seznamu kvalifikovaných dodavatelů**

(1) Dodavatel zapsaný v seznamu kvalifikovaných dodavatelů je povinen nejpozději do 31. března každého roku následujícího po jeho zápisu doručit Ministerstvu pro místní rozvoj

- a) písemné prohlášení, že nedošlo ke změně zapsaných údajů, a
- b) doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 odst. 1 písm. b) až d).

(2) Nesplní-li dodavatel povinnost podle odstavce 1, zaniká zápis v seznamu kvalifikovaných dodavatelů 31. března příslušného roku.

(3) Požádá-li dodavatel o vyřazení ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, zaniká zápis v seznamu kvalifikovaných dodavatelů doručením žádosti Ministerstvu pro místní rozvoj.

(4) Účinky zániku zápisu v seznamu kvalifikovaných dodavatelů vůči třetím osobám nastávají od okamžiku, kdy Ministerstvo pro místní rozvoj tohoto dodavatele ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vyškrtne.“.

243. V § 232 se na konci písmene b) doplňuje slovo „nebo“.

244. V § 232 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).

245. V § 232 písm. c) se slova „1 nebo 3“ nahrazují číslem „2“.

246. V § 235 odst. 4 větě druhé se za slovo „systému“ vkládají slova „nebo vydavatel certifikátu podle § 238“.

247. V § 241 odstavec 1 zní:

„(1) Námitky může podat dodavatel, kterému postupem zadavatele souvisejícím se zadáváním veřejné zakázky, nebo se zvláštními postupy podle části šesté hrozí nebo vznikla újma (dále jen "stěžovatel"). Námitky nelze podat proti postupu zadavatele při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu, koncese malého rozsahu podle § 178 nebo sektorové veřejné zakázky podle § 158 odst. 1; to neplatí v případech, kdy zadavatel nebo jiná osoba zahájí zadávací řízení podle § 4 odst. 4 nebo 5.“

*CELEX: 32009L0081*

248. V § 241 odst. 2 se na konci textu písmene a) doplňují slova „; námitky však nelze podat proti postupu podle § 109 odst. 3“.

249. V § 242 odstavec 4 zní:

„(4) Je-li v zadávacím řízení stanovena lhůta pro podání nabídek, musí být námitky proti zadávacím podmínkám doručeny zadavateli nejpozději do skončení této lhůty; tím není dotčena lhůta pro podání námitek podle odstavce 3. Námitky proti obsahu výzvy k podání nabídek v dynamickém nákupním systému nebo při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody musí být zadavateli doručeny nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek. V soutěži o návrh musí být námitky proti zadávacím podmínkám doručeny nejpozději do konce lhůty pro podání návrhů.“

250. V § 242 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Po zavedení dynamického nákupního systému se na námitky proti zadávací dokumentaci odstavce 2 a 3 nepoužijí.“

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

251. V § 244 odst. 2 se číslo „5“ nahrazuje slovy „4 a 6“.

252. V § 245 odst. 1 větě druhé se za slova „součástí rozhodnutí“ vkládají slova „o odmítnutí námitek“.

253. V § 245 odst. 1 se za větu druhou vkládá věta „V případě odmítnutí námitek podle odstavce 3 postačí odůvodnění ve vztahu k důvodům jejich odmítnutí.“

254. V § 246 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) před uplynutím lhůty pro podání námitek proti

1. vyloučení účastníka zadávacího řízení,

2. výběru dodavatele, pokud je zadavatel povinen odeslat oznámení o výběru dodavatele,

3. obsahu sdělení podle § 123 odst. 2, nebo

4. proti úkonu dobrovolného oznámení o záměru uzavřít smlouvu.“.

*CELEX: 32009L0081*

255. V § 246 odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňuje slovo „včas“.

256. V § 246 odst. 1 písm. c) se za slovo „pokud“ vkládá slovo „včas“.

257. V § 248 odstavec 1 zní:

„(1) Úřad vykonává dozor nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání veřejné zakázky a pro zvláštní postupy podle části šesté.“.

258. V § 248 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Dozor podle odstavce 1 Úřad nevykonává nad postupem zadavatele při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu, koncese malého rozsahu podle § 178 nebo sektorové veřejné zakázky podle § 158 odst. 1; to neplatí v případech, kdy zadavatel zahájí zadávací řízení podle § 4 odst. 4 nebo 5.

(3) Smlouvou se pro účely této části rozumí i rámcová dohoda.“.

259. V § 250 odst. 1 písm. d) se slova „rozhodnutí o“ zrušují.

260. V § 252 odst. 1 větě první se slovo „doručit“ nahrazuje slovem „zaslat“.

261. V § 254 odst. 1 písm. d) se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“ a číslo „4“ se nahrazuje číslem „5“.

262. V § 254 odst. 3 a 4 se slova „1 měsíce“ nahrazují slovy „30 dnů“.

263. V § 254 odst. 5 větě první se slovo „doručí“ nahrazuje slovem „zašle“.

264. V § 255 odst. 1 se za větu první vkládá věta „Za nabídkovou cenu se pro účely výpočtu této kauce považuje rovněž cena uvedená v předběžné nabídce.“.

265. V § 255 odst. 6 se slova „nebo zastaví řízení z jiného důvodu než podle odstavce 3,“ zrušují.

266. V § 255 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Ke skutečnostem uvedeným v návrhu, ve vztahu ke kterému nedošlo ke složení kaucí podle odstavce 1 nebo 2, Úřad nepřihlíží.“.

267. V § 256 se věta druhá zrušuje.

268. § 260 včetně nadpisu zní:

„§ 260

**Zvláštní ustanovení o vedení spisu**

(1) Úřad vyloučí z nahlížení do spisu dokumentaci o zadávacím řízení, s výjimkou těch listin, které slouží nebo mají sloužit jako podklad pro vydání rozhodnutí. Nepořizuje-li zadavatel dokumentaci o zadávacím řízení, považují se za dokumentaci o zadávacím řízení pro účely věty první i dokumenty obdobného obsahu vztahující se k postupu zadavatele, který je předmětem dozoru.

(2) Úřad vždy pořídí seznam jednotlivých dokumentů, které jsou vyloučeny z nahlížení do spisu podle odstavce 1. Tento seznam Úřad zpřístupní účastníkům řízení při nahlížení do spisu.

(3) Při provádění důkazu listinou mimo ústní jednání se nepoužijí ustanovení správního řádu o vyrozměnění účastníků řízení o provádění důkazů mimo ústní jednání a o sepsání protokolu nebo provedení záznamu o provedení důkazu listinou.“.

269. Za § 260 se vkládá nový § 260a, který včetně nadpisu zní:

„§ 260a

**Zvláštní ustanovení o ochraně informací**

Úřad neposkytne informaci obsaženou v dokumentech předaných nebo zpřístupněných mu zadavatelem vztahující se k postupu zadavatele, který je předmětem dozoru; to neplatí ve vztahu k dokumentům, které nejsou vyloučeny z nahlížení do spisu podle § 260 odst. 1.“.

270. Za § 262 se vkládá nový § 262a, který včetně nadpisu zní:

„§ 262a

**Zvláštní ustanovení o zpřístupnění dokumentace uložené v certifikovaném elektronickém nástroji**

(1) Stanoví-li tento zákon zadavateli povinnost odeslat Úřadu dokumentaci o zadávacím řízení nebo soutěži o návrh, platí, že tato povinnost je ve vztahu k dokumentům a informacím uloženým v certifikovaném elektronickém nástroji splněna i tehdy, pokud zadavatel zajistí Úřadu k těmto dokumentům a informacím přístup, a to po celou dobu až do pravomocného skončení správního řízení nebo do doručení sdělení, že Úřad správní řízení zahajovat nebude.

(2) Platí, že dokumenty a informace uložené v certifikovaném elektronickém nástroji jsou autentické, a to i v případě, že byly původně vytvořeny mimo certifikovaný elektronický nástroj.“.

271. V § 263 se na konci odstavce 3 doplňují věty „Stanoví-li zadavatel zadávací podmínky v zadávacím řízení, kterým zavedl dynamický nákupní systém, v rozporu s tímto zákonem, Úřad zakáže zadavateli zadávat v tomto dynamickém nákupním systému veřejné zakázky. Vyhradil-li si v zadávací dokumentaci zadavatel možnost jednacího

řízení bez uveřejnění v rozporu s § 66 nebo změnu závazku v rozporu s § 100, uloží Úřad nápravné opatření spočívající v zákazu uplatnění takové výhrady, pokud to postačuje k provedení nápravy.“.

272. V § 263 odst. 4 se slovo „Nedoručí-li“ nahrazuje slovem „Nezašle-li“, slova „pětidenní lhůtě“ se nahrazují slovy „lhůtě 5 pracovních dní“ a slovo „uloží“ se nahrazuje slovy „může uložit“.

273. V § 263 odst. 5 větě první se slovo „odůvodnění“ zrušuje a za slovo „odmítnuty,“ se vkládají slova „učiněné v rozporu s § 245 odst. 3 nebo je-li odůvodnění rozhodnutí o námitkách“.

274. V § 267 odst. 6 se za číslo „260“ vkládá text „, 260a“ a za číslo „262“ se vkládá text „, 262a“.

275. V § 268 odst. 1 písm. a) se za slovo „zakázky“ vkládají slova „, ve vztahu ke které dozor nad pravidly pro její zadání vykonává Úřad podle § 248 odst. 1 a 2,“.

276. V § 268 odst. 1 písm. b) se za slovo „podmínky“ vkládají slova „v zadávacím řízení nebo při zvláštním postupu podle části šesté“.

277. V § 270 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 11 se označují jako odstavce 1 až 10.

278. V § 270 odstavec 4 zní:

„(4) Promlčecí doba činí

a) 5 let u přestupků podle § 268,

b) 2 roky u přestupků podle § 269.“.

279. V § 270 odstavec 7 zní:

„(7) Byla-li promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zanikne nejpozději uplynutím

a) 10 let od jeho spáchání u přestupků podle § 268, nebo

b) 4 let od jeho spáchání u přestupků podle § 269.“.

280. V § 270 odst. 8 se za slovo „projednává“ vkládají slova „a pokuty za jejich spáchání ukládá“.

281. V § 270 odstavec 10 zní:

„(10) V případě přestupků podle tohoto zákona se § 13 odst. 1, § 15 až 17, 24, 25, § 32 odst. 2 a 3, § 35 písm. a), d) a e), § 38 písm. e), § 42 a 45 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich nepoužijí.“.

282. V § 270 se doplňuje odstavec 11, který zní:

„(11) Na řízení o přestupcích podle tohoto zákona se § 68 písm. b) a c), § 70, 71, 82, 87, § 88 odst. 1 a 2, § 89, § 93 odst. 1 písm. d), g) a h) a § 95 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich nepoužijí.“.

283. V příloze č. 2 se slova „**Seznam služeb, které není zadavatel v souladu s § 29 písm. n) povinen zadávat podle zákona**“ nahrazují slovy „**Seznam služeb pro účely § 29 odst. 1 písm. n)**“.

284. V příloze č. 2 se slova „**Seznam činností, které je zadavatel při naplnění § 29 písm. r) povinen zadávat podle zákona**“ nahrazují slovy „**Seznam služeb ve výzkumu a vývoji pro účely § 29 odst. 1 písm. r)**“.

285. Na konci přílohy č. 2 se doplňuje tabulka, která včetně nadpisu zní:

**„Seznam finančních služeb pro účely § 29 odst. 2 písm. b)**

Popis	Kód podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému
Bankovníctví a investiční služby	66100000-1
Bankovníctví	66110000-4
Služby centrální banky	66111000-1
Vkladové služby	66112000-8
Poskytování úvěrů	66113000-5
Poskytování mikrokreditů	66113100-6
Finanční leasing	66114000-2
Služby mezinárodního platebního styku	66115000-9
Investiční bankovníctví a související služby	66120000-7
Fúze a akvizice	66121000-4
Financování podniků a rizikové investice	66122000-1
Zprostředkovatelství a související cenné papíry a komodity	66130000-0
Obchodování s cennými papíry	66131000-7
Důchodové investice	66131100-8
Obchodování s komoditami	66132000-4
Zpracovatelské a zúčtovací služby	66133000-1
Správa portfolia	66140000-3
Řízení penzijních fondů	66141000-0
Správa finančních trhů	66150000-6
Provozní služby finančního trhu	66151000-3
Služby poskytované drobným zákazníkům elektronického obchodu	66151100-4
Regulační služby finančního trhu	66152000-0
Správa majetku a úschova cenných papírů	66160000-9
Správa majetku	66161000-6



Úschova cenných papírů	66162000-3
Finanční poradenství, zpracování finančních transakcí a služby zúčtovacího střediska	66170000-2
Finanční poradenství	66171000-9
Zpracování finančních transakcí a služby zúčtovacího střediska	66172000-6
Devizové služby	66180000-5
Zprostředkování půjček	66190000-8
Pojištění a důchodové zabezpečení	66500000-5
Pojištění	66510000-8
Životní pojištění	66511000-5
Úrazové a nemocenské pojištění	66512000-2
Úrazové pojištění	66512100-3
Nemocenské pojištění	66512200-4
Dobrovolné nemocenské pojištění	66512210-7
Zdravotní pojištění	66512220-0
Zákonné pojištění a sdružené pojištění	66513000-9
Pojištění výloh právní ochrany	66513100-0
Sdružené podnikatelské pojištění	66513200-1
Pojištění nákladu a pojistné služby vztahující se k dopravě	66514000-6
Pojištění vztahující se k dopravě	66514100-7
Pojištění motorových vozidel	66514110-0
Námořní, letecké a jiné dopravní pojištění	66514120-3
Železniční pojištění	66514130-6
Letecké pojištění	66514140-9
Pojištění plavidel	66514150-2
Pojištění nákladu	66514200-8
Pojištění proti poškození nebo ztrátě	66515000-3
Pojištění pro případ požáru	66515100-4
Pojištění majetku	66515200-5
Pojištění proti nepřízni počasí a finanční ztrátě	66515300-6
Pojištění proti nepřízni počasí	66515400-7
Pojištění proti finanční ztrátě	66515410-0
Pojištění proti finanční újmě	66515411-7
Pojištění odpovědnosti za škodu	66516000-0
Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorového vozidla	66516100-1
Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem letadla	66516200-2
Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou	66516300-3

provozem plavidla	
Pojištění všeobecné odpovědnosti za škodu	66516400-4
Pojištění profesní odpovědnosti	66516500-5
Pojištění úvěru a zárukové pojištění	66517000-7
Pojištění úvěru	66517100-8
Zárukové pojištění	66517200-9
Pojištění řízení rizik	66517300-0
Služby zprostředkovatelů pojištění a pojišťoven	66518000-4
Služby zprostředkovatelů pojištění	66518100-5
Služby pojišťoven	66518200-6
Likvidace pojistných událostí	66518300-7
Pojištění technických rizik, doplňková pojištění, společná havárie, znalecké posudky o škodě, pojistné technické služby a záchrana pojistné hodnoty	66519000-1
Pojištění ropných nebo plynových plošin	66519100-2
Pojištění technických rizik	66519200-3
Doplňkové pojištění	66519300-4
Poradenské služby související s pojištěním	66519310-7
Projednávání společných havárií	66519400-5
Provádění znaleckých posudků o škodě	66519500-6
Pojistné technické služby	66519600-7
Provádění záchrany pojistné hodnoty	66519700-8
Důchodové zabezpečení	66520000-1
Individuální důchodové zabezpečení	66521000-8
Skupinové důchodové zabezpečení	66522000-5
Poradenské služby související s financováním důchodů	66523000-2
Správa penzijních fondů	66523100-3
Řízení rizik, hotovosti a likvidity	66600000-6
Zajišťovací služby	66700000-7
Životní zajištění	66710000-0
Úrazové a nemocenské zajištění	66720000-3

“.

286. V nadpisu přílohy č. 3 se slova „**pro účely**“ nahrazují slovem „**vylučující**“.

287. V příloze č. 3 písmenu c) se za bod 1 vkládá nový bod 2, který zní:

„2. pojistný podvod,“.

Dosavadní body 2 až 5 se označují jako body 3 až 6.

288. V příloze č. 3 písmenu d) bodě 1 se slova „a postavení“ zrušují.

289. V příloze č. 3 písmenu d) se za bod 1 vkládá nový bod 2, který zní:

„2. zneužití postavení v obchodním styku,“.

Dosavadní body 2 až 5 se označují jako body 3 až 6.

290. V příloze č. 3 písmenu d) bodě 3 se slovo „sjednání“ nahrazuje slovem „zjednání“.

291. V příloze č. 3 se písmeno e) zrušuje.

Dosavadní písmena f) a g) se označují jako písmena e) a f).

292. V příloze č. 4 bodech 8 a 11 se za text „§ 29“ vkládá text „odst. 1“.

293. V nadpisu přílohy č. 6 se číslo „11“ nahrazuje číslem „12“.

294. V příloze č. 6 části B úvodní části ustanovení se číslo „11“ nahrazuje číslem „12 a na konci textu bodu 3 se doplňují slova „, s výjimkou případů, kdy zadavatel postupuje podle § 199 odst. 4 písm. a) nebo § 200 odst. 3 písm. a)“.

295. V příloze č. 6 části D se na konci textu bodu 3 doplňují slova „, s výjimkou případů, kdy zadavatel postupuje podle § 199 odst. 4 písm. a)“.

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

1. Zadávání veřejných zakázek, soutěže o návrh a řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posuzují podle zákona č. 134/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Veřejné zakázky zadávané v dynamickém nákupním systému, které byly zahájeny přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 134/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Pro zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody, která byla uzavřena podle zákona č. 134/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije zákon č. 134/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

4. Pro dynamický nákupní systém zavedený přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se použijí do prvního dne třináctého kalendářního měsíce následujícího po dni vyhlášení tohoto zákona § 139 odst. 4 písm. d) a § 141 zákona č. 134/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## Čl. III

### Zrušovací ustanovení

Vyhláška č. 248/2016 Sb., o náležitostech obsahu žádosti o předchozí stanovisko k uzavření smlouvy a ke změně závazku ze smlouvy podle zákona o zadávání veřejných zakázek, se zrušuje.

#### Čl. IV

#### **Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2021.

## Důvodová zpráva

### Obecná část

#### **a) Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „Zákon“), obsahuje komplexní úpravu zadávání veřejných zakázek v ČR a provádí transpozici evropských směrnic, blíže viz písm. e).

Zákon o zadávání veřejných zakázek je účinný od 1. 10. 2016 a doposud byl pětikrát novelizován:

Zákonem č. 147/2017 Sb. došlo k modifikaci důvodu pro vyloučení ze zadávacího řízení z důvodů nezaknihování akcií, kdy byly z povinnosti vyloučit vybraného dodavatele vyjmuty akciové společnosti 100 % vlastněné státem, obcemi nebo kraji. Zákonem č. 183/2017 Sb. byl Zákon měněn v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Novela tedy měla dopad do dozorové části Zákonu. Zákonem č. 368/2016 Sb. dále došlo ke změnám v souvislosti se změnou zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, tato novela se tak dotkla způsobu zjišťování skutečného majitele vybraného dodavatele. Novelizace provedená zákonem č. 287/2017 Sb. se dotkla přílohy č. 3 k Zákonu, tedy seznamu trestných činů pro účely prokázání splnění základní způsobilosti, neboť touto novelou došlo ke změnám trestního zákoníku. K drobné formální změně textu Zákonu pak dojde s účinností od 1. 1. 2022 na základě zákona č. 277/2019 Sb. v souvislosti s přijetím zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv. Naposledy byl pak Zákon novelizován nálezem Ústavního soudu ze dne 30. října 2019 sp. zn. Pl. ÚS 7/19, kterým došlo ke zrušení § 259 a který byl publikován pod č. 309/2019 Sb.

Jak plyne z výše uvedeného, byl Zákon doposud novelizován v omezeném rozsahu, a to především v souvislosti se změnou souvisejících zákonů, nedocházelo tedy k zásadním změnám pravidel a provedené změny tak neměly významné dopady do procesu zadávání veřejných zakázek.

#### **b) Odůvodnění hlavních principů právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Předkládaná novela je po více než třech letech účinnosti Zákonu první vládní novelou, která by měla být komplexní a odstraňovat identifikované nedostatky platné právní úpravy.

Hlavním smyslem navrhované úpravy je odstranění nedostatků transpozice vytykané České republiky Evropskou komisí v Odůvodněném stanovisku – Porušení Smlouvy č. 2018/2271. Dále dochází ke zpřesnění některých ustanovení zákona, novelou však nejsou zaváděny nová práva a povinnosti, které by představovaly podstatné ekonomické dopady.

Návrh kromě odstranění nedostatků transpozice evropských zadávacích směrnic provádí změny, které povedou ke snížení administrativního zatížení na straně zadavatelů i dodavatelů,

odstraňuje nepřiměřenou přísnost některých pravidel, vyjasňuje výkladové nejasnosti a v neposlední řadě také odstraňuje legislativně technické nedostatky textu Zákona. Nejedná se však o zásadní koncepční změny procesu zadávání.

### **Úprava transpozice zadávacích směrnic**

Dochází k úpravě § 19 odst. 3, který reguluje způsob určení předpokládané hodnoty veřejné zakázky pravidelné povahy v případech, kdy je jednotková cena předmětu v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel pořizuje plnění opakovaně podle svých aktuálních potřeb. Evropskou komisí je České republice vytýkána nesprávná transpozice čl. 5 odst. 11 směrnice 2014/24/EU, který obdobné ustanovení neobsahuje. Proto bude nově možné postupem podle § 19 odst. 3 určit předpokládanou hodnotu pouze v případě podlimitních veřejných zakázek a zakázek malého rozsahu.

Další změny se týkají upřesnění pravidel pro písemnou komunikaci v zadávacím řízení, kdy je na základě odůvodněného stanoviska Evropské komise na několika místech výslovně vyžadováno předložení písemných dokumentů a ústní komunikace je v obecné rovině připuštěna pouze v případě nepodstatných sdělení.

Je zpřesňována transpozice výjimky čl. 10 písm. e) směrnice 2014/24/EU, a to v § 29 odst. 1 písm. l) tak, aby bylo zřejmé, že pokrývá všechny případy předpokládané v citovaném článku zadávací směrnice. Dosavadní transpozice byla v důsledku použití pojmu „investiční služby“ zužující a nepokrývala všechny případy předpokládané směrnicí, nadále je však nezbytné výjimku vykládat restriktivně, a to ve smyslu evropských zadávacích směrnic.

Dále je upravován text původního § 160, který vymezuje výjimku z povinného postupu v zadávacím řízení pro veřejného zadavatele poskytujícího poštovní služby. Obsah tohoto paragrafu byl přesunut do § 29 odst. 2, nedochází však k věcné změně právní úpravy, ale pouze k upřesnění textu a úpravě systematiky.

S upřesněním transpozice směrnic souvisí také změny provedené ve vztahu k předkládání dokladů prokazujících kvalifikaci vybraného dodavatele, neboť evropské právo vyžaduje, aby doklady, které jsou předkládány, byly aktuální.

### **Zpřesnění některých institutů a vyjasnění některých pravidel**

Dochází k zpřesnění právní úpravy propojených institutů zadávací lhůty a jistoty, neboť jejich současná regulace se jeví být nepřiměřeně přísná, a to s přihlédnutím ke skutečnosti, že záruční listiny v případě složení jistoty formou bankovní záruky jsou již vystavovány v elektronické podobě. Nebude tak například již nadále vyžadováno předložení originálu bankovní záruky, jako tomu bylo v minulosti, neboť s přechodem na elektronizaci zadávacího řízení již není potřeba její originál z důvodu ochrany zadavatele vyžadovat. Stejně tak dojde ke zmírnění vylučování dodavatelů z důvodů neprokázání složení jistoty a nově bude na rozhodnutí zadavatele, zda k vyloučení přistoupí, či nikoli.

Jsou také vyjasňována pravidla ve vztahu k předkládání dokladů prokazujících splnění kvalifikace, a to jak dokladů předkládaných v rámci žádostí o účast, předběžných nabídek, či nabídek, tak pro případ dokladů předkládaných vybraným dodavatelem před podpisem smlouvy. Na základě navrhované právní úpravy nebude nadále vyžadováno, aby byly vybraným dodavatelem vždy předloženy originály dokladů o jeho kvalifikaci. O tom, zda budou vyžadovány originály, či kopie, bude oprávněn rozhodnout zadavatel. Dochází také

k vyjasnění prokazování kvalifikace a předkládání dokladů o kvalifikaci v průběhu trvání rámcové dohody a v rámci zavedeného dynamického nákupního systému. Jsou také zmírňovány důsledky neoznámení změny kvalifikace podle § 88 odst. 1.

Ve zjednodušeném režimu dochází k vyjasnění terminologie. Již bude důsledně rozlišováno mezi zjednodušeným režimem, jakožto jedním ze tří druhů režimů, a řízením pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu, jakožto jedním z devíti druhů zadávacích řízení. Za účelem zpřehlednění jsou řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu a koncesní řízení blíže upravena v jednotlivých ustanoveních. Pro jejich průběh jsou však určující zejména zadávací podmínky stanovené zadavatelem. Ve zjednodušeném režimu se umožňuje i uzavření rámcové dohody.

V oblasti sektorových veřejných zakázek dochází pouze k několika zpřesněním textu, které jsou pouze technického charakteru. V rámci zpřesnění transpozice došlo ke zpřesnění definice dodávky pro účely definice relevantní činnosti a pravidel pro změny smluv.

V oblasti koncesí dochází ke zpřesnění transpozice zejména v případě technických podmínek a podmínek pro použití jednacímho řízení bez uveřejnění a pravidel pro změny smluv.

Dochází k rozšíření aplikace ustanovení, která platí i pro zvláštní postupy. Je stanoveno, že § 39 odst. 1 (stanovení pravidel, pokud nejsou zákonem upravena), § 42 až 45 a § 46 odst. 1 (objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů), se použijí obdobně.

Dochází ke zpřesnění úpravy prokazování splnění podmínek účasti u dodavatelů přistupujících do zavedeného dynamického nákupního systému. Jako rozhodný okamžik pro účely posouzení se bude považovat okamžik podání žádosti o účast. Je vkládán nový § 140a, který přebírá a rozvíjí původní § 140 odst. 3 a 4 týkající se kvalifikace v zavedeném dynamickém nákupním systému, které systematicky v § 140 nebyly ideálně umístěny. Nyní je již jednoznačné, že tato úprava dopadá na všechny dodavatele zařazené v dynamickém nákupním systému, nikoliv pouze na nově přistupující. Jak v dynamickém nákupním systému, tak v rámcových dohodách, jsou stanovena pravidla, za jakých situací zadavatel zařazené dodavatele nevyzývá nebo nemusí vyzývat k podání nabídky. U rámcových dohod i v dynamickém nákupním systému je pak stanoveno nové pravidlo, že pokud zadavatel v zadávacích podmínkách nestanoví jinak, musí dodavatel před podpisem smlouvy na veřejnou zakázku zadávanou ve zvláštním postupu předložit doklady o jeho kvalifikaci, nemá-li je zadavatel již k dispozici, a písemné prohlášení o tom, že nedošlo ke změně údajů v nich obsažených. Jedná se tedy o speciální úpravu k § 122, který se ve zvláštních postupech neaplikuje.

### **Snížení administrativní zátěže**

Zadavatel bude nově oprávněn poskytnout Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) přístup k dokumentaci o zadávacím řízení prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje, nebude tak již tedy nutné takto zpřístupněnou dokumentaci Úřadu zasílat.

Zadavatel dále nebude muset vyžadovat originály dokladů prokazujících kvalifikaci před uzavřením smlouvy, zejména v případě pokud by to představovalo nadměrnou administrativní zátěž.

## Rozšíření práv účastníků zadávacího řízení

Účastníkům zadávacího řízení se umožňuje požadovat po zadavateli poskytnutí údajů z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení a údajů rozhodných pro posouzení délky zadávací lhůty.

Navrhované změny nemají žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen.

### c) Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy

Předkládaný návrh odstraňuje **nedostatky transpozice** evropských zadávacích směrnic. Je nezbytné, aby právní řád České republiky, resp. právní regulace zadávání veřejných zakázek, byla v souladu s pravidly stanovenými v evropských zadávacích směrnicích. Přestože nedostatky právní úpravy v tomto směru nejsou nikterak rozsáhlé, je nutné provést úpravy textu tak, aby bylo zřejmé, že evropské právo je plně respektováno. Konkrétní změny jsou popsány výše.

Dochází také ke změnám, které přispějí ke **snížení administrativní náročnosti** procesu zadávání veřejných zakázek, jedná se především o zmírnění úpravy předkládání dokladů o kvalifikaci vybraného dodavatele před uzavřením smlouvy a o zrušení povinnosti uzavírat smlouvu v rámci elektronické formy komunikace. Snižování administrativní zátěže je vhodným nástrojem k dosažení snížení transakčních nákladů na straně zadavatele i dodavatele, stejně tak může přispět i ke zrychlení procesu zadávání veřejných zakázek. Nutno také podotknout, že navrhované změny vedoucí ke snížení administrativní zátěže nesníží transparentnost procesu zadávání veřejných zakázek.

Nezbytné je v některých případech také odstranit **nepřiměřenou přísnost** právní úpravy, a to například u institutu jistoty a zadávací lhůty, dochází také ke zmírnění důsledků neoznámení změny kvalifikace podle § 88 odst. 1. Nově má být také umožněno uzavírat rámcové dohody i na základě zadávacího řízení ve zjednodušeném režimu, neboť pro omezení v tomto směru není dán žádný věcný důvod. Dále je odstraňován 50% limit pro změnu smlouvy podle § 222 odst. 5 a 6, resp. hodnotu změny, neboť dostatečná limitace změny je již obsažena v § 222 odst. 9, kde je maximální možný nárůst ceny veřejné zakázky v důsledku změn podle § 222 odst. 5 a 6 limitován 30 %.

Dále pak dochází k **vyjasnění některých pravidel**, jejichž aplikace činila v praxi problémy, jedná se především o regulaci postupu při zadávání veřejných zakázek ve zjednodušeném režimu, v dynamickém nákupním systému, či na základě rámcové dohody. Tato pravidla jsou v současné době v souladu s evropským právem, v některých oblastech je však vhodné pravidla vyjasnit a konkretizovat tak, aby nedocházelo k výkladovým nejasnostem, které by mohly vést k vyšší chybovosti při zadávání veřejných zakázek. Ani zde však nedochází k zásadním změnám a jedná se pouze o vyjasnění stávající právní regulace.

Předkládaným návrhem jsou dále **odstraňovány legislativně technické chyby** a nedostatky, které však nemají žádný věcný dopad na práva a povinnosti adresátů dotčených norem.



#### **d) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

Navrhovaná novela se nedotýká práva na svobodné podnikání v prostředí nenarušené hospodářské soutěže ve smyslu čl. 26 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“). I přesto, že zákon o zadávání veřejných zakázek upravuje přístup hospodářských subjektů k jednotlivým zakázkám, nelze považovat určitá omezení plynoucí ze zákona ve smyslu výběru hospodářského subjektu za natolik závažná, že by narušovala hospodářskou soutěž.

Návrh je v souladu s ústavním pořádkem České republiky i ve vztahu k čl. 11 Listiny, který zaručuje právo vlastnit majetek. Směrnice částečně omezují smluvní volnost při uzavírání smluv, a to nejen pro stát, či subjekty veřejné moci, ale i pro soukromoprávní subjekty, pokud splňují některou z definic zadavatele (např. podnikatelé v oblasti energetiky či dopravy, příjemci dotací). Novela zákona se tohoto ústavního práva nijak nedotýká.

Je nutné také zdůraznit, že regulace zadávání veřejných zakázek směřuje k jednotnému trhu, nedochází zde tedy ke konfliktu se svobodou podnikání, naopak regulace zaručuje hospodářským subjektům přístup k zakázkám v jiných státech Evropské unie. Kdy uvedené vyplývá také z preambule zakázkové směrnice, která uvádí, že „zadávání veřejných zakázek orgány nebo jménem orgánů členských států musí být v souladu se zásadami zakotvenými ve Smlouvě o fungování Evropské unie, zejména zásadami volného pohybu zboží, svobody usazování a volného pohybu služeb, jakož i se zásadami z nich vyplývajících, jako je rovné zacházení, zákaz diskriminace, vzájemné uznávání, proporcionalita a transparentnost. Pro veřejné zakázky, které převyšují určitou hodnotu, by však měla být vypracována ustanovení koordinující vnitrostátní postupy při zadávání veřejných zakázek, aby se zajistilo uplatňování uvedených zásad v praxi a otevření zadávání veřejných zakázek hospodářské soutěži.“

Předmětná úprava tedy nemá omezující vliv na práva fyzických a právnických osob, naopak jim zaručuje rovný přístup k zakázkám v celé EU.

#### **e) Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie a judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami Evropské unie a zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Návrh zákona je slučitelný s mezinárodními smlouvami (především mezinárodní dohodou o přístupu k veřejným zakázkám tzv. GPA „Government Procurement Agreement“), kterými je Česká republika vázána, a s právními akty Evropské unie. Především pak s níže uvedenými evropskými směrnici:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/81/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti a o změně směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES.

- Směrnice Rady ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce (89/665/EHS).
- Směrnice Rady 92/13/EHS ze dne 25. února 1992 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se uplatňování pravidel Společenství pro postupy při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek.

**f) Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Předložený návrh nebude mít zásadní dopady do výše uvedených oblastí, neboť se jedná pouze o novelu převážně legislativně technického či formálního charakteru. Je pravděpodobné, že snížení administrativní náročnosti přinese úsporu na straně zadavatelů a dodavatelů. Například v situaci, kdy zadavatelé nebudou vyžadovat předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokumentů o kvalifikaci vybraného dodavatele, bude docházet k úsporám finančních prostředků, které byly na straně dodavatelů vynakládány v souvislosti s vytvářením autorizovaných konverzí dokladů, kterými disponovali v listinné podobě.

Stejně tak bude pravděpodobně docházet k úsporám na straně zadavatele, v situaci, kdy bude zadavatel dokumentaci o zadávacím řízení poskytovat Úřadu prostřednictvím přístupu do certifikovaného elektronického nástroje.

**g) Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Navrhovaná novela nemá dopady vztahující se k ochraně soukromí a osobních údajů. Nově stanovená povinnost poskytovat údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení je vymezena tak, aby údaje byly poskytnuty bez identifikace účastníků zadávacího řízení.

**h) Zhodnocení korupčních rizik**

Navrhované změny zákona o zadávání veřejných zakázek nepředstavují korupční rizika, neboť nedochází ke změnám ustanovení Zákona, které by mohly mít v této oblasti dopady. Navrhované změny nesnižují transparentnost procesu zadávání veřejných zakázek, ani jiným způsobem nerozšiřují možnosti zadavatelů či dodavatelů dopouštět se korupčního jednání.

#### **ch) Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

V oblasti obrany nebo bezpečnosti dochází k úpravě textu výjimky podle § 30 písm. j), což, by mělo zvýšit právní jistotu při aplikaci této výjimky. Ostatní změny v oblasti obrany nebo bezpečnosti mají čistě legislativně technický charakter.

#### **Konzultace**

Podstatné části novely zákona byly konzultovány v rámci Expertní skupiny ministerstva pro místní rozvoj pro oblast veřejných zakázek, jejímiž členy jsou zástupci regulovaných subjektů – zadavatelů a dodavatelů, zástupci dozorového orgánu, odborných organizací z oblasti veřejných zakázek, oborových organizací z oblasti stavebnictví a neziskových organizací. Výsledky konzultací byly zohledněny při zpracování návrhu.

## **Zvláštní část**

### **K čl. I**

#### **K bodu 1 – k § 5:**

Legislativně technická změna, vyjasňuje se, že definice dodavatele je stanovena pouze pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek.

#### **K bodu 2 – k § 8 odst. 2:**

Dochází k zpřesnění textu, neboť okruh zadavatelů v daném státě definuje právo tohoto státu, nikoli české právo. Z věcného pohledu jsou však definice právních řádů všech členských zemí EU obdobné, neboť vychází z transpozice zadávacích směrnic.

#### **K bodu 3 – § 9 odst. 3:**

Zavádí se právní fikce, že uveřejňovací povinnosti stanovené tímto zákonem jsou splněny, pokud je při centralizovaném zadávání místo zadavatele splní centrální zadavatel. To by mělo umožnit větší pružnost, při centralizovaném zadávání, kdy může být pro zúčastněné strany výhodnější, aby se dohodly, že uveřejňovací povinnosti stanovené zákonem (zejména oznámení o uzavření smlouvy podle § 137 nebo § 142) bude plnit centrální zadavatel i v případech, kdy jednotlivé zakázky zadává samostatně zadavatel, který se účastní centralizovaného zadávání a který je tak ve smyslu odst. 2 odpovědný za splnění těchto uveřejňovacích povinností. Z materiálního pohledu však není příliš podstatné, kdo uveřejňovací povinnosti splnil, pokud k řádnému uveřejnění ve skutečnosti došlo. Nově zavedený odstavce 3 přitom neruší pravidlo uvedené v odstavci 2, nedochází tedy ke změně odpovědnosti za jednotlivé úkony, pouze se umožňuje jejich splnění centrálním zadavatelem.

#### **K bodu 4 – § 9 odst. 4:**

Umožňuje se vyšší pružnost pro zadávání podlimitních veřejných zakázek centrálními zadavateli, kdy už nebude potřeba stanovit okruh zúčastněných zadavatelů předem. V případě podlimitních veřejných zakázek tak bude možné, aby k uzavřené smlouvě přistupovali další zadavatelé. Bude však nutné, aby i po přistoupení dalších zadavatelů nebyla překročena celková cena za plnění veřejné zakázky, která musí být stanovena předem v zadávací dokumentaci a být nižší než limit pro nadlimitní veřejné zakázky.

#### **K bodu 5 – k § 11 odst. 7:**

Vyjasňuje se, že pravidla pro vertikální spolupráci lze aplikovat i na vztahy organizačních složek státu, které se považují za jednotlivé zadavatele podle § 4 odst. 1 písm. a). To znamená, že pravidla, která § 11 vztahuje k právnické osobě, se uplatní i ve vztahu k organizačním složkám státu, které právnickými osobami nejsou. Pravidla pro horizontální spolupráci v § 12 z tohoto důvodu není potřeba měnit, neboť v textu § 12 se hovoří o zadavatelích, nikoli o právnických osobách. Je proto zřejmé, že pravidla pro horizontální spolupráci lze aplikovat i na organizační složky státu.

#### **K bodu 6 – k § 13 odst. 1:**

Zpřesnění formulace, podle věty druhé se postupuje tehdy, není-li možno postupovat podle věty první, tedy v případech, kdy je činnost, která je předmětem smlouvy, hrazena jejími příjemci pouze z části, nebo vůbec.

### **K bodu 7 – k § 14 odst. 1:**

Upřesnění transpozice. Zatímco v zadávacích směrnici se za veřejné zakázky na dodávky považují zakázky, jejichž předmětem je pořízení výrobku, české právo používá pojem věc. Z definice veřejné zakázky na dodávky se výslovně vyjímá pořízení cenných papírů nebo jiných investičních nástrojů (definovaných odkazem na zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu ve znění pozdějších předpisů), peněžité pohledávky, obchodní závod nebo podíl v obchodní korporaci, aby bylo zřejmé, že za veřejnou zakázku se nepovažují případy, kdy záměrem zadavatele není pořízení konkrétních výrobků. Pokud tedy předmětem smlouvy bude pouze koupě, nájem nebo pacht věcí vyjmutých v poslední větě odstavce 1, nebude se na základě této výjimky z definice jednat o veřejnou zakázku na dodávky. Nebude se však jednat o veřejnou zakázku vůbec. Nepůjde totiž ani o veřejnou zakázku na služby, protože předmětem takové smlouvy nebude poskytování činnosti, jak vyžaduje definice veřejné zakázky na služby v odstavci 2, a nepůjde ani o veřejnou zakázku na stavební práce ve smyslu odstavce 3.

### **K bodům 8 až 10 – k § 16 odst. 1 a 6:**

Text odstavce 1 byl přeformulován s tím, že tento odstavec nebude upravovat dobu stanovení předpokládané hodnoty a současně nebude obsahovat žádné výjimky z povinnosti stanovit předpokládanou hodnotu. V této souvislosti byl doplněn odstavec 6, který z důvodu právní jistoty zavádí pravidlo, že pokud veřejná zakázka nebyla zadávána v zadávacím řízení (tj. byla použita kterákoli z výjimek, včetně výjimky pro veřejné zakázky malého rozsahu), použijí se pro výpočet předpokládané hodnoty cena nebo cenové údaje ze smlouvy na veřejnou zakázku. V případě, že ve smlouvě není uvedena celková cena, stanoví se předpokládaná hodnota na základě jiných cenových údajů, například výpočtem z jednotkových cen s přihlédnutím k předpokládanému rozsahu veřejné zakázky.

Podle navrhované změny se tedy předpokládaná hodnota určí podle smlouvy, to znamená, že zadavatel nebude muset provádět další zjišťování předpokládané hodnoty způsobem podle věty první odst. 6.

Uvedená změna však nemá žádný vliv na povinnost řádného hospodaření zadavatele, která je mu uložena jinými právními předpisy, např. rozpočtovými pravidly. Skutečnost, že zadavatel není povinen podle zákona o zadávání veřejných zakázek v případě postupu mimo zadávací řízení stanovit předpokládanou hodnotu v předstihu před uzavřením smlouvy, neznamená, že by neměl zodpovědně plánovat své investice, a to jak z věcného, tak z finančního hlediska.

### **K bodu 11 – k § 19 odst. 3:**

Z důvodu správné transpozice evropských zadávacích směrnic je nutné omezit aplikaci výjimky podle odstavce 3 pouze na podlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu. Ustanovení § 19 je transpozicí čl. 5 odst. 11 směrnice 2014/24/EU, který obdobné ustanovení neobsahuje, nedostatečná transpozice tohoto článku je vytýkána České republice Evropskou komisí.

V případě nadlimitních veřejných zakázek pravidelné povahy se tedy bude vždy postupovat podle odstavců 1 a 2 a zadavatel bude muset stanovit jejich předpokládanou hodnotu podle součtu předpokládaných hodnot dodávek nebo služeb stejného druhu minimálně za období podle odstavce 1 (tj. za 12 měsíců nebo účetní období, které je delší než 12 měsíců), bez ohledu na to, zda spolu funkčně souvisí či nikoli.

Pokud však zadavatel bude chtít uzavřít smlouvu na dobu kratší než 12 měsíců (tj. zpravidla bude chtít uzavírat větší množství krátkodobých smluv) a podle pravidel

uvedených v odstavci 1 zjistí, že jejich celková cena nepřesahuje limit pro nadlimitní veřejnou zakázku, pravidlo o sčítání za minimálně 12 měsíců se neuplatní. Předpokládaná hodnota jednotlivých veřejných zakázek se určí podle pravidel v § 18, tedy zejména podle toho, zda tvoří či netvoří jeden funkční celek.

#### **K bodům 12 až 16 – k § 28:**

Jedná se o upřesnění terminologie používané v textu zákona. Pojem „zadávací dokumentace“ již nezahrnuje „výzvy uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu“. To se však netýká výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, která je v příloze č. 6 rovněž uvedena a která byla do definice v § 28 odst. 1 písm. b) výslovně doplněna. Pokud se tedy v dalším textu zákona ukládá zadavateli povinnost něco stanovit v zadávací dokumentaci, nemůže tuto povinnost splnit až při zasílání některé z výzev uvedených v příloze č. 6, ale v okamžiku, kdy je povinen uveřejnit zadávací dokumentaci (viz zejména § 96 odst. 1). Pokud některá z dosavadních ustanovení používají pojem zadávací dokumentace v širším slova smyslu, doplňuje se odkaz na výzvy uvedené v příloze č. 6 (popřípadě na některou z těchto výzev), přímo do textu předmětného ustanovení. To se týká také definic žádosti o účast, předběžné nabídky a nabídky uvedených v § 28 odst. 1 písm. d), e) a f). Odkaz na výzvy uvedené v příloze č. 6 je doplněn také do § 28 odst. 2, aby bylo zřejmé, že je nutno dodržet také pravidla pro podávání žádostí o účast, předběžných nabídek, nebo nabídek stanovených v těchto výzvách.

#### **K bodu 17 – k § 29 písm. c):**

Jazyková oprava.

#### **K bodům 18 a 19 – k § 29 písm. i):**

Upřesnění transpozice, výjimku lze použít pouze na veřejné zakázky na služby, nikoli na dodávky nebo stavební práce.

Dále dochází k upřesnění transpozice v bodě 2 tak, aby byl text v souladu s výkladem směrnic zastávaným Evropskou komisí, která předmětné ustanovení vykládá tak, že předmětná výjimka může být aplikována pouze na veřejné zakázky, jež jsou zadávány poskytovatelům nelineárních vysílacích služeb (např. přenos vysílacích služeb po internetu), kdy přesná doba odběru předmětné služby ze strany zákazníka není dána na základě úvahy poskytovatele a jeho programové sklady, jako při standardním televizním a rozhlasovém vysílání, ale záleží na volné úvaze koncového odběratele, kdy poskytnutý výstup - program užije. Původní znění předmětného ustanovení bylo možné vykládat i tím způsobem, že na základě této výjimky je možné zadání výroby programového obsahu, pokud je tato zadána provozovatelům televizního nebo rozhlasového vysílání, nebo poskytovatelům audiovizuálních služeb na vyžádání; tento výklad však již novelizované znění neumožňuje.

#### **K bodu 20 – k § 29 písm. l) bodu 1:**

Dochází k zpřesnění transpozice výjimky čl. 10 písm. e) směrnice 2014/24/EU tak, aby bylo zřejmé, že pokrývá všechny případy předpokládané v citovaném článku zadávací směrnice.

Předmětnou výjimku však ani po úpravě textu nebude možné využít v případě zadávání veřejné zakázky na poskytnutí jakýchkoli finančních služeb, ale bude nutný její restriktivní, eurokonformní výklad.

V bodu 26 preambule směrnice 2014/24/EU je pak uvedeno, že „je vhodné upřesnit, že pojem finančních nástrojů, jak je použit v této směrnici, má stejný význam jako v jiných právních předpisech týkajících se vnitřního trhu, a s ohledem na nedávné vytvoření

Evropského nástroje finanční stability a Evropského stabilizačního mechanismu by mělo být stanoveno, že operace prováděné prostřednictvím uvedeného nástroje a mechanismu by měly být z oblasti působnosti směrnice vyloučeny. Rovněž by mělo být vyjasněno, že půjčky, ať již jsou nebo nejsou spojeny s vydáním cenných papírů či jiných finančních nástrojů nebo s jinou operací s nimi, by měly být vyjmuty z oblasti působnosti této směrnice“.

#### **K bodu 21 – k § 29 písm. s):**

Jedná se o upřesnění transpozice.

Důvodem změny je odstranění pochybností o tom, zda je předmětná výjimka transponována v celém rozsahu. Cílem úpravy je umožnit využití této výjimky v maximálním rozsahu bez jakýchkoli zpřísnujících opatření stanovených vnitrostátní právní úpravou. Výjimku v písmeni s) je tedy možné aplikovat na všechny veřejné zakázky, na které je možné uplatnit článek 346 Smlouvy o fungování Evropské unie (bývalý článek 296 Smlouvy o ES).

#### **Čl. 346**

1. Ustanovení Smluv nebrání použití následujících pravidel:

a) členský stát není povinen poskytovat údaje, jejichž zpřístupnění podle jeho názoru odporuje podstatným zájmům jeho bezpečnosti,

b) každý členský stát může učinit opatření, která považuje za nezbytná k ochraně podstatných zájmů své bezpečnosti a která jsou spjata s výrobou zbraní, střeliva a válečného materiálu nebo obchodem s nimi; tato opatření nesmí nepříznivě ovlivnit podmínky hospodářské soutěže na vnitřním trhu s výrobky, které nejsou určeny výlučně k vojenským účelům.

2. Rada může na návrh Komise jednomyslným rozhodnutím změnit seznam výrobků, na něž se vztahuje odst. 1 písm. b), vypracovaný dne 15. dubna 1958.

Text zákona je upraven v souladu s Interpretacním sdělením o uplatňování článku 296 Smlouvy s ohledem na zadávání zakázek v oblasti obrany [KOM(2006) 779], ze kterého vyplývá, že: „Podobně se může čl. 296 odst. 1 písm. b) Smlouvy o ES vztahovat i na zadávání zakázek na služby a práce přímo související se zbožím uvedeným na seznamu,...“.

Je tedy zřejmé, že aplikace výjimky není omezena pouze na dodávky, ale může být aplikována také v případě služeb či stavebních prací. To však pouze za předpokladu, že tyto služby či stavební práce přímo souvisí s vojenským materiálem, u něhož jsou splněny podmínky uvedené v písmenu s). Může se jednat například o služby či stavební práce přímo související s dopravou a instalací takového vojenského materiálu.

#### **K bodu 22 – k § 29 odst. 2:**

Do odstavce 2 v § 29 byly přesunuty výjimky z původního § 160, neboť zde uvedené výjimky se netýkají veřejných zakázek, jejichž předmětem je relevantní činnost. Tyto výjimky však nadále může uplatnit pouze veřejný zadavatel, který vykonává relevantní činnost podle § 153 odst. 1 písm. h) bodu 1, tedy poskytovatel poštovních služeb.

Zároveň došlo k obsahovému upřesnění transpozice, předmětem výjimky jsou veřejné zakázky zadávané za účelem služeb vyjmenovaných v odstavci 2 písmenech a) až d), nikoli tyto služby samotné.

V písmenu b) se dále upřesňuje transpozice tím, že se místo obecného výčtu odkazuje na přílohu, která obsahuje seznam předmětných služeb, u kterých je možné aplikovat výjimku. Stanovený seznam CPV kódů vyplývá přímo z ustanovení čl. 7 písm. b) směrnice 24/2014/EU. Obsah výjimky by měl tedy být vykládán plně v souladu s evropskými

směrnicemi a měl by zahrnovat zejména poštovní převody peněz a převody z běžných poštovních účtů.

#### **K bodu 23 – k § 30 písm. j):**

Dochází k přeformulování textu podlimitní výjimky pro ozbrojené složky České republiky s cílem umožnit efektivní zajišťování zakázek v oblasti bezpečnosti. Původní znění výjimky odkazovalo na definici vojenského materiálu podle § 28 odst. 1 písm. n), která vychází z čl. 1 odst. 6 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/81/ES o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti a o změně směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES. Vojenský materiál je zde definován pro účely vymezení veřejných zakázek v oblasti obrany, přičemž takový materiál musí mít vždy vojensko-technické vlastnosti, které umožňují plnit úkoly, které jsou vojenské, nikoliv bezpečnostní. Využití dosavadní podlimitní výjimky tedy bylo pro ozbrojené bezpečnostní sbory České republiky problematické. Výjimka podle § 30 písm. j) však není transpozičním ustanovením a není proto nezbytné držet se výše uvedené definice. Jeví se jako vhodnější výjimku vztáhnout na vojenský materiál definovaný v § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenského zákona), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestního zákona, ve znění pozdějších předpisů, ze kterého vychází formulace uvedená v novém písmenu j).

#### **K bodům 24 a 25 – k § 30 písm. m) a n):**

V 30 písm. m) se zavádí nová výjimka pro podlimitní veřejné zakázky Finančního analytického úřadu zadávané za účelem zajišťování boje proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu nebo zajišťování provádění mezinárodních sankcí za účelem udržování mezinárodního míru a bezpečnosti, ochrany základních lidských práv a boje proti terorismu. Tyto činnosti upravují zákon o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu (zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu), nebo zákon o provádění mezinárodních sankcí (zákon č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí). Při činnosti Finančního analytického úřadu se uplatňují opatření organizačního, personálního a jiného charakteru, která zaručují, že s informacemi získanými při provádění jeho činnosti nepřijde do styku nepovolaná osoba. Smyslem jeho činnosti je plnit mezinárodní požadavky a zajistit ekonomickou ochranu státu a také jeho bezpečnost v oblasti praní špinavých peněz, terorismu a zbraní hromadného ničení. Aby nedocházelo k maření specifické činnosti Finančně analytického úřadu, není vhodné uveřejňovat informace o jím zadávaných zakázkách, neboť tyto informace mohou být využívány osobami, vůči kterým činnost úřadu směřuje.

V § 30 písm. n) se zavádí nová výjimka pro podlimitní veřejné zakázky zadávané Národním úřadem pro kybernetickou a informační bezpečnost za účelem zajišťování kybernetické bezpečnosti České republiky. Tento úřad musí při výkonu svých pravomocí v oblasti kybernetické bezpečnosti reagovat na neustálý technologický vývoj a aktuální bezpečnostní hrozby což může být prováděním standartních zadávacích řízení ohroženo či znemožněno. Je tedy zřejmý zájem státu, aby mohl Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost operativně reagovat na možná bezpečnostní rizika, přičemž takové reakce mohou mít podobu veřejné zakázky. Dalším důvodem pro uzákonění výjimky je skutečnost, že oblasti kybernetické bezpečnosti není obecně velmi přínosná otevřenost státu ve vztahu ke klíčovým způsobům jejího zajištění. Subjekty, které mohou těchto informací zneužít, vychází právě z otevřeně přístupných údajů a na základě nich volí své další kroky, které správným zaměřením mnohonásobně zvyšují svou účinnost.



**K bodu 26 – k § 32:**

Změna odkazu je provedena z důvodu přidání odstavce 2 do § 29.

**K bodu 27 – k § 33:**

Vzhledem k rozdělení dosavadního § 211 odst. 1 na dva odstavce je nutno opravit odkaz v § 33. U předběžné tržní konzultace je možná ústní forma komunikace, pokud je náležitě zdokumentována.

**K bodům 28 až 30 – k § 36 odst. 2 a 4:**

V souvislosti se změnou definice zadávací dokumentace se v odstavcích 2 a 4 doplňují také výzvy uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu, aby bylo zřejmé, že zadávací podmínky mohou být stanoveny i v těchto výzvách. Na tyto výzvy se také vztahují povinnosti uvedné v odstavci 4, pokud by tyto výzvy obsahovaly části zpracované osobou odlišnou od zadavatele nebo informace, které jsou výsledkem předběžné tržní konzultace.

**K bodu 31 – k § 39 odst. 5:**

Upřesňují se dosavadní pravidla pro průběh zadávacího řízení ve vztahu k ověřování věrohodnosti údajů, dokladů, vzorků nebo modelů poskytnutých účastníkem zadávacího řízení a k možnosti zadavatele opatřovat si je sám.

Podle nové úpravy je zřejmé, že k postupu podle 39 odst. 5 může dojít kdykoli v průběhu zadávacího řízení. Ověřování informací tedy může probíhat v kterékoli fázi zadávacího řízení a může se týkat jakékoli informace poskytnuté dodavatelem (například může jít o ověřování informací o referenční zakázce u jejího objednatele, nebo ověřování poskytnutých informací ve veřejně dostupných zdrojích). Také možnost zadavatele opatřovat si údaje, doklady, vzorky nebo modely sám může zadavatel využít kdykoli v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel však nemůže sám opatřovat údaje, doklady, vzorky nebo modely, které budou předmětem hodnocení, ty musí být předloženy vždy účastníkem zadávacího řízení (to odpovídá i úpravě v § 46 odst. 2, kde jsou takové údaje, doklady, vzorky nebo modely vyloučeny z možnost doplnění do nabídky).

Zadavatel tak může například zjistit informace z obchodního rejstříku v případě, kdy dodavatel výpis z obchodního rejstříku, ani odkaz na něj, do nabídky nevložil. V takovém případě zadavatel nemusí zasílat dodavateli výzvu podle § 46 odst. 1, neboť k postupu podle § 39 odst. 5 je zadavatel zmocněn přímo ze zákona a nepotřebuje k němu souhlas či pověření dodavatele. Není ovšem vyloučena ani souběžná aplikace § 39 odst. 5 a § 46 odst. 1; např. pokud by si zadavatel v případě pochybností ověřoval údaje o referenční zakázce u objednatele a současně požadoval doplňující informace od dodavatele na základě výzvy podle § 46.

Předložení vzorků může zadavatel požadovat po účastnících zadávacího řízení, nebo si je opatřovat sám, ale to jen pokud jde o vzorky, které nebudou předmětem hodnocení. V obou případech je však zadavatel oprávněn podrobovat vzorky zkouškám a z výsledků těchto zkoušek vycházet, a to jak při posuzování splnění podmínek účasti, tak při hodnocení nabídek.

**K bodu 32 – k § 39 odst. 6:**

V souvislosti se změnou definice zadávací dokumentace se v odstavci 6 doplňují také výzvy uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu, aby bylo zřejmé, že pravidla pro nakládání se vzorky může stanovit zadavatel i v těchto výzvách.

### **K bodu 33 – k § 40:**

V § 40 odst. 1 dochází ke zjednodušení formulace, obsah zůstává beze změn.

K § 40 odst. 2:

Zavedení zkratky pro Úřad pro ochranu hospodářské soutěže se přesouvá na místo, kde se Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v textu zákona zmiňuje poprvé.

Upřesňuje se úprava prodloužení zadávací lhůty. Nepoužívá se nadále formulace, že zadávací lhůta „neběží“, která způsobovala výkladové problémy. Nově se hovoří o „prodloužení“ zadávací lhůty. K tomu může dojít na základě dohody zadavatele s účastníky zadávacího řízení (tj. se všemi, jejichž účast trvá v době takové dohody) nebo ze zákona, a to v případech uvedených v § 246, nebo na základě rozhodnutí uvedeného v písmenu a). Takovým rozhodnutím může být zejména rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým se zadavateli ukládá zákaz uzavření smlouvy. U těchto rozhodnutí nemá podání rozkladu odkladný účinek, k prodloužení zadávací lhůty tedy dochází doručením takového rozhodnutí zadavateli. Zákaz uzavření smlouvy může být uložen i předběžným opatřením Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nebo soudu. I u předběžných opatření bývá vyloučen odkladný účinek opravných prostředků.

Nová formulace odstraňuje výkladové pochybnosti, neboť je zřejmé, že s prodloužením zadávací lhůty trvají její účinky, tj. účastníci nemohou ze zadávacího řízení odstoupit. Nebylo tedy nutné v této souvislosti již novelizovat ustanovení § 47 odst. 4 písm. a), neboť je zřejmé, že za dobu „mimo zadávací lhůtu“ nelze považovat dobu, o kterou byla zadávací lhůta prodloužena.

K § 40 odst. 3:

Doplňuje se povinnost zadavatele informovat na žádost účastníka zadávacího řízení o době zákazu uzavření smlouvy proto, aby účastníci zadávacího řízení měli jistotu, jakým způsobem mohou získat informaci o prodloužení zadávací lhůty a na základě této informace mohli adekvátně prodloužit poskytnutou jistotu. Zadavatel si může zvolit, zda požadovanou informaci zašle všem účastníkům zadávacího řízení, nebo ji uveřejní na profilu zadavatele. Zadavatel přitom vychází ze skutečností, které jsou mu známy v okamžiku, kdy informaci odesílá či uveřejňuje.

Pokud zadavatel žádnou žádost neobdrží, není povinen informace o době zákazu uzavření smlouvy uveřejňovat. Úprava v odstavci 3 však představuje minimální standard pro informaci, kterou je zadavatel povinen poskytnout. Není vyloučeno, aby zadavatel postupoval nad tento rámec a informace o běhu zadávací lhůty poskytoval i bez žádosti.

K § 40 odst. 4 až 6:

Mění se úprava ukončení zadávacího řízení ze zákona, pokud zadavatel neodešle oznámení o výběru dodavatele v zadávací lhůtě. Nově v takovém případě není zadávací řízení ukončeno uplynutím zadávací lhůty, ale až uplynutím 3 měsíců od okamžiku konce zadávací lhůty.

Důvodem pro tuto úpravu je přílišná tvrdost dosavadního ustanovení, které (kromě případů neodůvodněného ponechávání nedokončených zadávacích řízení bez jejich zrušení), mohlo v některých případech postihnout i zadavatele, kteří odeslání rozhodnutí v zadávací lhůtě nestihli z administrativních důvodů. Nově se tedy zadavateli dává možnost uzavřít smlouvu (či ukončit zadávací řízení zrušením, pokud jsou pro to splněny podmínky stanovené v § 51), v dodatečné lhůtě 3 měsíců. Po uplynutí zadávací lhůty však mohou účastníci ze zadávacího řízení bez sankce odstoupit.

Vyjasňuje se také, že pro účely aplikace odstavce 4 není rozhodné následné oznámení o výběru dalšího dodavatele v pořadí po vyloučení vybraného dodavatele (§ 125), nebo zrušení výběru dodavatele na základě rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o uložení nápravného opatření. Pokud tedy zadavatel učiní první oznámení o výběru dodavatele v zadávacím řízení před skončením zadávací lhůty a dojde k následnému vyloučení vybraného dodavatele nebo zrušení výběru dodavatele Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, nemůže už dojít k ukončení zadávacího řízení podle § 40 odst. 4. Na tom nemění nic ani to, že následně bude zasláno nové oznámení o výběru.

Naopak zrušení rozhodnutí o výběru na základě opatření k nápravě učiněného zadavatelem podle § 49 nebo § 245 odst. 1 ukončení zadávacího řízení podle odstavce 4 nevylučuje. Pokud by tedy ke zrušení výběru dodavatele došlo rozhodnutím zadavatele na základě obdržených námitek podle § 245 odst. 1 nebo z vlastní iniciativy zadavatele na základě § 49, je aplikace odstavce 4 nadále možná. To znamená, že zadávací řízení bude ukončeno, pokud nové oznámení o výběru dodavatele nebude odesláno v zadávací lhůtě a zadavatel zadávací řízení neukončí do tří měsíců od skončení zadávací lhůty jiným způsobem.

V praxi někdy zadavatelé ruší původní rozhodnutí o výběru dodavatele (ač to zákon o zadávání veřejných zakázek nevyžaduje) také v případech, kdy rozhodují o novém výběru dodavatele v případě postupu podle § 125. I v těchto případech však platí, že pokud bylo původní rozhodnutí odesláno v zadávací lhůtě, nemůže již být zadávací řízení ukončeno podle odstavce 4, neboť k následnému postupu podle § 125 se již nepřihlíží, a to bez ohledu na formální zrušení původního výběru dodavatele. V těchto případech nejde ani o opatření k nápravě podle § 49 odst. 1, ani o opatření k nápravě podle § 245 odst. 1, část za středníkem věty druhé odstavce 4 se tedy nepoužije.

Doplňuje se, že i v případě ukončení zadávacího řízení podle odstavce 4 se přiměřeně použijí § 53 odst. 8 a § 128 odst. 1 a 2. To znamená, že zadavatel je povinen ukončení zadávacího řízení (kromě zjednodušeného podlimitního řízení) do tří dnů písemně sdělit všem účastníkům zadávacího řízení a do 30 dnů oznámit prostřednictvím formuláře podle § 212. Při počítání lhůt se postupuje přiměřeně podle § 128 odst. 1 a 2, což znamená, že lhůty počínají běžet od okamžiku ukončení zadávacího řízení, tedy uplynutím 3 měsíců od konce zadávací lhůty. Ve zjednodušeném podlimitním řízení se pak postupuje podle § 53 odst. 8 a zrušení zadávacího řízení zadavatel uveřejní na profilu do 5 dnů od ukončení zadávacího řízení. Ve zjednodušeném režimu se postupuje podle § 129a odst. 6.

V odstavci 6 se zavádí prekluzivní lhůta k uplatnění nároku na náhradu účelně vynaložených nákladů spojených s účastí v zadávacím řízení v případě jeho ukončení podle odstavce 4. O náhradu těchto nákladů musí nově účastník zadávacího řízení požádat písemně nejpozději do 6 měsíců od uveřejnění oznámení o ukončení zadávacího řízení. Zadavatel tedy nemusí hradit náklady těm účastníkům zadávacího řízení, kteří o jejich náhradu nepožádají. Z úpravy zániku účasti v zadávacím řízení podle § 47 také plyne, že nárok na náhradu nákladů mohou uplatnit pouze ti dodavatelé, kteří byli účastníky zadávacího řízení v okamžiku jeho zrušení podle odstavce 4, nikoli ti, jimž účast v zadávacím řízení zanikla dříve.

#### **K bodům 34 až 42 – k § 41 odst. 4 písm. a), b) a c) a § 41 odst. 5 až 7:**

Sjednocuje se úprava prokazování poskytnutí jistoty formou bankovní záruky a pojištění záruky. Vzhledem k tomu, že i v případě bankovních záruk již dochází k vystavování záručních listin v elektronické podobě a vracení záručních listin banky pro čerpání bankovní záruky nevyžadují, není nadále důvod pro odlišnou úpravu pro bankovní záruky. Současně bylo ale doplněno, že zadavatel je oprávněn v zadávacích podmínkách vyžadovat předložení originálu nebo úředně ověřené kopie, a to jak v případě jistoty složené formou bankovní

záruky, tak v případě pojištění záruky. V tomto smyslu se tedy mění také právní úprava ve vztahu k pojištění záruky.

Dochází také k nahrazení pojmu pojistitel pojmem pojišťovna, který je vymezen v § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví. Podle § 4 odst. 1 citovaného zákona může provozovat na území České republiky pojišťovací činnost pouze tuzemská pojišťovna a pojišťovna z třetího státu, které bylo Českou národní bankou uděleno povolení k provozování této činnosti, nebo pojišťovna z jiného členského státu, a to na základě práva zřizovat pobočky nebo na základě svobody dočasně poskytovat služby.

Vzhledem první větě odstavce 5 a k nové formulaci § 40 odst. 2 je zřejmé, že jistota musí být složena po celou dobu trvání zadávací lhůty, tedy jak po dobu zadavatelem stanovenou v zadávací dokumentaci tak i v době jejího prodloužení, ke kterému dochází ze zákona v případech uvedených v § 40 odst. 2.

Změna souvisí také s úpravou § 48 odst. 3 a 8.

Vyjasňuje se, že jistotu je třeba uvolnit také v případě ukončení zadávacího řízení, pokud by k němu došlo před uplynutím zadávací lhůty.

Výčet v odstavci 6 má alternativní povahu, to znamená, že zadavatel jistotu uvolní při splnění podmínek uvedených v kterémkoli z písmen odstavce 6, tzn. že jistota bude uvolněna na základě té skutečnosti, ke které dojde nejdříve.

#### **K bodu 43 – k § 45 odst. 1:**

Legislativně technická změna, sjednocení terminologie s občanským zákoníkem.

#### **K bodům 44 až 48 – k § 45 odst. 3:**

Upřesňuje se, že doklady v nabídce nemusí být překládány vždy do českého jazyka, ale je možné také překlad do jiného jazyka, pokud jej zadavatel určil jako jazyk, v němž mohou být nabídky předkládány. Pokud zadavatel určí pro předkládání nabídky pouze český jazyk, je i nadále nutné cizojazyčné doklady překládat do českého jazyka.

Není také nutné předkládat vždy překlady vyhotovené tlumočnickem zapsaným do českého seznamu znalců a tlumočnicků. I tento překlad je totiž dokumentem, na který se vztahuje věta první odstavce 3, podle které pokud tento zákon nebo zadavatel vyžaduje předložení dokladu podle právního řádu České republiky, může dodavatel předložit obdobný doklad podle právního řádu státu, ve kterém se tento doklad vydává. Možnosti využít zahraničního tlumočnicka lze také využít v případech, kdy by nebylo možné pro danou kombinaci jazyků tlumočnicka v České republice nalézt.

V poslední větě se vyjasňuje, že všechna čestná prohlášení musí mít písemnou formu.

#### **K bodu 49 – k § 47 odst. 1 písm. a):**

Legislativně technická změna, souvisí s úpravami v části páté zákona.

#### **K bodům 50 a 55 – k § 48 odst. 3 a 8:**

Upřesňuje se úprava vylučování z důvodu souvisejících s jistotou, pokud si ji zadavatel vyžádal podle § 41. Zákon nově obsahuje rozdílnou úpravu pro případy neprokázání poskytnutí jistoty a pro případy, kdy účastník zadávacího řízení nezajistil v průběhu zadávací lhůty poskytnutí jistoty (tj. pro případy, kdy jistota nebyla poskytnuta vůbec, nebo poskytnuta byla, ale nedošlo k jejímu prodloužení, pokud to bylo s ohledem na běh zadávací lhůty potřebné).

Pokud tedy zadavatel požadavek na poskytnutí jistoty v zadávací dokumentaci stanoví, není povinen poskytnutí jistoty zkoumat u všech účastníků zadávacího řízení po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Úprava prokazování složení jistoty se sjednocuje s obecným režimem pro předkládání dokladů. Zadavatel tedy může i na doklady o složení jistoty uplatňovat postup podle § 46. Pokud tedy v nabídce nebude poskytnutí jistoty prokázáno, zadavatel může účastníka zadávacího řízení vyloučit. Zadavatel se ovšem může rozhodnout zaslat účastníku zadávacího řízení výzvu k doplnění dokladů podle § 46. V takovém případě může být doklad o poskytnutí jistoty doplněn za předpokladu, že jistota byla řádně poskytnuta již od konce lhůty pro podání nabídek. Pokud však jistota poskytnuta nebyla, nebo byla poskytnuta později, k pozdnímu složení jistoty se již nepřihlíží a uplatňuje se písmeno b) (dodavatel může být vyloučen) a odstavec 8 (vybraný dodavatel musí být vyloučen). Pro účely písmene b) byla z důvodu právní jistoty vyloučena aplikace § 46 odst. 2 poslední věty ve vztahu k posuzování skutečností rozhodných pro složení jistoty. Je tedy vyloučeno obecné pravidlo, že v případě postupu podle § 46 skutečnosti rozhodné pro posouzení splnění podmínek účasti mohou nastat i po skončení lhůty pro podání nabídek. Naproti tomu u jistoty platí nutnost jejího složení po celou dobu zadávací lhůty.

Obdobná pravidla platí také v případech, kdy po podání nabídek jistota poskytnuta a prokázána byla, ale později pozbyla platnost. I v takovém případě může zadavatel postupovat podle § 46 a vyžádat si doplnění dokladů o poskytnutí jistoty, je však možné doplnit pouze doklady prokazující, že jistota byla poskytnuta po celou dobu trvání zadávací lhůty (a to včetně doby, po kterou se zadávací lhůta podle § 40 odst. 2 prodloužila). Pokud došlo při poskytnutí jistoty k přetržce, tak se k pozdějšímu opětovnému poskytnutí jistoty již nepřihlíží. Vyloučení vybraného dodavatele je povinné, u ostatních účastníků zadávacího řízení možné. To ve svém důsledku znamená, že zadavatel nebude muset zkoumat složení jistoty u všech účastníků zadávacího řízení, například v případech pokud předřazuje hodnocení nabídek před posuzování jejich obsahu. Zároveň však nebude možné uzavřít smlouvu s dodavatelem, u něhož bude zjištěno, že u něj došlo k přetržce v poskytnutí jistoty.

#### **K bodu 51 – k § 48 odst. 4:**

Upřesňuje se formulace, aby bylo zřejmé, že vyloučení pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu musí vždy předcházet žádost zadavatele o její zdůvodnění, což je v souladu s dosavadním výkladem tohoto ustanovení. Zadavatel tedy musí vždy vyzvat účastníka zadávacího řízení ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a vyloučit ho může až tehdy pokud toto zdůvodnění není z věcného pohledu dostatečné či není zasláno vůbec.

#### **K bodu 52 – k § 48 odst. 5 písm. a):**

Sjednocení terminologie.

#### **K bodu 53 – k § 48 odst. 5 písm. c):**

Upřesnění textu, výzva zadavatele musí být písemná.

#### **K bodu 54 – k § 48 odst. 6:**

Doplňuje se nový důvod pro vyloučení účastníků zadávacího řízení, který je založen na judikatuře Soudního dvora Evropské unie, konkrétně jde zejména o rozsudky C-144/17, C-531/16, podle kterých se umožňuje vyloučit ze zadávacího řízení i spojené osoby, pokud se prokáže podstatná koordinace přípravy jejich nabídek, a to i v případě, že mezi nimi nebyla uzavřena zakázaná dohoda podle soutěžního práva.

Pokud však zadavatel vylučuje z důvodu podezření na zakázanou dohodu, bude postupovat nadále podle § 48 odst. 6 písm. a), u kterého nedošlo k žádné věcné změně (došlo pouze ke změně formy odkazu na zákon č. 143/2001 sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů). U spojených osob, které jsou definovány na základě odkazu na zákon o daních z příjmů (viz § 23 odst. 7 zákona č. 586/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů), se může uplatnit nově zavedený důvod k vyloučení podle § 48 odst. 6 písm. b). Vyloučení zde není koncipováno jako povinné, protože pro zadavatele může být obtížné posoudit, zda má k dispozici dostatek důkazů pro jeho uplatnění. V případě, že se pro vyloučení rozhodne, musí vždy vyzvat příslušné účastníky zadávacího řízení k tomu, aby vysvětlili, zda svou nabídku připravili nezávisle.

Důvodem pro vyloučení podle § 48 odst. 6 písm. b) nebude jakákoli spolupráce při přípravě nabídek, ale pouze spolupráce definovaná jako jednání ve vzájemné shodě při přípravě těch částí nabídek, které jsou podstatné pro hodnocení podle hodnotících kritérií, tzn. pouze podstatné ekonomické parametry nabídky. Mohlo by se tedy jednat zejména o případy koordinace cen nebo kvalitativních aspektů nabídky podstatných pro jejich hodnocení. Z výše uvedené judikatury naopak vyplývá, že formální či administrativní spolupráce při zpracování nabídek důvodem k vyloučení není. Doplněné ustanovení tedy brání předkládání nabídek koordinovaných v neprospěch zadavatele, nebrání však tomu, aby nabídky předkládali i majetkově propojení dodavatelé, pokud své nabídky připravují nezávisle.

#### **K bodu 56 – k § 50:**

Dochází ke sjednocení terminologie s § 123 a upřesnění vztahu těchto ustanovení. Zavádí se výjimka z povinnosti odeslat oznámení o výběru dodavatele pro zadávací řízení, v němž je jediný účastník, neboť v takovém případě představuje odesílání formálního oznámení jedinému účastníkovi zadávacího řízení zbytečnou administrativní zátěž. Jelikož v těchto případech dochází k vyloučení povinnosti odeslat oznámení o výběru dodavatele, neuplatní se zde ani zákaz uzavření smlouvy po dobu lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele stanovená v § 246 odst. 1 písm. a). Současně se úprava pro zadávací řízení, v němž je jediný účastník, vypouští z druhé věty § 123.

#### **K bodu 57 – k § 51 odst. 1:**

Do výčtu v odstavci 1 bylo doplněno také uplynutí doby podle § 40 odst. 4, tedy uplynutí 3 měsíců od konce zadávací lhůty, pokud zadavatel neodešle oznámení o výběru v zadávací lhůtě.

#### **K bodům 58 až 61 – k § 53 odst. 4:**

V otázce stáří dokladů v nabídkách se úprava sjednocuje s § 86 odst. 3.

Vyjasňuje se, že všechna čestná prohlášení musí mít písemnou formu.

Dále se upravuje formulace zákazu snižování počtu účastníků zadávacího řízení nebo předběžných nabídek. U zákazu snižování počtu účastníků zadávacího řízení byl odstraněn odkaz na § 111, aby bylo jednoznačné, že snižování počtu účastníků zadávacího řízení není vůbec možné, a to ani jiným způsobem, než je uvedeno v § 111. Zákaz snižování předběžných nabídek podle § 112 bylo odstraněno, neboť v zjednodušeném podlimitním řízení se předběžné nabídky vůbec nepředkládají, což vyplývá z § 53 odst. 1. Snižovat počet nabídek není možné, neboť § 39 odst. 2 takovou možnost vůbec nepřipouští. Tato úprava nepředstavuje věcnou změnu oproti předchozímu právnímu stavu.

**K bodu 62 – k § 57 odst. 1 písm. a):**

Upřesnění transpozice, evropské směrnice nevyžadují prodloužování lhůty pro podání nabídek o 5 dnů v případech, kdy není umožněno podávat nabídky elektronicky, pokud se postupuje podle odstavce 2.

Vyjasňuje se také, že k prodloužení o pět dnů musí dojít také tehdy, pokud zadávací podmínky vyžadují předložení vzorků nebo modelů, které nemohou být předloženy za použití elektronické komunikace, a to i tehdy, pokud by celá nabídka ve smyslu § 28 písm. f) (tj. údaje a doklady vyžadované zadavatelem) byla vyžadována v elektronické podobě. Pokud by však požadované vzorky nebo modely bylo možné předložit v elektronické podobě, nebylo by prodloužení nutné.

**K bodu 63 – k § 57 odst. 2 písm. b):**

Upřesnění transpozice – podmínka, že naléhavé okolnosti zadavatel „nemohl předvídat a ani je nezpůsobil“ byla stanovena nad rámec zadávacích směrnic, přičemž pro zpřísnění zde není zvláštní důvod. V bodu 46 preambule směrnice 2014/24/EU je výslovně uvedeno, že „se nemusí jednat jen o mimořádnou naléhavost způsobenou událostmi, jež veřejní zadavatelé nemohli předvídat a jež jim nelze přičítat“, a to jak ve vztahu k otevřenému, tak k užšímu řízení i jednacímú řízení s uveřejněním.

**K bodům 64, 65 a 67 – k § 58 odst. 3 a 5:**

Upřesnění transpozice čl. 54 odst. 1 směrnice 2014/24/EU, který vyžaduje, aby zadavatelé účastníky řízení vyzývali „současně a písemně“. Nedochází k věcné změně. Stejná změna byla provedena také v odstavci 5.

Při výkladu pojmu „současně“ je potřeba přihlížet ke smyslu úpravy v zadávacích směrnicích. Není třeba trvat na tom, aby výzva byla odeslána všem účastníkům zadávacího řízení ve stejný okamžik, je možné, aby z administrativních důvodů jednotlivá odeslání byla realizována postupně v přiměřeném časovém sledu.

Naopak je třeba zabránit situaci, kdy by mezi odesláním jednotlivých výzev byla neodůvodněná časová prodleva, která by mohla zvýhodnit některého z dodavatelů tím, že mu poskytne významně delší čas pro zpracování nabídky, či žádosti o účast. Je třeba také zdůraznit, že tato povinnost se vztahuje na odeslání výzvy, nikoli na její doručení.

**K bodu 66 – k § 58 odst. 4:**

Nabídky podané v rozporu s odstavcem 4 (tj. nabídka, kterou podal dodavatel, který nebyl vyzván, nebo společná nabídka vyzvaných účastníků zadávacího řízení) se nepovažují za podané a v průběhu zadávacího řízení se k nim nepřihlíží. Tato věta odpovídá formulaci používané v § 28 odst. 2. Zadavatel v takových případech dodavatele nevylučuje. Pokud by podali účastníci zadávacího řízení společnou nabídku v rozporu s první až třetí větou odstavce 4, zaniká jim účast v zadávacím řízení na základě § 47 odst. 4 písm. b) uplynutím lhůty k podání nabídek, neboť k jimi podané společné nabídce se nepřihlíží.

**K bodům 68 a 69 – k § 59 odst. 2 písm. a) a odst. 5:**

Upřesnění transpozice tak, aby lhůty přesně odpovídaly minimálním lhůtám stanoveným ve směrnicích, úprava odpovídá změnám provedeným v § 57 odst. 1.

V souvislosti se změnou terminologie v § 28 odst. 1 písm. b) se upřesňuje, že naléhavost může být odůvodněna také ve výzvě k podání žádosti o účast nebo ve výzvě k podání nabídek.

**K bodu 70 – k § 61 odst. 5:**

Upřesnění transpozice čl. 54 odst. 1 směrnice 2014/24/EU, který vyžaduje, aby zadavatelé účastníky řízení vyzývali „současně a písemně“. Nedochozí k věcné změně.

K pojmu „současně“ viz důvodová zpráva k § 58 odst. 3 a 5.

**K bodu 71 – k § 61 odst. 7:**

Pravidla pro nabídky, které jsou podány v rozporu s odstavcem 6, jsou stanoveny obdobně jako v užším řízení v § 58 odst. 4.

**K bodu 72 – k § 61 odst. 9:**

Změna souvisí s doplnění povinnosti zadavatele informovat na žádost účastníka zadávacího řízení o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení. Tato povinnost (stanovená v § 109 odst. 3 a 4) se nebude týkat předběžných nabídek ani v případě, že si zadavatel vyhradí možnost o předběžných zakázkách nejednat, neboť u nich se postupuje pouze podle § 109 odst. 1 a 2, nikoli podle odstavců 3 a 4, na které se v § 61 odstavec 8 neodkazuje. Seznámení se s obsahem ostatních nabídek by zhoršovalo vyjednávací pozici zadavatele.

**K bodům 73 a 74 – k § 61 odst. 11:**

Upřesňuje se, že pravidla pro hodnocení nabídek nemohou být v jednacím řízení s uveřejněním měněna.

V poslední větě se sjednocuje terminologie s § 99.

**K bodu 75 – k § 63 odst. 1 písm. b):**

Upřesňuje se transpozice čl. 32 odst. 2 písm. a) druhý pododstavec – podmínky pro použití jednacího řízení bez uveřejnění. Dle komentovaného ustanovení je možné použít toto řízení, pouze pokud nabídky podané v předchozím řízení bez zásadních změn nemohou uspokojit požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky. Nejedná se tedy o jakékoli nesplnění požadavků zadavatele na předmět veřejné zakázky, ale je nutno posoudit jaké změny by v nabídkách musely být provedeny, aby požadavky zadavatele byly splněny. Pokud by takové změny nebyly zásadní, nelze jednací řízení bez uveřejnění použít (v takovém případě však není vyloučeno použití jednacího řízení s uveřejněním podle § 60 odst. 2).

Otázka, které změny nabídky se zde považují za zásadní, by měla být posuzována ve vztahu ke konkrétním okolnostem případu. Pokud například v případě stavebních prací bude nabízen stavební materiál, který nesplňuje běžné technické specifikace výkazu výměr, nemělo by takové nesplnění požadavku zadavatele být považováno za zásadní ve smyslu § 63 odst. 1 písm. b), neboť je zjevné, že dodavatel může bez problému na trhu pořídit jiný stavební materiál odpovídající požadavkům zadavatele, a tedy i podat novou nabídku splňující zadávací podmínky. Pokud by se však jednalo o dodávku specializovaného přístroje, který je definován svými podstatnými technickými parametry, které nabízené výrobky nesplňují (tj. dodavatelé nenabízejí plnění, které by bylo schopno plnit požadované parametry), bylo by takové nesplnění požadavků zadavatele na předmět veřejné zakázky podstatné. Rovněž u služeb by mělo být posuzováno, zda jsou nedostatky v nabídkách podstatné, tedy zda dodavatelé nabízejí plnění nevyhovující potřebám zadavatele, nebo zda se jedná pouze o formální, či marginální nedostatky, které by bylo možné řešit jednoduchou úpravou nabídky.



**K bodu 76 – § 63 odst. 3 písm. a):**

Upřesnění transpozice čl. 32 odst. 2 písm. b) bod i) směrnice 2014/24/EU, která umožňuje jednací řízení bez uveřejnění jak při vytvoření (tedy v případě, kdy vzniká nové umělecké dílo), tak při získání (tj. při nákupu již existujícího díla) jedinečného uměleckého díla nebo výkonu.

**K bodu 77 – k § 63 odst. 4:**

Upřesnění transpozice tak, aby lépe odpovídala textu čl. 32 odst. 1 písm. b) směrnice 2014/24/EU, podle kterého lze využít jednacího řízení bez uveřejnění z technických důvodů, nebo z důvodů ochrany práv duševního vlastnictví „jen v případě, že neexistuje přiměřená alternativa nebo náhrada“. Při řešení otázky jaká jiná řešení by měl zadavatel zvažovat, je potřeba vycházet především z bodu 50 preambule směrnice 2014/24/EU, kde je uvedeno, že „veřejný zadavatel, který využije této výjimky, by měl odůvodnit, proč nemá k dispozici rozumné alternativy nebo náhradní řešení, jako je například využití alternativních distribučních kanálů, a to i vně členského státu, v němž se veřejný zadavatel nachází, nebo zvážení funkčně srovnatelných stavebních prací, dodávek a služeb“.

Z výše uvedených citací lze také dovodit, že alternativa nebo náhrada, která je nepřiměřená nebo nerozumná, nebrání použití jednacího řízení bez uveřejnění. Změna by tedy měla umožnit obhájit postup zadavatele i v případech, že jiné řešení je sice teoreticky možné, ale z praktického pohledu zjevně technicky nebo ekonomicky nevhodné.

**K bodu 78 – k § 66 písm. e):**

Dochází k zpřesnění textu, aby bylo zřejmé, že se jedná o předpokládanou hodnotu nových služeb nebo stavebních prací stanovenou před zadáním původní veřejné zakázky. Důvodem změny je snadnější srozumitelnost textu, nejedná se o věcnou změnu.

**K bodům 79 a 80 – k § 67 odst. 2:**

Upřesnění textu, sjednocuje se terminologie s § 99.

**K bodu 81 – k § 67 odst. 3:**

V případě nákupů na komoditních burzách je aplikace některých ustanovení vyloučena úplně, a to § 42 odst. 2 (povinné ustanovování hodnotících komisí), § 50 a § 123 (oznámení o výběru dodavatele), § 122 (výběr dodavatele, výzva vybranému dodavateli) a § 217 odst. 2 písm. c) a d) (označení účastníků zadávacího řízení a jejich vyloučení v písemné zprávě zadavatele). Vzhledem ke způsobu uzavírání burzovních obchodů zadavatel totiž nemůže do procesu výběru nejvhodnější nabídky zapojit jakoukoli komisi a není možné ani činit žádné úkony mezi výběrem dodavatele a uzavřením smlouvy.

Mezi specifika burzovních obchodů patří také zákonem č. 229/1992 Sb., o komoditních burzách, stanovená povinnost mlčenlivosti burzy o skutečnostech, které mají význam pro vývoj kurzů komodit (tzn. burza nezveřejňuje informace o konkrétních účastnících obchodování, obsahu poptávek či nabídek, o jednotlivých burzovních obchodech, atd.). Z uzavřených burzovních obchodů zveřejňuje burza pouze informace v podobě tzv. kurzů jednotlivých komodit a informace o počtu zaregistrovaných účastníků obchodování (tj. dodavatelů, odběratelů). Z tohoto důvodu je také u veřejné zakázky zadávané na komoditní burze potřebné upravit obsah písemné zprávy podle § 217. Písemnou zprávu zadavatel sice vypracuje, nebude však uvádět označení účastníků zadávacího řízení, a to ani účastníků vyloučených.

Jelikož v případě nákupů na komoditní burze dochází k vyloučení povinnosti odeslat oznámení o výběru dodavatele, neuplatní se zde ani zákaz uzavření smlouvy po dobu lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele stanovená v § 246 odst. 1 písm. a).

Zadavatel dále nemusí postupovat podle § 48 odst. 7 a 9 (ověřování zaknihovaných akcií), § 73 (rozsah kvalifikace v nadlimitním režimu), § 86 (doklady o kvalifikaci v žádosti o účast, předběžné nabídky nebo nabídky) a § 122 odst. 5 a 6 (zjišťování skutečného majitele), pokud forma akcií, kvalifikace a skutečný majitel budou u dodavatelů zjišťovány komoditní burzou před udělením vstupenky na burzovní shromáždění. Tyto údaje tedy nebudou zjišťovány na základě dokladů v nabídkách či před uzavřením smlouvy.

#### **K bodům 82 a 85 – k § 68 odst. 3 a § 72 odst. 2:**

Zpřesnění transpozice, směrnice nevyžadují prodloužení lhůty.

#### **K bodu 83 – k § 69 odst. 1:**

Odstraňuje se legislativní zkratka „řešení“, neboť pro pochopení významu dalších odstavců § 69 není nezbytná (je zřejmé, že „řešení“ uváděná v dalších odstavcích jsou ta, která zadavatel hledá spolu s účastníky zadávacího řízení v soutěžním dialogu) a slovo řešení je v dalším textu zákona používáno i bez vazby na soutěžní dialog. V celém textu zákona je pojem řešení používán v obecném smyslu pro situace, kdy se mluví o řešení potřeb nebo požadavků zadavatele.

#### **K bodům 84 a 86 – k § 69 odst. 6 a 72 odst. 4:**

Upřesnění transpozice čl. 54 odst. 1 směrnice 2014/24/EU, který vyžaduje, aby zadavatelé účastníky řízení vyzývali „současně a písemně“. Nedochozí k věcné změně.

K pojmu „současně“ viz důvodová zpráva k § 58 odst. 3 a 5.

#### **K bodu 87 – k § 72 odst. 6:**

Legislativně technická změna, původní odstavec 6 se vypouští pro duplicitu s původním odstavcem 7.

#### **K bodu 88 – k § 72 odst. 6:**

Upřesnění terminologie tak, aby odpovídala § 99.

#### **K bodům 89 až 91 – k § 83 odst. 1 písm. a) a c):**

Upřesňuje se, že prokázání kvalifikace jinou osobou je možné u všech částí kvalifikace vyjmenovaných v návěti odstavce 1, tj. u veškeré kvalifikace s výjimkou základní způsobilosti a profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1. Jiná osoba tedy může například prokázat za účastníka zadávacího řízení celou technickou kvalifikaci dle § 79, nebo její určitou část - například popis technického vybavení podle § 79 odst. 2 písm. e), nebo jen také část popisu technického vybavení dodavatele. Nová formulace lépe vyjadřuje dosavadní výklad ustanovení, nejedná se o věcnou změnu.

Upřesňuje se, že doklady o profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 a doklady o základní způsobilosti nemusí jiná osoba prokazující část kvalifikace zadavateli předkládat, pokud je zadavatel nestanovil jako podmínku účasti v zadávacím řízení, tj. pokud je v zadávacích podmínkách nepožadoval ani po účastnících zadávacího řízení. Nadále přitom platí, že zadavatel nemusí v zadávací dokumentaci otázku předložení dokladů jinou osobou upravovat, povinnost předložit doklady uvedené v § 83 odst. 1, při prokazování kvalifikace prostřednictvím jiné osoby vyplývá přímo ze zákona. To znamená, že pokud se dodavatel rozhodne kvalifikaci prostřednictvím jiné osoby prokazovat, musí se podle pravidel uvedených v § 83 řídit.

Ustanovení § 83 je systematicky zařazeno v části čtvrté, hlavě VIII, zadávací podmínky v nadlimitním režimu, v němž zadavatel vždy vyžaduje profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 a základní způsobilost, a to na základě § 73 odst. 1 a 2 písm. a). Jelikož však na § 83 odkazují i jiné části zákona (zjednodušené podlimitní řízení § 53 odst. 4, sektorové veřejné zakázky § 167 odst. 1, koncesní řízení § 180 odst. 6), je třeba počítat i s eventualitou, že zadavatel základní či profesní kvalifikaci v zadávacích podmínkách nepožadoval, nebo ji požadoval v užším rozsahu či umožnil její prokázání jinými doklady, než je stanoveno v § 77 odst. 1 a § 74. V takovém případě by bylo nepřiměřené požadovat po jiné osobě prokazující část kvalifikace prokázání základní způsobilosti v širším rozsahu než po samotném účastníkovi zadávacího řízení.

#### **K bodům 92 až 95 – k § 83 odst. 2 až 4:**

Text dosavadního odstavce 2 byl z důvodu přehlednosti rozdělen do dvou odstavců tak, aby byl patrný vztah obou pravidel. Případný solidární závazek třetí osoby neruší povinnost, aby písemný závazek třetí osoby v případě tzv. referencí § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo personálních požadavků podle § 79 odst. 2 písm. d) obsahoval závazek přímého plnění touto třetí osobou. Jedná se tedy pouze o vyjasnění textu, nikoli věcnou změnu.

Předložení solidárního závazku podle odst. 3 nemůže zadavatel vyžadovat v zadávacích podmínkách, odstavec 3 upravuje možnost účastníka zadávacího řízení prokázat kvalifikaci jinou osobou.

Naproti tomu solidární závazek lze vyžadovat podle odstavce 4, ale pouze ve zde uvedených případech, tedy u ekonomické kvalifikace. Z textu odstavce 4 byl odstraněn odkaz na § 78, neboť požadavek na solidární odpovědnost bude zadavatel moci uplatnit nejenom u požadavků na obrat podle § 78, ale i u jiných kvalifikačních kritérií ekonomického charakteru, které je zadavatel oprávněn stanovit ve zjednodušeném podlimitním řízení (na obdobné použití § 83 odkazuje § 53 odst. 4), při zadávání sektorové veřejné zakázky (viz § 167 odst. 1), koncesní (viz § 180 odst. 6). V případě zadávacího řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu není na § 83 odkazováno, což znamená, že zadavatel není vázán ani omezením v § 83 odst. 4. Pokud by však požadavek na solidární odpovědnost uplatnil i v jiných případech, bude se posuzovat přiměřenost tohoto požadavku v konkrétním případě ve smyslu § 36 odst. 1.

#### **K bodu 96 – k § 85 odst. 2:**

Doplňuje se, že požadavek na změnu poddodavatele lze vznést také v případě uvedeném v § 48 odst. 6, tedy pokud zadavatel na základě věrohodných informací získá důvodné podezření o uzavření zakázané dohody nebo o koordinaci nabídek poddodavatelem. Nadále platí, že možnost požadovat nahrazení poddodavatele z důvodu jeho nezpůsobilosti není vázána pouze na případy, kdy zadavatel požaduje prokázání kvalifikace poddodavatele podle § 85 odst. 1.

#### **K bodům 97 až 100 – k § 86:**

Vyjasňuje se vztah ustanovení § 86 k § 122. Zatímco úprava v § 86 se vztahuje k dokladům o kvalifikaci v žádosti o účast, předběžné nabídce nebo nabídce, § 122 obsahuje pravidla pro předkládání dokladů před uzavřením smlouvy. Z tohoto důvodu byly odstraněny dosavadní odstavce 3 a 4, neboť odpovídající pravidla budou stanovena v § 122 odst. 3 a 4 a v § 86 odst. 3.

V odstavci druhém se vyjasňuje, že všechna čestná prohlášení musí mít písemnou formu.

Mění se také úprava v (nově přechíslovaném) odstavci 3. Podle nové úpravy se maximální lhůta pro prokázání kvalifikace (3 měsíce před zahájením zadávacího řízení) nadále

nevztahuje na doklady o profesní kvalifikaci podle § 77 odst. 1, neboť obchodní rejstřík je veřejně přístupný a aktuálnost v něm uvedených údajů lze kdykoliv ověřit.

#### **K bodu 101 – k § 87 odst. 1:**

Upřesnění transpozice. Evropské zadávací směrnice umožňují použití jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky nejen pro účastníky zadávacího řízení, ale pro všechny hospodářské subjekty, které na trhu nabízejí dodávky, služby či stavební práce. Tomuto pojmu v českém zákoně o zadávání veřejných zakázek odpovídá pojem dodavatel definovaný v § 5. V tomto smyslu je také nutné vykládat ustanovení § 87 odst. 1, je tedy možné, aby jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky použil nejen účastník zadávacího řízení, ale také například poddodavatel při prokazování své kvalifikace podle § 85 nebo jiná osoba prokazující za účastníka zadávacího řízení část kvalifikace podle § 83.

#### **K bodu 102 – k § 87 odst. 3:**

Systematická změna související s přejmenováním a změnou obsahu § 86, který se nyní jednoznačně vztahuje pouze na doklady o kvalifikaci v nabídkách, předběžných nabídkách nebo žádostech o účast. Obsah dosavadního § 86 odst. 4 byl přesunut do § 87 odst. 3, kam systematicky patří. Účastník zadávacího řízení může podle § 87 odst. 3 postupovat kdykoli v průběhu zadávacího řízení, zejména v reakci na žádost o předložení dokladů před uzavřením smlouvy podle § 122.

Z věcného pohledu došlo k nahrazení formulace „v předchozím zadávacím řízení“ formulací „ve kterém jiném zadávacím řízení“, aby bylo zřejmé, že doklady mohou být předloženy jak v zadávacím řízení již skončeném, tak v zadávacím řízení probíhajícím současně. Dodavateli se také ukládá, aby toto jiné zadávací řízení identifikoval.

#### **K bodu 103 – k § 88 odst. 2:**

Dochází ke zmírnění dosavadní právní úpravy, která se jeví jako nepřiměřeně tvrdá, neboť neumožňuje zadavateli zvážit, zda dodavatele pro porušení povinnosti uvedené v odstavci 1 vyloučí, či nikoli. S ohledem na skutečnost, že předmětné ustanovení slouží k ochraně zadavatele, mělo by být na jeho uvážení, zda této ochrany využije a dodavatele ze zadávacího řízení vyloučí, či zda upřednostní širší soutěž o předmětnou veřejnou zakázku a nebude nesplnění předmětné povinnosti sankcionovat vyloučením.

Novelizace § 88 odst. 2 nic nemění na povinnosti zadavatele vyloučit vybraného dodavatele podle § 48 odst. 8, tedy zejména v případě, kdy zjistí, že jsou naplněny důvody k vyloučení podle § 48 odst. 2, mezi které patří i nesplnění kvalifikace vybraným dodavatelem. Může tedy nastat situace, že i vybraný dodavatel v průběhu zadávacího řízení na určitou dobu kvalifikaci ztratí. Nejpozději v okamžiku uzavření smlouvy však vybraný dodavatel musí kvalifikaci v plném rozsahu opět splňovat.

#### **K bodu 104 – k § 94 odst. 1:**

Dochází ke sjednocení terminologie s § 37 odst. 1 písm. d).

#### **K bodu 105 – k § 96 odst. 1:**

Jelikož podle změněné definice zadávací dokumentace v § 28 odst. 1 písm. b) již výzvy uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu nejsou považovány za součást zadávací dokumentace, není potřebné je v § 96 odst. 1 nadále vyjímát.

#### **K bodům 106 a 107 – k § 96 odst. 2:**

Jedná se o legislativně technickou úpravu. Postačí, pokud je naplněn jeden z důvodů, použití spojky „a“ tak bylo nepřesné.

Upřesňuje se formulace ve větě druhé tak, aby bylo nepochybné, že zadávací dokumentaci lze v případech zde uvedených také zpřístupnit i bez jejího fyzického předání, například jejím zpřístupněním v elektronické podobě na neveřejném uložišti.

**K bodu 108 – k § 97:**

Jelikož podle změněné definice zadávací dokumentace v § 28 odst. 1 písm. b) již výzvy uvedené v příloze č. 6 nejsou považovány za součást zadávací dokumentace, je potřebné je v kontextu § 97 doplnit, aby bylo zřejmé, že údaje k prohlídce místa plnění mohou být obsaženy také v těchto výzvách.

**K bodům 109 a 111 – k § 98 odst. 6 a § 99 odst. 3:**

Vzhledm k tomu, že změněná definice zadávací dokumentace v § 28 odst. 1 písm. b) již výzvy uvedené v příloze č. 6 nejsou považovány za součást zadávací dokumentace, je potřebné doplnit ustanovení o obdobném použití pravidel pro vysvětlení zadávací dokumentace a změnu nebo doplnění zadávací dokumentace také pro zadávací podmínky obsažené ve výzvách podle přílohy č. 6.

Nejde o věcnou změnu oproti dosavadnímu stavu.

**K bodu 110 – k § 99 odst. 1:**

Oprava terminologie.

**K bodu 112 – k § 101 odst. 3 a 4:**

Sjednocuje se textace s odstavcem 2.

**K bodu 113 – k § 103 odst. 1:**

Jelikož podle změněné definice zadávací dokumentace v § 28 odst. 1 písm. b) již výzvy uvedené v příloze č. 6 nejsou považovány za součást zadávací dokumentace, je potřebné doplnit do § 103 odst. 1 možnost, aby podmínky pro sestavení a podání nabídek mohly být také součástí výzvy k podání nabídek.

Nejde o věcnou změnu oproti dosavadnímu stavu.

**K bodu 114 – k § 105 odst. 2:**

Byla doplněna právní fikce rozšiřující pro účely předmětného ustanovení pojem vybraný dodavatel, toto rozšíření se však netýká výkladu pojmu vybraný dodavatel na jiných místech zákona. Pokud zadavatel bude požadovat, aby určené významné činnosti při plnění veřejné zakázky byly plněny přímo vybraným dodavatelem, bude možné, aby je plnila i osoba, která je součástí téhož koncernu (viz § 79 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech), jestliže tato osoba nepodala v témže zadávacím řízení nabídku samostatně nebo společně s jinými dodavateli.

**K bodu 115 – k § 109 odst. 2:**

V odstavci 2 se z textu odstraňuje požadavek na kontrolu autenticity nabídky. Přístup do elektronických nástrojů řeší požadavky na registraci jejich uživatelů. Obsah nabídky zadavatel posoudí (včetně posouzení otázky, kdo nabídku podává) až po jejím otevření.

**K bodu 116 – k § 109 odst. 3 a 4:**

Doplňuje se úprava poskytování údajů z nabídek podaných v elektronické podobě. Zadavateli se ukládá nová povinnost, a to do 5 pracovních dnů od doručení žádosti účastníka zadávacího řízení sdělit nebo uveřejnit údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným

kritériím hodnocení. Je upřesněno, že žádost může být podána až po skončení lhůty pro podání nabídek.

Dále je doplněno, že v případě využití tzv. „dvouobálkové metody“ začíná lhůta pro poskytnutí informací běžet nejdříve od otevření části nabídek s údaji o nabídkové ceně nebo nákladech. To však platí pouze ve vztahu k údajům o nabídkové ceně nebo nákladech, pokud by nabídky obsahovaly i jiná číselně vyjádřitelná kritéria, údaje o nich by se sdělovaly podle písm. a).

Údaje se poskytují bez identifikačních údajů účastníků zadávacího řízení. Je přitom volbou zadavatele, zda tyto údaje písemně odešle všem účastníkům zadávacího řízení, nebo zda údaje uveřejní na profilu zadavatele.

Důvodem pro tuto změnu je poskytnout účastníkům zadávacího řízení informace, na základě kterých mohou odhadnout svou pozici v zadávacím řízení, což může být důležité z hlediska plánování jejich provozních kapacit. Provedení změn v tomto smyslu požadovaly profesní organizace zastupující dodavatele veřejných zakázek. Zadavatel však není povinen účastníky zadávacího řízení vzájemně identifikovat, a to z důvodů prevence uzavírání zakázaných dohod.

Případné porušení této povinnosti nebude mít vliv na transparentnost zadávacího řízení či výběr dodavatele, neboť účelem této změny není bránit manipulaci s nabídkami, které brání již samotné elektronické nástroje splňující zákonné požadavky. Z tohoto důvodu se také vylučuje možnost podat námitky proti postupu podle § 109 odst. 3 – viz § 241 odst. 2 písm. a).

Nová úprava nevylučuje, aby zadavatel poskytl údaje z nabídek i bez žádosti účastníka zadávacího řízení (viz odst. 4). Naopak, i pokud zadavatel žádost podle odstavce 3 obdrží, nemusí předmětné informace odeslat ani uveřejnit na profilu zadavatele, pokud je naplněn některý z důvodů uvedených v § 218 odst. 3, tedy pokud by její uveřejnění nebo odeslání podle § 109 odst. 3 znamenalo porušení jiného právního předpisu nebo by bylo v rozporu s veřejným zájmem, nebo by mohlo porušit právo dodavatele na ochranu obchodního tajemství nebo by mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž.

Druhou výjimkou z povinnosti poskytnout informace podle § 109 odst. 3 jsou zadávací řízení, v nichž si zadavatel vyhradil možnost konání elektronické aukce. V těchto případech by poskytování informací o cenách či jiných číselně vyjádřitelných kritériích neplnilo účel, pro který bylo do zákona zařazeno (tj. zvýšení informovanosti dodavatelů za účelem plánování jejich kapacit), neboť je zjevné, že poskytnuté informace by nebyly vypovídající, protože později mohou být změněny. Zadavateli se také v § 121 odst. 7 poskytuje více možností, jak informace v průběhu elektronické aukce poskytovat a není důvod tuto volnost omezovat.

### **K bodu 117 – k § 110 odst. 3:**

Jelikož podle změněné definice zadávací dokumentace v § 28 odst. 1 písm. b) již výzvy uvedené v příloze č. 6 nejsou považovány za součást zadávací dokumentace, je potřebné je v kontextu § 110 odst. 3 doplnit, aby bylo zřejmé, že možnost oddělení cenových údajů do zvláštní obálky může být stanoveno také ve výzvě k podání nabídek.

### **K bodům 118 až 120 – k § 112:**

Legislativně technická změna, předmětem úpravy § 112 by neměla být otázka, v kterých řízeních je snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení přípustné, to je řešeno v § 61 odst. 7, § 69 odst. 4 a § 72 odst. 5, § 180 odst. 3, přičemž obecné pravidlo, že toto snižování je přípustné pouze tam, kde je zákon výslovně povoluje, je stanoveno v § 39 odst. 2 písm. b).

Kritéria pro snižování počtu předběžných nabídek nebo řešení je zadavatel povinen stanovit v zadávací dokumentaci, tedy již na počátku zadávacího řízení. Vzhledem k změně definice zadávací dokumentace v § 28 odst. 1 písm. b) je zřejmé, že nepostačí uvedení kritérií pro snížení počtu předběžných nabídek až ve výzvě k podání předběžných nabídek.

#### **K bodu 121 – k § 113 odst. 2:**

Jelikož podle změněné definice zadávací dokumentace v § 28 odst. 1 písm. b) již výzvy uvedené v příloze č. 6 nejsou považovány za součást zadávací dokumentace, je potřebné je v kontextu § 113 odst. 2 doplnit, aby bylo zřejmé, že pravidla pro určení mimořádně nízké nabídkové ceny může zadavatel stanovit také ve výzvě k podání nabídek.

#### **K bodům 122 a 123 – k § 113 odst. 5 a 6:**

Legislativně technická změna, sjednocení terminologie s obecnou úpravou mimořádně nízké nabídkové ceny v § 48 odst. 4.

#### **K bodu 124 – k § 121 odst. 3:**

Umožňuje se, aby údaje nezbytné pro účast v elektronické aukci mohly být kromě výzvy zadavatele k účasti v elektronické aukci nebo v zadávací dokumentaci také v jiném dokumentu odeslaném nebo zpřístupněném účastníkům elektronické aukce, pokud na ně zadavatel ve výzvě k účasti v elektronické aukci odkáže.

#### **K bodům 125 a 126 – k § 122 odst. 3 a 4:**

Zpřesňuje se úprava předkládání dokladů před uzavřením smlouvy s cílem odstranit příliš přísné formální požadavky na tyto doklady. Nová právní úprava především rozlišuje doklady, které zadavatel zjišťuje povinně (odst. 3) a doklady, či čestná prohlášení, které si zadavatel vyžádat může (odst. 4).

Oproti dosavadní praxi se zadavateli především v odstavci 4 písm. a) dává volba, zda bude požadovat originály nebo ověřené kopie požadovaných dokladů, nebo zda postačí předložení jejich prostých kopií – pokud si zadavatel předložení originálů nebo ověřených kopií podle odstavce 4 písm. a) nevyžádá, uplatní se obecná úprava podle § 45 odst. 1, tj. bude stačit předložení kopií dokladů. To by mělo usnadnit především situaci při předkládání dokladů, u nichž je obtížné originály získat. Zároveň vždy zůstává možnost zadavatele požadovat originály či úředně ověřené kopie dokladů, pokud to považuje z důvodu své jistoty za potřebné. Z pohledu dodavatele tedy bude záležet na textu konkrétní výzvy, kde bude specifikováno, zda a které doklady zadavatel vyžaduje předložit v originále nebo v úředně ověřených kopiích. Není také vyloučeno, aby zadavatel u některých dokladů vyžadoval originály, nebo úředně ověřené kopie, a u některých nikoli.

Nově se upravuje předkládání dokladů o základní způsobilosti, pokud je zadavatel nemá již k dispozici – viz odstavce 3 písm. a). U těchto dokladů se vyžaduje předložení dokladů, které budou splnění daného kritéria prokazovat nejpozději 3 měsíce před zahájením zadávacího řízení, stejně jako je tomu v § 86 odst. 3. Zadavatel však může ve výzvě podle odstavce 4 písm. b) vyžadovat předložení nově pořízených dokladů o základní kvalifikaci. V takovém případě musí vybranému dodavateli poskytnout přiměřenou lhůtu k pořízení těchto dokladů.

Odlišná úprava platí pro ostatní doklady o kvalifikaci (profesní způsobilost, ekonomická a technická kvalifikace). I tyto doklady musí být předloženy před uzavřením smlouvy, pokud je již zadavatel nemá jinak k dispozici. U těchto dokladů se nezkoumá datum jejich vyhotovení, a to ať byly předloženy již dříve, např. v nabídce, nebo až na výzvu zadavatele podle § 122

odst. 3. To však neznamená, že by vybraný dodavatel mohl předkládat doklady, které nejsou aktuální, vždy se musí jednat o kvalifikaci, která trvá v okamžiku předložení dokladu.

Stejně jako v dosavadní právní úpravě zadavatel nemusí doklady o kvalifikaci vyžadovat, pokud je již má k dispozici, tedy pokud byly předloženy v zadávacím řízení již dříve (např. v nabídce) nebo byly předloženy i v jiném zadávacím řízení či si je zadavatel opatřil sám (viz § 39 odst. 5) a splňují požadavky na stáří dokladu (u základní kvalifikace).

Účelem úpravy předkládání dokladů před uzavřením smlouvy je ověřit, zda vybraný dodavatel splňuje podmínky pro získání veřejné zakázky, a za tímto účelem je vybraný dodavatel povinen poskytnout součinnost na základě výzvy zadavatele, pokud je tato součinnost potřebná. Zadavateli však nic nebrání v tom, aby potřebné údaje, doklady, modely či vzorky opatřil sám, na základě § 39 odst. 5. Účelu právní úpravy lze dosáhnout i tímto způsobem.

Provedené změny nemají vliv na možnost dodavatele nahradit požadovaný doklad odkazem do informačního systému veřejné správy podle § 45 odst. 4, výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (§ 228) nebo certifikátem podle § 239. Nadále platí, že pokud je doklad v nabídce (či později) nahrazen odkazem odpovídajícím podmínkám § 45 odst. 4 (popř. výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nebo certifikátem vydaným v rámci systému certifikovaných dodavatelů), zadavatel výzvu podle § 122 odst. 3 ve vztahu k nahrazenému dokladu vůbec nezasílá, neboť povinnost dodavatele předložit doklad již byla splněna (náhradním) způsobem podle § 45 odst. 4. Obsah dokladu si zadavatel v informačním systému veřejné správy ověří sám. I v situaci, kdy dodavatel na informační systém veřejné správy neodkáže, je zadavatel oprávněn (nikoli však již povinen) namísto výzvy dodavateli získat doklad z informačního systému veřejné správy.

Podle odst. 4 písm. c) má zadavatel nově možnost požadovat písemné čestné prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech o kvalifikaci, které má zadavatel k dispozici. Pokud by však došlo ke změně údajů rozhodných pro posouzení kvalifikace v dokladech (tedy nejen ke ztrátě kvalifikace, ale i například k výměně jednatelů), které vybraný dodavatel předložil dříve (popř. je má zadavatel jinak k dispozici), musí vybraný dodavatel doklady předložit znovu. Ve výzvě podle odst. 4 písm. c) by měl zadavatel specifikovat, které doklady má k dispozici.

Vyjasňuje se také otázka překládání dokladů o kvalifikaci, které se netýkají přímo vybraného dodavatele. Pokud vybraný dodavatel prokazuje část své kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, musí být podle odst. 3 písm. a) příslušné doklady – viz § 83 odst. 1 písm. a) až d) předloženy společně s doklady vybraného dodavatele. Podle odst. 3 písm. d) pak musí být předloženy i doklady o kvalifikaci poddodavatelů, pokud si je zadavatel vyžádal podle § 85 odst. 1.

#### **K bodu 127 – k § 122 odst. 5:**

Používá se zde legislativní zkratka pro Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, která byla zavedena v § 40.

#### **K bodům 128 až 130 – k § 122 odst. 6, 7 a 8:**

Legislativně technická změna, došlo k vložení nového odstavce.

V odstavci 6 se vypouští odkaz na výzvu podle odstavce 3, neboť není nezbytné, aby výzva k prokázání skutečného majitele byla odeslána současně s výzvou k doložení dokladů o kvalifikaci, pořadí úkonů si stanoví zadavatel. Provedená změna ovšem nic nemění na povinnosti zjišťovat skutečné majitele podle odstavců 5 a 6.



V odstavci 8 došlo ke sjednocení terminologie s předchozími odstavci. V odstavci 8 byl mezi důvody vyloučení vybraného dodavatele také doplněn odkaz na nový odstavec 4. Pokud tedy zadavatel postupuje podle odstavce 4 a vybraný dodavatel na základě výzvy nepředloží zadavatelem požadované originály či ověřené kopie dokladů o kvalifikaci, nové doklady o základní kvalifikaci či čestné prohlášení nebo nové doklady podle odstavce 4 písm. c), bude vyloučen a zadavateli vznikne právo na plnění z jistoty, pokud byla v daném zadávacím řízení vyžadována.

#### **K bodům 131 až 134 – k § 123 odst. 1 a 2:**

Dochází ke sjednocení terminologie s § 50 a upřesnění vztahu těchto ustanovení. Povinnost odeslat oznámení o výběru dodavatele všem účastníkům zadávacího řízení byla z první věty odstraněna z důvodu duplicity – tato povinnost tedy nadále platí podle obecného ustanovení v § 50. Postup pro zadávací řízení, v němž je jediný účastník, byl vypuštěn z druhé věty § 123 a byl nově upraven v § 50 jako výjimka z povinnosti odeslat oznámení o výběru dodavatele, neboť v takovém případě představuje odesílání formálního oznámení jedinému účastníkovi zadávacího řízení zbytečnou administrativní zátěž.

Dále se upravuje formulace tak, že zadavatel je povinen odeslat oznámení o výběru bez zbytečného odkladu po ukončení hodnocení nabídek nebo elektronické aukce, pokud ji zadavatel v daném zadávacím řízení použil. Tato formulace lépe odpovídá formulaci v § 122 odst. 1 a 2. Zákon o zadávání veřejných zakázek používá pojem „vybraný dodavatel“ pro dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nebo zvítězila v elektronické aukci, popř. ji zadavatel vybral bez hodnocení, pokud zbyla v zadávacím řízení jako jediná. Účelem tohoto zákona není regulovat vnitřní rozhodovací procesy zadavatele. Důvodem pro úpravu v § 123 tedy není (a ani tomu tak nebylo v původním znění) stanovit zadavateli povinnost vytvářet formální „rozhodnutí“ o výběru dodavatele. Je nepochybné, že výběr dodavatele je výsledkem vnitřních rozhodovacích procesů zadavatele, ty však nemají být regulovány zákonem o zadávání veřejných zakázek. Nová formulace tak také neznamená, že by zadavatel byl povinen odesílat oznámení dříve, než vyžaduje postup jeho vnitřního rozhodování (např. ihned po zasedání hodnotící komise), nebo předtím než získá údaje nebo doklady uvedené v bodech 1 až 4 odstavce 1 písm. b). Odklad odeslání oznámení o výběru z důvodu dodržení organizačních předpisů je důvodný (samozřejmě s výjimkou případů, kdy by zadavatel tento postup záměrně zdržoval).

Nová úprava nic nemění na tom, že oznámení o výběru může zadavatel odeslat nejdříve tehdy, když má k dispozici dokumenty a informace, které jsou nutnou součástí tohoto oznámení, tedy zprávu o hodnocení nabídek (pokud proběhlo hodnocení nabídek), a výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, se seznamem dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci a rozhodnými údaji o požadované ekonomické a technické kvalifikaci. Dobu nutnou k pořízení těchto údajů či dokladů je nutné považovat za důvodný odklad k odeslání oznámení o výběru.

Došlo také k upřesnění formulací v odstavci 1 písm. b) tak, aby bylo v bodech 1 a 3 zřejmé, že se jedná o doklady prokazující kvalifikaci či splnění podmínek podle § 104 písm. a) vybraným dodavatelem, tj. nemusí jít ve všech případech o doklady, které předložil vybraný dodavatel, ale může se jednat také o doklady, které měl zadavatel k dispozici z jiných zdrojů (například doklady předložené dodavatelem v jiném zadávacím řízení nebo doklady, které si zadavatel opatřil sám ve smyslu § 39 odst. 5). Nová formulace také vyjasňuje, že postačí informace o dokladech, na základě kterých byla kvalifikace posouzena jako prokázaná. Není tedy třeba uvádět úplný výčet všech dokladů, které byly za účelem prokázání kvalifikace předloženy, v praxi totiž mohou nastávat situace, že dodavatel předkládá více dokladů, než je požadováno.

V odstavci 2 se umožňuje, aby zadavatel oznámil účastníkům zadávacího řízení údaje o splnění dalších podmínek pro uzavření smlouvy mimo oznámení o výběru dodavatele proto, aby zadavateli bylo umožněno zaslat oznámení o splnění těchto podmínek později než oznámení o výběru dodavatele. To bude mít význam tehdy, pokud opatření těchto dokladů nebo testování vzorků bude trvat delší dobu. V takovém případě zadavatel odešle oznámení o výběru dříve, tj. před skončením zadávací lhůty, aby nedošlo ke zrušení zadávacího řízení podle § 40 odst. 3. Údaje o splnění dalších podmínek pro uzavření smlouvy lze tak odeslat až po skončení zadávací lhůty. Sdělení podle odstavce 2 se odesílá bez zbytečného odkladu, od okamžiku, kdy zadavatel provede posouzení splnění podmínek podle § 104 písm. a) nebo od provedení zkoušky vzorků.

Proti tomuto sdělení údajů podle odstavce 2 bude možné podat námitky, přičemž se do § 246 doplňuje, že v takovém případě nelze uzavřít smlouvu po dobu lhůty pro podání těchto námitek.

Údaje podle odstavce 1 písm. b) bodu 3 nebo 4 však v žádném případě nemusí být součástí oznámení o výběru, ani sdělovány později, pokud zadavatel nepostupoval podle § 104 písm. a) nebo b), tj. pokud si žádné podmínky pro uzavření smlouvy nevyhradil, nebo si vyhradil pouze podmínky podle § 104 písm. c) až e).

#### **K bodu 135 – k § 124 odst. 3:**

Formální úprava odkazu.

#### **K bodu 136 – k § 125 odst. 2:**

Formální úprava odkazu.

#### **K bodu 137 – k § 128 odst. 2:**

Lhůta pro odeslání oznámení o zrušení zadávacího řízení k uveřejnění se stanovuje od ukončení zadávacího řízení proto, aby nemuselo být oznámení následně rušeno, pokud by došlo ke zrušení rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení. Okamžik ukončení zadávacího řízení je definován v § 51 odst. 2.

#### **K bodu 138 – k § 128 odst. 4:**

Legislativní zkratka pro Úřad pro ochranu hospodářské soutěže byla přesunuta do § 40.

#### **K bodu 139 – k § 129 odst. 2 a 3:**

V § 129 je již ve stávajícím znění uvedeno, jaké veřejné zakázky se zadávají ve zjednodušeném režimu a podle jaké části. Nově je za účelem sjednocení s úpravou podlimitního (§ 52) a nadlimitního režimu (§ 55) doplněno, jaké druhy zadávacích řízení lze v tomto režimu použít. Terminologicky již bude důsledně rozlišováno mezi zjednodušeným režimem jakožto jedním ze tří druhů režimů (§ 24) a řízením pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu, jakožto jedním z druhů zadávacích řízení (§ 3).

Ve zjednodušeném režimu bude možné použít řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu (jde-li o veřejné zakázky, které nejsou koncesemi), a koncesní řízení (jde-li o koncese), v něm se postupuje podle § 129a a neuplatní se tak pravidla platné obecně pro koncesní řízení uvedená v § 180 až 185. Jedná se o úpravu vycházející ze zadávacích směrnic a je v souladu s dosavadním stanoviskem expertní skupiny MMR k zákonu o zadávání veřejných zakázek.

Kromě řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu a koncesního řízení, která jsou nově přímo upravena v § 129a, je možné využít i jiné druhy zadávacích řízení. V takovém případě se použijí i jejich příslušné úpravy z jiných částí zákona. Například

jednací řízení bez uveřejnění bude moci zadavatel využít, pokud budou splněny podmínky stanovené v § 63 až 66.

Bez ohledu na to, v jakém zadávacím řízení bude zadavatel postupovat, použijí se vždy u sociálních a jiných zvláštních služeb uvedených v příloze č. 4 zákona vyšší finanční limity podle § 3 odst. 4 nařízení vlády č. 172/2016 Sb.

#### **K bodu 140 – k § 129 odst. 4 až 10:**

Tato dosavadní ustanovení jsou přesunuta do § 129a a upravena.

#### **K bodu 141 – k § 129a:**

Za účelem zpřehlednění jsou řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu a koncesní řízení ve zjednodušeném režimu upravena ve zvláštním paragrafu. Pravidla pro průběh těchto zadávacích řízení se nalézají v § 129a, přičemž vychází důsledněji z evropských směrnic než dosavadní znění. Jelikož je tato úprava poměrně stručná, budou tato zadávací řízení probíhat zejména podle pravidel určených zadavatelem v souladu se zásadami podle § 6 (viz § 39 odst. 1).

Odstavec 1 vymezuje způsob zahájení řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu. Odstavec 2 vymezuje způsob zahájení koncesního řízení ve zjednodušeném režimu. Odstavec 3 obsahuje specifickou úpravu formy předběžného zájmu, která platí jen pro řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu na základě článku 75 odst. 1 písm. b) směrnice č. 2014/24/EU. Odstavce 4 až 6 obsahují úpravu dopadající na oba uvedené druhy zadávacích řízení.

U řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu a u koncesního řízení ve zjednodušeném režimu dochází k následujícím změnám

- u umožnění prohlídky místa plnění není odkazováno na nadlimitní režim, pro její umožnění platí zásady uvedené v § 6,
- pro odesílání oznámení o výběru platí obecná úprava stanovená v § 50,
- u oznámení o výsledku zadávacího řízení se upřesňuje, že počátkem 30denní lhůty, resp. 48denní lhůty u koncesí, je i ukončení zadávacího řízení zrušením, čímž je dosaženo souladu s úpravou § 128 odst. 2,
- dosavadní odkazy na úpravu v nadlimitním režimu byly odstraněny, neboť je evropské směrnice nevyžadují a není zvláštní důvod pro zpřísnění úpravy,
- výslovně se umožňuje snížit počet účastníků zadávacího řízení, popřípadě snížit počet předběžných nabídek nebo řešení. Uplatní se zde obecná úprava podle § 39 odst. 2 písm. b), dle které si zadavatel takovýto postup musí vyhradit. Není však stanoveno, kdy a v kterém dokumentu má k této výhradě dojít. Umožňuje se tak pružný postup pro zadavatele, který si v takovém případě určí pravidlo sám na základě § 39 odst. 1.

#### **K bodu 142 – k § 130:**

Do výčtu ustanovení, které se použijí u všech zvláštních postupů, se doplňuje § 39 odst. 1, aby bylo zřejmé, že i u zvláštních postupů platí, že zadavatel je oprávněn stanovit další pravidla, pokud nejsou stanovena zákonem. Úprava zvláštních postupů umožňuje zadavateli poměrně značný prostor k doplnění zákonem stanovených pravidel, která mají upravit pouze nutný rámec aplikace zvláštních postupů.

Dále se doplňuje povinná aplikace pravidel o dokladech, stanovených v § 45, neboť tato pravidla jsou stanovena především na ochranu dodavatelů a není důvod, aby se od nich zadavatel ve zvláštních postupech odchyloval. Z pravidel pro objasnění nebo doplnění údajů,

vzorků nebo modelů, stanovených v § 46, se povinně použije pouze odstavec 1, neboť je vhodné vyjasnit, že i v průběhu zvláštních postupů je možné objasnění nebo doplnění provádět. Nezavádí se povinná aplikace odstavců 2 a 3, neboť ta vychází ze základního pravidla, že nabídky nelze měnit, což ve zvláštních postupech není nutno vždy vyžadovat. Zadavatel by si mohl stanovit vlastní pravidla pro změnu nabídek, pokud budou v souladu se základními zásadami. Není samozřejmě vyloučena ani aplikace pravidel uvedených v § 46 odst. 2 a 3.

#### **K bodu 143 – k § 132 odst. 1:**

Do výčtu režimů, ve kterých lze uzavřít rámcovou dohodu, se doplňuje zjednodušený režim. Jedná se o upřesnění transpozice evropských předpisů. Rámcové dohody mohou být tedy uzavřeny ve všech režimech, tj. podlimitním, nadlimitním i zjednodušeném. Pro volbu režimu jsou určující obecné úpravy stanovené v § 24 až 26 a § 129. Pro určení nadlimitního a podlimitního režimu je rozhodující výše předpokládané hodnoty rámcové dohody, která se stanoví podle § 26 odst. 1. Jedná-li se o veřejnou zakázku na sociální a jiné zvláštní služby uvedené v příloze č. 4, zadává se rámcová dohoda ve zjednodušeném režimu.

#### **K bodům 144 a 145 – k § 135 odst. 1 písm. d) a e):**

V odstavci 1 písm. d) byla formulace upravena tak, aby navazovala na úvodní část odstavce.

Dále se v písmenu e) upřesňuje se postup pro uzavírání smluv na základě rámcové dohody. V případě rámcové dohody byly u všech dodavatelů, se kterými byla uzavřena rámcová dohoda, doklady o jejich kvalifikaci předloženy (nebo je zadavatel měl jinak k dispozici) před uzavřením rámcové dohody postupem podle § 122 odst. 3 nebo 4. Před uzavřením smlouvy na jednotlivou veřejnou zakázku na základě rámcové dohody s obnovením soutěže si zadavatel může vyžádat od účastníka rámcové dohody vybraného k uzavření smlouvy doklady nebo čestné prohlášení podle § 122 odst. 4. Zadavatel tedy může od účastníka rámcové dohody, se kterým má být uzavřena smlouva, zejména vyžadovat originály nebo ověřené kopie dokladů o jeho kvalifikaci. Bez ohledu na to, jak byly doklady o kvalifikaci získány, může zadavatel vyžadovat ve výzvě k podání nabídek nebo před uzavřením smlouvy potvrzení aktuálnosti dokladů o kvalifikaci, nebo předložení nových dokladů tehdy, pokud došlo ke změnám údajů rozhodných pro posouzení kvalifikace – viz § 122 odst. 4 písm. c). Možnost předložení nových dokladů o kvalifikaci však neznamená možnost změny dodavatele, ta by musela být případně vymezena podle § 100 odst. 2. V případě ztráty části kvalifikace tak není možné, aby tuto část prokázala osoba, která podá společnou nabídku s účastníkem rámcové dohody, aniž by se účastnila původního zadávacího řízení. Pokud však v příslušné části plnění zadavatel v zadávacích podmínkách nevyločil možnost plnění poddodavatelem, bylo by možné nahrazení části kvalifikace poddodavatelem nebo výměna původního poddodavatele.

Na základě odstavce 1 písm. e) má zadavatel také možnost vyžadovat předložení zcela nových dokladů o základní kvalifikaci – viz § 122 odst. 4 písm. b), a to buď v kopiích, nebo i v originálech či ověřených kopiích, pokud tak ve výzvě stanoví – viz § 122 odst. 4 písm. a).

Provedené změny nemají vliv na možnost dodavatele nahradit požadovaný doklad odkazem do informačního systému veřejné správy podle § 45 odst. 4, výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (§ 228) nebo certifikátem podle § 239. Platí zde totéž, co je uvedeno v důvodové zprávě k § 122.

#### **K bodu 146 – k § 135 odst. 2:**

Umožňuje se, aby zadavatel požadoval předložení písemného čestného prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech, které má zadavatel k dispozici, nebo předložení nových dokladů, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily, již v nabídce.

Zadavatel má tedy volbu, zda takové čestné prohlášení či nové doklady bude požadovat

- již v nabídce na základě § 135 odst. 2, nebo
- před podpisem smlouvy podle § 132 odst. 1 písm. e), který odkazuje také na § 122 odst. 4 písm. c), nebo
- je nebude v rámci uzavírání jednotlivé zakázky smlouvy na základě rámcové dohody vyžadovat vůbec.

Cílem je zde umožnit maximální pružnost pro postup zadavatele tak, aby si zadavatel zvolil postup odpovídající jeho potřebám a konkrétním okolnostem zadávané veřejné zakázky.

#### **K bodu 147 – k § 135 odst. 4**

Upřesňuje se úprava možnosti uzavření smlouvy na základě rámcové dohody před uplynutím lhůty pro podání námitek. Tato možnost nově platí nejenom pro lhůtu pro podání námitek proti výběru dodavatele, ale také pro lhůtu pro podání námitek proti ostatním úkonům zadavatele, lhůtu pro vyřízení námitek i lhůtu pro podání návrhu k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Použití blokačních lhůt podle § 246 odst. 1 písm. a) až c) tedy bylo v § 135 odst. 4 výslovně vyloučeno. To se však netýká blokačních lhůt podle § 246 odst. 1 písm. d) a podle § 246 odst. 2, které vyloučeny nejsou a které musí zadavatel dodržovat i v případě uzavírání smlouvy na základě rámcové dohody. V případě zahájení řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže tak běží blokační lhůta 60 dnů ode dne zahájení řízení, a to jak v případě řízení na návrh, tak v případě řízení ex offo.

#### **K bodům 148 až 150 – k § 136 odst. 1 až 4:**

Obsah odpovídá původnímu odstavci 2 a 3 s následujícími věcnými změnami:

- doplňuje se, že při ověřování kvalifikace účastníků rámcové dohody se postupuje stejným způsobem jako při posuzování jejich kvalifikace před uzavřením rámcové dohody, a to na základě odkazu na § 122 odst. 3 nebo 4,
- upřesňuje se, že kvalifikace zařazených dodavatelů se znovu posuzuje, pokud zadavatel v průběhu trvání rámcové dohody využije svého práva vyžadovat aktualizované doklady, v takovém případě se za rozhodný okamžik pro posuzování kvalifikace stanoví okamžik odeslání výzvy podle § 136 odst. 1,
- doplňuje se, že zadavatel nevyzývá k podání nabídky ani dodavatele, který neprokázal svou kvalifikaci na základě výzvy podle § 135 odst. 1 písm. e), tedy výzvy k předložení dokladů podle § 122 odst. 4, pokud se jej zadavatel rozhodne použít,
- pro zajištění jistoty dodavatelů je stanovena povinnost zadavatele oznámit dotčenému účastníkovi rámcové dohody skutečnost, že nebude vyzýván z některého z důvodů předvídaných v odstavci 4,
- z výčtu ustanovení, které se použijí pro prokazování kvalifikace, se vypouští § 86, neboť se jedná o pravidla pro podávání nabídek použitelná v původním zadávacím řízení, nikoli však při zadávání jednotlivé zakázky na základě rámcové dohody.

### **K bodům 151, 152 a 162 – k § 139 odst. 4 písm. b) až d) a k § 141 odst. 1:**

Vyjasňuje se, že při zahájení zadávacího řízení, kterým se zavádí dynamický nákupní systém, mohou být pravidla pro hodnocení nabídek stanovena méně konkrétním způsobem než v případě běžného užšího řízení. Zadavatel zejména není povinen stanovit metodu hodnocení nabídek ani váhy kritérií, neaplikuje se tedy § 115. Pravidla stanovená v § 115 je však zadavatel povinen dodržet ve výzvě k podání nabídek, což vyplývá z přílohy č. 6 k zákonu.

V zadávací dokumentaci zadávacího řízení, kterým se zavádí dynamický nákupní systém, je zadavatel povinen uvést pouze výčet kritérií hodnocení (tedy jejich názvy). Ve výzvě k podání nabídek určí, která konkrétní kritéria z tohoto výčtu budou pro danou veřejnou zakázku použita (viz § 141 odst. 1), blíže upřesní jejich obsah a stanoví metodu pro vyhodnocení nabídek v těchto kritériích a vzájemný matematický vztah mezi těmito kritérii (tj. stanoví pravidla pro hodnocení nabídek ve smyslu § 115).

### **K bodům 153 a 154 – k § 139 odst. 7 a 8:**

Doplňuje se úprava okamžiku zavedení dynamického nákupního systému i pro případy, kdy nedošlo k vyloučení žádného účastníka zadávacího řízení, kterým se dynamický nákupní systém zavádí, která se vyčleňuje do nového odstavce 7. Odstavec 8 pak obsahuje dosavadní pravidla pro případy, kdy došlo k vyloučení alespoň jednoho účastníka zadávacího řízení.

### **K bodům 155 a 156 – k § 139 odst. 10 a § 139a:**

Vyjasňují se pravidla pro změnu a doplnění zadávací dokumentace v době trvání dynamického nákupního systému. Změna nebo doplnění to je možné, pokud bude náležitě uveřejněno a dodavatelům bude poskytnut dostatečný časový prostor na tuto změnu nebo doplnění reagovat. Změna nebo doplnění se mohou týkat jak podmínek pro zařazení do dynamického nákupního systému, tedy kvalifikace dodavatelů, tak i vymezení předmětu dynamického nákupního systému. Není vyloučeno ani vytvoření nových kategorií.

Pokud se změna nebo doplnění týkají podmínek pro zařazení do dynamického nákupního systému, je zadavatel povinen postupovat podle § 140a odst. 1, tedy odeslat všem dodavatelům zařazeným do dynamického nákupního systému (nebo všem dodavatelům zařazeným v určité kategorii, pokud by se změna podmínek zařazení týkala pouze této kategorie) výzvu k předložení aktualizovaného jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky.

Ve třetím odstavci se doplňuje pravidlo pro změny zadávací dokumentace, které mohou rozšířit okruh možných dodavatelů. V takovém případě zadavatel musí s odesláním první výzvy k podání nabídek na předmět, který je takovou změnou dotčen, vyčkat po dobu přiměřenou k případnému zařazení nových dodavatelů, nejméně o původní lhůtu pro podání žádostí o účast. Naopak v případě, že by bylo poptáváno plnění, které změnou či doplněním zadávací dokumentace dotčeno není, lze výzvu odeslat bez ohledu na takovou změnu. Totéž platí i pro případy, kdy se změna týká např. pouze jedné kategorie, přičemž v takovém případě nedochází k žádnému ovlivnění ostatních kategorií a není tak nutno s odesláním výzvy v ostatních kategoriích vyčkávat.

Ve čtvrtém odstavci se doplňuje pravidlo pro možnost opětovného používání dynamického nákupního systému v případě, že Úřad pro ochranu hospodářské soutěže uloží zadavateli zákaz zadávání v dynamickém nákupním systému, a to jako nápravné opatření, které bylo doplněno do § 263 odst. 3. Pokud tedy bude takové nápravné opatření uloženo, má zadavatel možnost volby, zda dynamický nákupní systém ukončí, nebo zda odstraní rozpor se zákonem obsažený v zadávacích podmínkách (a to formou změny nebo doplněním zadávací

dokumentace podle pravidel v ostatních odstavcích § 139a) a bude dynamický nákupní systém nadále používat.

Ze systematických důvodů byl do nového § 139a přesunut dosavadní odstavec 9 z § 139. Věcně se zde doplňuje nové písmeno c), které ukládá povinnost uveřejnit opravný formulář v případě, že zadavatel mění nebo doplňuje zadávací dokumentaci. Použije se formulář F14 „Oprava - oznámení změn nebo dodatečných informací“. Pokud by se změna týkala údaje uvedeného v původním formuláři, změni se tento údaj. Pokud se změna týká údaje, který v původním formuláři uveřejněn nebyl (například změna technického popisu předmětu veřejné zakázky uvedeného v dokumentech uveřejněných na profilu zadavatele), uvede se upozornění na tuto změnu v kolonce „VII.2) Další dodatečné informace“; v takovém případě není nutno ve formuláři uveřejňovat celý text změny, postačí upozornění, že dokumentace uveřejněná na profilu zadavatele byla změněna.

#### **K bodům 157 až 160 – k § 140 odst. 1 až 4:**

Byla provedena legislativně technická změna spočívající ve zrušení odstavců 3 a 4, které budou nově tvořit § 140a. Původní začlenění těchto odstavců v § 140 s názvem „Zařazení do zavedeného dynamického nákupního systému“ mělo za důsledek výkladové nejasnosti, zda se ustanovení ke kvalifikaci vztahují pouze na zařazované dodavatele, nebo na všechny dodavatele po celou dobu trvání dynamického nákupního systému. Rozdělením a vytvořením nového § 140a dojde k vyjasnění správného výkladu, tedy, že ustanovení o kvalifikaci se vztahují na všechny dodavatele po celou dobu trvání dynamického nákupního systému.

Dále se upřesňuje transpozice pravidel pro rozhodování o žádostech o účast podaných v průběhu trvání dynamického nákupního systému. O těchto žádostech musí zadavatel rozhodnout ve lhůtě 10, resp. 15 pracovních dnů. Dřívější formulace (tj. že zadavatel v těchto lhůtách žádosti o účast „posoudí“) mohla způsobovat výkladové nejasnosti. Současně se mění odstavec 2 tak, že postačí odeslání oznámení o zařazení do dynamického nákupního systému (nebo o jeho odmítnutí) „bez zbytečného odkladu“ od rozhodnutí o žádosti o účast, tj. od rozhodnutí podle odst. 1. Zde se v souladu s třetím pododstavcem čl. 34 odst. 5 směrnice 2014/24/EU dává prostor pro nezbytné administrativní úkony na straně zadavatele. Je však nutné zdůraznit, že odklad podle odstavce 2 se vztahuje pouze na odeslání oznámení a nemá žádný vliv na lhůty podle odstavce 1, které musí být v každém případě dodrženy. Prakticky to znamená, že o žádosti o účast musí být rozhodnuto ve lhůtách podle odstavce 1, a pokud je dodavatel do dynamického nákupního systému zařazen, musí mu být v souladu s § 141 odstavec 1 zaslána výzva k podání nabídky již od okamžiku rozhodnutí o jeho zařazení, a to i kdyby mu v tomto okamžiku ještě oznámení o jeho zařazení nebylo odesláno.

Vyjasňuje se také počítání lhůt rozhodných pro posuzování kvalifikace, kdy se za rozhodný okamžik považuje okamžik podání žádosti o účast, a to pro účely prokázání obratu v předchozích letech (§ 78 odst. 1), posuzování stáří tzv. referencí podle § 79 odst. 2 písm. a) a b), či průměrného počtu zaměstnanců podle § 79 odst. 2 písm. i) a stáří dokladů o základní způsobilosti podle § 86 odst. 3.

#### **K bodu 161 – k § 140a:**

Obsah odpovídá původnímu § 140 odst. 3 a 4 s následujícími věcnými změnami:

- vypouští se odkaz na pravidla pro předkládání dokladů podle § 45, neboť ten se aplikuje na základě změny v § 130,
- upřesňuje se, že kvalifikace zařazených dodavatelů se znovu posuzuje, pokud zadavatel v průběhu dynamického nákupního systému využije svého práva vyžadovat aktualizované jednotné evropské osvědčení; v takovém případě se za rozhodný

okamžik pro posuzování kvalifikace stanoví okamžik odeslání výzvy, neuplatní se zde § 140 odst. 1,

- doplňuje se, že zadavatel nevyzývá k podání nabídky ani dodavatele, který neprokázal svou kvalifikaci na základě výzvy podle § 141 odst. 4, tedy výzvy k předložení dokladů o kvalifikaci, které zadavatel nemá k dispozici, nebo výzvy podle § 122 odst. 4, pokud se jej zadavatel rozhodne použít,
- pro zajištění jistoty dodavatelů je stanovena povinnost zadavatele oznámit dotčenému dodavateli skutečnost, že nebude vyzýván z některého z důvodů předvídaných v odstavci 4,
- z výčtu ustanovení, které se použijí pro prokazování kvalifikace se vypouští § 86.

#### **K bodům 163 a 164 – k § 141 odst. 2, 4 a 5:**

Upřesňuje se postup pro uzavírání smluv v dynamickém nákupním systému. Před uzavřením smlouvy zadavatel vyzve dodavatele, s nímž má být uzavřena smlouva, k předložení dokladů o jeho kvalifikaci, pokud je již nemá k dispozici. Doklady o kvalifikaci totiž již mohly být předloženy například v zadávacím řízení, kterým se zaváděl dynamický nákupní systém, při uzavírání některé z předchozích smluv, při přístupu dodavatele v průběhu trvání dynamického nákupního systému, v nabídce dodavatele nebo v jiných zadávacích řízeních. Není také vyloučeno, že by si zadavatel opatřil tyto doklady sám.

Zadavatel si také může vyžádat čestné prohlášení nebo doklady podle § 122 odst. 4. Zadavatel má tedy mimo jiné také právo od dodavatele, se kterým má být uzavřena smlouva, vyžadovat originály nebo ověřené kopie dokladů o jeho kvalifikaci.

Bez ohledu na to, jak byly doklady o kvalifikaci získány, může zadavatel vyžadovat ve výzvě k podání nabídek (podle § 141 odst. 2) nebo před uzavřením smlouvy - podle § 122 odst. 4 písm. c) - potvrzení aktuálnosti dokladů o kvalifikaci, nebo předložení nových dokladů tehdy, pokud došlo ke změnám údajů rozhodných pro posouzení kvalifikace.

Na základě odkazu na přiměřené použití § 122 odst. 4 má také zadavatel možnost vyžadovat předložení zcela nových dokladů o základní kvalifikaci, viz § 122 odst. 4 písm. b).

Provedené změny nemají vliv na možnost dodavatele nahradit požadovaný doklad odkazem do informačního systému veřejné správy podle § 45 odst. 4, výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (§ 228) nebo certifikátem podle § 239. Platí zde totéž, co je uvedeno v důvodové zprávě k § 122.

#### **K § 141 odst. 5:**

Upřesňuje se úprava možnosti uzavření smlouvy v dynamickém nákupním systému před uplynutím lhůty pro podání námitek. Tato možnost nově platí nejenom pro lhůtu pro podání námitek proti výběru dodavatele, ale také pro lhůtu pro podání námitek proti ostatním úkonům zadavatele, lhůtu pro vyřízení námitek i lhůtu pro podání návrhu k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Použití blokačních lhůt podle § 246 odst. 1 písm. a) až c) tedy bylo v § 135 odst. 6 výslovně vyloučeno. To se však netýká blokačních lhůt podle § 246 odst. 1 písm. d) a podle § 246 odst. 2, které vyloučeny nejsou a které musí zadavatel dodržovat i v případě uzavírání smlouvy v dynamickém nákupním systému. V případě zahájení řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže tak běží blokační lhůta 60 dnů ode dne zahájení řízení, a to jak v případě řízení na návrh, tak v případě řízení ex offo.

#### **K bodu 165 – k § 146 odst. 4:**

Upřesnění transpozice, v případě kritérií pro snížení počtu účastníků soutěže o návrh článek 80 odst. 3 směrnice 2014/24/EU nevyžaduje, aby těmito kritérii byly pouze



kvalifikační kritéria pro nadlimitní režim, není tedy nutné odkazovat na § 111 odst. 1 až 4. Neuplatní se zde ani obecná úprava v § 39 odst. 3. Přímo v textu ustanovení se však stanoví, že se musí jednat o kritéria, která jsou jasná, nediskriminační a předem stanovená v zadávací dokumentaci. Z praktického hlediska tak není vyloučeno zohlednění kvality předchozích služeb realizovaných dodavatelem.

**K bodu 166 – k § 148 odst. 1:**

Vyjasňuje se, že všechna čestná prohlášení musí mít písemnou formu.

**K bodu 167 a 168 – k § 149 odst. 3 písm. b) až d):**

Legislativně technické doplnění. Ujasňuje se okamžik ukončení soutěže o návrh v případě jejího zrušení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, stejně, jako je tomu u zadávacího řízení v § 51 odst. 2 písm. d).

**K bodu 169 – k § 153 odst. 2:**

Upřesnění transpozice tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o alternativní výčet. Pro naplnění definice dodávky pro účely posouzení, zda se jedná o relevantní činnosti uvedené v § 153 odst. 1, tak postačí provádění kterékoliv z činností uvedených v § 153 odst. 2. Nejde o věcnou změnu, v této otázce oproti předchozím zadávacím směrnicím nedošlo ke změně definice nebo jejího výkladu.

**K bodu 170 – k § 158 odst. 3:**

Legislativně technická změna související se změnou v § 29.

**K bodu 171 – k § 160:**

Obsah ustanovení původního § 160 byl ze systematických důvodů převeden do § 29 odst. 2, neboť zde uvedené výjimky se netýkají veřejných zakázek, jejichž předmětem je relevantní činnost. Rovněž evropská úprava obsahuje odpovídající výjimku v čl. 7 směrnice 2014/24/EU nikoliv ve směrnici 2014/25/EU která se týká zadávání sektorových veřejných zakázek.

**K bodům 172 až 175 – k § 163 odst. 4 až 6, § 164 a § 165 odst. 6:**

Legislativně technické úpravy textu. Z důvodu zpřehlednění a snazší srozumitelnosti textu došlo ke sjednocení textů obsažených v původních § 163 odst. 4, § 164 a § 165 odst. 6.

V odstavci 6 není řešeno uveřejňování zadávací dokumentace ve vztahu k zadávacímu řízení zahájenému podle odstavce 4 písm. a), neboť v takovém případě se uplatní obecná úprava podle § 96 odst. 1 a zadavatel uveřejní zadávací dokumentaci na profilu zadavatel od odeslání výzvy k podání žádostí o účast podle § 58 odst. 5 nejméně do konce lhůty pro podání nabídek.

**K bodu 176 – k § 167 odst. 1:**

Do výčtu ustanovení o kvalifikaci, které se povinně aplikují i při zadávání sektorové veřejné zakázky, se doplňuje také § 77 odst. 3, podle kterého doklady podle § 77 odst. 1 nebo 2 dodavatel nemusí předložit, pokud právní předpisy v zemi jeho sídla obdobnou profesní způsobilost nevyžadují. Pokud by tedy zadavatel například vyžadoval předložení výpisu z obchodního rejstříku, nebo dokladu o členství v profesní komoře, aplikovalo by se také pravidlo podle § 77 odst. 3. Provedená úprava nic nemění na tom, že zadavatel při zadávání sektorové zakázky není povinen požadovat profesní kvalifikaci vůbec.

**K bodu 177 – k § 173:**

Odstraňují se odkazy na § 222 odst. 5 písm. c) a § 222 odst. 6 písm. c), které byly z textu zákona vypuštěny. Nově se vylučuje aplikace § 222 odst. 9 věta druhá, neboť sektorová zadávací směrnice 2014/25/EU limitaci pro změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku z důvodů technické neslučitelnosti nebo nepředvídanosti neobsahuje a není proto nutné limitaci 30 % cenového nárůstu v českém právním řádu zavádět.

Aplikace první věty odstavce 9 vyloučena není, neboť zde uvedené pravidlo pro výpočet hodnoty změny se uplatní i pro změny podle § 222 odst. 4, které se aplikují i při změnách závazku ze smlouvy na sektorové veřejné zakázky.

**K bodu 178 – k § 175 odst. 2:**

Doplňuje se pravidlo pro určení okamžiku stanovení předpokládané hodnoty pro koncese zadávané mimo zadávací řízení (koncese malého rozsahu nebo v případě jiných výjimek) tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o okamžik uzavření smlouvy, stejně jako je tomu u ostatních veřejných zakázek zadávaných mimo zadávací řízení v § 16 odst. 5.

**K bodu 179 – k § 176 odst. 1:**

Upřesnění transpozice. I v případě koncesí se umožňuje jednací řízení bez uveřejnění z důvodů možnosti jejího splnění pouze určitým dodavatelem (§ 63 odst. 3 a 4).

**K bodu 180 – k § 177 odst. 1 písm. e):**

Upřesnění transpozice, výjimku vztahující se k činnostem v zemi mimo Evropskou unii je možné podle čl. 10 odst. 10 směrnice 2014/23/EU vztahovat pouze na sektorové koncese. Ty jsou definovány v § 176 odst. 3.

**K bodu 181 – k § 177 odst. 2**

Změna odkazu je provedena z důvodu přidání odstavce 2 do § 29.

**K bodu 182 – k § 180 odst. 2:**

Upřesnění transpozice bylo provedeno v § 176 odst. 1, odstraňovaný text je duplicitní k § 176 odst. 1. Důvody pro použití jednacího řízení bez uveřejnění u koncesí jsou tedy jednoznačně stanoveny v § 176 odst. 1 s tím, že lze využít důvody podle § 63 odst. 1 až 4, nadále je vyloučena aplikace § 63 odst. 5.

**K bodu 183 a 184 – k § 180 odst. 6 a 9:**

Do výčtu ustanovení o kvalifikaci, které se povinně aplikují i v koncesním řízení, se doplňuje také § 77 odst. 3, podle kterého doklady podle § 77 odst. 1 nebo 2 dodavatel nemusí předložit, pokud právní předpisy v zemi jeho sídla obdobnou profesní způsobilost nevyžadují. Pokud by tedy zadavatel například vyžadoval předložení výpisu z obchodního rejstříku, nebo dokladu o členství v profesní komoře, aplikovalo by se také pravidlo podle § 77 odst. 3.

V odstavci 9 byla provedena legislativně technická změna z důvodu sjednocení terminologie.

**K bodu 185 – k § 182 odst. 4:**

Upřesňuje se, že pravidla pro zákaz odkazu na určité dodavatele či výrobky platí pro koncese stejně jako u běžných veřejných zakázek, proto je vhodnější uvést přímý odkaz na § 89 odst. 5 a 6.

**K bodu 186 – k § 184 odst. 1:**

Upřesňuje se, že i v případě koncesního řízení se uplatní pravidla pro sdělení a oznámení zrušení koncesního řízení.

**K bodům 187 a 188 – k § 186:**

Dochází ke zrušení stávajícího ustanovení a prováděcí vyhlášky č. 248/2016 Sb., o náležitostech obsahu žádosti o předchozí stanovisko k uzavření smlouvy a ke změně závazku ze smlouvy podle zákona. V průběhu účinnosti dotyčného ustanovení se v praxi ukázalo, že byť toto ustanovení sleduje legitimní cíl (posouzení smlouvy z hlediska možných dopadů přijímaných závazků a jejich vlivu na ekonomickou situaci vybraného veřejného zadavatele nebo na mezinárodní závazky České republiky), předchozí stanovisko Ministerstva financí samo o sobě nedokázalo zabránit negativním dopadům závazků. Územní samosprávné celky koncesní smlouvy uzavírají v samostatné působnosti a nesou odpovědnost za své hospodaření, a to i v případech, kdy bylo vydáno negativní stanovisko Ministerstva financí. V průběhu účinnosti předmětného ustanovení navíc byla přijata jiná opatření, jež mají za cíl předcházet neúměrnému nárůstu závazků územně samosprávných celků, zejména opatření v zákoně č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti.

Do § 186 pak byla nově zařazena úprava zvláštních ustanovení pro změnu závazku ze smlouvy pro oblast koncesí. Koncesní směrnice 2014/23/EU vyžaduje limitaci pro změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku z důvodů technické neslučitelnosti nebo nepředvídanosti neobsahuje pouze v případech koncesí zadávaných veřejným zadavatelem, a to ještě s výjimkou koncesí v sektorové oblasti. V těchto případech tedy odkaz na § 222 odst. 9 věta druhá platí. V ostatních případech, kdy koncesní směrnice žádnou limitaci nevyžaduje, není nutné limitaci 30 % cenového nárůstu v českém právním řádu zavádět.

Aplikaci první věty § 222 odstavce 9 vyloučena není, neboť zde uvedené pravidlo pro výpočet hodnoty změny se uplatní i pro změny podle § 222 odst. 4, které se aplikují i při změnách závazku ze smlouvy na koncesi.

**K bodu 189 – k § 191 odst. 1:**

Změna odkazu je provedena z důvodu přidání odstavce 2 do § 29.

**K bodu 190 – k § 196 odst. 2:**

Vyjasňuje se, že všechna čestná prohlášení musí mít písemnou formu.

**K bodu 191 – k § 197 odst. 2:**

Sjednocení terminologie s § 90 odst. 3.

**K bodům 192 a 193 – k § 199 a 200:**

V případě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti se umožňuje poskytnout zadávací dokumentaci (v těch částech, které se netýkají prokazování kvalifikace) nikoliv už při zahájení zadávacího řízení, ale až současně s výzvou k podání nabídek (v případě užšího řízení) nebo s výzvou k podání předběžných nabídek (v případě jednacího řízení s uveřejněním). Ty části zadávací dokumentace, které se týkají prokazování kvalifikace, se poskytují podle § 96 odst. 1 již při zahájení zadávacího řízení. Tato mírnější úprava je umožněna v evropské směrnici č. 2009/81/ES.

S tím souvisí také úprava náležitostí výzev v příloze č. 6 body B a D.

#### **K bodu 194 – k § 201 odst. 6:**

Jelikož podle změněné definice zadávací dokumentace v § 28 odst. 1 písm. b) již výzvy uvedené v příloze 6 nejsou považovány za součást zadávací dokumentace, je potřebné je v kontextu § 113 odst. 2 doplnit, aby bylo zřejmé, že pravidla pro určení mimořádně nízké nabídkové ceny může zadavatel stanovit také ve výzvě k podání nabídek.

V souvislosti se změnou terminologie v § 28 odst. 1 písm. b) se upřesňuje, že naléhavost může být odůvodněna také ve výzvě k podání nabídek.

#### **K bodům 195 a 196 – k § 205 písm. a) a b):**

Dochází ke zpřesnění obsahu písemné zprávy zadavatele v případě veřejné zakázky nebo rámcové dohody v oblasti obrany nebo bezpečnosti. Nad rámec obecných požadavků dle § 217 odst. 2 musí písemná zpráva také obsahovat zdůvodnění, pokud celková doba trvání původní smlouvy, včetně doby trvání smlouvy na dodatečné dodávky, překročí 5 let (§ 198 odst. 3). Zároveň musí obsahovat zdůvodnění, proč bylo jednací řízení bez uveřejnění zahájeno po více než 5 letech od uzavření původní smlouvy (§ 198 odst. 4) a zároveň zdůvodnění, proč cena na nové služby nebo nové stavební práce zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění přesahuje 30 % předpokládané hodnoty původní veřejné zakázky nebo přesahuje 30 % ceny původní veřejné zakázky.

#### **K bodům 197 až 199 – k § 206 odst. 1 až 3:**

Legislativně technické změny. Odstavec 1 rozdělen pro přehlednost na odstavce 1 a 2. Do textu odstavce 3 byla rovněž doplněna výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, aby text byl v souladu se zněním § 38.

#### **K bodu 200 – k § 209:**

Z výčtu odstavců § 222, které se v oblasti obrany nebo bezpečnosti nepoužijí, byly odstraněny odstavce 7 a 8. V případě odstavce 7, se jedná o bližší konkretizaci pravidel uvedených v odstavci 3, který se na veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti vztahuje, není tedy důvod, aby se v této oblasti neaplikoval i odstavec 7. V případě odstavce 8 je jeho vyloučení nadbytečné, neboť pouze blíže upřesňuje pravidla pro změny podle odstavců 5 a 6, které se v oblasti obrany nebo bezpečnosti nepoužijí, proto nikdy nemůže být aplikován ani odstavec 8, i když nebude výslovně vyloučen. Obdobně je tomu v případě odstavce 9, který ve výčtu v § 209 nebyl obsažen ani před novelizací.

#### **K bodům 201 a 202 – k § 211 odst. 1 až 3:**

Upřesňuje se transpozice zadávacích směrnic tak, aby bylo zřejmé, že v zadávacích řízeních a při zvláštních postupech mezi zadavatelem a dodavatelem musí probíhat primárně písemná komunikace. Formulace odstavců 1, 2 a 3 vychází z formulace evropských zadávacích směrnic (viz zejména čl. 22 odst. 2 směrnice 2014/24/EU). Ústní komunikace je připuštěna zejména v případech uvedených v § 211 odst. 2 písm. a) až d), který obsahuje seznam situací, kdy je ústní komunikace připuštěna vždy. U ostatních úkonů, které v tomto výčtu uvedeny nejsou, bude nutné vždy posoudit jejich povahu ve smyslu písm. e), tedy zda se vzhledem k danému zadávacímu řízení jedná o zásadní prvek či nikoli. Příkladný výčet zásadních prvků je převzat přímo s čl. 22 odst. 2 směrnice 2014/24/EU.

Účelem nové formulace je pouze přesná transpozice, nikoli připuštění širších možností ústní komunikace na straně jedné, nebo naopak omezení možností ústní komunikace oproti možnostem vyplývajícím ze znění evropských zadávacích směrnic.

**K bodům 203 a 204 – k § 211 odst. 4 a 5:**

Z důvodů právní jistoty se upřesňuje, že úprava důvěrnosti nabídek a povinné elektronické komunikace se vztahuje pouze na případy uvedené v odstavci 1, tedy na komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacích řízeních a při zvláštních postupech, což je i v souladu s dosavadními výklady tohoto ustanovení.

**K bodu 205 a 206 – k § 211 odst. 5 písm. c) až e):**

Doplňuje se výjimka z povinné elektronické komunikace v zadávacím řízení, jejímž předmětem je uzavírání smlouvy tak, aby bylo možné smlouvy uzavírat i v listinné podobě, pokud to vyhovuje administrativním postupům zadavatele (smlouva v zadávacím řízení musí být vždy uzavřena písemně, což vyžaduje § 51 odst. 3). Jedná se tedy o komunikaci při vlastním uzavírání smlouvy na veřejnou zakázku ve smyslu § 124 odst. 1, smlouva tak bude moci být uzavřena v listinné podobě.

Výjimka se však nevztahuje na doklady předkládané před uzavřením smlouvy podle § 122. Zadavatel však nemusí na základě nového § 122 odst. 4 trvat na předložení originálů dokumentů, například pokud by jejich pořízení v elektronické podobě bylo obtížné či nemožné.

Výjimka se také nevztahuje na komunikaci podle § 124 odst. 2 a 3, to znamená, že na komunikaci při vyloučení vybraného dodavatele se povinnost elektronické komunikace podle § 211 odst. 5 vztahuje.

V písmenu e) se neodkazuje ani na § 124 odst. 4, neboť tento odstavce pouze specifikuje obsah smlouvy uzavřené podle § 124 odst. 1.

**K bodu 207 – k § 211 odst. 6:**

Legislativně technická změna, sjednocení formulace s předchozími odstavci.

**K bodům 208 a 209 – k § 211 odst. 7 a 8:**

Zpřesňuje se úprava podepisování elektronických dokumentů. Tato problematika byla předmětem odborných diskusí, jejichž výsledkem byl metodický materiál Podepisování elektronických úkonů v zadávacím řízení: <http://www.portal-vz.cz/getmedia/5f568192-5f4d-444a-9d48-ff4ee60501cf/Podepisovani-elektronickych-ukonu-v-zadavacim-rizeni.pdf>. Z důvodu právní jistoty je ovšem vhodné provést změny v textu zákona, které budou odrážet závěry uvedené v tomto stanovisku.

Problematicku podepisování elektronických úkonů (dokumentů) při zadávání veřejných zakázek upravuje § 211 odst. 7 a 8, které jsou speciální úpravou oproti pravidlům stanoveným v zákoně č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSVD“). Pravidla pro podepisování stanovená v § 5 a 6 ZSVD se tedy neuplatní. To je v souladu také s důvodovou zprávou k § 5 až 7 ZSVD, která výslovně uvádí zákon o zadávání veřejných zakázek jako příklad speciální úpravy. V odstavci 7 a 8 se na rozdíl od odstavců 2 až 5 neodkazuje na komunikaci podle odstavce 1, neboť se jeho úprava má vztahovat na veškerou komunikaci při zadávání veřejných zakázek, tedy jak komunikaci v zadávacích řízeních, tak u veřejných zakázek zadávaných na základě výjimky, včetně veřejných zakázek malého rozsahu. To platí také pro odstavec 9.

V případě úkonů vyjmenovaných v § 211 odst. 8 je nezbytné použít uznávaný elektronický podpis (tj. zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu pro elektronický podpis, nebo kvalifikovaný elektronický podpis), ale pouze tehdy, kdy se jedná o komunikaci v zadávacím řízení nebo při zvláštním postupu a elektronická komunikace neprobíhá prostřednictvím datové schránky či elektronického nástroje. Zavádí se

fikce podpisu pro úkony učiněné v elektronickém nástroji nebo prostřednictvím datové schránky, u kterých je jednatel osoba zřejmá, aby nedocházelo k zpochybňování úkonů učiněných prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky z formálních důvodů.

**K bodu 210 – k § 211 odst. 8 písm. c) a d):**

Upřesňuje se, že podepsaný má být úkon směřující k dodavateli, tedy oznámení o rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu, nebo oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

**K bodu 211 – k § 212 odst. 2:**

Vzhledem k tomu, že možnost uložení zákazu plnění smlouvy se vztahuje i na podlimitní veřejné zakázky, je vhodné neomezovat možnost odeslat dobrovolné oznámení o záměru uzavřít smlouvu jen na nadlimitní veřejné zakázky.

**K bodu 212 – k § 212 odst. 8:**

Upřesňuje se, že ke zveřejnění údajů na profilu zadavatele nesmí dojít dříve, než dojde k uveřejnění formuláře, a to bez ohledu na to, zda jde o uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, nebo Úředním věstníku Evropské unie, neboť podle odstavce 7 je možné, že v některých případech dojde k uveřejnění v národním věstníku dříve než ve věstníku EU. Po prvním z těchto uveřejnění lze údaje na profilu zadavatele uveřejnit. To platí i pro uveřejnění zadávací dokumentace podle § 96 odst. 1.

**K bodu 213 – k § 213 odst. 4:**

Legislativně technická změna, formulace se upřesňuje tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o právní fikci.

**K bodu 214 – k § 214 odst. 4:**

Doplňuje odstavec 4, který stanoví, že údaje na profilu zadavatele se uveřejňují ve strojově čitelném formátu, jehož struktura bude stanovena v prováděcím právním předpise – viz nové písmeno d) v odstavci 5.

Důvodem pro tyto úpravy je posílení možnosti automatického zpracování údajů uveřejněných na profilech, což je podstatné pro získávání statistických údajů, které mohou být podkladem pro formulování politik týkajících se veřejného investování a pro plnění požadavků Evropské unie na monitoring trhu veřejných zakázek. Povinnost průběžně zvyšovat míru využívání strukturovaných dat a omezovat využívání nestrukturovaných dat při elektronickém zadávání veřejných zakázek byla Ministerstvu pro místní rozvoj uložena také prostřednictvím Strategie elektronizace veřejných zakázek 2016 – 2020.

Současně se však stanoví výjimky pro doklady, které se ve strojově čitelném formátu uveřejňovat nemusí, a to zadávací dokumentace, výzvy uvedené v příloze č. 6 tohoto zákona, vysvětlení zadávací dokumentace, změna nebo doplnění zadávací dokumentace, písemná zpráva zadavatele, smlouva uzavřená na veřejnou zakázku včetně jejích změn a dodatků nebo rámcová dohoda.

Povinnost uveřejňovat na profilu zadavatele informace ve strojově čitelném formátu se neuplatní také na dokumenty, které zadavatel na profilu uveřejňuje dobrovolně, tedy dokumenty, u nichž mu povinnost jejich zveřejnění nestanoví zákon o zadávání veřejných zakázek. Mezi tyto dokumenty patří také oznámení o výběru dodavatele uveřejňované na základě § 53 odst. 5, neboť ani u tohoto dokumentu není stanovena povinnost jeho uveřejňování na profilu zadavatele, jedná se o volbu zadavatele.

**K bodům 215 a 216 – § 214 odst. 5 písm. b) a d):**

Upřesňuje se zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu, tak aby bylo zřejmé, že v této vyhlášce lze vyžadovat i tzv. metadata k uveřejňovaným údajům, tedy informace popisující souvislosti, obsah a strukturu zaznamenaných informací a jejich správu v průběhu času. Bez těchto metadat by údaje na profilech byly obtížně srozumitelné či zpracovatelné. Doplnuje se také zmocnění pro stanovení struktury strojově čitelného formátu pro účely uveřejňování na profilu zadavatele.

**K bodu 217 – k § 215 odst. 2:**

Upřesňuje se, že povinnou součástí zadávací dokumentace je také stanovení způsobu výběru z elektronického katalogu, tj. zda zadavatel bude postupovat podle odstavce 3 písm. a) nebo písm. b), a zároveň, zda bude vybírat jednotlivé položky tvořící zadávanou veřejnou zakázku z více katalogů, nebo bude hodnotit nabídku vytvořenou na základě položek jednoho elektronického katalogu. Zadavateli je tedy dána povinnost dopředu stanovit, zda v rámci jednotlivých „minitendrů“ bude požadovat předložení nových elektronických katalogů či zda bude vybírat z již předložených. Zároveň pak musí již v zadávací dokumentaci určit, zda při nákupu více položek bude všechny tyto položky vybírat z elektronického katalogu jednoho dodavatele (který tento celek nabídne nejvýhodněji), nebo zda se bude řídit výhodností jednotlivých položek a bude proto vybírat jednotlivé položky z elektronických katalogů více dodavatelů (tedy formou obdobnou e-shopu). Uvedená povinnost dává dodavatelům prostor připravit nejlepší elektronické katalogy pro daný způsob výběru.

**K bodu 218 – k § 215 odst. 3:**

Zavádí se fikce splnění povinnosti podle odstavce 2 písm. a) nebo b) pro případy, kdy požadované informace nebudou uvedeny přímo v zadávací dokumentaci, ale bude v zadávací dokumentaci uveden odkaz na jiné dokumenty, v nichž budou tyto informace zpřístupněny. To bude zadavateli umožňovat odkazovat na provozní pravidla elektronického nástroje, v němž budou elektronické katalogy předkládány.

**K bodu 219 – k § 215 odst. 4:**

Legislativně technická změna, odstranění textu, který je duplicitní s odstavcem 5. Tento postup je vhodnější než odstranění odstavce 5, neboť pak by bylo nutno v odstavci 4 pokaždé, kdy se hovoří o rámcových dohodách, hovořit i o dynamickém nákupním systému, což by text odstavce 4 neúměrně prodloužilo a zneprůhlednilo.

**K bodu 220 – § 215 odst. 4 písm. a):**

Z textu bylo vypuštěno slovo „znovu“, neboť mohlo způsobovat výkladové problémy v případě použití elektronického katalogu v dynamickém nákupním systému, neboť při jeho zavádění při postupu podle odstavce 4 písm. a) nedochází k předkládání elektronických katalogů společně se žádostí o účast. Nadále však platí povinnost u rámcových dohod při postupu podle tohoto ustanovení předložit elektronický katalog již v zadávacím řízení na uzavření rámcové dohody. Proto v případě rámcové dohody a postupu dle odstavce 4 písm. a) má dodavatel nadále povinnost na výzvu zadavatele podat elektronický katalog upravený podle zadávacích podmínek veřejné zakázky zadávané v rámci rámcové dohody, přestože již slovo „znovu“ není v textu zákona explicitně vyjádřeno.

**K bodu 221 – k § 215 odst. 4 písm. b):**

Důvodem změny je větší flexibilita postupu zadavatelů, jelikož nelze vyloučit, že za přiměřenou může být v jednotlivých případech považována i lhůta kratší než 5 pracovních

dnů, přičemž čl. 36 směrnice 2014/24/EU takovou úpravu umožňuje, neboť používá rovněž neurčitý právní pojem „dostatečný časový prostor“. Při výkladu ustanovení bude nutné přihlížet ke konkrétním okolnostem případu, zejména ke složitosti zadávané veřejné zakázky a schopnosti dodavatelů včas reagovat.

#### **K bodu 222 – k § 215 odst. 5:**

Legislativně technická změna související s posunem odstavců.

#### **K bodu 223 – k § 216 odst. 3:**

Účelem ustanovení je podpora používání certifikovaných elektronických nástrojů zavedením fikce řádného uchování dokumentace v případech, kdy zadavatel uveřejňuje dokumenty prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje (například zadávací dokumentace, výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení) nebo pokud zadavatel či dodavatel odesílají prostřednictvím takového nástroje dokumenty v průběhu zadávacího řízení. Takto uveřejněné či zaslané dokumenty jsou uchovávány přímo v elektronickém nástroji a zadavatel není povinen je ukládat znovu mimo elektronický nástroj. Certifikovaný elektronický nástroj lze rovněž využívat i k uchovávání jiných částí dokumentace o zadávacím řízení, než které jsou jeho prostřednictvím uveřejňovány či odesílány (například zápis z jednání hodnotící komise, nebo dokumenty zaslané dodavatelem jinak než prostřednictvím elektronického nástroje, například datovou schránkou). V takovém případě rovněž platí fikce jejich řádného uchování. Zadavatel však nemá obecnou povinnost uchovávat dokumentaci v certifikovaném elektronickém nástroji, není vyloučena jiná forma uložení (v certifikovaném elektronickém nástroji se však budou automaticky archivovat všechny dokumenty, které jsou prostřednictvím elektronického nástroje zasílány).

Z věcného pohledu přitom certifikované elektronické nástroje prokazatelně zajišťují, že dokumenty jsou uchovávány v nezměněné podobě. Povinnost uchování je také splněna v případě záznamů o elektronických úkonech provedených certifikovaným elektronickým nástrojem.

Zadavatel používající certifikovaný elektronický nástroj je tak v komfortní situaci, kdy je řádné uchování dokumentace o zadávacím řízení presumováno zákonem a zadavatel nemusí jeho řádnost prokazovat. V případě zadavatelem nezaviněné ztráty dat zadavatel nebude postihován ani za delikt podle § 268 odst. 1 písm. c) (nepořízení nebo neuchování dokumentace o zadávacím řízení), neboť nedojde k naplnění jeho skutkové podstaty. Zadavatel však nebude postihován ani za delikt podle § 268 odst. 1 písm. e) (nedoručení dokumentace úřadu pro ochranu hospodářské soutěže), neboť v takovém případě by byl dán liberační důvod podle § 21 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. V případě zadavatelem nezaviněné ztráty dat však nelze vyloučit možnost uložení nápravného opatření podle § 263 odst. 4 zákona, neboť tím může dojít k faktickému znemožnění přezkumu ze strany Úřadu.

Nový odstavec 3 nevylučuje používání necertifikovaných nástrojů, ale u těch může být řádnost uchování napadána a zadavatel plně nese riziko ztráty dat. Ustanovení nového odstavce 3 také neznamená, že by ukládání dokumentů nemohl zadavatel provádět jiným způsobem, ale v takovém případě se nemůže odvolávat na právní fikci zde uvedenou. Účelem nového odstavce není to, že by zadavatel nemohl dokumenty ukládat jinak než prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje, ale pokud tak učiní, je v horší důkazní situaci.



### **K bodu 224 – k § 217 odst. 2 písm. c):**

Mezi údaje uveřejňované v písemné zprávě zadavatele se doplňují údaje o nabídkové ceně účastníků zadávacího řízení. Důvodem je posílení možnosti kontroly uzavírání zakázaných dohod Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Zveřejňování údajů o dalších uchazečích a jejich nabídkových cenách vede obecně k vyšší transparentnosti trhu a má podle ekonomických teorií i konstantní evropské judikatury pozitivní dopad na intenzitu hospodářské soutěže. Transparentní tržní situace, a to jak pro soutěžitele, tak pro odběratele jejich zboží a služeb, se pravidelně odráží ve zvýšeném tlaku na snižování cen a omezuje tzv. asymetrii informací mezi soutěžiteli na straně jedné a zadavateli na straně druhé.

Uveřejňování informací o dalších uchazečích a jejich nabídkách učiněných veřejným zadavatelům výrazně posílí možnost detekce kartelových jednání (bid rigging) a ve svém důsledku má významný vliv na prevenci narušování hospodářské soutěže při zadávání veřejných zakázek.

I ve vztahu k povinnosti uveřejňování nabídkových cen se uplatní § 218 odst. 3, podle kterého zadavatel nemusí uveřejnit informaci podle tohoto zákona, pokud by její uveřejnění znamenalo porušení jiného právního předpisu nebo by bylo v rozporu s veřejným zájmem, nebo by mohlo porušit právo dodavatele na ochranu obchodního tajemství nebo by mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž. Pokud by k neuveřejnění informace došlo z těchto kvalifikovaných důvodů, nebude naplněna ani skutková podstata deliktu podle § 269 odst. 1 písm. e).

### **K bodu 225 – k § 217 odst. 5:**

Z důvodů zjednodušení administrativy a podpory uveřejňování informací ve strojově čitelném formátu se doplňuje, že povinnost vypracovat a uveřejnit písemnou zprávu se považuje za splněnou, pokud zadavatel na profilu zadavatele uveřejní údaje podle odstavce 1 ve strojově čitelném formátu.

Zadavatel tedy nemusí vypracovávat písemnou zprávu jako zvláštní dokument, pokud potřebné údaje uveřejní ve strojově čitelném formátu na profilu zadavatele.

### **K bodům 226 až 230 – k § 219 odst. 1 a 2:**

V § 219 se upřesňují některé formulace z důvodů odstranění výkladových problémů, věcně zůstává úprava uveřejňování smluv a skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky zachována.

Dochází především ke sjednocení lhůty pro uveřejnění se lhůtou pro uveřejnění v registru smluv, aby nevznikaly výkladové problémy na základě rozdílnosti těchto lhůt.

V písmenech a) a b) se upřesňuje formulace tak, aby bylo zřejmé, že pro vznik uveřejňovací povinnosti je rozhodná cena jednotlivé smlouvy. V písmenu b) pak dochází také k odstranění duplicitní výjimky pro zadavatele, který je zpravodajskou službou a k zařazení nových výjimek, které odpovídají nově zavedeným podlimitním výjimkám v § 30 písm. l) a m). Důvodem pro zařazení těchto nových výjimek je ochrana informací o veřejných zakázkách zadávaných Finančně analytickým úřadem a Národním úřadem pro kybernetickou bezpečnost při výkonu jejich pravomocí, přičemž tato ochrana by se měla vztahovat nejenom na zadávací řízení, ale i na uveřejňování smluv o těchto zakázkách. Změny odkazů jsou provedeny také z důvodu přidání odstavce 2 do § 29.

Upřesňuje se také formulace písmene d), aby bylo zřejmé, že pokud dojde k uveřejnění v registru smluv, není nutné duplicitní uveřejňování na profilu zadavatele, a to ani v případech, kdy k uveřejnění v registru smluv dochází dobrovolně, tj. v případech, kdy

smlouvu uveřejňuje osoba, na níž zákon o registru smluv nedopadá, nebo se na ni vztahuje některá z výjimek v § 3 zákona o registru smluv.

Došlo také k úpravě odstavce 2, tak aby bylo zřejmé, že v případě rámcových dohod postupuje zadavatel obdobně podle odstavce 1, je tedy povinen rámcovou dohodu uveřejnit ve stejné lhůtě 30 dní a na její uveřejnění se vztahují stejné výjimky jako na jednotlivé smlouvy na veřejné zakázky.

#### **K bodu 231 – k § 222 odst. 1:**

Dochází k upřesnění pravidel pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku v případech, kdy je na změnu možné aplikovat některou z výjimek tato problematika byla řešena výkladovým stanoviskem ([http://portal-vz.cz/getmedia/00967aff-acdc-423c-9cb3-c5a8909c22d1/171010\\_Zmena-zavazku-ze-smlouvy-na-verejnou-zakazku.pdf](http://portal-vz.cz/getmedia/00967aff-acdc-423c-9cb3-c5a8909c22d1/171010_Zmena-zavazku-ze-smlouvy-na-verejnou-zakazku.pdf)).

Zákaz umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku neplatí v případě změn, u nichž jsou splněny podmínky pro výjimku z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení stanovenou tímto zákonem, tedy zejména obecných výjimek podle § 29, ale i výjimek platných pro koncese, sektorové veřejné zakázky a zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Pokud je taková výjimka omezena pro podlimitní veřejnou zakázku (§ 25), veřejnou zakázku malého rozsahu (§ 27), nebo koncesi malého rozsahu (§ 178), lze ji pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku použít pouze tehdy, pokud celková hodnota závazku po jeho změně nepřekročí příslušný limit. Tzn. nepřekročí-li celková hodnota závazku po změně příslušný limit, lze změnu provést bez provedení zadávacího řízení (tj. bez aplikace pravidel uvedených v § 222 odst. 2 až 10). Pokud by však příslušný limit byl překročen, nelze při změně závazku ze smlouvy postupovat podle druhé věty § 222 odst. 1, ale bude nutné postupovat podle ostatních pravidel uvedených v § 222. Překročení limitů je tedy rozhodné v případech uvedených v odstavci 1, tedy tehdy pokud jsou na tyto limity vázány výjimky z povinnosti postupovat v zadávacím řízení.

#### **K bodům 232 a 238 – k § 222 odst. 2 a 10:**

Vzhledem k tomu, že podle zadávacích směrnic postačí vyhrazení změn v zadávací dokumentaci, není nutné nadále trvat na tom, aby vyhrazené změny byly výslovně uvedeny ve smlouvě. U změny dodavatele je uvádění takové výhrady do smlouvy s původním dodavatelem spíše nelogické.

#### **K bodům 233 až 237 – k § 222 odst. 5 písm. b) a c) a § 222 odst. 6 a 9:**

Odstraňuje se limit 50 % hodnoty změny pro dodatečné stavební práce služby nebo dodávky podle § 222 odst. 5 a pro nepředvídané stavební práce služby nebo dodávky podle § 222 odst. 6. Tyto limity představují zpřísnění oproti zadávacím směrnicím, které vyžadují limity 50 % cenového nárůstu pro každý z těchto důvodů. Odpovídající úprava je v § 222 odst. 9, kde je stanoven celkový společný limit 30 % cenového nárůstu pro důvody podle odstavce 5 a 6. I tato úprava je tedy výrazně přísnější než umožňují evropské směrnice a jeví se jako dostatečná. U limitu hodnoty změny nedošlo za dobu od účinnosti zákona k jednoznačnému rozhodnutí, jakou metodou má být tento limit počítán, což vede k velké právní nejistotě. Nejsou tak realizovány některé změny, které by podle evropských směrnic byly možné, ale zadavatelé je z důvodů právní nejistoty nepřipouštějí. Došlo také k upřesnění textu v odstavci 9, aby byl jasně vyjádřen normativní charakter tohoto ustanovení. Bylo rovněž doplněno pravidlo, že pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet cenových nárůstů všech změn provedených podle odstavců 5 a 6.

**K bodu 239 – k § 227:**

Změna odkazu je provedena z důvodu přidání odstavce 2 do § 231.

**K bodu 240 – k § 228 odst. 2:**

Legislativně technická změna související se změnou v § 231.

**K bodům 241 až 245 – k § 231, § 231a, § 232:**

Vyjasňují se pravidla pro zánik zápisu v seznamu kvalifikovaných dodavatelů v případech, kdy dodavatel nedodá na začátku kalendářního roku písemné prohlášení nebo doklady nutné k prodloužení jeho zápisu do seznamu kvalifikovaných dodavatelů (odst. 1), nebo v případech kdy dodavatel požádá o vyřazení ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (odst. 3). V těchto případech zanikne zápis v seznamu kvalifikovaných dodavatelů přímo ze zákona bez nutnosti vydávat správní rozhodnutí. Vůči třetím osobám účinky zápisu zanikají od okamžiku, kdy MMR dodavatele ze seznamu vyškrtně (230a odst. 4). Důvodem úpravy je zjednodušení administrativních postupů, neboť není nezbytné vést správní řízení o vyřazení dodavatele ze seznamu v případech, kdy o zapsání již nemá zájem.

**K bodu 246 – k § 235 odst. 4:**

Za účelem sjednocení s evropskými směnicemi se vyjasňuje, že rozhodnutí nemusí sdělovat správce systému, ale může je sdělit i vydavatel certifikátu podle § 238.

**K bodům 247 a 248 – k § 241 odst. 1 a 2:**

Doplňuje se, že námitky nelze podat proti podlimitní sektorové veřejné zakázce podle § 158 odst. 1, tedy proti sektorové veřejné zakázce, která nesplňuje limity podle § 25. U podlimitních sektorových veřejných zakázek zadavatel není povinen postupovat v zadávacím řízení, a proto i podání námitek by u těchto veřejných zakázek mělo být vyloučeno stejně jako u veřejných zakázek malého rozsahu či koncesí malého rozsahu. Text byl tedy přeformulován tak, že místo pozitivního výčtu (nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky) se možnost podání námitek formuluje jako obecná (hovoří se pouze o veřejných zakázkách), avšak z tohoto pravidla se výslovně stanoví výjimky pro veřejné zakázky malého rozsahu, koncese malého rozsahu a podlimitní sektorové veřejné zakázky. Z důvodu přehlednosti byl text odstavce také rozdělen do dvou vět.

Stále přitom platí, že i v případě, kdy zadavatel zadává veřejnou zakázku malého rozsahu, koncesi malého rozsahu nebo podlimitní sektorovou veřejnou zakázku, je námitky možno podat s odůvodněním, že se ve skutečnosti o veřejnou zakázku malého rozsahu / koncesi malého rozsahu / podlimitní sektorovou veřejnou zakázku nejedná. Takovými námitkami však nelze rozporovat jednotlivé kroky zadavatele, ale pouze samotnou skutečnost, že nepostupuje v zadávacím řízení dle zákona, ač by v něm podle názoru stěžovatele postupovat měl.

Z možnosti podat námitku se vylučuje také postup podle § 109 odst. 3, neboť ten nebyl zaveden z důvodu transparentnosti zadávacího řízení, ale z důvodů zvýšení informovanosti dodavatelů – viz důvodová zpráva k § 109 odst. 3.

**K bodům 249 a 250 – k § 242 odst. 4 a 5:**

Mění se úprava lhůty pro podání námitek v případě, že je stanovena lhůta pro podání nabídek. Odstavec 4 se nově bude vztahovat na všechny námitky proti zadávacím podmínkám, nikoli proti zadávací dokumentaci. To má význam například v jednacím řízení s uveřejněním nebo v řízení se soutěžním dialogem, kdy může dojít k úpravě zadávacích podmínek v průběhu jednání či soutěžního dialogu oproti zadávacím podmínkám uvedeným v zadávací dokumentaci.

Odstraňuje se také zvláštní úprava pro podání námitek v případě jednacího řízení s uveřejněním. I v případě tohoto zadávacího řízení bude nadále platit stejné pravidlo jako například u otevřeného nebo užšího řízení, tj. že námitky proti zadávacím podmínkám lze podat až do skončení lhůty pro podání nabídek. Není totiž vhodné rozlišovat, kdy byla zadávací podmínka stanovena (zda již v zadávací dokumentaci nebo při následném jednání), neboť z hlediska dodavatele se může stát problematickým plnění původně stanovených podmínek při zařazení podmínky nové. Tím však není dotčena úprava podání námitek proti podmínkám vztahujícím se ke kvalifikaci dodavatele, na které se nadále uplatní lhůta podle odstavce 3.

Do odstavce 4 byla také doplněna zvláštní pravidla pro námitky proti obsahu výzvy k podání nabídek v případě veřejné zakázky zadávané na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému, kdy je možnost podání námitek omezeno koncem lhůty pro podání nabídek. Toto pravidlo bylo doplněno proto, že zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému není dle terminologie zákona zadávacím řízením, ale zvláštním postupem, pravidlo uvedené v první větě odstavce 4 se na ně tedy nepoužije.

Třetí věta odstavce 4 pak stanoví lhůtu pro podání námitek proti zadávacím podmínkám soutěže o návrh do konce lhůty pro podání návrhů.

Do nového odstavce 5 bylo doplněno, že po zavedení dynamického nákupního systému se na námitky proti zadávací dokumentaci odstavce 2 a 3 nepoužijí. Okamžik zavedení dynamického nákupního systému je stanoven v § 139 odst. 7, od této doby mohou být podávány námitky proti zadávacím podmínkám ve lhůtě podle § 242 odst. 1, tedy do 15 dnů ode dne, kdy se stěžovatel dozvěděl o domnělém porušení tohoto zákona zadavatelem. Zadavatel tedy námitky proti zadávacím podmínkám, včetně námitek proti požadavkům na kvalifikaci dodavatele, nesmí odmítnout po zavedení dynamického nákupního systému s tím, že měly být uplatněny již v zadávacím řízení, kterým se zaváděl dynamický nákupní systém.

Pravidla uvedená v odstavcích 2 a 3 se však uplatní v rámci zadávacího řízení, kterým se zavádí dynamický nákupní systém, to znamená od zahájení zadávacího řízení do okamžiku zavedení dynamického nákupního systému. Po zavedení dynamického systému se lhůta podle odstavce 2 uplatní ve vztahu k námitkám, které nesměřují proti zadávacím podmínkám, tedy například námitkám proti oznámení o výběru dodavatele.

#### **K bodu 251 – k § 244:**

Legislativně technická změna související se změnou v § 242.

#### **K bodům 252 a 253 – k § 245 odst. 1:**

Text zákona se upřesňuje v tom smyslu, že v případě, kdy zadavatel námitkám vyhovuje, není povinen se v odůvodnění tohoto rozhodnutí vyjadřovat podrobně a srozumitelně ke všem skutečnostem uvedeným v námitkách. Pro odstranění všech pochybností se uvádí, že tuto povinnost má zadavatel pouze v případě, kdy podané námitky odmítá. Dále se upřesňuje, že v případech, kdy jsou námitky odmítány podle odstavce 3, tedy jako opožděné, podané neoprávněnou osobou nebo nesplňující formální náležitosti, není nezbytné vyjadřovat se podrobně a srozumitelně ke všem skutečnostem uváděným v námitkách, postačí odůvodnění vztahující se k důvodu odmítnutí námitek.

Úpravami nedochází k věcné změně oproti stávajícímu stavu, neboť navržená změna odpovídá dosavadní rozhodovací praxi Úřadu. S tím souvisí také úprava v § 263 odst. 5.

### **K bodům 254 až 256 – k § 246 odst. 1:**

V odstavci 1 písm. a) dochází pro zvýšení přehlednosti k rozdělení do samostatných bodů a z důvodu sjednocení terminologie s § 48 a §123 se vypouští pojem „rozhodnutí“, který byl původně používán v odstavci 1, není však již používán v bodu 1. a 2.

Vyjasňuje se, že blokační lhůta podle odstavce 1 se neuplatní v případech, kdy zadavatel není povinen odeslat oznámení o výběru dodavatele, tedy v případech, kdy je v zadávacím řízení jediný účastník, nebo v jednacím řízení bez uveřejnění při nákupech na komoditní burze.

Dále se doplňuje blokační lhůta také pro případy, kdy zadavatel využije možnosti podle § 123 odst. 2, tj. pokud údaje o splnění podmínek pro uzavření smlouvy nezahrne do oznámení o výběru dodavatele, ale posílá je odděleně. V takovém případě nelze smlouvu uzavřít ani ve lhůtě pro podání námitek proti obsahu sdělení podle § 123 odst. 2. Tato blokační lhůta se samozřejmě neuplatní v případech, kdy zadavatel podle § 123 odst. 2 vůbec nepostupuje, tedy pokud si podmínky pro uzavření smlouvy podle § 104 odst. 1 písm. a) a b) vůbec nestanovil, anebo si je stanovil, ale informace o jejich splnění zahrnul již do oznámení o výběru dodavatele.

Námítka proti obsahu sdělení podle § 123 odst. 2 lze podávat jak z „formálních“ důvodů, tj. proti tomu, že oznámení neobsahuje vyjádření ke všem skutečnostem vyžadovaným v § 123 odst. 1 písm. b) body 3 a 4, tak z důvodů „věcných“, kdy bude napadán například postup zadavatele při zkouškách vzorků, nedoplnění požadovaných dokumentů ze strany vybraného dodavatele nebo jiné skutečnosti v oznámení uvedené. Podáním takových námitek nebude napadán přímo výběr dodavatele, nicméně pokud tyto námitky budou oprávněné a zadavatel v rámci opatření k nápravě vyloučí vybraného dodavatele, bude se postupovat podle § 125, který řeší postup po vyloučení vybraného dodavatele. S přihlédnutím k okolnostem konkrétního případu však není vyloučeno ani jiné nápravné opatření, například provedení nových zkoušek vzorků, pokud při první zkoušce nebyl dodržen stanovený postup.

V písmenu b) se vyjasňuje, že blokační lhůtu spouští pouze námitky, které jsou podány včas. Pozdě podané námitky nebrání uzavření smlouvy. To odpovídá i úpravě v písmeni d), které se týká návrhu k ÚOHS.

### **K bodům 257 a 258 – k § 248:**

Stejně jako u námitek v § 241 odst. 1 se do odstavce 2 doplňuje, že dozor Úřadu je vyloučen u podlimitní sektorové veřejné zakázky podle § 158 odst. 1, tedy u sektorové veřejné zakázky, která nesplňuje limity podle § 25. U podlimitních sektorových veřejných zakázek zadavatel není povinen postupovat v zadávacím řízení, a proto i dozor by u těchto veřejných zakázek měl být vyloučen stejně jako u veřejných zakázek malého rozsahu či koncesí malého rozsahu. Text byl tedy přeformulován tak, že místo pozitivního výčtu (nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky) se dozorová pravomoc v odstavci 1 formuluje jako obecná (hovoří se pouze o veřejných zakázkách), avšak z tohoto pravidla se v odstavci 2 výslovně stanoví výjimky pro veřejné zakázky malého rozsahu, koncese malého rozsahu a podlimitní sektorové veřejné zakázky.

Platí přitom to, co bylo uvedeno již v případě námitek – z dozoru jsou vyloučeny jednotlivé kroky zadavatele při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu / koncesem malého rozsahu / podlimitní sektorové veřejné zakázky, nikoli však samotné posouzení, zda se o takovou veřejnou zakázku skutečně jedná. Úřad je tak i nadále na základě návrhu oprávněn posoudit, zda veřejná zakázka, kterou zadavatel zadává jako veřejnou zakázku malého rozsahu na základě výjimky mimo zadávací řízení, je skutečně veřejnou zakázkou malého rozsahu (a zda je tedy výjimka využita v souladu se zákonem).

Z odstavce 1 se dále vypouští dosavadní písmena a) až e), neboť nejsou pro stanovení pravomocí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže podstatná. Obsah dosavadních písmen a) až d) je konkrétně rozepsán v následujících ustanoveních, přičemž zobecnění § 249 až 272 není nezbytné. Není potřebné také zvlášť uvádět, že Úřad pro ochranu hospodářské soutěže provádí kontrolu podle kontrolního řádu, jak tomu bylo v dosavadním písmenu e), neboť to vyplývá z § 248 odst. 1, v němž je Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zmocněn k výkonu dozoru nad zadáváním veřejných zakázek a zvláštními postupy a z § 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád). Provedená změna tedy představuje toliko legislativně-technické zjednodušení textu a nemá na věcný rozsah pravomoci Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže žádný vliv.

V odstavci 3 se upřesňuje, že Úřad má vykonávat a vykonává dozor i v případě, že zadavatel uzavírá rámcovou dohodu. Rámcové dohody se uzavírají na základě zadávacího řízení (viz § 131 odst. 2 zákona), tato skutečnost však nebyla v třinácté části zákona promítnuta důsledně do všech relevantních ustanovení. Úprava tento legislativně-technický nedostatek odstraňuje. Pro odstranění předmětného nedostatku je volena co nejjednodušší forma úpravy zákonného textu, aby nedocházelo ke komplikovaným formulacím v případě, že by byla smlouva a rámcová dohoda zmiňována ve všech relevantních ustanoveních; dosah této terminologické úpravy je přitom omezen pouze na část třináctou zákona.

#### **K bodu 259 – k § 250:**

Jedná se o legislativně-technickou změnu v souvislosti se změnou formulace v § 123 odst. 1.

#### **K bodům 260, 263 a 272 – k § 252 odst. 1, § 254 odst. 5 a 263 odst. 4:**

Došlo k úpravě lhůt pro zaslání vyjádření k obdržení návrhu (§ 252 odst. 1), dokumentů obsahujících zadávací podmínky a dokumentace o zadávacím řízení (§ 254 odst. 5) a dokumentace o zadávacím řízení v dodatečné lhůtě (§ 263 odst. 4), a to tak, že ve všech těchto případech k dodržení lhůty postačí odeslání dokumentů a nikoliv jejich doručení.

V § 263 odst. 4 se mění rovněž počítání lhůty, dosavadní lhůta pěti dnů se mění na 5 pracovních dnů, aby lhůta nebyla zkracována nepracovními dny.

#### **K bodu 261 – k § 254 odst. 1 písm. d):**

Legislativně technická změna související se změnou číslování odstavců v § 141.

#### **K bodu 262 – k § 254 odst. 3 a 4:**

Upřesnění transpozice, zadávací směrnice vyžadují lhůtu 30 dnů.

#### **K bodu 264 – k § 255 odst. 1:**

Úprava reaguje na vývoj rozhodovací praxe, která dovodila, že bez výslovné právní úpravy nelze cenu uvedenou v předběžné nabídce považovat za nabídkovou cenu ve smyslu dosavadního znění § 255 odst. 1 zákona. Výsledkem je nežádoucí stav, kdy v jednacím řízení s uveřejněním (resp. v řízení o inovačním partnerství) výše kaucí i pro účastníky zadávacího řízení, kteří podali předběžné nabídky, ztrácí vztah k hodnotě veřejné zakázky. Účelem tohoto institutu přitom je zabránit či minimalizovat podávání účelových a šikanózních návrhů, jejichž cílem je pouhé blokování dalšího průběhu či dokončení zadávacího řízení. Z toho důvodu je výše kaucí standardně vázána na nabídkovou cenu navrhovatele, která v situaci, kdy není uzavřena smlouva, představuje nejobjektivnější určení hodnoty veřejné zakázky. Rovněž cena uvedená v předběžné nabídce, byť se o podmínkách takové nabídky může dále jednat, představuje relevantní údaj o hodnotě veřejné zakázky, neboť nelze vycházet z toho, že by se předmět veřejné zakázky na základě následného jednání zcela změnil. Není proto

důvodné, aby mělo být podávání návrhů účastníků zadávacího řízení v jednacím řízení s uveřejněním, resp. v řízení o inovačním partnerství, posuzováno oproti ostatním zadávacím řízením z hlediska výše kauce odlišným způsobem.

#### **K bodu 265 – k § 255 odst. 6:**

Odstranění duplicity, situace předpokládaná ve vypuštěné části věty je zahrnuta již ve formulaci „pokud Úřad rozhodne jiným způsobem, než je uvedeno v odstavci 3“.

#### **K bodu 266 – k § 255 odst. 7:**

Na rozdíl od podání podnětu jsou s podáním návrhu spojeny jednak procesní povinnosti zadavatele (např. zaslání dokumentace), jednak je zadavatel zásadně omezen v dalším pokračování zadávacího řízení (blokační doba). Z tohoto důvodu je s podáním návrhu spojena povinnost zaplatit kauci. Pokud není s podáním návrhu složena kauce, může se jednat o zneužití práva ze strany jeho podavatele. Jako opatření proti takovému zneužívání návrhů se upravuje povinnost Úřadu k obsahu takového podání nadále nepřihlížet.

Ustanovení samozřejmě nikterak nebrání podávání podnětů ve smyslu § 42 správního řádu.

#### **K bodu 267 – k § 256:**

Z § 256 se vypouští úprava účastníků řízení v řízení o přestupku, neboť tato úprava do § 256 systematicky nepatří. Ustanovení § 256 je totiž součástí dílu 2 hlavy II zákona, která se týká řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zatímco řízení o přestupcích je upraveno v dílu 3 hlavy II zákona.

Nejde však o věcnou změnu, neboť z okruhu účastníků řízení o přestupku vymezeného v § 68 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, se v § 270 odst. 11 zákona o zadávání veřejných zakázek vylučují poškozený i vlastník věci, která může být nebo byla zabrána. Jediným účastníkem řízení o přestupku tak zůstává obviněný na základě § 68 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Výslovná úprava této skutečnosti v zákoně o zadávání veřejných zakázek je již nadbytečná.

#### **K bodu 268 a 269 – k § 260 a § 260a:**

Úprava dosavadního § 260 je ze systematických důvodů rozdělena do dvou paragrafů, kdy první (§ 260) představuje zvláštní ustanovení o vedení spisu ve vztahu k úpravě ve správním řádu, zatímco druhý, § 260a, je zvláštní úpravou o ochraně informací ve vztahu k zákonu o svobodném přístupu k informacím.

Navrhovaná úprava má za cíl přinést zefektivnění výkonu dozorové pravomoci Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže při zachování procesních práv účastníků a dalších práv třetích osob a v konečném důsledku zrychlit správní řízení vedená Úřadem. Současně má také chránit citlivé údaje tvořící obchodní tajemství soutěžitelů o veřejnou zakázku. Úprava má za cíl ochranu soutěžní povahy prostředí, ve kterém dozorová a přezkumná činnost Úřadu probíhá, při plném zachování oprávněných zájmů dodavatelů a šetření ústavními předpisy a mezinárodními závazky České republiky garantovaného práva účastníků řízení na spravedlivý proces (čl. 6 Úmluvy o ochraně základních práv a svobod, čl. 36 odst. 2 Listiny).

Nutným předpokladem výkonu dozorové pravomoci Úřadu je možnost seznámit se s dokumenty, které zachycují přezkoumávaný postup zadavatele. Takové dokumenty mohou tvořit dokumentaci o zadávacím řízení (postupuje-li zadavatel v zadávacím řízení, resp. zvláštním postupu – § 216 odst. 3 zákona), ale též nemusí [postupuje-li zadavatel mimo zadávací řízení a jeho postup je napaden např. návrhem podle § 250 odst. 1 písm. f) zákona]. Není přitom důvodu, aby s těmito dokumenty bylo zacházeno ze strany Úřadu odlišně. Proto

je v ustanovení používán obecný pojem dokument ve smyslu jakékoli písemné, obrazové, zvukové nebo jiné zaznamenané informace, ať již v podobě analogové, či digitální [§ 2 písm. e) zák. č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů].

Cílem uvedené změny je pak zabránit tomu, aby byl dozor ze strany Úřadu zneužíván v konkurenčním boji k získávání informací obsažených v takových dokumentech, aniž by k tomu byl oprávněný důvod. Ustanovení proto vyvažují oprávněný zájem dodavatelů na nešíření konkurenčně významných informací a právo účastníka správního řízení na spravedlivý proces. To přitom uvedenou změnou nebude dotčeno, neboť bude-li Úřad nakládat s dokumenty dodavatele, zahrne relevantní část dokumentů zejména cestou provedení důkazu listinou mezi podklady pro vydání rozhodnutí, ke kterým dostane účastník řízení možnost se vyjádřit podle obecných pravidel správního řádu. Účastník správního řízení tak nebude nijak krácen na svých procesních právech daných mu zákonem, neboť všechny podklady, ke kterým Úřad přihlédně ve svém rozhodnutí, budou účastníkovi zpřístupněny, a zároveň bude zavedením příslušné změny zabráněno „zneužití“ institutu nahlížení do spisu v konkurenčním boji dodavatelů. V průběhu řízení mohou vyplynout další informace, které mohou přesahovat rámec obchodního tajemství, nebo nejsou obsahem obchodního tajemství, přesto však jsou v kombinaci s dalšími informacemi způsobilé zasáhnout do konkurenčního boje, a tím narušit hospodářskou soutěž v daném odvětví. Není tedy důvodu, proč by se tyto, s řízením přímo nesouvisející informace, měly dostat do rukou konkurence cestou právního institutu „nahlížení do spisu“, který sám o sobě slouží zejména k zajištění zákonnosti a férovosti správního řízení vedeného Úřadem.

Formulace použitá v § 260 odst. 1, kdy jsou zmíněny listiny, *„které ... mají sloužit jako podklad pro vydání rozhodnutí“* výslovně reaguje i na to, že nahlízet do spisu lze i dříve než až v okamžiku, kdy jsou Úřadem shromážděny všechny podklady pro vydání rozhodnutí a Úřad usnesením vyzve účastníky řízení, aby se k nim vyjádřili. V situaci, kdy ještě nejsou ve spise shromážděny všechny podklady pro vydání rozhodnutí, je Úřad plně oprávněn vyloučit z nahlížení i ty části dokumentace o zadávacím řízení, u nichž ještě neproběhlo (například s ohledem na rozsah doručené dokumentace o zadávacím řízení a krátký časový úsek mezi doručení této dokumentace a nahlížením do spisu či obecně s ohledem na stav řízení) posouzení toho, zda tyto části dokumentace budou sloužit jako podklady pro vydání rozhodnutí.

V každém případě však platí, že nejpozději od okamžiku, kdy Úřad pro ochranu hospodářské soutěže stanoví účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí podle § 261 odst. 3, musí být při nahlížení zpřístupněny všechny listiny, které budou podkladem pro vydání rozhodnutí. Je tedy pojmově vyloučeno, aby existovala listina, která bude použita jako podklad pro rozhodnutí, a účastník řízení se s ní přitom nemohl před vydáním rozhodnutí seznámit a vyjádřit se k ní.

Zároveň je v § 260 odst. 2 účastníkům řízení poskytována výslovná zákonná záruka, že Úřadu nebyl zadavatelem předán žádný dokument, o kterém by se nedozvěděli; seznam dokumentů vyloučených z nahlížení bude sloužit zejména k tomu, aby mohl účastník řízení navrhnout některé z dokumentů v něm uvedené k doplnění dokazování. Uvedený seznam musí být účastníkovi řízení zpřístupněn při každém nahlížení.

V § 260 odst. 3 je obsažena zvláštní úprava postupu při provádění důkazů listinou, jež reaguje na zpravidla velký rozsah dokumentace o zadávacím řízení a na zachování práva na spravedlivý proces prostřednictvím jiného právního institutu, tj. seznámením se s podklady pro vydání rozhodnutí. Z aplikace se vylučují ustanovení správního řádu, která správnímu orgánu ukládají (1) vyrozumět účastníky správního řízení o provádění důkazů mimo ústní



jednání a (2) sepsat protokol, resp. učinit záznam do spisu o provedení důkazu listinou. Uvedená výluka se uplatní pouze v situaci, kdy je důkaz listinou prováděn mimo ústní jednání. Ustanovení nepředstavuje žádné reálné omezení procesních práv účastníků řízení, což nachází oporu v konstantní judikatuře správních soudů, kdy neprovedení důkazu listinou přesně v souladu s vylučovanými ustanoveními správního řádu nemá při zachování možnosti vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání rozhodnutí za následek nezákonnost vydaného rozhodnutí ve věci.

V § 260a bylo opuštěno omezení zvláštní úpravy poskytování informací „dobou dozoru“, a to s ohledem na povinnou elektronizaci zadávání veřejných zakázek. Původní vymezení doby dozoru vycházelo ze situace, kdy zadavatel Úřadu zasílal listinné dokumenty, které mu byly následně po skončení správního řízení či šetření podnětu vráceny. Pokud ale zadávání veřejných zakázek probíhá elektronicky, zadavatel Úřadu zasílá dokumenty v elektronické podobě, případně je nezasílá vůbec, a zpřístupňuje je jiným způsobem (§ 262a). Elektronické dokumenty Úřad zadavatelům jednak nevrací (v elektronické podobě to nedává smysl), jednak nad nimi zadavatel neztrácí kontrolu – a žadatelům o informace tak nic nebrání obrátit se svou žádostí přímo na zadavatele coby povinný subjekt.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže by neměl být zatěžován rozsáhlou agendou poskytování informací z dokumentů, jejichž původcem není a které má jen v dočasném držení, přičemž jejich obsahem jsou často obchodně citlivé informace. Nejedná se tak o výlučku z práva na informace v pravém slova smyslu. Jedná se spíše o ustanovení určující, že v případě existence dvou subjektů, které mají dokumentaci k dispozici (zadavatel jako její původce a Úřad pro ochranu hospodářské soutěže), se má žadatel o informaci obracet se svojí žádostí na jejího původce, nikoli na Úřad, který ji má k dispozici toliko za účelem co nejefektivnějšího provedení dozoru nad zadáváním, nikoli za účelem řešení otázek spojených s existencí důvodů pro odepření poskytnutí informací.

### **K bodu 270 – k § 262a:**

Zákon v několika ustanoveních (§ 252 odst. 1, § 254 odst. 5, § 258 odst. 1, § 263 odst. 4) zadavateli ukládá povinnost odeslat dokumentaci o zadávacím řízení nebo soutěži o návrh Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Bez informací obsažených v dokumentaci o zadávacím řízení (soutěži o návrh) Úřad nemůže efektivně vykonávat dozor nad zadáváním veřejných zakázek.

Z důvodu snížení administrativní zátěže se s ohledem na stále větší elektronizaci zadávacích postupů umožňuje, aby zadavatel namísto zaslání dokumentace o zadávacím řízení (soutěže o návrh) alternativně umožnil Úřadu přístup k dokumentům a informacím, které jsou v souvislosti s přezkoumávaným zadávacím řízením (soutěží o návrh) uloženy v certifikovaném elektronickém nástroji. Pokud zadavatel takový přístup umožní, platí, že svoji povinnost zaslat tyto dokumenty a informace (coby součást dokumentace o zadávacím řízení nebo soutěže o návrh) Úřadu splnil.

Pokud však zadavatel v certifikovaném elektronickém nástroji dokumentaci uloženou nemá, nebo ji Úřadu nepřístupní, zůstává mu nadále povinnost tuto dokumentaci Úřadu odeslat či doručit podle pravidel uvedených v zákoně (zejm. v § 252 odst. 3 a 4).

V situaci, kdy zadavatel dokumenty a informace uložené v certifikovaném elektronickém nástroji Úřadu sice zpřístupní, ale tyto dokumenty a informace nepředstavují celou dokumentaci o zadávacím řízení (soutěži o návrh), musí zbývající části dokumentace Úřadu zaslat v elektronické nebo listinné podobě (viz zejm. § 252 odst. 3 a 4); ve vztahu k těmto částem totiž tato povinnost zpřístupněním dokumentů a informací v elektronickém nástroji splněna nebyla.

Zpřístupnění dokumentace musí trvat to po celou dobu správního řízení až do jeho pravomocného skončení, případně do doručení sdělení, že Úřad správní řízení zahajovat nebude.

V odstavci druhém se zavádí fikce, že dokumenty nebo informace (například časové údaje, nebo údaje o doručení dokumentu), které zadavatel zpřístupnil v certifikovaném elektronickém nástroji, jsou autentické, a to i v případě, že byly původně vytvořeny mimo certifikovaný elektronický nástroj. Důvodem pro tuto úpravu je zabránit formálním sporům o autenticitu dokumentů v elektronickém nástroji, které by mohly bránit efektivnímu přezkumnému řízení.

#### **K bodu 271 – k 263 odst. 3:**

Do odstavce třetího se doplňuje možnost nových nápravných opatření.

První z nich se týká dynamického nákupního systému, který je přezkoumáván Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže v době, kdy byl již zaveden (okamžik zavedení dynamického nákupního systému upravuje § 139). Pokud je v takovém případě zjištěno porušení zákona týkající se stanovení zadávacích podmínek v zadávacím řízení, kterým byl dynamický nákupní systém zaveden, zakáže Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zadavateli zadávat v tomto dynamickém nákupním systému veřejné zakázky. Zadavatel je v takovém případě oprávněn zavedený dynamický nákupní systém nadále využívat až po odstranění nezákonně stanovených podmínek, což je upraveno v § 139a odst. 4.

Další nové nápravné opatření se týká případů výhrad zadavatele stanovených v rozporu s § 66 (výhrada jednacímho řízení bez uveřejnění na služby nebo stavební práce), nebo v rozporu s § 100 (výhrada změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku podle § 100 odst. 1, výhrada změny dodavatele podle § 100 odst. 2). Tímto nápravným opatřením je zákaz uplatnění takové výhrady, které by ÚOHS ukládal v případech, kdy to bude postačovat k provedení nápravy. Pokud provedení nápravy tímto způsobem nebude možné, ÚOHS zruší zadávací řízení podle věty první. Rozhodujícím kritériem pro úvahu, které nápravné opatření zvolit, bude možné ovlivnění okruhu účastníků zadávacího řízení nebo jeho průběhu, tedy posouzení otázky, zda okruh možných dodavatelů nebo průběh zadávacího řízení mohl být ovlivněn nezákonnou výhradou.

#### **K bodu 273 – k § 263 odst. 5:**

V návaznosti na zpřesněnou úpravu náležitostí odůvodnění rozhodnutí o námitkách v případech, kdy se námitky odmítají podle § 245 odst. 3 (tj. jako opožděné, podané neoprávněnou osobou, nesplňující formální náležitosti), se rozšiřuje možnost Úřadu rozhodnout podle § 263 odst. 5. Pokud tedy zadavatel námitky odmítne např. z důvodu jejich opožděnosti, může v rozhodnutí o námitkách odůvodnit pouze jejich pozdní podání. Pokud se však následně v řízení před Úřadem ukáže, že námitky byly podány včas, může Úřad postupovat podle § 263 odst. 5 a uložit nápravné opatření spočívající toliko ve zrušení rozhodnutí o námitkách.

#### **K bodu 274 – k § 267 odst. 6:**

Po zavedení nových § 260a a 262a je nutné odkazy na tato ustanovení doplnit také do výčtu v § 267 odst. 6, aby bylo zřejmé, že se použijí i v řízení o návrhu po ukončení fáze inovačního partnerství.

#### **K bodům 275 a 276 – k § 268 odst. 1 písm. a) a b):**

V odstavci 1 písm. a) a b) dochází ke sjednocení terminologie skutkových podstat s § 248.

### **K bodům 277 až 280 – § 270 odst. 1, 4, 7 a 8:**

Dochází k revizi speciálních ustanovení k obecné úpravě v zákoně o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tak, aby byly odchylky stanoveny pouze v případech, kdy je to nezbytné. Především dochází k vypuštění odstavce 1, který zcela neodpovídal principu materiálního pojetí přestupku. Vypuštění dosavadního odstavce 1 neznámá, že Úřad v každém svém rozhodnutí, v němž bude ukládána pokuta, bude nucen zabývat se v odůvodnění tím, zda je u zjištěného přestupku naplněn znak společenské škodlivosti, ale bude tomu tak pouze v případech, kdy toto může být z nějakého důvodu sporné (například v případech, kdy již bylo uloženo nápravné opatření v řízení zahájeném na návrh apod.). Tento princip ostatně odpovídá ustálené soudní praxi. Z tohoto důvodu není třeba jej výslovně uvádět v zákoně. Vypuštění odstavce 1 bude moci být také zohledněno při výkonu dozoru při šetření obdržených podnětů k zahájení řízení z moci úřední či při zjištění případných přestupků z vlastní úřední činnosti.

V odstavci 4 dochází k diferenciaci promlčecí doby u přestupků podle § 268, které pokrývají nejzávažnější porušení zákona spočívající v nedodržení zadávacích postupů, u nichž zůstává zachována promlčecí doba 5 let, a přestupků podle § 269, u nichž byla promlčecí doba zkrácena na 2 roky. V § 269 jsou upraveny přestupky při uveřejňování, jejichž společenská škodlivost je nižší, doba 2 let odpovídá úpravě v § 17 odst. 2 vyhlášky č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele, ve znění pozdějších předpisů, z níž vyplývá, že všechny dokumenty a informace, které byly uveřejněny na profilu zadavatele, musí být bezplatně veřejně přístupné nepřetržitě po dobu nejméně 2 let od jejich uveřejnění.

Proporcionálně byla také zkrácena doba zániku trestnosti přestupku při uveřejňování v odstavci 7.

### **K bodům 281 a 282 – k § 270 odst. 10 a 11:**

Úprava v dosavadním odstavci 11 byla rozdělena do dvou odstavců, kdy v novém odstavci 10 jsou uvedeny zvláštní ustanovení materiálního charakteru, zatímco v odstavci 11 zvláštní procesní ustanovení.

Z výčtu ustanovení zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, které se nepoužijí při řízení před ÚOHS, se vypouští ustanovení, u nichž není odchylka od obecné právní úpravy nezbytná, a to: § 26 (svolení poškozeného – poškozený nemůže být účastníkem řízení, nicméně není důvod § 26 vylučovat, i když nebude v praxi aplikováno), § 27 (přípustné riziko), § 32 odst. 1 (doby, jež se nezapočítávají do promlčecí doby), § 43 (upuštění od uložení správního trestu), § 48 (propadnutí věci), § 49 (propadnutí náhradní hodnoty), § 50 (zveřejnění rozhodnutí o přestupku), § 51 písm. b), § 53, § 54 (zabrání věci nebo zabránění náhradní hodnoty), § 59 (upuštění od uložení správního trestu u mladistvých), § 68 písm. a) (účastníci řízení – blíže viz důvodová zpráva k § 256), § 76 (odložení věci), § 80 odst. 2 a 3 (ústní jednání), § 94 (lhůta pro vydání rozhodnutí) a § 96 odst. 1 písm. b) (odvolání poškozeného).

Důvodem, pro který byla tato ustanovení vyloučena, byla především jejich věcná neaplikovatelnost v řízeních před Úřadem.

### **K bodům 283 až 285 – k Příloze č. 2:**

Upřesnění transpozice, příloha obsahuje seznam všech finančních služeb, u kterých je možné aplikovat výjimku podle § 29 odst. 2. Stanovený seznam CPV kódů vyplývá přímo z ustanovení čl. 7 písm. b) směrnice 24/2014/EU.

Upřesňují se také názvy ostatních tabulek uvedených v příloze č. 2 tak, aby přesně odpovídaly textu § 29 zákona. Obsahově tyto tabulky zůstávají beze změny.

### **K bodům 286 až 291 – k Příloze č. 3:**

Mezi trestné činy pro účely prokázání základní kvalifikace se doplňuje pojistný podvod, neboť jeho skutková podstata je srovnatelná s úvěrovým či dotačním podvodem a je ve veřejném zájmu zabránit dodavatelům odsouzeným za tento trestný čin v účasti v zadávacím řízení.

Přehled trestných činů se rovněž dává do souladu s novelizací trestního zákoníku. Na základě zákona č. 204/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, došlo k novelizaci trestního zákoníku, která provedla rozdělení trestného činu „zneužití informace a postavení v obchodním styku“ na dva různé trestné činy, a to „zneužití informace v obchodním styku“ a „zneužití postavení v obchodním styku“.

Dále se vypouští trestné činy obecně nebezpečné, neboť jejich zahrnutí bylo zpřísněním oproti úpravě obsažené ve směrnici 2014/23/EU, 2014/24/EU a 2014/25/EU, přičemž takové zpřísnění není z hlediska přiměřenosti nezbytné.

V případě slova „zjednání“ se jedná o jazykovou úpravu, tak aby odpovídala názvu trestného činu podle § 256 trestního zákoníku.

### **K bodu 292 – k Příloze č. 4:**

Změny odkazů jsou provedeny z důvodu přidání odstavce 2 do § 29.

### **K bodům 293 a 295 – k Příloze č. 6:**

Technická úprava související s úpravami provedenými v § 199 a § 200. Body B a D byly upraveny tak, aby jejich formulace odpovídala možnosti poskytnout v případě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti zadávací dokumentaci až současně s výzvou k podání nabídek (v případě užšího řízení) nebo s výzvou k podání předběžných nabídek (v případě jednacího řízení s uveřejněním).

## **K čl. II – přechodná ustanovení**

Pokud byly zadávací řízení, soutěž o návrh nebo přezkum úkonů zadavatele Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže zahájeny před nabytím účinnosti této novely, řídí se tyto postupy pravidly stanovenými v zákoně o zadávání veřejných zakázek přede dnem nabytí účinnosti novely. Obdobné pravidlo platí pro veřejné zakázky, jejichž zadávání v dynamickém nákupním systému bylo zahájeno před nabytím účinnosti této novely. Pokud je však zadávání zakázky v dynamickém nákupním systému zahájeno po nabytí účinnosti této novely, řídí se zákonem č. 134/2016 Sb., ve znění účinném v okamžiku zahájení zadávání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému.

V případě dynamických nákupních systémů zavedených před účinností tohoto zákona se odkládá účinnost ustanovení o stanovení hodnotících kritérií a o postupu před uzavřením smlouvy. Účinnost je odložena o jeden rok, aby měli zadavatelé dostatečnou dobu na úpravu zadávací dokumentace a svých interních postupů tak, aby vyhovovaly nově zavedeným pravidlům.

V případě veřejných zakázek zadávaných na základě rámcových dohod uzavřených podle zákona č. 134/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této novely, platí, že jejich zadávání bude probíhat také podle zákona č. 134/2016 Sb., ve znění účinném přede

dnem nabytí účinnosti této novely, a to bez ohledu na to, je-li jejich zadávání zahájeno před účinností této novely, či po nabytí účinnosti této novely. Přechodné ustanovení však vztahuje pouze na zadávání veřejných zakázek, tedy postup směřující k uzavření smlouvy. Po uzavření smlouvy se uplatní novelizovaná pravidla, to znamená zejména pravidla pro uveřejňovací povinnosti podle § 219 nebo změny smluv podle § 222.

### **K čl. III – zrušovací ustanovení**

Zrušuje se vyhláška č. 248/2016 Sb., o náležitostech obsahu žádosti o předchozí stanovisko k uzavření smlouvy a ke změně závazku ze smlouvy podle zákona o zadávání veřejných zakázek viz komentář k § 186.

### **K čl. IV – účinnost**

Účinnost je s ohledem na skutečnost, že je nezbytné reagovat na výtky týkající se nedostatečné transpozice zadávacích směrnic uvedené v Odůvodněném stanovisku Komise EU a s ohledem na rozsah změn a skutečnost, že novela zásadně nerozšiřuje práva a povinnosti, stanovena na 1. července 2021.

V Praze dne 16. listopadu 2020

Předseda vlády:  
Ing. Andrej Babiš v. r.

Ministryně pro místní rozvoj:  
Ing. Klára Dostálová v. r.

**Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn**

**§ 5**

**Dodavatel**

Dodavatelem se **pro účely tohoto zákona** rozumí osoba, která nabízí poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací, nebo více těchto osob společně. Za dodavatele se považuje i pobočka závodu; v takovém případě se za sídlo dodavatele považuje sídlo pobočky závodu.

**§ 8**

**Společné zadávání za účasti zadavatelů z různých členských států**

(1) Zadává-li veřejnou zakázku více zadavatelů společně a alespoň jedna z těchto osob je zadavatelem podle práva jiného členského státu, je rozhodným právem pro zadávání veřejné zakázky a jeho přezkum právo České republiky nebo právo takového členského státu. Rozhodné právo se určí

- a) mezinárodní smlouvou, nebo
- b) dohodou osob zúčastněných na společném zadávání, nepostupuje-li se podle písmene a).

(2) Zadává-li veřejnou zakázku osoba, kterou založil nebo zřídil zadavatel společně se ~~zadavatelem se sídlem v jiném členském státě~~ **s osobou, která je zadavatelem podle práva jiného členského státu**, dohodnou se tito zadavatelé, že rozhodným právem pro zadávání veřejné zakázky a jeho přezkum je právo členského státu, ve kterém takto založená nebo zřízená osoba

- a) má sídlo, nebo
- b) vykonává svou činnost.

**§ 9**

**Centrální zadavatel**

(1) Centrálním zadavatelem je zadavatel podle § 4 odst. 1 nebo 3 anebo zadavatel podle práva jiného členského státu, který provádí centralizované zadávání spočívající v tom, že provádí zadávací řízení nebo zvláštní postupy podle části šesté, v nichž

- a) pořizuje dodávky či služby, které následně přenechá jednomu nebo více zadavatelům za cenu nikoliv vyšší, než za kterou byly pořizeny, nebo
- b) jiný zadavatel nebo zadavatelé pořizují dodávky, služby nebo stavební práce.

(2) Za dodržení tohoto zákona odpovídá při centralizovaném zadávání centrální zadavatel. Zadavatel však odpovídá za dodržení tohoto zákona, pokud samostatně zadává veřejné zakázky

- a) v rámci dynamického nákupního systému provozovaného centrálním zadavatelem, nebo
- b) na základě rámcové dohody uzavřené v rámci centralizovaného zadávání.

**(3) Platí, že uveřejňovací povinnost stanovená tímto zákonem je splněna, pokud ji při centralizovaném zadávání za zadavatele splní centrální zadavatel.**

~~— (3) (4) Okruh zadavatelů, pro které je centralizované zadávání prováděno, musí být vymezen v zadávací dokumentaci, a to jejich výčtem nebo jiným způsobem, který umožní účastníkům zadávacího řízení jejich identifikaci; to neplatí pro zadávací řízení, kterým se zavádí dynamický nákupní systém.~~

**(4) Okruh zadavatelů, pro které je centralizované zadávání prováděno, musí být vymezen v zadávací dokumentaci, a to jejich výčtem nebo jiným způsobem, který umožní účastníkům zadávacího řízení jejich identifikaci; to neplatí pro zadávací řízení, v němž**

**a) se zavádí dynamický nákupní systém, nebo**

**b) je v zadávací dokumentaci stanovena maximální cena za plnění veřejné zakázky, která nedosahuje limitu podle § 25.**

~~(4) (5)~~ Centrální zadavatel a zadavatel, pro něhož má být centralizované zadávání provedeno, jsou povinni nejpozději do okamžiku zadání veřejné zakázky uzavřít písemnou smlouvu, v níž upraví svá vzájemná práva a povinnosti v souvislosti s centralizovaným zadáváním; tím není dotčen § 132 odst. 2. Tato smlouva může zahrnovat i další služby poskytované centrálním zadavatelem spojené se zadáváním veřejných zakázek.

~~(5) (6)~~ Provádí-li centrální zadavatel centralizované zadávání výlučně sektorových veřejných zakázek, postupuje podle ustanovení tohoto zákona, která upravují sektorové veřejné zakázky.

~~(6) (7)~~ Centrální zadavatel může pořizovat v rámci centralizovaného zadávání dodávky, služby nebo stavební práce i pro sebe.

~~(7) (8)~~ Je-li centrální zadavatel zadavatelem podle práva jiného členského státu, je rozhodným právem pro zadávání veřejné zakázky zadávané centrálním zadavatelem a jeho přezkum právo členského státu, ve kterém má sídlo.

## § 11

### Vertikální spolupráce

(1) Za zadání veřejné zakázky se nepovažuje uzavření smlouvy, kterou uzavírá veřejný zadavatel s jinou právnickou osobou jako dodavatelem, pokud

a) sám nebo společně s jinými veřejnými zadavateli ovládá tuto osobu obdobně jako své vnitřní organizační jednotky,

b) v takto ovládané osobě nemá majetkovou účast jiná osoba než ovládající veřejný zadavatel nebo ovládající veřejní zadavatelé a

c) více než 80 % celkové činnosti takto ovládané osoby je prováděno při plnění úkolů, které jí byly svěřeny ovládajícím veřejným zadavatelem nebo ovládajícími veřejnými zadavateli nebo jinými právnickými osobami, které ovládající veřejný zadavatel nebo veřejní zadavatelé rovněž ovládají jako své vnitřní organizační jednotky.

(2) Veřejný zadavatel ovládá právnickou osobu obdobně jako své vnitřní organizační jednotky, pokud má rozhodující vliv na strategické cíle i významná rozhodnutí takto ovládané právnické osoby. K takovému ovládání může docházet i ze strany jiné právnické osoby, která je sama týměž veřejným zadavatelem ovládána obdobně jako jeho vnitřní organizační jednotka.

(3) Veřejní zadavatelé společně ovládají právnickou osobu podle odstavce 1 písm. a), pokud

a) orgány s rozhodovacím oprávněním takto ovládané právnické osoby jsou složeny nebo ustaveny na základě jednání ve shodě všech společně ovládajících veřejných zadavatelů,

b) ovládající veřejní zadavatelé mají společně rozhodující vliv na strategické cíle a významná rozhodnutí takto ovládané právnické osoby a

c) takto ovládaná právnická osoba nesleduje žádné zájmy, které jsou v rozporu se zájmy ovládajících veřejných zadavatelů.

(4) Za zadání veřejné zakázky se nepovažují případy, kdy právnická osoba ovládaná podle odstavce 1 písm. a) uzavře smlouvu s dodavatelem, v němž nemá přímou majetkovou účast žádná soukromá osoba a který je

a) veřejným zadavatelem, který ji ovládá, nebo

b) jinou právnickou osobou ovládanou veřejným zadavatelem podle písmene a).

(5) Pro účely odstavce 4 se soukromou osobou rozumí jiná osoba než stát, veřejnoprávní korporace, jiná právnická osoba zřízená zákonem nebo právnická osoba, v níž mají účast pouze stát, veřejnoprávní korporace nebo jiná právnická osoba zřízená zákonem.

(6) Odstavce 1 až 5 se použijí obdobně i pro zadavatele podle § 4 odst. 2.

**(7) Na organizační složku státu se pro účely vertikální spolupráce hledí jako na právnickou osobu.**

## § 13

### Podíl činnosti

(1) Pro určení podílu činností podle § 11 odst. 1 písm. c) nebo § 12 písm. c) se bere v úvahu průměrný obrát, pokud je činnost, která je předmětem smlouvy, hrazena jejími příjemci v plné výši. Není-li ~~možno určit tento obrát~~ **možné takto postupovat**, použijí se jako základ pro výpočet v případě vertikální spolupráce celkové náklady právnické osoby a v případě horizontální spolupráce náklady **zadavatele** vzniklé v souvislosti s ~~činností~~ **činnostmi**, kterých se tato spolupráce týká.

(2) Podíl činností se vypočítá v souhrnu za 3 účetní období předcházející účetnímu období, ve kterém došlo k uzavření smlouvy. Vznikla-li nebo zahájila-li právnická osoba příslušnou činnost později nebo došlo k reorganizaci jejích činností, postačí, že dosažení podmínek podle odstavce 1 je věrohodné, zejména na základě plánů činnosti.

## § 14

(1) Veřejnou zakázkou na dodávky je veřejná zakázka, jejímž předmětem je pořízení věcí, zvířat nebo ovladatelných přírodních sil, pokud nejsou součástí veřejné zakázky na stavební práce podle odstavce 3. Pořízením se rozumí zejména koupě, nájem nebo pacht. **Pro účely věty první se za pořízení věci nepovažuje pořízení cenného papíru nebo jiného investičního nástroje<sup>12)</sup>, peněžité pohledávky, obchodního závodu nebo podílu v obchodní korporaci.**

(2) Veřejnou zakázkou na služby je veřejná zakázka, jejímž předmětem je poskytování jiných činností, než uvedených v odstavci 3.



(3) Veřejnou zakázkou na stavební práce je veřejná zakázka, jejímž předmětem je

- a) poskytnutí činnosti uvedené v oddílu 45 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek podle přímo použitelného předpisu Evropské unie<sup>3)</sup> (dále jen "hlavní slovník jednotného klasifikačního systému"),
- b) zhotovení stavby, nebo
- c) poskytnutí souvisejících projektových činností, pokud jsou zadávány společně se stavebními pracemi podle písmene a) nebo b).

(4) Stavbou je pro účely tohoto zákona výsledek stavebních nebo montážních prací vytvářející jednotný celek, který je sám o sobě dostatečný k plnění hospodářské nebo technické funkce. Bez ohledu na právní formu spolupráce mezi zadavatelem a dodavatelem se za veřejnou zakázku na stavební práce považuje rovněž zhotovení stavby odpovídající požadavkům stanoveným zadavatelem, přičemž za odpovídající požadavkům stanoveným zadavatelem se považuje stavba, u níž má zadavatel rozhodující vliv na druh nebo projekt stavby.

## § 16

### Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

~~(1) Před zahájením zadávacího řízení nebo před zadáním veřejné zakázky na základě výjimky podle § 30 stanoví zadavatel~~ **Zadavatel stanoví** předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky je zadavatelem předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky vyjádřená v penězích. Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky se nezahrnuje daň z přidané hodnoty.

(2) Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky se zahrne hodnota všech plnění, která mohou vyplývat ze smlouvy na veřejnou zakázku, není-li dále stanoveno jinak.

(3) Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky se zahrne předpokládaná hodnota změn závazků ze smlouvy, jejichž možnost byla vyhrazena v zadávací dokumentaci podle § 100. Pokud si zadavatel vyhradí plnění podle § 100 odst. 3, uvede v zadávací dokumentaci předpokládanou hodnotu vyhrazeného plnění.

(4) Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky se zahrne i předpokládaná výše cen, odměn nebo jiných plateb, které zadavatel poskytne dodavatelům v souvislosti s jejich účastí v zadávacím řízení.

(5) Předpokládaná hodnota veřejné zakázky se stanoví k okamžiku zahájení zadávacího řízení, nebo k okamžiku zadání veřejné zakázky, pokud nebyla zadána v zadávacím řízení.

(6) Předpokládaná hodnota veřejné zakázky **zadávané v zadávacím řízení** se stanoví na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění; nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje nebo informace, vychází z informací získaných průzkumem trhu, předběžnými tržními konzultacemi nebo jiným vhodným způsobem. **Nebyla-li veřejná zakázka zadána v zadávacím řízení, použijí se pro stanovení předpokládané hodnoty cena nebo údaje rozhodné pro její určení uvedené ve smlouvě na veřejnou zakázku.**

## § 19

### **Předpokládaná hodnota veřejných zakázek pravidelné povahy**

(1) Předpokládaná hodnota veřejné zakázky, jejímž předmětem jsou pravidelně pořizované nebo trvající dodávky nebo služby, se stanoví jako

- a) skutečná cena uhrazená zadavatelem za dodávky nebo služby stejného druhu během předcházejících 12 měsíců nebo předchozího účetního období, které je delší než 12 měsíců, upravená o změny v množství nebo cenách, které lze očekávat během následujících 12 měsíců, nebo
- b) součet předpokládaných hodnot jednotlivých dodávek a služeb, které mají být zadavatelem zadány během následujících 12 měsíců nebo v účetním období, které je delší než 12 měsíců, pokud nemá k dispozici údaje podle písmene a).

(2) Má-li být smlouva uzavřena na dobu delší než 12 měsíců, upraví se předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovená podle odstavce 1 podle § 20 nebo 21.

~~(3) Za veřejné zakázky podle odstavce 1 se nepovažují veřejné zakázky s takovým předmětem, jehož jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel pořizuje takové dodávky či služby opakovaně podle svých aktuálních potřeb.~~

**(3) Za veřejné zakázky podle odstavce 1 se nepovažují veřejné zakázky,**

- a) u kterých je jednotková cena jejich předmětu v době podle odstavce 1 písm. a) proměnlivá,**
- b) kterými zadavatel pořizuje dodávky či služby opakovaně podle svých aktuálních potřeb a**
- c) jejichž předpokládaná hodnota určená postupem podle odstavce 1 nedosahuje limitu podle § 25.**

## § 28

### **Vymezení některých dalších pojmů**

(1) Pro účely tohoto zákona se rozumí

- a) zadávacími podmínkami veškeré zadavatelem stanovené
  - 1. podmínky průběhu zadávacího řízení,
  - 2. podmínky účasti v zadávacím řízení,
  - 3. pravidla pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení,
  - 4. pravidla pro hodnocení nabídek,
  - 5. další podmínky pro uzavření smlouvy na veřejnou zakázku podle § 104,
- b) zadávací dokumentací veškeré písemné dokumenty obsahující zadávací podmínky, sdělované nebo zpřístupňované účastníkům zadávacího řízení při zahájení zadávacího řízení, včetně formulářů podle § 212 a ~~výzev uvedených v příloze č. 6 k tomuto zákonu~~ **výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení,**
- c) kvalifikací způsobilost a schopnost dodavatele plnit veřejnou zakázku,

d) žádostí o účast údaje nebo doklady prokazující kvalifikaci dodavatele, které dodavatel podal písemně zadavateli na základě zadávací dokumentace **nebo výzvy k podání žádostí o účast**,

e) předběžnou nabídkou údaje nebo doklady, které dodavatel podal písemně zadavateli na základě zadávací dokumentace **nebo výzvy k podání předběžných nabídek**,

f) nabídkou údaje nebo doklady, které dodavatel podal písemně zadavateli na základě zadávací dokumentace **nebo výzvy k podání nabídek**,

g) identifikačními údaji obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, jde-li o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno nebo jména a příjmení, jde-li o fyzickou osobu,

h) vybraným dodavatelem účastník zadávacího řízení, kterého zadavatel vybral k uzavření smlouvy,

i) elektronickým nástrojem programové vybavení, případně jeho součásti, které jsou spojeny se sítí nebo službou elektronických komunikací a umožňují prostřednictvím této sítě nebo služby příjem

1. nabídek,

2. předběžných nabídek,

3. žádostí o účast,

4. žádosti o zařazení do systému kvalifikace podle § 166 odst. 5,

5. žádostí o účast nebo návrhů v soutěži o návrh, nebo

6. aukčních hodnot v elektronické aukci,

v elektronické podobě, včetně jejich zpracování zahrnujícího digitální kompresi a uchovávání dat a pořízení záznamů o provedených úkonech, jež jsou nedílnou součástí jejich programového vybavení,

j) profilem zadavatele elektronický nástroj, který umožňuje neomezený dálkový přístup a na kterém zadavatel uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám,

k) životním cyklem všechny po sobě jdoucí nebo provázané fáze, zahrnující výzkum a vývoj, pokud mají být provedeny, výrobu, obchod a jeho podmínky, přepravu, užívání a údržbu, po celou dobu existence předmětu dodávky nebo stavby nebo poskytování služby, od získání surovin nebo vytvoření zdrojů po odstranění, likvidaci a ukončení služby nebo používání,

l) štítkem dokument, osvědčení nebo potvrzení dokládající, že dodávka, služba, stavební práce, proces nebo postup splňují určité požadavky,

m) elektronickou aukcí opakující se elektronický proces, v jehož rámci účastníci zadávacího řízení prostřednictvím elektronického nástroje předkládají nové snížené nabídkové ceny, nebo nové hodnoty odpovídající jiným kritériím hodnocení, a který umožňuje sestavit aktuální pořadí nabídek při použití automatických metod jejich hodnocení,

n) vojenským materiálem zbraně, střelivo a další materiál, který je speciálně určen, zkonstruován nebo přizpůsoben pro vojenské účely; seznam vojenského materiálu je uveden v příloze č. 1 k tomuto zákonu,

o) mimořádně nízkou nabídkovou cenou nabídková cena nebo náklady uvedené účastníkem zadávacího řízení, které se jeví jako mimořádně nízké ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

(2) Pokud nebyla žádost o účast, předběžná nabídka nebo nabídka zadavateli doručena ve lhůtě nebo způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci **nebo ve výzvě uvedené**

**v příloze č. 6 k tomuto zákonu**, nepovažuje se za podanou a v průběhu zadávacího řízení se k ní nepřihlíží.

## § 29

### Obecné výjimky

**(1)** Zadavatel není povinen zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení,

- a) pokud by provedení zadávacího řízení ohrozilo ochranu základních bezpečnostních zájmů České republiky a současně nelze učinit takové opatření, které by provedení zadávacího řízení umožňovalo,
- b) jestliže by došlo k vyzrazení utajované informace<sup>5)</sup>
  - 1. uveřejněním oznámení o zahájení zadávacího řízení,
  - 2. uveřejněním písemné výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, nebo
  - 3. zpřístupněním nebo poskytnutím zadávací dokumentace, pokud nelze učinit opatření podle § 36 odst. 8, které by provedení zadávacího řízení umožňovalo,
- c) jde-li o zadávání nebo plnění veřejné zakázky v rámci zvláštních bezpečnostních opatření ~~stanovenými~~ **stanovených** jinými právními předpisy<sup>6)</sup> a současně nelze učinit takové opatření, které by provedení zadávacího řízení umožňovalo,
- d) jestliže je jejím hlavním účelem umožnit zadavateli poskytování nebo provozování veřejné komunikační sítě nebo poskytování jedné či více služeb elektronických komunikací<sup>7)</sup> veřejnosti,
- e) je-li zadávána podle zvláštních pravidel stanovených mezinárodní smlouvou uzavřenou mezi Českou republikou a jiným než členským státem nebo jeho částí a zahrnuje dodávky, služby nebo stavební práce určené pro společnou realizaci nebo využití projektu smluvními stranami; uzavření takové smlouvy sdělí Česká republika Evropské komisi,
- f) je-li zadávána podle závazných pravidel mezinárodní organizace,
- g) je-li zadávána podle pravidel mezinárodní organizace nebo mezinárodní finanční instituce a
  - 1. je plně hrazena touto organizací nebo institucí, nebo
  - 2. je z převážné části hrazena touto organizací nebo institucí a zadavatel se s ní dohodl na použití takových pravidel pro zadávání veřejné zakázky,
- h) jejímž předmětem je nabytí, nájem nebo pacht existující věci nemovité nebo s ní souvisejících věcných práv,
- i) jde-li o veřejnou zakázku **na služby**
  - 1. zadávanou provozovatelem televizního nebo rozhlasového vysílání<sup>8)</sup> nebo poskytovatelem audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání<sup>9)</sup> spočívající v nabytí, přípravě, výrobě nebo společné výrobě programového obsahu určeného pro vysílání nebo distribuci, nebo
  - 2. na nákup vysílacího času nebo ~~dodání programů~~ **poskytnutí programů uživatelům**, která je zadávána provozovatelům televizního nebo rozhlasového vysílání nebo poskytovatelům audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání,
- j) jde-li o rozhodčí, smírčí nebo obdobné činnosti,

k) jde-li o právní služby,

1. které poskytuje advokát v rámci zastupování klienta v soudním, rozhodčím, smírčím nebo správním řízení před soudem, tribunálem nebo jiným veřejným orgánem nebo v řízení před mezinárodními orgány pro řešení sporů,
2. které poskytuje advokát při přípravě na řízení uvedená v bodě 1, nebo pokud okolnosti nasvědčují tomu, že dotčená věc se s vysokou pravděpodobností stane předmětem řízení uvedeného v bodě 1,
3. které musí poskytovat notář na základě jiného právního předpisu<sup>10)</sup> v rámci osvědčování a ověřování listin, nebo
4. při kterých na základě jiného právního předpisu<sup>11)</sup>, byť i příležitostně, vykonává dodavatel veřejnou moc,

l) jde-li o

1. ~~investiční služby~~<sup>12)</sup> **finanční služby** v souvislosti s vydáním, nákupem, prodejem nebo jiným převodem cenných papírů, včetně zaknihovaných cenných papírů, nebo jiných investičních nástrojů<sup>12)</sup>,
2. služby poskytované Českou národní bankou při výkonu její působnosti podle jiného právního předpisu<sup>13)</sup>, nebo
3. operace prováděné pomocí Evropského nástroje finanční stability a Evropského stabilizačního mechanismu,

m) jde-li o úvěr nebo zápůjčku,

n) jde-li o služby uvedené v příloze č. 2 k tomuto zákonu poskytované osobami založenými za jiným účelem, než je dosahování zisku,

o) jde-li o veřejnou přepravu cestujících po železniční dráze<sup>14)</sup>,

p) jde-li o služby zadávané politickou stranou nebo politickým hnutím v rámci volební kampaně, jejichž předmětem je reklamní kampaň, výroba propagačních filmů, nebo výroba propagačního videa,

q) jde-li o veřejnou zakázku na služby zadávanou veřejným zadavatelem jinému veřejnému zadavateli nebo několika veřejným zadavatelům na základě výhradního práva přiznaného právním předpisem nebo uděleného na základě právního předpisu,

r) jde-li o veřejnou zakázku, jejímž předmětem jsou služby ve výzkumu a vývoji, s výjimkou činností uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pokud

1. cena za provedení výzkumu a vývoje je hrazena výlučně zadavatelem a
2. výsledek takového výzkumu a vývoje využívá výhradně zadavatel ke své činnosti,

s) jde-li o veřejnou zakázku, jejímž předmětem je výroba vojenského materiálu nebo obchod s ním, **včetně přímo souvisejících služeb nebo stavebních prací**, a tento postup je nezbytný k ochraně podstatných bezpečnostních zájmů České republiky, přičemž tento postup nesmí nepříznivě ovlivnit podmínky hospodářské soutěže na vnitřním trhu Evropské unie s výrobky, které nejsou určeny výlučně k vojenským účelům, nebo

t) jde-li o veřejnou zakázku, jejíž zadávání se řídí zvláštními pravidly v návaznosti na mezinárodní smlouvu týkající se pobytu ozbrojených sil jiných států na území České republiky nebo vyslání ozbrojených sil České republiky nebo ozbrojených bezpečnostních

sborů České republiky (dále jen "ozbrojené složky České republiky") na území jiných států, jíž je Česká republika vázána.

**(2) Veřejný zadavatel vykonávající relevantní činnost podle § 153 odst. 1 písm. h) bodu 1 není povinen zadat v zadávacím řízení veřejnou zakázku zadávanou za účelem poskytování**

- a) služby spojené s elektronickou poštou a uskutečňované výhradně elektronickou cestou, zejména zabezpečený přenos zakódovaných dokumentů elektronickou cestou, služby správy adres nebo přenosu doporučené elektronické pošty,**
- b) služby podle přílohy č. 2 k tomuto zákonu,**
- c) filatelistické služby, nebo**
- d) logistické služby spojující fyzické doručení nebo uskladnění s jinými nepoštovními činnostmi podle § 153 odst. 1 písm. h) bodu 2.**

## § 30

### Výjimky pro podlimitní veřejné zakázky

Zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení podlimitní veřejnou zakázku

- a) na dodávky nebo na služby přímo související s návštěvami ústavních činitelů jiných států a jimi zmocněných zástupců v České republice a na tlumočnické služby související s návštěvami ústavních činitelů České republiky a jimi zmocněných zástupců v zahraničí,
- b) na dodávky, služby nebo stavební práce poskytované Vězeňskou službou České republiky České republice,
- c) na dodávky nebo služby související s poskytováním humanitární pomoci<sup>15)</sup>,
- d) zadávanou zpravodajskou službou podle zákona o zpravodajských službách,
- e) zadávanou zastupitelským úřadem České republiky v zahraničí nebo organizační složkou státu působící a hospodařící v zahraničí,
- f) jejímž předmětem je pořízení, údržba nebo obnova majetku České republiky v zahraničí,
- g) jejímž předmětem je nabytí věci nebo souboru věcí do sbírky muzejní povahy<sup>16)</sup>, kulturní památky<sup>17)</sup> nebo jiného předmětu kulturní hodnoty<sup>18)</sup>,
- h) na nákup knih a jiných informačních zdrojů do knihovních fondů,
- i) jejímž předmětem je pořízení zvířete za účelem chovu nebo plemenitby, nebo pro potřeby plnění úkolů ozbrojených složek České republiky,
- ~~j) jejímž předmětem je výroba, koupe nebo oprava vojenského materiálu pro ozbrojené složky České republiky,~~

---

<sup>15)</sup> Nařízení vlády č. 463/2000 Sb., o stanovení pravidel zapojování do mezinárodních záchranných operací, poskytování a přijímání humanitární pomoci a náhrad výdajů vynakládaných právníky osobami a podnikajícími fyzickými osobami na ochranu obyvatelstva, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>16)</sup> Zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>17)</sup> Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>18)</sup> Zákon č. 71/1994 Sb., o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.

- j) zadávanou pro ozbrojené složky České republiky, jejímž předmětem je výroba, koupě nebo oprava výrobků, jejich součástí a náhradních dílů, které jsou vzhledem ke svým charakteristickým technicko-konstrukčním vlastnostem posuzovány jako zkonstruované nebo přizpůsobené pro použití v těchto složkách nebo jsou v nich hromadně užívány k zabezpečení úkolů obrany a bezpečnosti státu,
- k) zadávanou za účelem zajištění obranyschopnosti České republiky Ministerstvem obrany osobě, v níž má výlučnou majetkovou účast, nebo mezi takovými osobami navzájem, ~~nebo~~
- l) zadávanou v době nasazení ozbrojených složek České republiky mimo území Evropské unie a operační potřeby vyžadují, aby byly zadány dodavatelům umístěným v oblasti těchto operací,
- m) zadávanou Finančním analytickým úřadem za účelem zajišťování boje proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu nebo zajišťování provádění mezinárodních sankcí za účelem udržování mezinárodního míru a bezpečnosti, ochrany základních lidských práv a boje proti terorismu, nebo
- n) zadávanou Národním úřadem pro kybernetickou a informační bezpečnost za účelem zajišťování kybernetické bezpečnosti České republiky.

## § 32

(1) Pro účely tohoto zákona se smíšenou zakázkou rozumí zakázka, která je z části veřejnou zakázkou, kterou je zadavatel povinen zadat v zadávacím řízení, a z části zakázkou, na niž se tato povinnost nevztahuje.

(2) V případě smíšené zakázky, jejíž části jsou objektivně oddělitelné, může zadavatel její jednotlivé části zadávat samostatně nebo ji zadat jako jednu veřejnou zakázku.

(3) Pokud zadavatel smíšenou zakázku zadává jako jednu veřejnou zakázku a nejde o případ podle odstavce 4, musí ji zadat v zadávacím řízení. Předpokládanou hodnotu smíšené zakázky zadavatel stanoví podle hodnoty části, kterou je povinen zadat v zadávacím řízení.

(4) Zadavatel není povinen smíšenou zakázku zadat v zadávacím řízení, pokud jsou její části objektivně neoddělitelné a

- a) na jednu z částí se vztahuje výjimka podle § 29 **odst. 1** písm. a), b), c) nebo s), nebo
- b) část veřejné zakázky není zadavatel povinen zadat v zadávacím řízení a zbývající část je veřejnou zakázkou v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

## § 33

### Předběžné tržní konzultace

Zadavatel je oprávněn vést tržní konzultace s odborníky či dodavateli s cílem připravit zadávací podmínky a informovat dodavatele o svých záměrech a požadavcích, pokud to nenarušuje hospodářskou soutěž; ustanovení § 211 odst. 4 **3** se použije obdobně.

## § 36

### Zadávací podmínky

(1) Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

(2) Zadávací podmínky zadavatel uvede v zadávací dokumentaci nebo **ve výzvě uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu** anebo je sdělí účastníkům zadávacího řízení při jednání.

(3) Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

(4) Pokud některou část zadávací dokumentace **nebo výzvy uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu** vypracovala osoba odlišná od zadavatele, s výjimkou advokáta nebo daňového poradce, označí zadavatel tuto část spolu s identifikací osoby, která ji vypracovala. Pokud zadávací dokumentace **nebo výzva uvedená v příloze č. 6 k tomuto zákonu** obsahuje informace, které jsou výsledkem předběžné tržní konzultace, zadavatel označí v zadávací dokumentaci **nebo výzvě uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu** tyto informace, identifikuje osoby, které se na předběžné tržní konzultaci podílely, a uvede všechny podstatné informace, které byly obsahem předběžné tržní konzultace.

(5) Zadavatel je oprávněn stanovit lhůty potřebné k průběhu zadávacího řízení. Délka lhůt musí být stanovena tak, aby byla zajištěna přiměřená doba pro vyžadované úkony dodavatelů.

(6) Je-li to vhodné, může zadavatel umožnit prohlídku místa plnění.

(7) Zadávací podmínky mohou být po zahájení zadávacího řízení změněny nebo doplněny, pouze stanoví-li tak tento zákon.

(8) Zadavatel může požadovat, aby dodavatel přijal přiměřená opatření k ochraně důvěrné povahy informací, které zadavatel poskytuje nebo zpřístupňuje v průběhu zadávacího řízení.

(9) Zadavatel může všem nebo některým účastníkům zadávacího řízení udělit ceny nebo platby, pokud pravidla pro jejich udělení stanoví v zadávací dokumentaci.

## § 39

### Průběh zadávacího řízení

(1) Zadavatel postupuje v zadávacím řízení podle pravidel stanovených tímto zákonem a je přitom povinen dodržet stanovené zadávací podmínky. Pokud pravidla pro průběh zadávacího řízení tento zákon nestanoví, určí je zadavatel v souladu se zásadami podle § 6.

(2) V průběhu zadávacího řízení zadavatel vybírá z účastníků zadávacího řízení vybraného dodavatele na základě

- a) posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení,
- b) snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení, pokud je tímto zákonem pro zvolený druh zadávacího řízení připuštěno a zadavatel si je vyhradil,
- c) hodnocení nabídek.

(3) Pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení nebo hodnocení nabídek zadavatel stanoví kritéria, která vyjadřují objektivní a ověřitelné skutečnosti související s



- a) předmětem veřejné zakázky, včetně vlivu předmětu veřejné zakázky na životní prostředí nebo sociálních důsledků vyplývajících z předmětu veřejné zakázky, nebo
- b) kvalifikací dodavatele.

(4) Není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, může zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení před hodnocením nabídek nebo až po hodnocení nabídek. U vybraného dodavatele musí zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení jeho nabídky vždy.

~~(5) Posouzení splnění podmínek účasti nebo hodnocení kritérií podle odstavce 3 zadavatel provede na základě údajů, dokladů, vzorků nebo modelů poskytnutých účastníkem zadávacího řízení. Zadavatel může ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů, dokladů, vzorků nebo modelů a může si je opatřovat také sám. Vzorky může zadavatel podrobovat zkouškám a vycházet z výsledků těchto zkoušek.~~

**(5) V průběhu zadávacího řízení zadavatel vychází z údajů, dokladů, vzorků nebo modelů poskytnutých účastníkem zadávacího řízení. Zadavatel může ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů, dokladů, vzorků nebo modelů. Zadavatel si může údaje, doklady, vzorky nebo modely opatřovat také sám, pokud nejde o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které budou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Vzorky může zadavatel podrobovat zkouškám a vycházet z výsledků těchto zkoušek.**

(6) Předložil-li účastník zadávacího řízení vzorky, je zadavatel povinen mu tyto vzorky na jeho písemnou žádost po ukončení zadávacího řízení bez zbytečného odkladu vrátit nebo uhradit jejich hodnotu. Zadavatel si může v zadávací dokumentaci **nebo ve výzvě uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu** vyhradit povinnost dodavatele převzít po ukončení zadávacího řízení předložené vzorky.

#### § 40

##### **Zadávací lhůta**

~~(1) Zadavatel může stanovit zadávací lhůtu, kterou se rozumí lhůta, po kterou účastníci zadávacího řízení nesmí ze zadávacího řízení odstoupit. Počátkem zadávací lhůty je konec lhůty pro podání nabídek. Zadávací lhůta musí být stanovena přiměřeně s ohledem na druh zadávacího řízení a na předmět veřejné zakázky.~~

~~(2) Zadávací lhůta neběží po dobu, ve které zadavatel nesmí uzavřít smlouvu podle § 246.~~

~~(3) Zadavatel odešle v zadávací lhůtě oznámení o výběru dodavatele, pokud~~

~~a) se s účastníky zadávacího řízení nedohodne jinak, nebo~~

~~b) nedošlo k ukončení zadávacího řízení před uplynutím zadávací lhůty.~~

~~(4) Pokud zadavatel v rozporu s odstavcem 3 neodešle oznámení o výběru dodavatele v zadávací lhůtě, platí, že zadávací řízení je ukončeno. Zadavatel v takovém případě účastníkům zadávacího řízení uhradí účelně vynaložené náklady spojené s jejich účastí v zadávacím řízení.~~

#### § 40

##### **Zadávací lhůta**

**(1) Zadavatel může stanovit zadávací lhůtu, po kterou účastníci zadávacího řízení nesmí ze zadávacího řízení odstoupit. Počátkem zadávací lhůty je konec lhůty pro podání nabídek. Zadávací lhůta musí být stanovena přiměřeně s ohledem na druh zadávacího řízení a na předmět veřejné zakázky.**

**(2) Zadávací lhůta se prodlužuje o dobu,**

a) ve které zadavatel nesmí uzavřít smlouvu podle § 246, podle rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) nebo podle uloženého předběžného opatření, nebo

b) na které se zadavatel dohodl s účastníky zadávacího řízení.

**(3) Informaci o době zákazu uzavření smlouvy, která je zadavateli známa v okamžiku jejího poskytnutí, zadavatel do 5 pracovních dnů od doručení písemné žádosti účastníka zadávacího řízení**

a) odešle všem účastníkům zadávacího řízení, nebo

b) uveřejní na profilu zadavatele.

**(4) Neodešle-li zadavatel oznámení o výběru dodavatele v zadávací lhůtě, je zadávací řízení ukončeno uplynutím 3 měsíců od skončení zadávací lhůty. Odešle-li zadavatel oznámení o výběru dodavatele v zadávací lhůtě, není zadávací řízení ukončeno podle věty první ani pokud zadavatel následně postupuje podle § 125 nebo je oznámení o výběru dodavatele zrušeno nápravným opatřením uloženým podle § 263; pokud však je rozhodnutí o výběru dodavatele následně zrušeno zadavatelem opatřením k nápravě podle § 49 odst. 1 nebo § 245 odst. 1, nepovažuje se oznámení o výběru dodavatele pro účely věty první za odeslané.**

**(5) Při ukončení zadávacího řízení podle odstavce 4 se § 53 odst. 8 a § 128 odst. 1 a 2 použijí přiměřeně.**

**(6) V případě ukončení zadávacího řízení podle odstavce 4 zadavatel uhradí účastníku zadávacího řízení na základě jeho písemné žádosti účelně vynaložené náklady spojené s jeho účastí v zadávacím řízení. Právo na náhradu účelně vynaložených nákladů zaniká, pokud nebylo u zadavatele uplatněno ve lhůtě 6 měsíců od uveřejnění oznámení podle § 53 odst. 8, § 128 odst. 2 nebo § 129a odst. 6.**

**§ 41**

**Jistota**

(1) Stanovil-li zadavatel zadávací lhůtu, může v zadávací dokumentaci požadovat, aby účastník zadávacího řízení poskytl ve lhůtě pro podání nabídek jistotu.

(2) Výši jistoty stanoví zadavatel v zadávací dokumentaci v absolutní částce ve výši do 2 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky nebo do 5 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky, jestliže v zadávacím řízení bude použita elektronická aukce.

(3) Jistotu poskytne účastník zadávacího řízení formou

a) složení peněžní částky na účet zadavatele (dále jen "peněžní jistota"),

b) bankovní záruky ve prospěch zadavatele, nebo

c) pojištění záruky ve prospěch zadavatele.

(4) Účastník zadávacího řízení prokáže v nabídce poskytnutí jistoty

a) sdělením údajů o provedené platbě zadavateli, jde-li o peněžní jistotu, **nebo**

~~b) předložením originálu záruční listiny obsahující závazek vyplatit zadavateli za podmínek stanovených v odstavci 8 jistotu, jde-li o bankovní záruku, nebo~~

**b) předložením dokladu banky nebo pojišťovny obsahujícího závazek vyplatit zadavateli jistotu na základě jeho sdělení o splnění podmínek podle odstavce 6, jde-li o bankovní záruku nebo pojištění záruky.**

~~c) předložením písemného prohlášení pojistitele obsahující závazek vyplatit zadavateli za podmínek stanovených v odstavci 8 jistotu, jde-li o pojištění záruky.~~

(5) Je-li jistota poskytnuta formou bankovní záruky nebo pojištění záruky, je účastník zadávacího řízení povinen zajistit její platnost po celou dobu trvání zadávací lhůty. **Zadavatel může v zadávacích podmínkách požadovat, aby doklady podle odstavce 4 písm. b) byly předloženy v originále nebo úředně ověřené kopii.**

(6) Zadavatel vrátí bez zbytečného odkladu peněžní jistotu včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem, ~~originál záruční listiny nebo písemné prohlášení pojistitele~~ **nebo odešle dodavateli údaje či doklady nezbytné k uvolnění jistoty**

a) po uplynutí zadávací lhůty, ~~nebo~~

b) poté, co účastník zadávacího řízení zanikne jeho účast v zadávacím řízení před koncem zadávací lhůty, **nebo**

**c) po ukončení zadávacího řízení.**

~~(7) Zadavatel je povinen v dokumentaci o veřejné zakázce uchovat kopii záruční listiny nebo písemného prohlášení pojistitele.~~

~~(8)~~ (7) Zadavatel má právo na plnění z jistoty včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem, pokud účastník zadávacího řízení v zadávací lhůtě zanikla účast v zadávacím řízení po vyloučení podle § 122 odst. 7 ~~8~~ nebo § 124 odst. 2.

## § 45

### Předložení dokladů

(1) Pokud tento zákon nebo zadavatel vyžaduje předložení dokladu, předkládá dodavatel kopie dokladu, nestanoví-li tento zákon jinak. Zadavatel může postupem podle § 46 odst. 1 požadovat předložení originálu nebo **úředně** ověřené kopie dokladu.

(2) Pokud zadavatel vyžaduje předložení dokladu a dodavatel není z důvodů, které mu nelze přičítat, schopen předložit požadovaný doklad, je oprávněn předložit jiný rovnocenný doklad.

(3) Pokud tento zákon nebo zadavatel vyžaduje předložení dokladu podle právního řádu České republiky, může dodavatel předložit obdobný doklad podle právního řádu státu, ve kterém se tento doklad vydává; ~~tento doklad se předkládá s překladem do českého jazyka.~~ **Doklad, který je vyhotoven v jiném jazyce, než který zadavatel určil pro podání žádosti o účast, předběžné nabídky nebo nabídky, se předkládá s překladem do zadavatelem určeného jazyka.** Má-li zadavatel pochybnosti o správnosti překladu, může si vyžádat předložení úředně ověřeného překladu dokladu ~~do českého jazyka~~ tlumočnickem zapsaným do seznamu znalců a tlumočníků<sup>19)</sup>. Doklad ~~ve~~ **v českém nebo** slovenském jazyce a doklad o vzdělání v latinském jazyce se předkládají bez překladu; **zadavatel může povinnost předložit překlad prominout i u jiných dokladů.** Pokud se podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává, může být nahrazen **písemným** čestným prohlášením.

(4) Povinnost předložit doklad může dodavatel splnit odkazem na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy<sup>20)</sup> nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu, který umožňuje neomezený dálkový přístup. Takový odkaz

musí obsahovat internetovou adresu a údaje pro přihlášení a vyhledání požadované informace, jsou-li takové údaje nezbytné.

## § 47

### Účastník zadávacího řízení

(1) Dodavatel se stává účastníkem zadávacího řízení v okamžiku, kdy

- a) vyjádří předběžný zájem podle § 58 odst. 5 nebo ~~§ 129 odst. 4~~ **§ 129a odst. 3**,
- b) podá žádost o účast nebo nabídku, nebo
- c) zahájí jednání se zadavatelem v zadávacím řízení.

(2) Vyloučenému účastníku zadávacího řízení zanikne účast v zadávacím řízení v okamžiku, kdy

- a) uplyne lhůta pro podání námitek proti vyloučení, pokud námitky nepodá,
- b) v případě podání námitek uplyne lhůta pro podání návrhu podle § 251 odst. 2 nebo 3, pokud návrh nepodá, nebo
- c) v případě podání návrhu podle § 251 odst. 1 nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.

(3) Vyloučeného účastníka zadávacího řízení, kterému dosud nezanikla účast v zadávacím řízení, zadavatel nemusí zohlednit při hodnocení nabídek nebo v elektronické aukci; to neplatí, pokud je vyloučení účastníka zadávacího řízení zrušeno.

(4) Účast v zadávacím řízení zaniká také

- a) odstoupením účastníka zadávacího řízení v době mimo zadávací lhůtu, nebo
- b) uplynutím lhůty k podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek účastníkům zadávacího řízení, kteří žádost o účast, předběžnou nabídku nebo nabídku nepodali.

## § 48

### Vyloučení účastníka zadávacího řízení

(1) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem, a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.

(2) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení

- a) nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil,
- b) nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46, nebo
- c) neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

~~(3) Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který neprokázal složení požadované jistoty nebo nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty.~~

**(3) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, který**

- a) neprokázal poskytnutí jistoty, nebo**

**b) nezajistil poskytnutí jistoty po celou dobu trvání zadávací lhůty; na posouzení skutečností rozhodných pro složení jistoty se § 46 odst. 2 věta druhá nepoužije.**

(4) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud nabídka účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla **na písemnou žádost zadavatele** účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna.

(5) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost, pokud prokáže, že

- a) plnění nabízené dodavatelem by vedlo k nedodržování povinností vyplývajících z předpisů práva životního prostředí, sociálních nebo pracovněprávních předpisů nebo kolektivních smluv vztahujících se k ~~předmětu plnění~~ **předmětu** veřejné zakázky,
- b) došlo ke střetu zájmů a jiné opatření k nápravě, kromě zrušení zadávacího řízení, není možné,
- c) došlo k narušení hospodářské soutěže předchozí účastí účastníka zadávacího řízení při přípravě zadávacího řízení, jiné opatření k nápravě není možné a účastník zadávacího řízení na **písemnou** výzvu zadavatele neprokázal, že k narušení hospodářské soutěže nedošlo,
- d) se účastník zadávacího řízení dopustil v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení závažných nebo dlouhodobých pochybení při plnění dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem zadávané veřejné zakázky, nebo s jiným veřejným zadavatelem, která vedla k vzniku škody, předčasnému ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím,
- e) se účastník zadávacího řízení pokusil neoprávněně ovlivnit rozhodnutí zadavatele v zadávacím řízení nebo se neoprávněně pokusil o získání neveřejných informací, které by mu mohly zajistit neoprávněné výhody v zadávacím řízení, nebo
- f) se účastník zadávacího řízení dopustil v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení nebo po zahájení zadávacího řízení závažného profesního pochybení, které zpochybňuje jeho důvěryhodnost, včetně pochybení, za která byl disciplinárně potrestán nebo mu bylo uloženo kárné opatření podle jiných právních předpisů<sup>21)</sup>.

~~(6) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost také, pokud na základě věrohodných informací získá důvodné podezření, že účastník zadávacího řízení uzavřel s jinými osobami zakázanou dohodu podle jiného právního předpisu<sup>22)</sup> v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.~~

**(6) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost také, pokud na základě věrohodných informací získá důvodné podezření, že účastník zadávacího řízení**

- a) uzavřel s jinými osobami zakázanou dohodu podle zákona o ochraně hospodářské soutěže v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou, nebo**
- b) části nabídek, které mají být hodnoceny podle kritérií hodnocení, připravoval ve vzájemné shodě s jiným účastníkem téhož zadávacího řízení, s nímž je spojenou osobou podle zákona o daních z příjmů, a na písemnou výzvu zadavatele účastník zadávacího řízení nevysvětlil, že k takové vzájemné shodě při přípravě nabídky nedošlo; písemná výzva zadavatele se považuje za žádost podle § 46.**

---

<sup>22)</sup> Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů.

(7) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie.

(8) Vybraného dodavatele zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení, pokud zjistí, že jsou naplněny důvody vyloučení podle odstavce 2 nebo může prokázat naplnění důvodů podle odstavce **3 písm. b) nebo odstavce 5 písm. a) až c).**

(9) Zadavatel u vybraného dodavatele ověří naplnění důvodu pro vyloučení podle odstavce 7 na základě informací vedených v obchodním rejstříku. Pokud z informací vedených v obchodním rejstříku vyplývá naplnění důvodu pro vyloučení podle odstavce 7, zadavatel účastníka zadávacího řízení vyloučí ze zadávacího řízení. Vybraného dodavatele se sídlem v zahraničí, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti, zadavatel požádá, aby v přiměřené lhůtě předložil písemné čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu účastníka zadávacího řízení, s uvedením zdroje, z něhož údaje o velikosti podílu akcionářů vychází; tato žádost se považuje za žádost podle § 46.

(10) Ustanovení odstavců 7 a 9 se nepoužije pro účastníka zadávacího řízení, pokud se jedná o akciovou společnost, jejíž akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví státu, obce nebo kraje.

(11) Zadavatel odešle bezodkladně účastníkovi zadávacího řízení oznámení o jeho vyloučení s odůvodněním.

## ~~§ 50~~

### ~~Oznámení o výběru~~

~~Všem účastníkům zadávacího řízení zadavatel odešle oznámení o výběru, ve kterém uvede identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění výběru, není-li dále stanoveno jinak.~~

## § 50

### Oznámení o výběru dodavatele

**Zadavatel odešle všem účastníkům zadávacího řízení oznámení o výběru, ve kterém uvede identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění výběru; to neplatí v případě zadávacího řízení, v němž je jen jeden účastník.**

## § 51

### Ukončení zadávacího řízení

(1) Zadávací řízení je ukončeno uzavřením smlouvy, rámcové dohody, zavedením dynamického nákupního systému, **uplynutím doby podle § 40 odst. 4** nebo v okamžiku uvedeném v odstavci 2 v případě zrušení zadávacího řízení.

(2) V případě zrušení zadávacího řízení je zadávací řízení ukončeno v okamžiku, kdy

- a) všem účastníkům zadávacího řízení uplyne lhůta pro podání námitek proti zrušení zadávacího řízení zadavatelem, pokud námitky nejsou podány,
- b) v případě podání námitek proti zrušení zadávacího řízení zadavatelem uplyne lhůta pro podání návrhu podle § 251 odst. 2 nebo 3, pokud návrh není podán,

c) v případě podání návrhu podle § 251 odst. 1 proti zrušení zadávacího řízení zadavatelem nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu, nebo

d) nabude právní moci rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení podle § 263.

(3) Smlouva nebo rámcová dohoda musí odpovídat zadávacím podmínkám a nabídce vybraného dodavatele a musí být uzavřena písemně.

(4) Před ukončením zadávacího řízení zadavatel může zahájit zadávací řízení na veřejnou zakázku s obdobným předmětem plnění pouze tehdy, pokud

a) to vyžadují provozní potřeby zadavatele a

b) veřejná zakázka bude zadána pouze v nezbytně nutném rozsahu a na nezbytně nutnou dobu.

### § 53

#### **Zjednodušené podlimitní řízení**

(1) Zadavatel zahajuje zjednodušené podlimitní řízení uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214, kterou vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání nabídky. Zadavatel může výzvu po jejím uveřejnění odeslat některým dodavatelům, v takovém případě musí být výzva odeslána alespoň 5 dodavatelům. Výzva k podání nabídek musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 6 k tomuto zákonu.

(2) Zadavatel nesmí s účastníky zadávacího řízení o podaných nabídkách jednat.

(3) Zadávací dokumentace musí být uveřejněna na profilu zadavatele po celou lhůtu pro podání nabídek. Pro zadávací dokumentaci a zadávací podmínky se použijí ustanovení § 96 až 100 obdobně; to neplatí pro dobu pro uveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace podle § 98 odst. 1 písm. a) a dobu pro prohlídku místa plnění podle § 97.

(4) Zadavatel může použít jednotlivá pravidla pro zadávací řízení pro nadlimitní režim. Zadavatel může použít i jiná kritéria kvalifikace dodavatele, než jsou uvedena v části čtvrté; ustanovení § 81 až 85, **§ 86 odst. 3**, § 87 a 88 se použijí obdobně. Doklady o kvalifikaci předkládají dodavatelé v nabídkách v kopiích a mohou je nahradit **písemným** čestným prohlášením nebo jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky podle § 87. Zadavatel si může v průběhu zadávacího řízení vyžádat předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci. ~~Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců před dnem podání nabídky.~~ Zadavatel není oprávněn provést snížení počtu účastníků zadávacího řízení ~~podle § 111 nebo snížení počtu předběžných nabídek podle § 112.~~ Pro technické podmínky veřejné zakázky na stavební práce se § 92 použije obdobně.

(5) Pokud si to zadavatel v zadávací dokumentaci vyhradil, může oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení nebo oznámení o výběru dodavatele uveřejnit na profilu zadavatele. V takovém případě se oznámení považují za doručená všem účastníkům zadávacího řízení okamžikem jejich uveřejnění.

(6) Pro podání a hodnocení nabídek a výběr dodavatele se použijí § 107 až 110 a § 114 až 122 obdobně. Jako kritéria kvality zadavatel může stanovit i jiná kritéria, než jsou uvedena v § 116, pokud jsou založena na objektivních skutečnostech vztahujících se k osobě dodavatele nebo k předmětu veřejné zakázky. Zadavatel všem účastníkům zadávacího řízení umožní na jejich žádost nahlédnout do písemné zprávy o hodnocení nabídek a pořídit si z ní výpisy, kopie nebo její opisy.

(7) Pro postup při ukončení zadávacího řízení se použijí ustanovení § 124 až 127 obdobně.

(8) Oznámení o zrušení zjednodušeného podlimitního řízení zadavatel uveřejní na profilu zadavatele do 5 pracovních dnů od rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení.

## § 57

### Lhůty v otevřeném řízení

(1) Zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení na nejméně 30 dnů od zahájení zadávacího řízení. Lhůta pro podání nabídek musí být prodloužena

- a) o 5 dnů, jestliže zadavatel neumožní podávat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje **nebo zadávací podmínky vyžadují ve lhůtě pro podání nabídek předložení vzorků nebo modelů, které nemohou být předloženy za použití elektronické komunikace; to neplatí v případech podle odstavce 2,**
- b) o 5 dnů, jestliže zadavatel postupuje podle § 96 odst. 2; to neplatí v případech podle odstavce 2 písm. b).

(2) Lhůta pro podání nabídek může být u veřejných zakázek na dodávky nebo veřejných zakázek na služby zkrácena tak, aby činila nejméně 15 dnů, jestliže

- a) zadavatel uveřejnil předběžné oznámení, které bylo odesláno k uveřejnění nejméně 35 dnů a nejvýše 12 měsíců přede dnem, kdy bylo odesláno oznámení o zahájení zadávacího řízení, nebo
- b) ~~naléhavé okolnosti, které zadavatel nemohl předvídat, ani je nezpůsobil,~~ znemožňují použití lhůty podle odstavce 1; naléhavost okolností zadavatel odůvodní v zadávací dokumentaci.

## § 58

(1) Zadavatel zahajuje užší řízení odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast.

(2) Zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. c) až e) může užší řízení zahájit také odesláním předběžného oznámení podle § 34 k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k projevení předběžného zájmu dodavatelů. V takovém případě zadavatel předběžným oznámením splní povinnosti, pro jejichž splnění tento zákon jinak vyžaduje odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(3) Po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast zadavatel posoudí kvalifikaci účastníků zadávacího řízení, vyloučí z účasti v zadávacím řízení účastníky zadávacího řízení, kteří neprokázali splnění kvalifikace ~~– a nevyloučené účastníky zadávacího řízení vyzve k podání nabídek.~~ **Nevyloučeným účastníkům zadávacího řízení zašle písemnou výzvu k podání nabídek, a to všem současně.** Výzva k podání nabídek musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 6 k tomuto zákonu.

(4) Nabídku může podat pouze účastník zadávacího řízení, který byl vyzván k podání nabídky. Vyzvaní účastníci zadávacího řízení nemohou podat společnou nabídku. Zadavatel nesmí s účastníky zadávacího řízení o podaných nabídkách jednat. **Nabídka podaná v rozporu s věty první až třetí se nepovažuje za podanou a v průběhu zadávacího řízení se k ní nepřihlíží.**



(5) Pokud je užší řízení zahájeno odesláním předběžného oznámení, může být předběžný zájem dodavatele vyjádřen jakoukoliv formou. Zadavatel písemně vyzve všechny účastníky zadávacího řízení, kteří vyjádřili předběžný zájem, k podání žádosti o účast, **a to všechny současně**. Výzva k podání žádosti o účast musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 6 k tomuto zákonu. Výzvu k podání žádosti o účast odešle zadavatel nejdříve 35 dní po odeslání předběžného oznámení k uveřejnění a nejpozději 12 měsíců po odeslání předběžného oznámení k uveřejnění.

## § 59

### Lhůty v užším řízení

(1) Zadavatel stanoví lhůtu pro podání žádosti o účast na nejméně 30 dnů od zahájení užšího řízení nebo od odeslání výzvy k podání žádosti o účast, pokud je užší řízení zahájeno odesláním předběžného oznámení.

(2) Zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek na nejméně 25 dnů od odeslání výzvy k podání nabídky. Tato lhůta musí být prodloužena

- a) o 5 dnů, jestliže zadavatel neumožní podávat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje **nebo zadávací podmínky vyžadují ve lhůtě pro podání nabídek předložení vzorků nebo modelů, které nemohou být předloženy za použití elektronické komunikace; to neplatí v případech podle odstavců 3 až 5,**
- b) o 5 dnů, jestliže zadavatel postupuje podle § 96 odst. 2; to neplatí v případech podle odstavce 5.

(3) Zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. c) až e) může stanovit lhůtu pro podání nabídek tak, aby činila nejméně 10 dnů od odeslání výzvy k podání nabídek; na základě písemného souhlasu všech účastníků zadávacího řízení může být tato lhůta zkrácena.

(4) Lhůta pro podání nabídek může být zkrácena tak, aby činila nejméně 10 dnů od odeslání výzvy k podání nabídek, jestliže zadavatel uveřejnil předběžné oznámení, kterým nezahajoval zadávací řízení a které bylo odesláno k uveřejnění nejméně 35 dnů a nejvýše 12 měsíců přede dnem, kdy bylo odesláno oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(5) Jestliže naléhavé okolnosti znemožňují použití lhůty podle odstavce 1 **nebo 2**, může být lhůta pro podání žádosti o účast zkrácena tak, aby činila nejméně 15 dnů od zahájení zadávacího řízení, a lhůta pro podání nabídek **tak, aby činila** nejméně 10 dnů od odeslání výzvy k podání nabídky; naléhavost okolností zadavatel odůvodní v zadávací dokumentaci, **ve výzvě k podání žádostí o účast nebo ve výzvě k podání nabídek.**

## § 61

### Postup v řízení

(1) Zadavatel zahajuje jednací řízení s uveřejněním odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast.

(2) Zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. c) až e) může jednací řízení s uveřejněním zahájit také odesláním předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k projevení předběžného zájmu dodavatelů. V takovém případě zadavatel předběžným oznámením splní povinnosti, pro jejichž splnění tento zákon jinak vyžaduje odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení. Ustanovení § 58 odst. 5 se použije obdobně.

(3) V případě postupu podle § 60 odst. 2 může být odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení nahrazeno odesláním výzvy k podání předběžné nabídky, pokud zadavatel v předchozím zadávacím řízení provedl posouzení kvalifikace a výzvu k podání předběžné nabídky odešle všem dodavatelům, kteří v předchozím zadávacím řízení podali nabídku a prokázali kvalifikaci; odstavec 4 se v takovém případě nepoužije.

(4) V zadávací dokumentaci zadavatel označí, které požadavky na plnění veřejné zakázky představují minimální technické podmínky, které musí nabídka splňovat.

(5) Po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast zadavatel posoudí soulad kvalifikace účastníků zadávacího řízení a provede snížení počtu účastníků zadávacího řízení podle § 111, pokud si tak vyhradil v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo v předběžném oznámení, kterým zahájil zadávací řízení. Zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení účastníky, kteří neprokázali splnění kvalifikace nebo nebyli vybráni při snížení počtu účastníků zadávacího řízení. ~~Nevyloučené účastníky zadávacího řízení vyzve k podání předběžných nabídek.~~ **Nevyloučeným účastníkům zadávacího řízení zašle výzvu k podání předběžných nabídek, a to všem současně.** Výzva k podání předběžných nabídek musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 6 k tomuto zákonu.

(6) Předběžnou nabídku může podat pouze účastník zadávacího řízení, který byl vyzván k podání předběžné nabídky. Vyzvaní účastníci zadávacího řízení nemohou podat společnou předběžnou nabídku. Předběžnou nabídku může účastník zadávacího řízení po dobu jednání se zadavatelem upravovat.

**(7) Předběžná nabídka podaná v rozporu s odstavcem 6 se nepovažuje za podanou a v průběhu zadávacího řízení se k ní nepřihlíží.**

~~(7)~~ (8) Zadavatel jedná s účastníky zadávacího řízení o předběžných nabídkách s cílem zlepšit předběžné nabídky ve prospěch zadavatele. V rámci jednání může být snižován počet předběžných nabídek, o nichž se bude jednat podle § 112, pokud si tak zadavatel vyhradil v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo v předběžném oznámení, kterým zahájil zadávací řízení.

~~(8)~~ (9) Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit, že nemusí o předběžných nabídkách jednat a může zadat veřejnou zakázku na základě předběžné nabídky. V takovém případě se při otevírání předběžných nabídek postupuje podle § 108 až, § 109 odst. 1 a 2 a § 110 obdobně.

~~(9)~~ (10) Zadavatel v průběhu jednání poskytuje informace účastníkům zadávacího řízení nediskriminačním způsobem. Důvěrné informace podle § 218 odst. 1 je zadavatel oprávněn sdělit ostatním účastníkům zadávacího řízení pouze na základě písemného souhlasu účastníka zadávacího řízení uděleného ve vztahu ke konkrétní informaci.

~~(10)~~ (11) Zadavatel může v průběhu jednání změnit nebo doplnit zadávací podmínky, zejména technické podmínky, vyjma minimálních technických podmínek podle odstavce 4 **a vyjma pravidel pro hodnocení nabídek podle § 115.** O takové změně nebo doplnění zadávacích podmínek musí zadavatel účastníky zadávacího řízení písemně informovat a poskytnout jim přiměřenou dobu pro úpravu předběžných nabídek. Změněné **nebo doplněné** zadávací podmínky musí nadále splňovat podmínky pro použití jednacího řízení s uveřejněním.

~~(11)~~ (12) Okamžik ukončení jednání nebo způsob jeho určení je zadavatel povinen oznámit účastníkům zadávacího řízení. Zadavatel vyzve účastníky zadávacího řízení k podání nabídek. Výzva k podání nabídek musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 6 k tomuto zákonu.

## § 63

### Obecné podmínky použití

(1) Zadavatel může použít jednací řízení bez uveřejnění, pokud podstatně nezměnil zadávací podmínky oproti předchozímu otevřenému řízení, užšímu řízení nebo zjednodušenému podlimitnímu řízení, v němž

- a) nebyly podány žádné nabídky nebo žádosti o účast,
- b) podané nabídky ~~nesplňovaly~~ **bez zásadních změn nemohou uspokojit** požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky, nebo
- c) účastníci zadávacího řízení nesplnili podmínky účasti v žádosti o účast.

(2) Zadavatel je povinen důvod pro použití jednacího řízení bez uveřejnění podle odstavce 1 oznámit Evropské komisi na její žádost.

(3) Zadavatel může také použít jednací řízení bez uveřejnění, pokud veřejná zakázka může být splněna pouze určitým dodavatelem, neboť

- a) předmětem plnění veřejné zakázky je ~~jedinečné umělecké dílo nebo výkon~~ **vytvoření nebo získání jedinečného uměleckého díla nebo výkonu,**
- b) z technických důvodů neexistuje hospodářská soutěž, nebo
- c) je to nezbytné z důvodu ochrany výhradních práv včetně práv duševního vlastnictví.

(4) Podmínky podle odstavce 3 písm. b) a c) jsou splněny pouze v takovém případě, že nelze využít jiného ~~postupu~~ **přiměřeného řešení** a že zadavatel nestanovil zadávací podmínky veřejné zakázky s cílem vyloučit hospodářskou soutěž.

(5) Zadavatel může použít jednací řízení bez uveřejnění také, pokud je to nezbytné v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním.

## § 66

### Podmínky použití pro veřejné zakázky na služby nebo stavební práce

V případě veřejné zakázky na služby nebo stavební práce může zadavatel použít jednací řízení bez uveřejnění rovněž, pokud jde o nové služby nebo nové stavební práce spočívající v opakování obdobných služeb nebo stavebních prací jako v původní veřejné zakázce a odpovídající původní veřejné zakázce, a to za předpokladu, že

- a) nové služby nebo nové stavební práce budou zadány témuž dodavateli,
- b) v zadávací dokumentaci původního zadávacího řízení, jehož zahájení bylo uveřejněno způsobem podle § 212 nebo § 53 odst. 1, byla podle § 100 odst. 3 uvedena možnost zadat veřejnou zakázku na nové služby nebo nové stavební práce v jednacím řízení bez uveřejnění a zároveň byl uveden rozsah nových služeb nebo nových stavebních prací,
- c) předpokládaná hodnota veřejné zakázky na nové služby nebo nové stavební práce byla zahrnuta podle § 16 odst. 3 do předpokládané hodnoty původní veřejné zakázky,
- d) jednací řízení bez uveřejnění bude zahájeno do 3 let ode dne uzavření smlouvy na původní veřejnou zakázku a

- e) skutečná cena bez daně z přidané hodnoty veřejné zakázky za nové služby nebo nové stavební práce nepřesáhne o více než 30 % jejich předpokládanou hodnotu **podle písmene c)** ani nepřesahuje 30 % ceny původní veřejné zakázky.

## § 67

### Postup v řízení

(1) Zadavatel zahajuje jednací řízení bez uveřejnění odesláním výzvy k jednání, výzvy k podání nabídek nebo zahájením jednání s dodavatelem.

(2) V jednacím řízení bez uveřejnění jedná zadavatel o uzavření smlouvy. Zadavatel může v průběhu jednání měnit **nebo doplnit** zadávací podmínky. Změněné **nebo doplněné** zadávací podmínky však musí nadále splňovat podmínky pro použití jednacího řízení bez uveřejnění.

(3) V případě jednacího řízení bez uveřejnění podle § 64 písm. c) se § 42 odst. 2, § 50, § 122 odst. 1 až 4 a 7 a 8, § 123 a § 217 odst. 2 písm. c) a d) nepoužijí; zadavatel nemusí postupovat podle § 48 odst. 9, § 73, § 86 nebo § 122 odst. 5 a 6, pokud komoditní burza získá před udělením vstupenky na burzovní shromáždění

a) údaje o zaknihování akcií nebo čestné prohlášení o vlastnictví akcií v rozsahu podle § 48 odst. 9,

b) údaje nebo doklady o kvalifikaci účastníků zadávacího řízení v rozsahu podle § 73 a § 86, a

c) údaje nebo doklady o skutečném majiteli v rozsahu podle § 122 odst. 5 nebo 6.

## § 68

(1) Zadavatel je oprávněn použít řízení se soutěžním dialogem za splnění podmínek uvedených v § 60.

(2) Zadavatel zahajuje řízení se soutěžním dialogem odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast.

(3) Zadavatel stanoví lhůtu pro podání žádostí o účast na nejméně 30 dnů od zahájení zadávacího řízení. ~~Tato lhůta musí být prodloužena o 5 dnů, jestliže zadavatel neumožní podávat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.~~ Zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví předpokládaný časový rozvrh soutěžního dialogu.

(4) Zadavatel posoudí soulad žádosti o účast se zadávacími podmínkami a provede snížení počtu účastníků zadávacího řízení podle § 111, pokud si tak vyhradil v oznámení o zahájení zadávacího řízení. Zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení účastníky, jejichž žádost o účast nesplňuje zadávací podmínky nebo nebyli vybráni při snížení počtu účastníků zadávacího řízení. Nevyloučené účastníky zadávacího řízení vyzve k účasti v soutěžním dialogu. Výzva k účasti v soutěžním dialogu musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 6 k tomuto zákonu.

## § 69

### Průběh soutěžního dialogu

(1) Zadavatel s účastníky zadávacího řízení vede soutěžní dialog s cílem nalézt řešení způsobilá splnit potřeby zadavatele ~~(dále jen „řešení“).~~

(2) Zadavatel může během soutěžního dialogu projednat veřejnou zakázku ze všech hledisek.

(3) Informace o řešení a důvěrné informace podle § 218 odst. 1 je zadavatel v průběhu soutěžního dialogu oprávněn sdělit ostatním účastníkům zadávacího řízení pouze na základě písemného souhlasu účastníka zadávacího řízení uděleného ve vztahu ke konkrétní informaci.

(4) Soutěžní dialog může probíhat v postupných fázích s cílem snížit počet řešení, o nichž se bude jednat, podle § 112, pokud si tak zadavatel vyhradil v oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(5) Zadavatel pokračuje v soutěžním dialogu do doby, než rozhodne, zda předložená řešení jsou vhodná. Účastníka zadávacího řízení, jehož řešení není vhodné, ze zadávacího řízení vyloučí.

~~(6) O ukončení soutěžního dialogu zadavatel neprodleně informuje účastníky zadávacího řízení a vyzve každého z účastníků zadávacího řízení k podání nabídek na nalezená řešení. O ukončení soutěžního dialogu zadavatel neprodleně informuje účastníky zadávacího řízení. Účastníkům zadávacího řízení zašle písemnou výzvu k podání nabídek na nalezená řešení, a to všem současně. Výzva k podání nabídek musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 6 k tomuto zákonu. Nabídka musí obsahovat všechny aspekty řešení.~~

(7) Zadavatel může vyzvat účastníka zadávacího řízení k objasnění, upřesnění nebo úpravě jeho nabídky, pokud to nepovede k takové změně nabídky nebo zadávacích podmínek, která by ohrozila hospodářskou soutěž nebo měla diskriminační účinky.

(8) Zadavatel může s vybraným dodavatelem vést jednání za účelem potvrzení jeho nabídky a upřesnění smluvních podmínek, pokud to nepovede ke změně základních parametrů nabídky nebo zadávacích podmínek a tyto změny by neohrozily hospodářskou soutěž nebo by neměly diskriminační účinky.

## § 72

### Postup v řízení

(1) Řízení o inovačním partnerství zahajuje zadavatel odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212, kterým zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast.

(2) Zadavatel stanoví lhůtu pro podání žádosti o účast nejméně na 30 dnů od zahájení řízení o inovačním partnerství. ~~Tato lhůta musí být prodloužena o 5 dnů, jestliže zadavatel neumožní podávat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.~~

(3) V zadávací dokumentaci zadavatel označí, které požadavky na plnění veřejné zakázky představují minimální technické podmínky, které musí nabídky splňovat. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví pravidla, jimiž se budou řídit práva duševního vlastnictví vzniklá v souvislosti s inovačním partnerstvím a plněním smlouvy na veřejnou zakázku.

(4) Zadavatel posoudí soulad žádosti o účast se zadávacími podmínkami a provede snížení počtu účastníků zadávacího řízení podle § 111, pokud si tak vyhradil v oznámení o zahájení zadávacího řízení. Zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení účastníky, jejichž žádost o účast nesplňuje zadávací podmínky nebo nebyli vybráni při snížení počtu účastníků zadávacího řízení. ~~Nevyloučené účastníky zadávacího řízení vyzve k doručení předběžných nabídek. Nevyloučeným účastníkům zadávacího řízení zašle písemnou výzvu k podání předběžných nabídek, a to všem současně. Výzva k podání předběžných nabídek musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 6 k tomuto zákonu.~~

(5) Zadavatel jedná s účastníky zadávacího řízení o předběžných nabídkách s cílem zlepšit nabídky ve prospěch zadavatele. Důvěrné informace podle § 218 odst. 1 je zadavatel v průběhu jednání oprávněn sdělit ostatním účastníkům zadávacího řízení pouze na základě písemného souhlasu účastníka zadávacího řízení uděleného ve vztahu ke konkrétní informaci. V rámci jednání může být snižován počet předběžných nabídek, o nichž se bude jednat podle § 112, pokud si tak zadavatel vyhradil v oznámení o zahájení zadávacího řízení.

~~(6) Zadavatel může v průběhu jednání změnit nebo doplnit zadávací podmínky, zejména technické podmínky, vyjma minimálních technických podmínek podle odstavce 4. O takové změně nebo doplnění zadávacích podmínek musí zadavatel účastníky zadávacího řízení písemně informovat a poskytnout jim přiměřenou dobu pro úpravu předběžných nabídek. Změněné zadávací podmínky musí nadále splňovat podmínky pro použití řízení o inovačním partnerství.~~

(7) ~~(6)~~ Zadavatel může v průběhu jednání změnit či doplnit zadávací podmínky s výjimkou kritérií hodnocení a minimálních technických podmínek. O takové změně nebo doplnění zadávacích podmínek musí zadavatel účastníky zadávacího řízení písemně informovat a poskytnout jim přiměřenou dobu pro úpravu předběžných nabídek. Změněné **nebo doplněné** zadávací podmínky musí nadále splňovat podmínky podle § 70.

~~(8)~~ (7) Zadavatel může rozhodnout o zavedení inovačního partnerství s jedním nebo několika partnery, kteří budou odděleně provádět činnosti v oblasti výzkumu a vývoje.

## § 83

### Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob

(1) Dodavatel může ~~prokázat určitou část ekonomické kvalifikace, technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti~~ **ekonomickou kvalifikaci, technickou kvalifikaci nebo profesní způsobilost** s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 ~~požadované zadavatelem~~ **požadovanou zadavatelem prokázat** prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 jinou osobou; **to neplatí, pokud předložení dokladů podle § 77 odst. 1 zadavatel v zadávacích podmínkách nepožadoval,**
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
- c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 jinou osobou; **to neplatí, pokud předložení dokladů podle § 74 zadavatel v zadávacích podmínkách nepožadoval, a**
- d) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

(2) **Prokazuje-li dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) vztahující se k takové osobě, musí dokument podle odstavce 1 písm. d) obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.**

~~(2)~~ (3) ~~Má~~ **Nejedná-li se o dokument podle odstavce 2, má se za to, že požadavek podle odstavce 1 písm. d) je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá**

~~doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) vztahující se k takové osobě, musí dokument podle odstavce 1 písm. d) obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.~~

~~(3)~~ (4) Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat, aby dodavatel a jiná osoba, jejímž prostřednictvím dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci ~~podle § 78~~, nesli společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky.

## § 85

### Požadavek na prokázání kvalifikace poddodavatele

(1) Zadavatel může požadovat, aby účastník zadávacího řízení předložil doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 a profesní způsobilost podle § 77 jeho poddodavatelů. V takovém případě je zadavatel povinen v zadávací dokumentaci stanovit rozsah požadovaných kritérií způsobilosti, způsob jejich prokázání a případné sankce za nesplnění povinnosti nahradit poddodavatele podle odstavce 2.

(2) Zadavatel může požadovat nahrazení poddodavatele, který neprokáže splnění zadavatelem požadovaných kritérií způsobilosti ~~nebo u kterého zadavatel prokáže důvody jeho nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5, nebo v případě jeho nezpůsobilosti; důvody nezpůsobilosti se posuzují podle § 48 odst. 5 nebo 6 obdobně.~~ V takovém případě musí dodavatel poddodavatele nahradit nejpozději do konce zadavatelem stanovené přiměřené lhůty. Tuto lhůtu může zadavatel prodloužit nebo prominout její zmeškání.

(3) Pokud nedojde k nahrazení poddodavatele podle odstavce 2 a zadávací řízení není do té doby ukončeno, zadavatel může účastníka zadávacího řízení vyloučit.

## § 86

### Doklady o kvalifikaci v žádosti o účast, předběžné nabídce nebo nabídce

(1) Za účelem prokázání kvalifikace zadavatel přednostně vyžaduje doklady evidované v systému, který identifikuje doklady k prokázání splnění kvalifikace (systém e-Certis).

(2) Pokud zadavatel nestanoví v zadávací dokumentaci jinak, může dodavatel v žádosti o účast, předběžné nabídce nebo nabídce nahradit předložení dokladů **písemným** čestným prohlášením. Dodavatel může vždy nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky.

~~(3) Před uzavřením smlouvy si zadavatel od vybraného dodavatele vždy vyžádá předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy.~~

~~(4) Dodavatel není povinen předložit zadavateli doklady osvědčující skutečnosti obsažené v jednotném evropském osvědčení pro veřejné zakázky, pokud zadavateli sdělí, že mu je již předložil v předchozím zadávacím řízení.~~

(5) (3) Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 a ~~profesní způsobilost podle § 77 odst. 1~~ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.

## § 87

### Jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky

(1) Jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky se pro účely tohoto zákona rozumí písemné čestné prohlášení ~~účastníka zadávacího řízení~~ **dodavatele** o prokázání jeho kvalifikace, a to i prostřednictvím jiné osoby, nahrazující doklady vydané orgány veřejné správy nebo třetími stranami na formuláři zpřístupněném v informačním systému e-Certis.

(2) Jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky potvrzuje splnění podmínek účasti, případně kritérií pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení.

**(3) Dodavatel není povinen předložit zadavateli doklady osvědčující skutečnosti obsažené v jednotném evropském osvědčení pro veřejné zakázky, pokud zadavateli sdělí, ve kterém jiném zadávacím řízení mu je již předložil.**

## § 88

### Změny kvalifikace účastníka zadávacího řízení

(1) Pokud po předložení dokladů nebo prohlášení o kvalifikaci dojde v průběhu zadávacího řízení ke změně kvalifikace účastníka zadávacího řízení, je účastník zadávacího řízení povinen tuto změnu zadavateli do 5 pracovních dnů oznámit a do 10 pracovních dnů od oznámení této změny předložit nové doklady nebo prohlášení ke kvalifikaci; zadavatel může tyto lhůty prodloužit nebo prominout jejich zmeškání. Povinnost podle věty první účastníku zadávacího řízení nevzniká, pokud je kvalifikace změněna takovým způsobem, že

- a) podmínky kvalifikace jsou nadále splněny,
- b) nedošlo k ovlivnění kritérií pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo nabídek a
- c) nedošlo k ovlivnění kritérií hodnocení nabídek.

~~(2) Dozví-li se zadavatel, že dodavatel nesplnil povinnost uvedenou v odstavci 1, zadavatel jej bezodkladně vyloučí ze zadávacího řízení.~~

**(2) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud prokáže, že účastník zadávacího řízení nesplnil povinnost podle odstavce 1.**

## § 94

### Štítky

(1) Jestliže má zadavatel požadavky na vlastnosti dodávek, služeb nebo stavebních prací například ~~z hlediska environmentálního nebo sociálního~~ **v oblasti vlivu předmětu veřejné zakázky na životní prostředí nebo sociálních důsledků vyplývajících z předmětu veřejné zakázky**, může v zadávací dokumentaci požadovat předložení určitého osvědčení, že příslušné stavební práce, služby nebo dodávky požadovaným vlastnostem vyhovují, pokud

- a) se požadavky na označení štítkem týkají výhradně kritérií, která souvisejí s předmětem veřejné zakázky,
- b) jsou štítky vhodné pro vymezení vlastností stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky,
- c) podmínky pro přidělení štítku vycházejí z objektivně ověřitelných a nediskriminačních kritérií,



- d) byl systém přidělování štítků zaveden v otevřené a transparentní proceduře, na které se mohly podílet všechny relevantní zúčastněné strany, včetně orgánů státní správy, spotřebitelů, sociálních partnerů, výrobců, distributorů a nevládních organizací,
- e) jsou štítky přístupné všem osobám, které o to mají zájem, a
- f) jsou podmínky pro přidělení štítku stanoveny osobou, nad níž dodavatel žádající o štítek nemůže vykonávat rozhodující vliv.

(2) Zadavatel musí přijmout jakýkoli jiný vhodný štítek osvědčující, že dodávky, služby nebo stavební práce splňují rovnocenné požadavky.

(3) Pokud dodavatel prokazatelně neměl možnost požadovaný štítek nebo rovnocenný štítek získat a předložit, zadavatel přijme jakýkoli jiný vhodný důkaz, že dodávky, služby nebo stavební práce splňují požadavky na označení štítkem nebo konkrétní požadavky uvedené v zadávací dokumentaci, například technickou dokumentaci výrobce.

(4) Zadavatel může požadovat splnění pouze některých vlastností osvědčovaných štítkem.

(5) Pokud štítek osvědčuje i vlastnosti, které nesouvisejí s předmětem veřejné zakázky, zadavatel nesmí požadovat štítek, může však požadovat osvědčení technických vlastností odkazem na jednotlivé specifikace štítku, které souvisejí s předmětem veřejné zakázky a jsou vhodné pro definování jeho vlastností.

## § 96

### Dostupnost zadávací dokumentace

(1) Zadavatel uveřejní zadávací dokumentaci s výjimkou formulářů podle § 212 ~~a výzev uvedených v příloze č. 6 k tomuto zákonu~~ na profilu zadavatele ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo od odeslání výzvy k podání žádosti o účast podle § 58 odst. 5 nejméně do konce lhůty pro podání nabídek; to neplatí pro jednací řízení bez uveřejnění.

(2) Pokud některou část zadávací dokumentace nelze zpřístupnit podle odstavce 1, z důvodů vymezených v § 211 odst. 3–5 písm. a), b) ~~a d)~~ **nebo d)** nebo v případě postupu podle § 36 odst. 8, může zadavatel příslušnou část zadávací dokumentace poskytnout jiným vhodným způsobem. V takovém případě zadavatel odešle ~~nebo předá,~~ **předá nebo jinak zpřístupní** příslušnou část zadávací dokumentace nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení žádosti dodavatele o její poskytnutí. Poskytnutí příslušné části zadávací dokumentace může být podmíněno pouze úhradou nákladů podle odstavce 4 nebo v případě postupu podle § 36 odst. 8 přijetím přiměřených opatření k ochraně důvěrné povahy informací.

(3) V oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo výzvě uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu musí zadavatel uvést internetovou adresu profilu zadavatele, na které je zadávací dokumentace dostupná. Pokud některá část zadávací dokumentace bude poskytnuta podle odstavce 2, musí být v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo výzvě uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu uvedena informace o způsobu a podmínkách poskytnutí příslušné části zadávací dokumentace.

(4) Úhradu nákladů za poskytnutí příslušné části zadávací dokumentace lze požadovat pouze do výše obvyklých nákladů na její reprodukci, balné a poštovné.

## § 97

### Prohlídka místa plnění

Umožní-li zadavatel prohlídku místa plnění, v zadávací dokumentaci **nebo ve výzvě uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu**

- a) určí dobu prohlídky tak, aby bylo možné prohlídku uskutečnit nejpozději 10 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek,
- b) stanoví lhůtu pro podání nabídek tak, aby byla vždy delší než minimální lhůta stanovená pro příslušný druh zadávacího řízení.

## § 98

### Vysvětlení zadávací dokumentace

(1) Zadavatel může zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu zadavatele, a to

- a) nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek, nebo
- b) v případech, kdy je lhůta pro podání nabídek zkrácena podle § 57 odst. 2 písm. b) nebo § 59 odst. 5, nejméně 4 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek.

(2) Pokud se vysvětlení zadávací dokumentace týká částí zadávací dokumentace, které se neuveřejňují podle § 96 odst. 2, odešle je nebo předá zadavatel všem dodavatelům, kteří podali žádost o příslušné části zadávací dokumentace; odstavec 1 se nepoužije.

(3) Pokud o vysvětlení zadávací dokumentace písemně požádá dodavatel, zadavatel vysvětlení uveřejní, odešle nebo předá včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele. Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůt podle odstavce 1. Pokud zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle odstavce 1.

(4) Pokud je žádost o vysvětlení zadávací dokumentace doručena včas a zadavatel neuveřejní, neodešle nebo nepředá vysvětlení do 3 pracovních dnů, prodlouží lhůtu pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění, odeslání nebo předání vysvětlení 3 pracovní dny.

(5) Pokud by spolu s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje podle § 99.

**(6) Na vysvětlení zadávacích podmínek obsažených ve výzvách podle přílohy č. 6 k tomuto zákonu se odstavce 1 až 5 použijí obdobně.**

## § 99

### Změna nebo doplnění zadávací dokumentace

(1) Zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci může zadavatel změnit nebo doplnit před uplynutím lhůty pro podání žádosti o účast, předběžných nabídek nebo nabídek. Změna nebo doplnění zadávací dokumentace ~~podmínek~~ musí být uveřejněna nebo oznámena dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna.

(2) Pokud to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace vyžaduje, zadavatel současně přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo

nabídek. V případě takové změny nebo doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.

**(3) Na změnu nebo doplnění zadávacích podmínek obsažených ve výzvách podle přílohy č. 6 k tomuto zákonu se odstavce 1 a 2 použijí obdobně.**

## § 101

### Rozdělení veřejné zakázky na části

(1) Pokud zadavatel v zadávací dokumentaci rozdělí veřejnou zakázku na části, postupuje zadavatel při výběru dodavatele v každé části odděleně, pokud není dále stanoveno jinak.

(2) Zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání žádosti o účast podle § 58 odst. 5 stanoví, zda dodavatel může podat nabídku na jednu, několik nebo na všechny části veřejné zakázky.

(3) Pokud je připuštěno podání nabídek na více částí, může zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání žádosti o účast **podle § 58 odst. 5** omezit počet částí, které lze zadat jednomu účastníku zadávacího řízení. V takovém případě zadavatel vymezí pravidla pro výběr částí, které budou zadány účastníku zadávacího řízení, kterému by podle pravidel pro hodnocení jinak mělo být zadáno více částí.

(4) Lze-li jednomu účastníku zadávacího řízení zadat více částí, může zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání žádosti o účast **podle § 58 odst. 5** stanovit pravidla pro určení částí, které si vyhrazuje k případnému zadání jednomu účastníku zadávacího řízení.

## § 103

### Podmínky sestavení a podání nabídek

(1) Mají-li být hodnoceny nabídky, zadavatel v zadávací dokumentaci **nebo ve výzvě k podání nabídek**

- a) musí požadovat předložení údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů, které potřebuje k hodnocení nabídek podle § 114,
- b) musí požadovat předložení údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů, které potřebuje k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení,
- c) stanoví formu a způsob podání nabídek; v případě elektronických nabídek určí elektronický nástroj pro jejich podání,
- d) může požadovat předložení údajů o majetkové struktuře účastníka zadávacího řízení nebo jeho poddodavatele,
- e) může po dodavatelích požadovat, aby v nabídce uvedli jméno, nebo jména a příjmení a odbornou kvalifikaci pracovníků, kteří budou odpovědní za plnění veřejné zakázky, jde-li o veřejnou zakázku na služby, na stavební práce nebo na dodávky, která zahrnuje umístění nebo montáž,
- f) může požadovat, aby v případě společné účasti dodavatelů v nabídce doložili, jaké bude rozdělení odpovědnosti za plnění veřejné zakázky; zadavatel může vyžadovat, aby

odpovědnost nesli všichni dodavatelé podávající společnou nabídku společně a nerozdílně.

(2) Zadavatel může uvést doporučený způsob zpracování nabídky.

(3) V případě veřejných zakázek na stavební práce, projektové činnosti nebo v soutěžích o návrh může zadavatel v zadávací dokumentaci uvést závazný požadavek na použití zvláštních elektronických formátů včetně nástrojů informačního modelování staveb a uvést požadavky na obsah, strukturu nebo formát dat. Pokud tyto formáty nejsou běžně dostupné, zajistí k nim zadavatel dodavatelům přístup.

(4) Odstavce 1 až 3 platí přiměřeně pro stanovení podmínek pro jiné úkony, které ovlivňují účast dodavatele v zadávacím řízení.

## § 105

### Využití poddodavatele

(1) Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat, aby účastník zadávacího řízení v nabídce

- a) určil části veřejné zakázky, které hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů, nebo
- b) předložil seznam poddodavatelů, pokud jsou účastníkovi zadávacího řízení známi a uvedl, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit.

(2) V případě veřejné zakázky na služby nebo stavební práce nebo v případě veřejné zakázky na dodávky zahrnující umístění nebo montáž, mohou zadavatelé v zadávací dokumentaci požadovat, aby zadavatelem určené významné činnosti při plnění veřejné zakázky byly plněny přímo vybraným dodavatelem. **Za takového vybraného dodavatele se považuje i osoba, která je součástí téhož koncernu jako účastník zadávacího řízení, jestliže tato osoba nepodala v témže zadávacím řízení nabídku samostatně nebo společně s jinými dodavateli.**

(3) U veřejných zakázek na stavební práce a veřejných zakázek na služby, které mají být poskytnuty v zařízení pod přímým dohledem zadavatele, je vybraný dodavatel povinen předložit zadavateli identifikační údaje poddodavatelů těchto stavebních prací nebo služeb, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od doručení oznámení o výběru dodavatele, pokud jsou mu známi. Poddodavatelé, kteří nebyli identifikováni podle věty první a kteří se následně zapojí do plnění veřejné zakázky, musí být identifikováni, a to před zahájením plnění veřejné zakázky poddodavatelem.

(4) Zadavatelé mohou v zadávací dokumentaci stanovit povinnost podle odstavce 3 také

- a) u veřejných zakázek na dodávky nebo služby neuvedené v odstavci 3, nebo
- b) pro poddodavatele v dalších úrovních dodavatelského řetězce.

(5) Povinnost podle odstavce 3 nebo 4 se považuje za splněnou, jsou-li tyto údaje uvedeny ve stavebním deníku podle jiného právního předpisu<sup>32)</sup>.

## § 109

### Otevírání nabídek v elektronické podobě

(1) Otevřením nabídky v elektronické podobě se rozumí zpřístupnění jejího obsahu zadavateli. Nabídky v elektronické podobě otevírá zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

(2) Zadavatel kontroluje při otevírání nabídek v elektronické podobě, zda nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě, ~~zda je autentická a zda s datovou zprávou obsahující nabídku a zda s ní~~ nebylo před jejím otevřením manipulováno.

**(3) Pokud o to účastník zadávacího řízení po skončení lhůty pro podání nabídek písemně požádá, zadavatel do 5 pracovních dnů od doručení této žádosti odešle všem účastníkům zadávacího řízení, nebo uveřejní na profilu zadavatele údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, a to bez identifikačních údajů účastníků zadávacího řízení; to neplatí, pokud si zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil provedení elektronické aukce nebo v případech podle § 218 odst. 3. Lhůta 5 pracovních dnů podle věty první začíná zadavateli běžet nejdříve od okamžiku otevření obálky s nabídkovou cenou nebo náklady ve vztahu k údajům o nabídkové ceně nebo nákladech, pokud si zadavatel v zadávací dokumentaci nebo ve výzvě k podání nabídek vyhradil, že tyto údaje musí být uvedeny v samostatném souboru, který bude zadavatelem otevřen po vyhodnocení kritérií kvality.**

**(4) Postup podle odstavce 3 nevylučuje poskytnutí i jiných údajů z nabídek nebo jejich poskytnutí bez žádosti účastníka zadávacího řízení.**

## § 110

### Otevírání nabídek v listinné podobě

(1) Otevírání nabídek podaných v listinné podobě se provede formou otevírání obálek s nabídkami, kterého se mají právo účastnit účastníci zadávacího řízení a další osoby, o nichž tak stanoví zadavatel. Zadavatel zahájí otevírání obálek bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Pokud však má být v zadávacím řízení provedena elektronická aukce, koná se otevírání obálek bez přítomnosti účastníků zadávacího řízení.

(2) Zadavatel při otevírání obálek kontroluje, zda nabídky byly doručeny ve stanovené lhůtě a v souladu s § 107 odst. 2.

(3) Zadavatel přítomným osobám sdělí identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení. To neplatí ve vztahu k údajům o nabídkové ceně nebo nákladech, pokud si zadavatel v zadávací dokumentaci **nebo ve výzvě k podání nabídek** vyhradil, že tyto údaje musí být uvedeny v samostatné obálce, která bude zadavatelem otevřena po vyhodnocení kritérií kvality; v takovém případě se na otevírání obálek s nabídkovou cenou nebo údaji o nákladech použijí pravidla pro otevírání obálek obdobně.

(4) Jsou-li zadavateli ve lhůtě pro podání nabídek doručeny jak obálky s nabídkami v listinné podobě, tak i nabídky v elektronické podobě, sdělí zadavatel na začátku otevírání obálek přítomným osobám údaje podle odstavce 3 o nabídkách v elektronické podobě a poté pokračuje otevíráním obálek podaných v listinné podobě.

(5) O otevírání obálek s nabídkami zadavatel vyhotoví písemný protokol, který bude obsahovat seznam nabídek, které byly otevřeny, spolu s údaji podle odstavce 3.

## § 112

### Snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení

~~(1) Zadavatel může snížit počet předběžných nabídek v jednacím řízení s uveřejněním nebo řešení v řízení se soutěžním dialogem, pokud tak stanoví v zadávací dokumentaci a současně uvede kritéria pro snížení počtu nabídek.~~

~~(2)~~ (1) Jako kritéria pro snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení zadavatel v **zadávací dokumentaci** stanoví kritéria kvality stanovená pro zadávací řízení.

~~(3)~~ (2) Po snížení musí minimální počet nabídek nebo řešení zajistit dostatečnou hospodářskou soutěž a musí činit alespoň 3 předběžné nabídky nebo řešení, pokud je k dispozici dostatek předběžných nabídek nebo řešení.

~~(4)~~ (3) Zadavatel po provedení snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení vyloučí ty účastníky zadávacího řízení, jejichž předběžné nabídky nebo řešení nebyly podle odstavce ~~3~~ 2 vybrány.

## § 113

### Mimořádně nízká nabídková cena

(1) Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny zadavatel provede před odesláním oznámení o výběru dodavatele.

(2) Zadavatel může v zadávací dokumentaci **nebo ve výzvě k podání nabídek** stanovit

- a) cenu nebo náklady, které bude považovat za mimořádně nízkou nabídkovou cenu, nebo
- b) způsob určení mimořádně nízké nabídkové ceny.

(3) V případě podle odstavce 2 není vyloučeno, aby zadavatel posoudil nabídkovou cenu nebo náklady jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu i v jiných případech, než jsou uvedeny v odstavci 2 písm. a) nebo b).

(4) Zadavatel požádá účastníka zadávacího řízení o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny. Žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny se považuje za žádost podle § 46, lze ji doplňovat a vznést opakovaně. V žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny musí zadavatel požadovat, aby účastník zadávacího řízení potvrdil, že

- a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a
- b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

(5) Účastník zadávacího řízení musí ~~v objasnění~~ **ve zdůvodnění** mimořádně nízké nabídkové ceny potvrdit skutečnosti podle odstavce 4. Mimořádně nízkou nabídkovou cenu může účastník zadávacího řízení dále odůvodnit zejména prostřednictvím

- a) ekonomických aspektů výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo konstrukčních metod,
- b) použitých technických řešení nebo výjimečně příznivých podmínek, které má účastník zadávacího řízení k dispozici pro plnění veřejné zakázky, nebo
- c) originality stavebních prací, dodávek nebo služeb.

(6) Zadavatel posoudí ~~objasnění~~ **zdůvodnění** mimořádně nízké nabídkové ceny. Zadavatel účastníka zadávacího řízení vyloučí, pokud ~~z objasnění~~ **ze zdůvodnění** mimořádně nízké nabídkové ceny vyplývá, že

- a) nabídková cena je mimořádně nízká nabídková cena z důvodu porušování povinností uvedených v odstavci 4 písm. a),
- b) nabídková cena je mimořádně nízká z důvodu veřejné podpory a účastník zadávacího řízení není schopen na výzvu zadavatele prokázat, že veřejná podpora byla poskytnuta v souladu s předpisy Evropské unie<sup>33)</sup> ; jestliže je účastník zadávacího řízení vyloučen z tohoto důvodu, informuje zadavatel o této skutečnosti Evropskou komisi, nebo
- c) neobsahuje potvrzení skutečností podle odstavce 4.

## § 121

### Průběh elektronické aukce

(1) Před zahájením elektronické aukce je zadavatel povinen provést

- a) posouzení, zda nabídky odpovídají zadávacím podmínkám,
- b) vyloučení všech účastníků zadávacího řízení, u nichž zjistí, že jsou naplněny důvody vyloučení podle § 48 odst. 2 nebo může prokázat naplnění důvodů pro nezpůsobilost podle § 48 odst. 5 písm. a) až c),
- c) hodnocení nabídek.

(2) Po hodnocení nabídek zadavatel zavede jeho výsledky do elektronické aukce jako výchozí stav a vyzve všechny účastníky zadávacího řízení, aby podali nové aukční hodnoty do elektronické aukce. Výzva musí být zaslána účastníkům elektronické aukce elektronicky.

(3) Výzva zadavatele podle odstavce 2 musí obsahovat veškeré informace nezbytné pro individuální připojení k elektronickým nástrojům použitým pro provedení elektronické aukce, datum a čas zahájení elektronické aukce. ~~Pokud byly informace podle věty první uvedeny již v zadávací dokumentaci, postačí ve výzvě uvést odkaz na zadávací dokumentaci. Byly-li informace podle věty první uvedeny již v zadávací dokumentaci nebo v jiném dokumentu odeslaném nebo zpřístupněném účastníkům elektronické aukce, postačí ve výzvě uvést odkaz na zadávací dokumentaci nebo takový dokument.~~

(4) S výjimkou případů, kdy je jediným kritériem hodnocení nejnížší nabídková cena, musí výzva podle odstavce 2 obsahovat též

- a) výsledek hodnocení nabídky příslušného účastníka elektronické aukce a
- b) matematický vzorec, který se při elektronické aukci použije pro určení automatických změn pořadí na základě podaných nových aukčních hodnot a který musí zahrnovat všechna kritéria stanovená pro hodnocení nabídek.

(5) Elektronická aukce nesmí být zahájena dříve než 2 pracovní dny po odeslání výzvy podle odstavce 2.

(6) Elektronická aukce se může skládat z jednotlivých aukčních kol. O délce aukčních kol a dalších podrobnostech týkajících se jednotlivých aukčních kol je zadavatel povinen informovat účastníky elektronické aukce ve výzvě podle odstavce 2. Pro ukončení aukčních kol platí odstavec 8 písm. a) a b) obdobně.

(7) Po celou dobu elektronické aukce je zadavatel povinen účastníkovi elektronické aukce zpřístupnit informaci o jeho aktuálním pořadí. Pokud si to zadavatel vyhradil v zadávací dokumentaci a určil způsob poskytnutí informací, může poskytovat také informace o aukčních hodnotách nebo o počtu účastníků aukce. Zadavatel může účastníkům elektronické aukce kdykoli v průběhu elektronické aukce oznámit počet účastníků elektronické aukce.

(8) Elektronická aukce končí

- a) uplynutím předem stanovené doby,
- b) pokud zadavatel neobdrží po předem stanovenou dobu nové aukční hodnoty, které by měnily pořadí nabídek, nebo
- c) byl-li vyčerpán předem stanovený počet aukčních kol.

## § 122

### Výběr dodavatele

(1) Zadavatel je povinen vybrat k uzavření smlouvy účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek nebo výsledku elektronické aukce, pokud byla použita.

(2) Pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení.

~~(3) Zadavatel odešle vybranému dodavateli výzvu k předložení~~

~~a) originálů nebo ověřených kopií dokladů o jeho kvalifikaci, pokud je již nemá k dispozici, a~~

~~b) dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104.~~

**(3) Zadavatel odešle dodavateli vybranému podle odstavce 1 nebo 2 výzvu k předložení**

**a) dokladů o jeho kvalifikaci, které zadavatel požadoval a nemá je k dispozici, a to včetně dokladů podle § 83 odst. 1; pokud zadavatel nepostupuje podle odstavce 4 písm. b), musí doklady o základní způsobilosti prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti v době podle § 86 odst. 3,**

**b) dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud zadavatel postupoval podle § 104 a nemá je k dispozici,**

**c) dokladů podle § 85 odst. 1, pokud je zadavatel požadoval a nemá je k dispozici.**

**(4) Ve výzvě podle odstavce 3 zadavatel může stanovit, že vybraný dodavatel musí předložit**

**a) originály nebo úředně ověřené kopie dokladů podle odstavce 3,**

**b) doklady o základní způsobilosti podle § 74 prokazující splnění požadovaného kritéria způsobilosti po doručení výzvy podle odstavce 3, nebo**

**c) písemné čestné prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech podle odstavce 3, které má zadavatel k dispozici, nebo nové doklady, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily.**

**(4) (5) U vybraného dodavatele, je-li právnickou osobou, zadavatel zjistí údaje o jeho skutečném majiteli podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu (dále jen "skutečný majitel") z evidence údajů o skutečných**



majitelích podle zákona upravujícího veřejné rejstříky právnických a fyzických osob. Zjištěné údaje zadavatel uvede v dokumentaci o veřejné zakázce. Pro tyto účely umožní Ministerstvo spravedlnosti zadavateli dálkový přístup k údajům o skutečném majiteli podle zákona upravujícího veřejné rejstříky právnických a fyzických osob; pro účely výkonu dozoru podle části třinácté hlavy II umožní takový přístup Ministerstvo spravedlnosti také Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

~~(5)~~ (6) Nelze-li zjistit údaje o skutečném majiteli postupem podle odstavce ~~4~~ 5, zadavatel ~~ve výzvě podle odstavce 3~~ vyzve vybraného dodavatele ~~rovněž~~ k předložení výpisu z evidence obdobné evidenci údajů o skutečných majitelích nebo

- a) ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a
- b) k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písmene a) k dodavateli; těmito doklady jsou zejména
  1. výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence,
  2. seznam akcionářů,
  3. rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
  4. společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

~~(6)~~ (7) V případě výzvy podle odstavce 3 nebo ~~5~~ 6 se postupuje podle § 46 odst. 1 obdobně.

~~(7)~~ (8) Zadavatel vyloučí ~~účastníka zadávacího řízení~~ vybraného dodavatele, který nepředložil údaje, doklady nebo vzorky podle odstavce 3 ~~nebo 5~~, 4 nebo 6 nebo výsledek zkoušek vzorků neodpovídá zadávacím podmínkám.

## § 123

### Oznámení o výběru dodavatele

~~(1) Zadavatel odešle bez zbytečného odkladu od rozhodnutí o výběru dodavatele oznámení o výběru dodavatele všem účastníkům zadávacího řízení. Oznámení o výběru dodavatele zadavatel odešle bez zbytečného odkladu po ukončení hodnocení nabídek nebo elektronické aukce, pokud byla použita. S výjimkou jednacího řízení bez uveřejnění a zadávacího řízení, v němž je jeden účastník zadávacího řízení, musí být součástí tohoto oznámení~~

- a) zpráva o hodnocení nabídek, pokud proběhlo hodnocení nabídek,
- b) výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, který bude obsahovat
  1. seznam dokladů,  ~~kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci, a~~ **prokazujících kvalifikaci vybraného dodavatele,**
  2. u požadované profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2, ekonomické kvalifikace a technické kvalifikace údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace,
  3. seznam dokladů nebo vzorků, ~~jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 písm. a)~~ **prokazujících splnění požadavků zadavatele podle § 104 písm. a) vybraným dodavatelem, pokud si je zadavatel vyhradil,**
  4. výsledek zkoušek vzorků, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 písm. b).

**(2) Údaje podle odstavce 1 písm. b) bodu 3 nebo 4 nemusí být součástí oznámení o výběru podle odstavce 1, pokud je zadavatel odešle všem účastníkům zadávacího řízení bez zbytečného odkladu od získání těchto dokladů nebo vzorků nebo od získání výsledků zkoušek vzorků.**

#### § 124

(1) Po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu podle § 246 jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu.

(2) Vybraného dodavatele, který nesplnil povinnost podle odstavce 1, může zadavatel ze zadávacího řízení vyloučit.

(3) Zadavatel vyloučí vybraného dodavatele, zjistí-li na základě informací zjištěných podle § 122 odst. 4 ~~nebo 5~~ **5 nebo 6**, že byl ve střetu zájmů podle § 44 odst. 2 a 3.

(4) Smlouvu je zadavatel povinen uzavřít v souladu s nabídkou vybraného dodavatele, popřípadě upravenou postupem podle § 69 odst. 8.

#### § 125

##### **Postup po vyloučení vybraného dodavatele**

(1) Pokud dojde k vyloučení vybraného dodavatele, může zadavatel vyzvat k uzavření smlouvy dalšího účastníka zadávacího řízení, a to v pořadí, které vyplývá z výsledku původního hodnocení nabídek nebo elektronické aukce nebo z výsledku nového hodnocení. Nové hodnocení zadavatel musí provést, pokud by vyloučení vybraného dodavatele znamenalo podstatné ovlivnění původního pořadí nabídek. Účastník zadávacího řízení vyzvaný k uzavření smlouvy se považuje za vybraného dodavatele.

(2) Zadavatel může postup podle odstavce 1 do uzavření smlouvy použít opakovaně. Ustanovení § 122 odst. 3 až ~~7-8~~, § 123 a 124 se použijí obdobně; součástí oznámení o výběru dodavatele nemusí být zpráva o hodnocení nabídek, pokud neproběhlo nové hodnocení nabídek.

#### § 128

##### **Sdělení a oznámení o zrušení zadávacího řízení**

(1) Zadavatel je povinen do 3 pracovních dnů od rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení odeslat písemné sdělení o zrušení zadávacího řízení všem účastníkům zadávacího řízení.

~~(2) Zadavatel do 30 dnů od zrušení zadávacího řízení odešle oznámení o zrušení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212.~~

**(2) Zadavatel odešle oznámení o zrušení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 do 30 dnů od ukončení zadávacího řízení.**

(3) Povinnost podle odstavců 1 a 2 se nevztahuje na jednacím řízení bez uveřejnění.

(4) Zruší-li zadávací řízení Úřad ~~pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“)~~, užijí se odstavce 1 až 3 obdobně. Lhůty počínají běžet ode dne, kdy se zadavatel dozví o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu.

## § 129

(1) Ve zjednodušeném režimu zadává zadavatel veřejné zakázky, včetně koncesí podle § 174, na sociální a jiné zvláštní služby uvedené v příloze č. 4 k tomuto zákonu. To platí i v případě, že součástí předmětu veřejné zakázky jsou i služby v této příloze neuvedené, pokud jejich předpokládaná hodnota je nižší, než je předpokládaná hodnota služeb uvedených v příloze č. 4 k tomuto zákonu.

~~(2) Zadavatel při zadávání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu postupuje podle této části a použije také části první, druhou, desátou až třináctou.~~

~~(3) Zadávací řízení ve zjednodušeném režimu může zadavatel zahájit odesláním~~

~~a) předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k vyjádření předběžného zájmu, nebo~~

~~b) oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud se nejedná o koncesi.~~

**(2) Zadavatel při zadávání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu postupuje podle této části a použije také části první, druhou, desátou až třináctou. Pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu může zadavatel použít**

**a) řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu, nejde-li o koncesi, nebo**

**b) koncesní řízení, v němž se postupuje podle § 129a, jde-li o koncesi.**

**(3) Zadavatel může použít také jiný druh zadávacího řízení, pokud jsou pro jeho použití splněny podmínky podle tohoto zákona.**

~~(4) Dodavatelé vyjadřují svůj předběžný zájem písemně.~~

~~(5) Pro zadávací dokumentaci a zadávací podmínky se použijí ustanovení § 96 až 99 obdobně. Zadavatel může stanovit v zadávací dokumentaci jednotlivá pravidla pro zadávací řízení pro nadlimitní režim.~~

~~(6) Zadavatel může ve zjednodušeném režimu stanovit i jiná kritéria kvalifikace dodavatele, než jsou uvedena v části čtvrté; ustanovení § 76 a 81 až 88 se použijí obdobně.~~

~~(7) Průběh zadávacího řízení určuje zadavatel s ohledem na specifika zadávaných služeb. Zadavatel může s účastníky zadávacího řízení jednat. Zadavatel může v průběhu zadávacího řízení měnit zadávací podmínky, pokud tím nejsou narušeny zásady podle § 6. Změněné zadávací podmínky však musí nadále splňovat podmínky pro zjednodušený režim.~~

~~(8) Při výběru dodavatele zadavatel v rámci kritérií kvality může zohlednit například potřeby zajištění kvality, návaznosti, dostupnosti a komplexnosti služeb, inovativnosti řešení, přínosu pro uživatele nebo kritéria udržitelnosti sociálních služeb.~~

~~(9) Zadavatel oznámí všem účastníkům zadávacího řízení výběr dodavatele s odůvodněním.~~

~~(10) Zadavatel odešle oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 do 30 dnů, nebo 48 dnů v případě koncesí,~~

~~c) od uzavření smlouvy, nebo~~

~~d) od konce každého čtvrtletí, pokud zadavatel výsledek uveřejňuje souhrnně.~~

## § 129a

### **Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu a koncesní řízení ve zjednodušeném režimu**

(1) Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu zahajuje zadavatel odesláním předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k vyjádření předběžného zájmu, nebo odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212.

(2) Koncesní řízení ve zjednodušeném režimu zahajuje zadavatel odesláním předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k vyjádření předběžného zájmu.

(3) V řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu vyjadřují dodavatelé svůj předběžný zájem písemně.

(4) Průběh zadávacího řízení určuje zadavatel s ohledem na specifika zadávaných služeb. Zadavatel může s účastníky zadávacího řízení jednat. Zadavatel může snížit počet účastníků zadávacího řízení nebo snížit počet předběžných nabídek nebo řešení. Zadavatel může v průběhu zadávacího řízení měnit nebo doplnit zadávací podmínky, pokud tím nejsou narušeny zásady podle § 6. Změněné nebo doplněné zadávací podmínky však musí nadále splňovat podmínky pro zjednodušený režim.

(5) Při výběru dodavatele zadavatel v rámci kritérií kvality může zohlednit například potřeby zajištění kvality, návaznosti, dostupnosti a komplexnosti služeb, inovativnosti řešení, přínosu pro uživatele nebo kritéria udržitelnosti sociálních služeb.

(6) Zadavatel odešle oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 do 30 dnů a v případě koncesí do 48 dnů od

a) ukončení zadávacího řízení, nebo

b) konce každého čtvrtletí, pokud zadavatel výsledek zadávacího řízení uveřejňuje souhrnně.

## § 130

Při postupu podle této části se ~~§ 42 až 44~~ § 39 odst. 1, § 42 až 45 a § 46 odst. 1 použijí obdobně.

## § 132

### **Zadávací řízení na uzavření rámcové dohody**

(1) Pro postup v zadávacím řízení, jehož cílem je uzavření rámcové dohody, se použijí pravidla pro podlimitní ~~nebo nadlimitní~~, **nadlimitní nebo zjednodušený** režim, není-li stanoveno v této části jinak.

(2) V zadávací dokumentaci musí být jednoznačně definován zadavatel nebo okruh zadavatelů, kteří budou smluvní stranou rámcové dohody. Po dobu účinnosti rámcové dohody nesmí být rozšířen okruh zadavatelů či dodavatelů, jež jsou účastníky rámcové dohody. V zadávací dokumentaci je zadavatel povinen uvést, zda bude rámcová dohoda uzavřena s jedním nebo více účastníky zadávacího řízení.

(3) V zadávací dokumentaci zadavatel uvede, zda veřejné zakázky na základě rámcové dohody uzavřené s více dodavateli budou zadány postupem

- a) s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody,
- b) bez obnovení soutěže mezi účastníky rámcové dohody, nebo
- c) kombinací postupů podle písmen a) a b).

(4) Zadání veřejné zakázky postupem bez obnovení soutěže mezi účastníky rámcové dohody je možné tehdy,

- a) jsou-li všechny podmínky plnění veřejné zakázky obsaženy v rámcové dohodě a
- b) ze zadávací dokumentace zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody je zřejmé, kterému účastníku rámcové dohody bude veřejná zakázka na základě rámcové dohody zadána.

(5) Zadání veřejné zakázky postupem podle odstavce 3 písm. c) je možné tehdy, je-li v zadávací dokumentaci zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody uveden způsob určení, které veřejné zakázky zadávané na základě rámcové dohody budou zadávány postupem bez obnovení soutěže mezi účastníky rámcové dohody a které postupem s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody. V takovém případě zadavatel může vyzvat účastníky rámcové dohody k podání nabídek i na ty veřejné zakázky zadávané na základě rámcové dohody, u nichž v zadávací dokumentaci zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody uvedl, že tyto budou zadány postupem bez obnovení soutěže mezi účastníky rámcové dohody.

(6) Zadavatel nesmí požadovat od účastníků zadávacího řízení poskytnutí jistoty.

(7) Zadavatel do 30 dnů od uzavření rámcové dohody nebo od zrušení zadávacího řízení odešle oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212.

## § 135

### **Postup s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody**

(1) Při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody postupem s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody postupuje zadavatel tak, že

- a) písemně vyzve účastníky rámcové dohody k podání nabídek na základě podmínek uvedených v zadávací dokumentaci zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody; tyto podmínky mohou být konkrétněji formulovány, je-li to pro plnění veřejné zakázky nezbytné,
- b) stanoví přiměřenou lhůtu pro podání nabídek,
- c) pro podání a otevírání nabídek použije ustanovení § 107 až 110 obdobně,
- d) ~~zadavatel~~ oznámí výběr dodavatele s odůvodněním všem účastníkům rámcové dohody, kteří podali nabídku,
- e) **si může od účastníka rámcové dohody vybraného k uzavření smlouvy vyžádat doklady nebo čestné prohlášení podle § 122 odst. 4,**
- e) f) zadá veřejnou zakázku na základě rámcové dohody účastníku rámcové dohody vybranému na základě kritérií stanovených v zadávací dokumentaci zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody.

**(2) Výzva k podání nabídek podle odstavce 1 písm. a) může obsahovat požadavek, aby účastník rámcové dohody v nabídce předložil písemné čestné prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech,**

**které má zadavatel k dispozici, nebo nové doklady, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily.**

**(2) (3) Na nabídku se pohlíží, jako by nebyla podána, pokud**

- a) účastník rámcové dohody v nabídce nabídl méně výhodné podmínky než v zadávacím řízení na uzavření rámcové dohody, nebo
- b) účastníci rámcové dohody podali společnou nabídku.

**(3) (4) Zadavatel může uzavřít smlouvu i před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele.**

**(4) Zadavatel může uzavřít smlouvu v době podle § 246 odst. 1 písm. a) až c).**

## **§ 136**

### **Ověřování kvalifikace účastníků rámcové dohody**

(1) Pokud je doba trvání rámcové dohody delší než 1 rok, může zadavatel od dodavatelů, kteří jsou účastníky rámcové dohody, po uplynutí každého roku trvání rámcové dohody požadovat předložení dokladů o kvalifikaci **podle § 122 odst. 3 nebo 4**. V takovém případě je zadavatel povinen stanovit dodavatelům lhůtu pro jejich předložení, a to alespoň v rozsahu, v jakém byla tato lhůta stanovena v původním zadávacím řízení.

~~(2) Zadavatel může rovněž u účastníka rámcové dohody kdykoli v době trvání rámcové dohody prokázat naplnění důvodů nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6.~~

~~(3) Dodavatele, který nedoloží doklady podle odstavce 1 nebo u kterého zadavatel prokáže naplnění důvodů nezpůsobilosti podle odstavce 2, zadavatel nevyzývá k podání nabídky. Pokud dodavatel doloží doklady podle odstavce 1 později než v zadavatelem stanovené lhůtě, nebo prokáže obnovení své způsobilosti podle § 76 obdobně, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá.~~

**(2) Postupuje-li zadavatel podle odstavce 1, posoudí splnění kvalifikace účastníků rámcové dohody. Pro účely posouzení splnění podmínek podle § 78 odst. 1 a § 79 odst. 2 písm. a), b) a i) se za rozhodný považuje okamžik odeslání výzvy podle odstavce 1.**

**(3) Pravidla pro prokazování kvalifikace podle § 81 až 85, § 87 a 88 se použijí obdobně po celou dobu trvání rámcové dohody. Zadavatel může u účastníka rámcové dohody kdykoli v době jejího trvání posuzovat naplnění důvodů nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6.**

**(4) K podání nabídky zadavatel**

- a) nevyzývá účastníka rámcové dohody, který neprokázal splnění kvalifikace na základě výzvy podle odstavce 1 nebo podle § 135 odst. 1 písm. e), a to od doručení oznámení této skutečnosti dodavateli; pokud dodavatel doloží doklady prokazující jeho kvalifikaci později než v zadavatelem stanovené lhůtě, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá,
- b) nemusí vyzývat účastníka rámcové dohody v případě jeho nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6, a to od doručení oznámení této skutečnosti dodavateli; pokud účastník rámcové dohody prokáže obnovení své způsobilosti podle § 76 obdobně, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá.

### **Zavedení dynamického nákupního systému**

(1) V oznámení o zahájení zadávacího řízení zadavatel uvede také dobu trvání dynamického nákupního systému a označí, že se jedná o zavedení dynamického nákupního systému.

(2) Lhůta pro doručení žádosti o účast nesmí být kratší než 30 dnů od zahájení zadávacího řízení, kterým se zavádí dynamický nákupní systém.

(3) Zadavatel poskytne dodavatelům neomezený dálkový přístup k zadávací dokumentaci, a to od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení na zavedení dynamického nákupního systému až do ukončení trvání dynamického nákupního systému.

(4) Zadavatel vymezí v zadávací dokumentaci náležitosti pro užití řízení a dále

- a) druh, předmět a předpokládanou hodnotu veřejných zakázek, které mají být zadávány v dynamickém nákupním systému,
- b) informaci o rozdělení do kategorií podle § 138 odst. 1 a kritéria pro zařazení do dynamického nákupního systému podle těchto kategorií, pokud je dynamický nákupní systém rozdělen na kategorie, a
- c) informace týkající se použitého elektronického nástroje a další technické informace nezbytné pro elektronickou komunikaci–a
- d) výčet kritérií hodnocení, jejichž obsah může být upřesněn ve výzvě k podání nabídek; při zavádění dynamického nákupního systému se § 115 nepoužije.**

(5) Zadavatel není oprávněn požadovat od účastníků zadávacího řízení poskytnutí jistoty.

(6) Zadavatel posoudí soulad žádostí o účast, které obdržel ve lhůtě pro podání žádostí o účast, se zadávacími podmínkami. Zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení jeho účastníky, jejichž žádost o účast nesplňuje zadávací podmínky, a ostatní účastníky zadávacího řízení zařadí do dynamického nákupního systému. Zařazení do dynamického nákupního systému zadavatel bez zbytečného odkladu oznámí účastníkovi zadávacího řízení.

**(7) Dynamický nákupní systém se považuje za zavedený v okamžiku doručení oznámení o zařazení do dynamického nákupního systému posledního z účastníků zadávacího řízení, kteří podali žádost o účast.**

~~(7) (8) Dynamický nákupní systém se považuje za zavedený v okamžiku, kdy V případě, že došlo k vyloučení účastníka zadávacího řízení, považuje se dynamický nákupní systém za zavedený nejdříve v okamžiku, kdy~~

- ~~a) všem účastníkům zadávacího řízení uplyne lhůta pro podání námitek proti vyloučení ze zadávacího řízení, pokud námítka nejsou podány,~~
- ~~b) v případě podání námitek uplyne lhůta pro podání návrhu podle § 251 odst. 2 nebo 3, pokud návrh není podán, nebo~~
- ~~c) v případě podání návrhu podle § 251 odst. 1 nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.~~

~~(8) (9)~~ Zadavatel do 30 dnů od zavedení dynamického nákupního systému odešle oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212.

~~(9) (10)~~ Zadavatel odešle oznámení o změně k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud dojde ke

~~a) změně doby trvání dynamického nákupního systému uvedené v oznámení o zahájení zadávacího řízení na zavedení dynamického nákupního systému, nebo~~

~~b) ukončení dynamického nákupního systému.~~

### § 139a

#### Změna nebo doplnění zadávací dokumentace

(1) Zadavatel je oprávněn v průběhu trvání dynamického nákupního systému změnit nebo doplnit zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci. Změna nebo doplnění zadávací dokumentace musí být uveřejněna nebo oznámena dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna.

(2) Týká-li se změna nebo doplnění zadávací dokumentace podmínek zařazení do dynamického nákupního systému, postupuje zadavatel podle § 140a odst. 1.

(3) Může-li změna nebo doplnění zadávací dokumentace rozšířit okruh možných dodavatelů, může zadavatel zaslat první výzvu k podání nabídek, které budou podávány na základě změněné nebo doplněné zadávací podmínky, po uplynutí doby přiměřené k zařazení nových dodavatelů, která nesmí být kratší než doba pro podání žádosti o účast v zadávacím řízení, kterým byl dynamický nákupní systém zaveden.

(4) Bylo-li zadavateli uloženo nápravné opatření, kterým Úřad zakázal zadavateli zadávat v dynamickém nákupním systému veřejné zakázky, může zadavatel v dynamickém nákupním systému opět zadávat veřejné zakázky, pokud změnou nebo doplněním zadávací dokumentace odstraní rozpor s tímto zákonem, na základě kterého bylo nápravné opatření uloženo.

(5) Zadavatel odešle oznámení o změně k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud dojde ke

a) změně doby trvání dynamického nákupního systému,

b) ukončení dynamického nákupního systému, nebo

c) změně nebo doplnění zadávací dokumentace.

### § 140

#### Zařazení do zavedeného dynamického nákupního systému

(1) Zadavatel umožní po celou dobu trvání dynamického nákupního systému každému dodavateli podat žádost o účast. ~~Žádosti o účast doručené po zavedení dynamického nákupního systému zadavatel posoudí~~ **rozhodne** do 10 pracovních dnů od jejich doručení. Tuto lhůtu může zadavatel v odůvodněných případech prodloužit na 15 pracovních dnů. **Pro účely posouzení splnění podmínek podle § 78 odst. 1, § 79 odst. 2 písm. a), b) a i) a § 86 odst. 3 se za rozhodný považuje okamžik podání žádosti o účast.**

(2) Zadavatel odešle dodavateli oznámení o zařazení do dynamického nákupního systému nebo o jeho odmítnutí ~~ve lhůtě podle odstavce 1 bez zbytečného odkladu od rozhodnutí o žádosti o účast.~~ Odmítnutí zařazení dodavatele do dynamického nákupního systému musí zadavatel odůvodnit.

~~(3) Zadavatel může kdykoliv během doby trvání dynamického nákupního systému požadovat po dodavatelích zařazených v dynamickém nákupním systému předložení aktualizovaného jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky. Dodavatel je v~~



~~takovém případě povinen zadavateli aktualizované jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky předložit do 5 pracovních dnů ode dne doručení žádosti zadavatele. Pravidla pro předkládání dokladů podle § 45 a prokazování kvalifikace podle § 81 až 88 se použijí přiměřeně po celou dobu trvání dynamického nákupního systému. Zadavatel může rovněž u dodavatele zařazeného v dynamickém nákupním systému kdykoli v době trvání dynamického nákupního systému prokázat naplnění důvodů nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5.~~

~~(4) Dodavatele, který nedoloží doklady podle odstavce 3 nebo u kterého zadavatel prokáže naplnění důvodů nezpůsobilosti, zadavatel nevyzývá k podání nabídky. Pokud dodavatel doloží doklady podle odstavce 3 později než v zadavatelem stanovené lhůtě, nebo prokáže obnovení své způsobilosti podle § 76 obdobně, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá.~~

## **§ 140a**

### **Kvalifikace v zavedeném dynamickém nákupním systému**

**(1) Zadavatel může kdykoliv během doby trvání dynamického nákupního systému zaslat výzvu dodavatelům zařazeným v dynamickém nákupním systému k předložení aktualizovaného jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli aktualizované jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky předložit do 5 pracovních dnů ode dne doručení výzvy zadavatele.**

**(2) Postupuje-li zadavatel podle odstavce 1, posoudí splnění kvalifikace dodavatelů zařazených do dynamického nákupního systému. Pro účely posouzení splnění podmínek podle § 78 odst. 1 a § 79 odst. 2 písm. a), b) a i) se za rozhodný považuje okamžik odeslání výzvy podle odstavce 1.**

**(3) Pravidla pro prokazování kvalifikace podle § 81 až 85, § 87 a 88 se použijí obdobně po celou dobu trvání dynamického nákupního systému. Zadavatel může u dodavatele zařazeného v dynamickém nákupním systému kdykoli v době jeho trvání posuzovat naplnění důvodů nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6.**

#### **(4) K podání nabídky zadavatel**

- a) nevyzývá dodavatele, který neprokázal splnění kvalifikace na základě výzvy podle odstavce 1 nebo podle § 141 odst. 4, a to od doručení oznámení této skutečnosti dodavateli; pokud dodavatel doloží jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky prokazující jeho kvalifikaci později než v zadavatelem stanovené lhůtě, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá,**
- b) nemusí vyzývat dodavatele v případě jeho nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6, a to od doručení oznámení této skutečnosti dodavateli; pokud dodavatel prokáže obnovení své způsobilosti podle § 76 obdobně, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá.**

## **§ 141**

### **Zadávání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému**

**(1) Před zadáním veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému zadavatel odešle všem dodavatelům zařazeným do dynamického nákupního systému výzvu k podání nabídky. Byl-li dynamický nákupní systém rozdělen do kategorií, vyzve zadavatel dodavatele, kteří jsou zařazeni v kategorii odpovídající zahajované veřejné zakázce. Výzva k podání nabídek**

musí obsahovat náležitosti uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu. **Pro hodnocení nabídek stanoví zadavatel jedno či více kritérií hodnocení obsažených ve výzvu podle § 139 odst. 4 písm. d).** Výzvu k podání nabídek nelze zaslat před zavedením dynamického nákupního systému.

**(2) Výzva k podání nabídek může obsahovat požadavek, aby dodavatel zařazený do dynamického nákupního systému, který již předložil doklady o své kvalifikaci, předložil v nabídce písemné čestné prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech, které má zadavatel k dispozici, nebo nové doklady, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily.**

~~(2) (3) Lhůta pro podání nabídek nesmí být kratší než 10 dnů od odeslání výzvy k podání nabídek. Zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. c) až e) může na základě písemného souhlasu všech dodavatelů zařazených do dynamického nákupního systému nebo do jeho příslušné kategorie tuto lhůtu zkrátit.~~

~~(3) (4) Zadavatel oznámí výběr dodavatele s odůvodněním všem dodavatelům zařazeným do dynamického nákupního systému, kteří podali nabídku. Zadavatel zadá veřejnou zakázku v rámci dynamického nákupního systému dodavateli vybranému na základě kritérií uvedených ve výzvě k podání nabídek.~~

~~(4) (5) Zadavatel může uzavřít smlouvu i před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele.~~

**(4) Pro výběr dodavatele se použije § 122 odst. 1 a 2 obdobně. Zadavatel oznámí výběr dodavatele s odůvodněním všem dodavatelům zařazeným do dynamického nákupního systému, kteří podali nabídku. Nemá-li zadavatel k dispozici doklady o kvalifikaci vybraného dodavatele, zašle mu výzvu k předložení těchto dokladů; od vybraného dodavatele si může rovněž vyžádat doklady nebo čestné prohlášení podle § 122 odst. 4.**

**(5) Zadavatel může uzavřít smlouvu v době podle § 246 odst. 1 písm. a) až c).**

## § 146

### Užší soutěž o návrh

(1) Zadavatel zahajuje užší soutěž o návrh odesláním oznámení o zahájení soutěže o návrh k uveřejnění způsobem podle § 212, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast. Ustanovení § 58 se použije obdobně.

(2) Lhůta pro podání žádostí o účast nesmí být kratší než 20 dnů ode dne odeslání oznámení o zahájení soutěže o návrh. Lhůta pro podání návrhů nesmí být kratší než 30 dnů a u soutěže o návrh na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému 45 dnů od odeslání výzvy k podání návrhů.

(3) Zadavatel může uvést v oznámení o zahájení soutěže o návrh dodavatele, které vyzve k podání návrhů, pokud uvede alespoň 3 takové dodavatele.

~~(4) Zadavatel posoudí soulad žádosti o účast se soutěžními podmínkami a provede na základě stanoviska poroty snížení počtu účastníků soutěže o návrh podle § 111 odst. 1 až 4 obdobně, pokud si tak vyhradil v oznámení o zahájení soutěže o návrh. Pokud zadavatel současně postupuje podle odstavce 3, nesmí být počet účastníků soutěže o návrh, kteří budou vyzváni k podání návrhu, uvedený v soutěžních podmínkách nižší než dvojnásobek počtu dodavatelů uvedených v oznámení o zahájení soutěže podle odstavce 3. Zadavatel vyloučí z účasti v soutěži o návrh účastníky, jejichž žádost o účast nesplňuje soutěžní podmínky nebo~~

~~nebyli vybráni při snížení počtu účastníků soutěže o návrh. Nevyloučené účastníky soutěže o návrh vyzve zadavatel k podání návrhů.~~

**(4) Zadavatel posoudí soulad žádosti o účast se soutěžními podmínkami. Pokud si tak vyhradil v oznámení o zahájení soutěže o návrh, provede na základě stanoviska poroty snížení počtu účastníků soutěže o návrh, a to podle jasných a nediskriminačních kritérií pro snížení počtu účastníků soutěže o návrh stanovených v zadávací dokumentaci; pokud zadavatel současně postupuje podle odstavce 3, nesmí být počet účastníků soutěže o návrh, kteří budou vyzváni k podání návrhu, uvedený v soutěžních podmínkách nižší než dvojnásobek počtu dodavatelů uvedených v oznámení o zahájení soutěže podle odstavce 3. Zadavatel vyloučí z účasti v soutěži o návrh účastníky, jejichž žádost o účast nesplňuje soutěžní podmínky nebo nebyli vybráni při snížení počtu účastníků soutěže o návrh. Nevyloučené účastníky soutěže o návrh vyzve zadavatel k podání návrhů.**

## § 148

### Porota

(1) Pro hodnocení návrhů zadavatel sestaví porotu z fyzických osob. Členové poroty nesmí být ve střetu zájmů podle § 44. Většina členů poroty musí být ve vztahu k zadavateli nezávislá. Nezávislími se rozumí členové poroty, kteří nejsou se zadavatelem v dlouhodobém obchodním, pracovněprávním nebo jiném obdobném vztahu. Zadavatel si od všech členů poroty musí vyžádat **písemné** čestné prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmů, a v případě soutěže o návrh na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému souhlas členů poroty se soutěžními podmínkami.

(2) Pokud zadavatel stanoví jako podmínku účasti v soutěži o návrh požadavky na profesní způsobilost dodavatelů podle § 77 odst. 2 písm. b) a c), musí nejméně polovina členů poroty mít požadovanou nebo rovnocennou kvalifikaci.

(3) Pokud v průběhu soutěže o návrh dojde ke změně ve složení poroty, musí zadavatel zajistit, aby byly naplněny podmínky podle odstavců 1 a 2. V případě soutěže o návrh na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému oznámí zadavatel jména nově jmenovaných členů poroty všem účastníkům soutěže o návrh.

(4) Zadavatel zajistí, aby porota hodnotila anonymní návrhy. Anonymita návrhů musí být vůči členům poroty zajištěna až do okamžiku, než porota dospěje ke stanovisku.

(5) Porota vyhotoví o hodnocení návrhů zprávu, podepsanou jejími členy, v níž uvede pořadí návrhů sestavené na základě kritérií uvedených v oznámení o zahájení soutěže o návrh.

(6) Účastníci soutěže o návrh mohou být v případě potřeby vyzváni porotou k odpovědi na dodatečné otázky, které porota zaznamená ve zprávě o hodnocení návrhů. Z rozhovoru mezi porotou a účastníky soutěže o návrh vyhotoví porota podrobný zápis.

(7) Zadavatel je při výběru návrhu vázán stanoviskem poroty. Zadavatel rozhodne o novém hodnocení návrhů, pokud zjistí, že porota při hodnocení návrhů porušila postup stanovený tímto zákonem nebo soutěžními podmínkami soutěže o návrh. Nové hodnocení návrhů provede původní porota nebo zadavatel ustanoví novou porotu; vždy musí být dodržen požadavek na anonymitu návrhů. Důvody pro nové hodnocení návrhů připojí zadavatel k původní zprávě o hodnocení návrhů.

## § 149

### Oznámení o výběru návrhu

(1) Zadavatel odešle oznámení o výběru návrhu všem účastníkům soutěže o návrh.

(2) Je-li ze soutěže o návrh vyloučen účastník, který podal vybraný návrh, zadavatel může rozhodnout o výběru dalšího návrhu podle pořadí stanoveného ve zprávě o hodnocení návrhů.

(3) Soutěž o návrh se považuje za ukončenou v okamžiku, kdy

- a) všem účastníkům soutěže o návrh uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu, pokud námitky nejsou podány,
- b) v případě podání námitek uplyne lhůta pro podání návrhu podle § 251 odst. 2 nebo 3, pokud návrh není podán, ~~nebo~~
- c) v případě podání návrhu podle § 251 odst. 1 nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu, **nebo**

**d) nabude právní moci rozhodnutí o zrušení soutěže o návrh podle § 263.**

(4) Zadavatel si může v soutěžních podmínkách soutěže o návrh vyhradit možnost zrušení soutěže o návrh před rozhodnutím poroty pouze, pokud současně stanoví podmínky pro odškodnění účastníků soutěže o návrh.

## § 153

### Relevantní činnost

(1) Relevantní činností se pro účely tohoto zákona rozumí

- a) v odvětví plynárenství
  1. poskytování nebo provozování přepravní nebo distribuční soustavy, těžebního plynovodu podle jiného právního předpisu<sup>35)</sup> v souvislosti s výrobou, přepravou nebo distribucí plynu, nebo
  2. dodávka plynu do přepravní nebo distribuční soustavy, těžebního plynovodu,
- b) v odvětví teplárenství
  1. poskytování nebo provozování soustavy zásobování tepelnou energií podle jiného právního předpisu<sup>35)</sup> v souvislosti s výrobou a rozvodem tepelné energie, nebo
  2. dodávka tepelné energie v soustavě zásobování tepelnou energií,
- c) v odvětví elektroenergetiky
  1. poskytování nebo provozování přenosové nebo distribuční soustavy podle jiného právního předpisu<sup>35)</sup> v souvislosti s výrobou, přenosem nebo distribucí elektřiny, nebo
  2. dodávka elektřiny do přenosové nebo distribuční soustavy,
- d) v odvětví vodárenství
  1. poskytování nebo provozování vodovodu podle jiného právního předpisu<sup>36)</sup>, nebo
  2. dodávka pitné vody do vodovodu,
- e) činnost zadavatele vykonávajícího relevantní činnost podle odstavce 1 písm. d), pokud tato činnost souvisí s

1. projekty děl vodního hospodářství, zavlažováním nebo odvodňováním půdy za předpokladu, že množství vody určené pro dodávky pitné vody představuje více než 20 % celkového množství vody, která má být takovými projekty nebo zavlažovacími či odvodňovacími zařízeními získána, nebo
  2. odvodem odpadních vod kanalizací nebo čištěním a úpravou odpadních vod,
- f) činnost související s poskytováním či provozováním sítí určených k poskytování služeb veřejnosti v oblasti železniční, tramvajové, trolejbusové, veřejné autobusové nebo lanové dopravy (dále jen "dopravní síť"); dopravní síť se považuje za existující, pokud je činnost podle tohoto písmene poskytována za podmínek stanovených příslušnými správními orgány,
- g) činnost související s využíváním území pro účely provozování letišť pro letecké dopravce nebo přístavů, přístavišť nebo překladišť pro námořní dopravce a dopravce na vnitrozemských vodních cestách,
- h) činnost související s poskytováním
1. poštovních služeb, které spočívají v podání, třídění, přepravě a dodávání poštovních zásilek bez ohledu na to, jde-li o základní služby<sup>37)</sup> nebo nikoliv; poštovní zásilkou se rozumí zásilka označená adresou bez ohledu na její hmotnost nebo hodnotu, nebo
  2. jiných než poštovních služeb, pokud jsou tyto služby poskytovány osobou, která poskytuje některou z poštovních služeb; pro účely tohoto ustanovení se jinými než poštovními službami rozumí služby bezprostředně související s poštovními službami včetně služeb předcházejících podání, jakož i služby následující po odeslání poštovní zásilky, zejména pak služby správy poštovní podatelny odesílatele nebo adresáta nebo služby týkající se zásilek neuvedených v bodu 1, zejména pak neadresné reklamní zásilky, nebo
- i) činnost související s využíváním území pro účely
1. těžby ropy nebo zemního plynu, nebo
  2. průzkumu nebo těžby uhlí nebo jiných tuhých paliv.
- (2) Dodávkou se pro účely odstavce 1 rozumí výroba ~~nebo~~, jiná forma produkce ~~a~~ **nebo** prodej.
- (3) Nejde-li o veřejného zadavatele, za relevantní činnost se pro účely tohoto zákona nepovažuje
- a) činnost podle odstavce 1 písm. a) nebo b), pokud
1. se uskutečňuje z důvodu ekonomického využití tepelné energie nebo plynu vyrobených v důsledku jiné činnosti, než je činnost podle odstavce 1, a
  2. příjem z této činnosti nedosahuje více než 20 % průměrného obrátu zadavatele za předcházející 3 roky včetně aktuálního roku,
- b) činnost podle odstavce 1 písm. c) nebo d), pokud zadavatel
1. vyrábí elektřinu nebo pitnou vodu pro účely jiné činnosti, než je činnost podle odstavce 1, a
  2. jeho vlastní spotřeba činí alespoň 70 % průměrné celkové výroby elektřiny nebo pitné vody za předcházející 3 roky včetně aktuálního roku.

### **Zvláštní ustanovení pro výjimky pro sektorové veřejné zakázky**

(1) Zadavatel není povinen v zadávacím řízení zadat sektorovou veřejnou zakázku, jejíž předpokládaná hodnota nedosahuje finanční limit stanovený prováděcím právním předpisem podle § 25.

(2) Vedle případů uvedených v § 29 není zadavatel povinen zadat v zadávacím řízení sektorovou veřejnou zakázku také tehdy, jestliže

a) nejde o centrálního zadavatele provádějícího centralizované zadávání a veřejná zakázka je zadávána za účelem dalšího prodeje nebo pronájmu třetím osobám, přičemž zadavatel nepoživá zvláštního nebo výhradního práva prodat nebo pronajmout předmět takové sektorové veřejné zakázky a jiné osoby mají možnost předmět sektorové veřejné zakázky dále bez omezení volně prodat nebo pronajmout za stejných podmínek jako zadavatel; zadavatel je povinen Evropské komisi na její žádost sdělit, na které kategorie věcí nebo činností se podle jeho názoru vztahuje tato výjimka,

b) je zadávána za účelem

1. jiným, než je výkon relevantní činnosti, nebo

2. výkonu relevantní činnosti v zemích mimo Evropskou unii za podmínek, které nezahrnují fyzické využívání soustav nebo geografických oblastí Evropské unie;

zadavatel sektorové veřejné zakázky je povinen Evropské komisi na její žádost sdělit, na které kategorie činností se podle jeho názoru vztahuje tato výjimka, nebo

c) jde o sektorovou veřejnou zakázku na služby zadávanou osobě, která je veřejným zadavatelem nebo sdružením veřejných zadavatelů na základě výhradního práva podle jiných právních předpisů, které jsou slučitelné s právem Evropské unie.

(3) Ustanovení § 29 **odst. 1** písm. d), § 29 **odst. 1** písm. i) bod 1, § 29 **odst. 1** písm. l) bod 2, § 29 **odst. 1** písm. p), s) se nepoužijí.

### **~~Výjimka pro veřejného zadavatele poskytujícího poštovní služby~~**

~~Veřejný zadavatel vykonávající relevantní činnost podle § 153 odst. 1 písm. h) bodu 1 není povinen zadat v zadávacím řízení veřejnou zakázku, jde-li o~~

~~a) služby spojené s elektronickou poštou a uskutečňované výhradně elektronickou cestou, zejména zabezpečený přenos zakódovaných dokumentů elektronickou cestou, služby správy adres nebo přenosu doporučené elektronické pošty,~~

~~b) finanční služby, jejichž předmětem jsou bankovní činnosti, investiční služby, pojištění, doplňkové penzijní spoření nebo zajišťovací služby,~~

~~c) filatelistické služby, nebo~~

~~d) logistické služby spojující fyzické doručení nebo uskladnění s jinými nepoštovními činnostmi podle § 153 odst. 1 písm. h) bodu 2.~~

**Zvláštní ustanovení pro užší řízení a jednací řízení s uveřejněním**

(1) V užším řízení při zadávání sektorové veřejné zakázky může zadavatel před odesláním výzvy k podání nabídek provést snížení počtu účastníků zadávacího řízení podle § 111. Zadavatel v takovém případě vyloučí z účasti v zadávacím řízení účastníky, kteří nebyli vybráni při snížení počtu účastníků zadávacího řízení.

(2) Zadavatel zadávající sektorovou veřejnou zakázku může stanovit na základě vzájemné dohody s účastníky zadávacího řízení a za podmínky, že bude pro všechny účastníky zadávacího řízení stejná, lhůtu pro podání

- a) nabídek v užším řízení, nebo
- b) předběžných nabídek v jednacím řízení s uveřejněním.

(3) Nedohodne-li se zadavatel s účastníky zadávacího řízení podle odstavce 2, nesmí být lhůta pro podání nabídek nebo předběžných nabídek kratší než 10 dnů ode dne odeslání výzvy k podání nabídek.

~~(4) Výzvu k podání žádosti o účast v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním může zadavatel učinit prostřednictvím systému kvalifikace. V takovém případě~~

- ~~a) odešle výzvu všem dodavatelům zařazeným do systému kvalifikace, nebo~~
- ~~b) vyzve dodavatele k podání žádosti o účast prostřednictvím oznámení o zavedení systému kvalifikace, postupuje-li podle § 165.~~

**(4) Zadavatel při zadávání sektorové veřejné zakázky v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním může zahájit zadávací řízení také odesláním**

- a) předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k projevení předběžného zájmu,**
- b) oznámení o zavedení systému kvalifikace k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k podání žádosti o účast v zadávacím řízení,**
- c) výzvy k podání nabídek v užším řízení, a to všem dodavatelům zařazeným v systému kvalifikace současně, nebo**
- d) výzvy k podání předběžných nabídek v jednacím řízení s uveřejněním, a to všem dodavatelům zařazeným v systému kvalifikace současně.**

(5) Postupuje-li zadavatel podle odstavce 4, lze předběžným oznámením, oznámením o zavedení systému kvalifikace, výzvou k podání žádosti o účast, výzvou k podání nabídek nebo výzvou k podání předběžných nabídek splnit povinnosti, pro jejichž splnění tento zákon jinak vyžaduje odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(6) Zadávací dokumentaci s výjimkou formulářů podle § 212 zadavatel uveřejní na profilu zadavatele ode dne

- a) oznámení o zavedení systému kvalifikace nejméně do konce lhůty pro podání nabídek, je-li zadávací řízení zahájeno podle odstavce 4 písm. b), nebo
- b) odeslání výzvy k podání nabídek nebo výzvy k podání předběžných nabídek nejméně do konce lhůty pro podání nabídek, je-li zadávací řízení zahájeno podle odstavce 4 písm. c) nebo d); to neplatí, pokud tuto zadávací dokumentaci odešle současně s výzvou k podání nabídek nebo s výzvou k podání předběžných nabídek.

## § 164

### **Zvláštní ustanovení pro zahájení zadávacích řízení**

~~(1) Zadavatel při zadávání sektorové veřejné zakázky v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním může zahájit zadávací řízení také odesláním~~

~~a) předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k vyjádření předběžného zájmu, nebo~~

~~b) oznámení o zavedení systému kvalifikace k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k podání žádosti o účast v zadávacím řízení.~~

~~V takovém případě lze předběžným oznámením nebo oznámením o zavedení systému kvalifikace splnit povinnosti, pro jejichž splnění tento zákon jinak vyžaduje odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení.~~

~~(2) V případě zahájení zadávacího řízení podle odstavce 1 uveřejní zadavatel zadávací dokumentaci s výjimkou formulářů podle § 212 a výzev uvedených v příloze č. 6 k tomuto zákonu na profilu zadavatele ode dne uveřejnění předběžného oznámení nebo oznámení o zavedení systému kvalifikace nejméně do konce lhůty pro podání nabídek.~~

## § 165

### **Systém kvalifikace**

(1) Pro účely zadávání sektorových veřejných zakázek může zadavatel zavést systém kvalifikace, do kterého zadavatel zařazuje kvalifikované dodavatele. Zadavatel může rozdělit systém kvalifikace do kategorií, které jsou objektivně vymezeny na základě předmětu veřejných zakázek nebo jejich územního rozsahu. Zadavatel vede písemný seznam dodavatelů zařazených do systému kvalifikace.

(2) Zadavatel odešle oznámení o zavedení systému kvalifikace k uveřejnění způsobem podle § 212. V oznámení o zavedení systému kvalifikace zadavatel uvede jeho účel, způsob přístupu k pravidlům jeho fungování a dobu použitelnosti tohoto systému. V případě změny doby použitelnosti systému kvalifikace nebo jeho ukončení zadavatel odešle oznámení způsobem podle § 212.

(3) Zadavatel, který zavedl nebo provozuje systém kvalifikace, zajistí, aby dodavatelé mohli kdykoliv požádat o zápis do tohoto systému.

(4) Systém kvalifikace může zahrnovat různé kvalifikační stupně.

(5) Zadavatel je oprávněn se souhlasem jiného zadavatele využívat jeho systém kvalifikace.

~~(6) Prostřednictvím systému kvalifikace je zadavatel oprávněn odeslat výzvu k podání nabídek v užším řízení nebo předběžných nabídek v jednacím řízení s uveřejněním všem dodavatelům zařazeným v systému kvalifikace.~~

## § 167

### **Zvláštní ustanovení o zadávacích podmínkách**

(1) Zadavatel při zadávání sektorové veřejné zakázky může stanovit i jiná kritéria kvalifikace dodavatele, než jsou uvedena v části čtvrté; ustanovení § 76, § 77 odst. 3 a § 81 až 88 se použijí obdobně. Zadavatel však nesmí zejména



a) stanovit některým dodavatelům podmínky, které nejsou stanoveny jiným dodavatelům, nebo

b) požadovat doklady, zkoušky nebo jiné údaje bez vážného důvodu opakovaně.

(2) Pro zadavatele podle § 151 odst. 2 se ustanovení § 73 odst. 1 a odst. 2 písm. a) nepoužije.

(3) V případě zadávacích řízení zahajovaných předběžným oznámením zadavatel poskytne na žádost dodavateli technické podmínky obvykle požadované v jím zadávaných sektorových veřejných zakázkách nebo technické podmínky, které má v úmyslu použít, případně odkaz na dokumenty, které má dodavatel již k dispozici.

(4) Ustanovení § 97 písm. a) se při zadávání sektorových veřejných zakázek nepoužije.

### § 173

#### **Zvláštní ustanovení pro změnu závazku ze smlouvy**

Ustanovení § 222 odst. 5 písm. c) a § 222 odst. 6 písm. c) **9 věta druhá** se pro změnu závazku ze smlouvy na sektorovou veřejnou zakázku ~~nepoužijí~~ **nepoužije**.

### § 175

#### **Metody výpočtu předpokládané hodnoty koncese**

(1) Za předpokládanou hodnotu koncese se považuje celkový obrat dodavatele bez daně z přidané hodnoty za dobu trvání koncese vyplývající z protiplnění za stavební práce a služby, jež jsou předmětem koncese, jakož i za dodávky, jež s těmito stavebními pracemi a službami souvisejí.

(2) Předpokládanou hodnotu koncese zadavatel stanoví k okamžiku zahájení zadávacího řízení, **nebo k okamžiku zadání koncese, pokud byla zadávána mimo zadávací řízení.**

(3) Předpokládanou hodnotu koncese zadavatel stanoví metodou založenou na objektivních skutečnostech a blíže vymezenou v zadávací dokumentaci. Do předpokládané hodnoty koncese zadavatel zahrne zejména

- a) hodnotu případných opcí v jakékoli formě včetně prodloužení doby trvání koncese,
- b) příjem z plateb uhrazených uživateli předmětu koncese,
- c) platby nebo finanční výhody v jakékoli formě poskytnuté zadavatelem nebo jiným orgánem veřejné moci dodavateli, včetně náhrady za plnění závazku veřejné služby a veřejných investičních dotací,
- d) platby nebo hodnotu finanční výhody v jakékoli formě poskytnuté třetí stranou za plnění koncese,
- e) příjem z prodeje jakýchkoli aktiv, která jsou spojená s předmětem koncese,
- f) hodnotu všech dodávek, služeb nebo stavebních prací, které dodavateli pro plnění koncese poskytne zadavatel, nebo
- g) ceny nebo platby účastníkům zadávacího řízení.

(4) Ustanovení § 16, § 18 odst. 3 a § 19 až 23 se při stanovení předpokládané hodnoty nepoužijí.

## § 176

### Volba druhu zadávacího řízení

(1) Koncese je zadavatel povinen zadat v koncesním řízení, nepoužije-li jiný druh zadávacího řízení podle § 55. Jednací řízení bez uveřejnění je zadavatel oprávněn použít pouze za splnění podmínek podle § 63 odst. 1 ~~nebo 2~~ až 4.

(2) Koncese na sociální a jiné zvláštní služby uvedené v příloze č. 4 k tomuto zákonu se zadávají ve zjednodušeném režimu podle § 129.

(3) Sektorovou koncesí se rozumí koncese, kterou zadává zadavatel při výkonu relevantní činnosti.

(4) Při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, která je koncesí, zadavatel postupuje podle této části.

## § 177

### Zvláštní výjimky pro koncese

(1) Zadavatel není povinen v zadávacím řízení zadat koncesi, jde-li o

- a) koncesi na služby udělovanou dodavateli na základě výhradního práva, jež bylo uděleno na základě jiného právního předpisu, který transponuje některý z předpisů Evropské unie uvedený v příloze č. 5 k tomuto zákonu; zadavatel v takovém případě odešle oznámení o zadání koncese k uveřejnění postupem podle § 212, pokud Evropská komise není informována podle jiného právního předpisu. O udělení výhradního práva k výkonu některé z relevantních činností informuje zadavatel Evropskou komisi,
- b) koncesi na služby letecké dopravy založenou na vydání provozní licence ve smyslu přímo použitelného předpisu Evropské unie<sup>42)</sup>,
- c) koncesi na veřejné služby v přepravě cestujících ve smyslu přímo použitelného předpisu Evropské unie<sup>43)</sup>,
- d) koncesi na služby v oblasti loterií kódu CPV 92351100-7 udělovanou členským státem dodavateli na základě výhradního práva; udělení takového výhradního práva zadavatel uveřejní v Úředním věstníku Evropské unie,
- e) **sektorovou** koncesi, kterou zadavatel uděluje za účelem výkonu svých činností v zemi mimo Evropskou unii za podmínek, které nezahrnují fyzické využívání soustav, sítí nebo území Evropské unie, nebo
- f) koncesi v oblasti obrany nebo bezpečnosti a jsou-li splněny podmínky uvedené v § 191 odst. 2 písm. a) až c), f) a g).

(2) Při zadávání koncese zadavatel není oprávněn použít výjimku podle

- a) § 29 **odst. 1** písm. b), c) nebo t), nejde-li o koncesi v oblasti obrany nebo bezpečnosti, nebo
- b) § 29 **odst. 1** písm. a), e) až g) nebo r), jde-li o koncesi v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

<sup>42)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 ze dne 24. září 2008 o společných pravidlech pro provozování leteckých služeb ve Společenství (přepracované znění).

<sup>43)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 ze dne 23. října 2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70.

## § 180

### Postup v koncesním řízení

(1) Zadavatel zahajuje koncesní řízení odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast, předběžných nabídek nebo nabídek.

(2) Zadavatel zahajuje koncesní řízení odesláním výzvy k jednání nebo zahájením jednání s dodavatelem, pokud mu nepředcházelo odeslání výzvy, pokud jsou splněny podmínky pro použití jednacích řízení bez uveřejnění ~~podle § 63 odst. 1 a 2.~~

(3) Bližší podmínky pro průběh koncesního řízení stanoví zadavatel. Koncesní řízení může probíhat ve více fázích. Pokud nabídky nebo předběžné nabídky nejsou zadavatelem vyžadovány v oznámení o zahájení zadávacího řízení, může zadavatel vyzvat účastníky zadávacího řízení k jejich podání výzvou. Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo snížení počtu předběžných nabídek; v takovém případě se ustanovení § 111 a 112 použijí obdobně a zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení účastníky, kteří nebyli vybráni při snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo počtu předběžných nabídek.

(4) Zadavatel je oprávněn s účastníky zadávacího řízení jednat.

(5) Pro zadávací dokumentaci a zadávací podmínky se použije § 96 až 100 obdobně. Zadavatel může v zadávací dokumentaci stanovit jednotlivá pravidla pro zadávací řízení pro nadlimitní režim.

(6) Zadavatel může v zadávací dokumentaci stanovit i jiná kritéria kvalifikace, než jsou uvedena v části čtvrté; ustanovení § 76, § 77 **odst. 3** a § 81 až 88 se použijí obdobně. Veřejný zadavatel musí v koncesním řízení požadovat prokázání základní způsobilosti podle § 74.

(7) V zadávací dokumentaci zadavatel označí, které požadavky na plnění koncese představují minimální technické podmínky, které musí nabízená plnění splňovat, jakož i plánovaný průběh řízení.

(8) Pro účast poddodavatelů platí § 105 obdobně.

(9) Zadavatel je oprávněn v průběhu jednání změnit nebo doplnit zadávací podmínky s výjimkou kritérií hodnocení a minimálních technických podmínek. Změněné **nebo doplněné** zadávací podmínky musí nadále splňovat podmínky pro postup podle této části zákona a předmět koncese nelze změnit tak, že by to umožnilo účast jiných dodavatelů.

(10) Zadavatel v průběhu jednání neposkytuje informace účastníkům řízení diskriminačním způsobem. Důvěrné informace podle § 218 odst. 1 je zadavatel oprávněn sdělit ostatním účastníkům zadávacího řízení pouze na základě písemného souhlasu účastníka zadávacího řízení uděleného ve vztahu ke konkrétní informaci.

## § 182

### Technické podmínky

(1) Technické podmínky jsou požadavky na vlastnosti předmětu koncesí na stavební práce nebo koncesí na služby, které zadavatel stanoví prostřednictvím

- a) parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci, popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny,
- b) odkazu na normy nebo technické dokumenty, nebo

c) odkazu na štítky.

(2) Technické podmínky mohou rovněž odkazovat na konkrétní výrobní proces nebo metodu poskytování požadovaných stavebních prací, dodávek nebo služeb nebo na konkrétní proces spojený s jinou fází jejich životního cyklu, a to i tehdy, kdy uvedené faktory nejsou součástí jejich věcné podstaty, za podmínky, že souvisejí s předmětem koncese a jsou přiměřené k její hodnotě i cílům.

(3) Technické podmínky mohou zahrnovat rovněž charakteristiky z hlediska vlivu na životní prostředí, úroveň kvality, uzpůsobení pro všechny požadavky včetně přístupnosti pro zdravotně postižené osoby a posouzení shody, výkon, bezpečnost nebo rozměry, terminologii, symboly, přezkoušení a zkušební metody, značení a štítkování nebo návod k použití.

~~(4) Není-li to odůvodněno předmětem koncese, zadavatel nesmí v zadávacích podmínkách použít přímý nebo nepřímý odkaz na určité dodavatele nebo výrobky a tím zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky. Takový odkaz lze připustit v případech, pokud stanovení technických podmínek podle odstavce 1 nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. Každý takový odkaz zadavatel doplní slovy "nebo rovnocenný".~~

#### **(4) Ustanovení § 89 odst. 5 a 6 se použijí obdobně.**

(5) Jestliže zadavatel stanoví technické podmínky s využitím odkazu na normy nebo technické dokumenty, nesmí odmítnout nabídku z důvodu, že nabízené stavební práce nebo služby nejsou v souladu s takto stanovenými podmínkami, pokud dodavatel prokáže, že nabízené stavební práce nebo služby splňují rovnocenným způsobem požadavky vymezené takovými technickými podmínkami.

### **§ 184**

#### **Výběr dodavatele a ukončení koncesního řízení**

(1) Pro výběr dodavatele a ukončení koncesního řízení se použijí § 122 až ~~127~~ **128** obdobně.

(2) Zadavatel zruší koncesní řízení, pokud hodnota koncese podle nabídky vybraného dodavatele

- a) překračuje finanční limit stanovený nařízením vlády a současně přesahuje o více než 20 % předpokládanou hodnotu koncese stanovenou před zahájením koncesního řízení a
- b) neuveřejnil oznámení o zahájení zadávacího řízení v Úředním věstníku Evropské unie.

### **Hlava IV**

#### **ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ K UZAVŘENÍ A ZMĚNĚ ~~PRO ZMĚNU ZÁVAZKU ZE~~ SMLOUVY**

### **§ 186**

#### **Stanovisko Ministerstva financí**

~~(1) K uzavření smlouvy veřejným zadavatelem podle § 4 odst. 1 písm. d) nebo e), je-li územní samosprávný celek zřizovatelem nebo zakladatelem této právnické osoby nebo tuto právnickou osobu převážně financuje, ovládá nebo jmenuje nebo volí více než polovinu členů v jejím statutárním nebo kontrolním orgánu, nebo ke změně závazku ze smlouvy je veřejný zadavatel v případě koncesí povinen vyžádat si předchozí stanovisko Ministerstva financí. O~~

~~stanovisko ke změně závazku ze smlouvy se žádá, pokud se navrhované změny závazku týkají výše finančních závazků žadatele.~~

~~(2) Žádost o stanovisko podle odstavce 1 obsahuje kromě obecných náležitostí podání podle správního řádu rovněž vybrané údaje smlouvy nebo jejich změny, odůvodnění podle § 179 odst. 3, ekonomický rozbor dopadů uzavření smlouvy nebo změny závazku ze smlouvy na ekonomickou situaci veřejného zadavatele, včetně údajů o stavu zadluženosti veřejného zadavatele, které jsou nezbytné pro posouzení jeho schopnosti dostát závazkům ze smlouvy; náležitosti obsahu žádosti stanoví vyhláška Ministerstva financí. Ministerstvo financí při posuzování žádosti nemůže hodnotit žádné jiné skutečnosti než ty, které jsou podle odstavce 5 rozhodné pro posouzení žádosti.~~

~~(3) Žádost o stanovisko k uzavření nebo změně závazku ze smlouvy za sebe i za ostatní veřejné zadavatele uvedené v odstavci 1 předkládá územní samosprávný celek.~~

~~(4) Není-li žádost úplná, může si Ministerstvo financí vyžádat její doplnění a stanovit k tomu přiměřenou lhůtu.~~

~~(5) Ministerstvo financí žádost o stanovisko posoudí z hlediska možných dopadů přijímaných závazků obsažených ve smlouvě a jejich vlivu na ekonomickou situaci veřejného zadavatele uvedeného v odstavci 1 nebo na mezinárodní závazky České republiky.~~

~~(6) Pokud se Ministerstvo financí nevyjádří do 2 měsíců od doručení úplné žádosti, platí, že nemá k uzavření nebo změně závazku ze smlouvy námitek.~~

## § 186

**Ustanovení § 222 odst. 9 věta druhá se pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, která je koncesí, nepoužije; to neplatí v případě koncesí zadávaných veřejným zadavatelem, které nejsou sektorovou koncesí.**

## § 191

### **Zvláštní ustanovení pro výjimky pro zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti**

(1) Při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti zadavatel není oprávněn použít výjimku podle ~~ustanovení § 29~~ **§ 29 odst. 1** písm. a), c), d), g), i) a k) až r).

(2) Zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, jestliže

- a) jsou zadávány v rámci programů spolupráce ve výzkumu a vývoji<sup>44)</sup>, jež společně provádějí Česká republika a alespoň další členský stát při vývoji nového výrobku, a případně i v pozdějších fázích celého či části životního cyklu tohoto výrobku; při uzavírání smluv o těchto programech spolupráce pouze mezi Českou republikou a jinými členskými státy sdělí Česká republika Evropské komisi podíl nákladů na výzkum a vývoj na celkových nákladech daného programu, sdílení nákladů a rovněž zamýšlený případný podíl na nákupech jednotlivých členských států,
- b) v době nasazení ozbrojených složek České republiky mimo území Evropské unie operační potřeby vyžadují, aby byly zadány dodavatelům umístěným v oblasti těchto operací,
- c) jsou zadávány veřejným zadavatelem podle § 4 odst. 1 písm. a) vládě nebo místní správě jiného státu a jejich předmětem jsou

- 1. dodávky vojenského či citlivého materiálu,

2. stavební práce či služby přímo související s dodávkami podle bodu 1,
  3. stavební práce či služby pro výhradně vojenské účely, nebo
  4. citlivé stavební práce či citlivé služby,
- d) jejich předmětem jsou finanční služby s výjimkou pojišťovacích služeb,
  - e) jsou zadávány pro účely zpravodajských činností zpravodajských služeb,
  - f) jsou zadávány podle zvláštních pravidel stanovených mezinárodní smlouvou uzavřenou mezi Českou republikou a jiným než členským státem, nebo
  - g) se jejich zadávání řídí zvláštními pravidly mezinárodní organizace, která provádí nákupy pro své vlastní účely, nebo které musí být zadávány členskými státy v souladu s uvedenými pravidly.

#### § 196

##### **Zvláštní ustanovení o kritériích technické kvalifikace**

(1) Při stanovení požadavků na prokázání kritérií technické kvalifikace zadavatel postupuje podle § 79 odst. 2 písm. c) až l). Dále může zadavatel požadovat

- a) seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací,
- b) seznam významných dodávek nebo významných služeb poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele a osvědčení objednatele; zadavatel může stanovit, že budou zohledněny doklady o poskytnutých dodávkách nebo službách za dobu delší než posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, pokud je to nezbytné pro zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže.

(2) Osvědčení objednatele podle odstavce 1 písm. b) může být nahrazeno **písemným** čestným prohlášením dodavatele, pokud vystavení osvědčení není možné, nebo je objednatel odmítl.

#### § 197

##### **Zvláštní ustanovení o normách a technických dokumentech**

(1) Pokud zadavatel stanoví technické podmínky v oblasti obrany nebo bezpečnosti prostřednictvím odkazu na normy nebo technické dokumenty, nepostupuje podle § 90. Zadavatel použije normy nebo technické dokumenty v tomto pořadí

- a) české technické normy<sup>28)</sup> přejímající evropské normy přijaté evropskými normalizačními orgány a zpřístupněné veřejnosti,
- b) evropské technické posouzení<sup>29)</sup>,
- c) obecné technické specifikace stanovené v souladu s postupem uznaným členskými státy a uveřejněné v Úředním věstníku Evropské unie,
- d) české technické normy přejímající mezinárodní normy,
- e) mezinárodní normy přijaté mezinárodními normalizačními orgány a zpřístupněné veřejnosti,

- f) technické dokumenty vydané evropskými normalizačními orgány,
- g) české technické normy,
- h) stavební technická osvědčení<sup>30)</sup>,
- i) národní technické podmínky vztahující se k navrhování, posuzování a provádění staveb a stavebních prací a použití výrobků,
- j) technické specifikace schválené orgánem specializovaným na vypracovávání technických specifikací pro opakované nebo průběžné používání v oblasti obrany.

(2) U každého odkazu na normy nebo technické dokumenty podle odstavce 1 zadavatel vyjádří možnost ~~rovnocenného řešení~~ **nabídnout rovnocenné řešení.**

(3) Zadavatel může odkaz na normy nebo technické dokumenty podle odstavce 1 použít také jako prostředek ověření splnění požadavků zadavatele podle § 89 odst. 1 písm. a). Technické podmínky může zadavatel stanovit rovněž formou kombinace požadavků podle § 89 odst. 1 písm. a) a odkazu na normy nebo technické dokumenty podle odstavce 1 nebo 2.

## § 199

### **Zvláštní ustanovení pro jednací řízení s uveřejněním**

(1) Veřejný zadavatel může zadat veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti v jednacím řízení s uveřejněním i bez naplnění podmínek uvedených v § 60.

(2) Zadavatel může postupovat podle § 61 odst. 3 i v případě, že předchozím zadávacím řízením bylo řízení se soutěžním dialogem.

**(3) Zadavatel není oprávněn postupovat podle § 61 odst. 2.**

**(4) Při poskytování zadávací dokumentace zadavatel nemusí postupovat podle § 96 odst. 1 u těch částí zadávací dokumentace, které se netýkají požadavků na kvalifikaci dodavatele, pokud nejpozději v okamžiku odeslání výzvy k podání předběžných nabídek takové části zadávací dokumentace**

**a) zašle účastníkům zadávacího řízení; v takovém případě se § 96 odst. 3 nepoužije, nebo**

**b) uveřejní na profilu zadavatele nejméně do konce lhůty pro podání nabídek.**

## § 200

### **Zvláštní ustanovení o užším řízení**

(1) V užším řízení si zadavatel může v oznámení o zahájení zadávacího řízení vyhradit snížení počtu účastníků řízení podle § 111. V takovém případě postupuje podle § 61 odst. 5 obdobně.

**(2) Zadavatel není oprávněn postupovat podle § 58 odst. 2.**

**(3) Při poskytování zadávací dokumentace zadavatel nemusí postupovat podle § 96 odst. 1 u těch částí zadávací dokumentace, které se netýkají požadavků na kvalifikaci dodavatele, pokud nejpozději v okamžiku odeslání výzvy k podání nabídek takové části zadávací dokumentace**

**a) zašle účastníkům zadávacího řízení; v takovém případě se § 96 odst. 3 nepoužije, nebo**

**b) uveřejní na profilu zadavatele nejméně do konce lhůty pro podání nabídek.**

## § 201

### **Zvláštní ustanovení o lhůtách pro nadlimitní veřejné zakázky**

(1) V případě nadlimitní veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti zadávaných v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem zadavatel stanoví lhůtu pro podání žádosti o účast na nejméně 37 dnů od zahájení zadávacího řízení.

(2) Zadavatel stanoví v užším řízení na nadlimitní veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti lhůtu pro podání nabídek na nejméně 40 dnů od odeslání výzvy k podání nabídky. Tato lhůta může být zkrácena o 5 dnů, jestliže zadavatel uveřejní na profilu zadavatele zadávací dokumentaci v plném rozsahu již ode dne uveřejnění oznámení užšího řízení.

(3) Lhůta pro podání nabídek může být zkrácena tak, aby činila nejméně 22 dnů, jestliže zadavatel uveřejnil předběžné oznámení, kterým nezahajoval zadávací řízení a které bylo odesláno k uveřejnění nejméně 52 dnů a nejvýše 12 měsíců před dnem, kdy bylo odesláno oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(4) Lhůta podle odstavce 2 věty první může být zkrácena o 7 dnů, jestliže zadavatel odesílá formuláře k uveřejnění podle § 212 elektronicky.

(5) Zkrácení lhůt uvedených v odstavcích 2 a 4 lze při splnění podmínek v nich uvedených počítat.

(6) Jestliže naléhavá okolnost znemožňuje stanovení lhůty podle odstavce 1, může zadavatel stanovit

- a) lhůtu pro podání žádostí o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním tak, aby činila alespoň 15 dnů nebo 10 dnů od zahájení zadávacího řízení, jestliže zadavatel odeslal formulář k uveřejnění podle § 212 elektronicky, nebo
- b) lhůtu pro podání nabídek v užším řízení činila alespoň 10 dnů od odeslání výzvy k podání nabídky.

Naléhavost okolnosti zadavatel odůvodní v zadávací dokumentaci **nebo ve výzvě k podání nabídek**.

## § 205

### **Zvláštní ustanovení o písemné zprávě zadavatele**

Písemná zpráva zadavatele v případě veřejné zakázky nebo rámcové dohody v oblasti obrany nebo bezpečnosti musí obsahovat nad rámec požadavků uvedených v § 217 odst. 2 i odůvodnění

- a) překročení celkové doby trvání podle ~~§ 64 písm. b)~~ **§ 198 odst. 3**, došlo-li k překročení této doby,
- b) nedodržení lhůty podle § 198 odst. 3 ~~4~~, došlo-li k jejímu nedodržení **nebo překročení limitu podle § 66 písm. e)**, a
- c) uzavření rámcové dohody na dobu delší než 7 let, byla-li taková dohoda uzavřena.



## § 206

~~(1) Zadavatel může v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti požadovat v zadávací dokumentaci, aby nabídka obsahovala závazek účastníka zadávacího řízení, že v průběhu plnění veřejné zakázky oznámí zadavateli veškeré změny v osobách poddodavatelů. Zadavatel může rovněž v zadávací dokumentaci požadovat v případě nadlimitní veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, aby vybraný dodavatel~~

~~a) u všech nebo některých částí veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat poddodavateli, postupoval v souladu s ustanoveními této hlavy, nebo~~

~~b) zadal části veřejné zakázky specifikované ve své nabídce minimálně ve finančním objemu stanoveném zadavatelem jednomu či více poddodavatelům, a aby při výběru poddodavatele postupoval v souladu s ustanoveními této hlavy; finanční objem stanoví zadavatel formou rozsahu hodnot s minimální a maximální procentní hodnotou, přičemž maximální procentní hodnota musí být přiměřená s ohledem na veřejnou zakázku a nesmí přesáhnout 30 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky.~~

**(1) Zadavatel může v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti požadovat v zadávací dokumentaci, aby nabídka obsahovala závazek účastníka zadávacího řízení, že v průběhu plnění veřejné zakázky oznámí zadavateli veškeré změny v osobách poddodavatelů.**

**(2) Zadavatel může rovněž v zadávací dokumentaci požadovat v případě nadlimitní veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, aby vybraný dodavatel**

**a) u všech nebo některých částí veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat poddodavateli, postupoval podle této hlavy, nebo**

**b) zadal části veřejné zakázky specifikované ve své nabídce minimálně ve finančním objemu stanoveném zadavatelem jednomu či více poddodavatelům, a aby při výběru poddodavatele postupoval podle této hlavy; finanční objem stanoví zadavatel formou rozsahu hodnot s minimální a maximální procentní hodnotou, přičemž maximální procentní hodnota musí být přiměřená s ohledem na veřejnou zakázku a nesmí přesáhnout 30 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky.**

~~(2) (3) Zadavatel v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti uvede požadavky podle odstavce 1 nebo 2 v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení.~~

~~(3) (4) Ustanovení § 105 odst. 3 se nepoužije.~~

## § 209

V případě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti se ustanovení § 222 odst. 4 až 8-6 nepoužijí.

## § 211

### Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem

~~(1) Komunikace mezi zadavatelem a dodavateli v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté probíhá písemně; není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, lze použít i ústní komunikaci, je-li obsah v dostatečné míře zdokumentován, zejména zápisy, zvukovými nahrávkami nebo souhrny hlavních prvků komunikace.~~

**(1) Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté probíhá písemně.**

**(2) Ústní komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení nebo při zvláštních postupech podle části šesté může zadavatel použít, požadovat nebo připustit, pokud tento zákon nestanoví jinak, při**

- a) jednání s dodavatelem tam, kde ho tento zákon připouští,**
- b) prohlídce místa plnění,**
- c) provedení kontroly technické kapacity nebo opatření týkajících se zabezpečení jakosti nebo výzkumu podle § 79 odst. 2,**
- d) rozhovoru mezi porotou a účastníky soutěže o návrh podle § 148 odst. 6,**
- e) jiných sděleních, jež se netýkají zásadních prvků zadávacího řízení, mezi které patří zejména zadávací dokumentace, žádost o účast, potvrzení zájmu a nabídka.**

**(3) Při použití ústní komunikace podle odstavce 2 zadavatel zajistí, aby obsah komunikace byl v dostatečné míře zdokumentován. Pokud by ústní komunikace mohla mít podstatný dopad na obsah nebo hodnocení nabídek, musí být zdokumentována vhodnými prostředky, zejména zápisy, zvukovými záznamy nebo souhrny hlavních prvků komunikace.**

~~(2)~~ **(4) Při komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem podle odstavce 1 nebo 2 nesmí být narušena důvěrnost nabídek a žádostí o účast a úplnost údajů v nich obsažených. Zadavateli nesmí být umožněn přístup k obsahu nabídek a žádostí o účast před uplynutím lhůty stanovené pro jejich podání.**

~~(3)~~ **(5) Písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem podle odstavce 1 musí probíhat elektronicky s výjimkou případů, kdy**

- a) použití elektronické komunikace s ohledem na zvláštní povahu veřejné zakázky vyžaduje zvláštní nástroje, zařízení nebo formáty souborů, jež nejsou obecně dostupné nebo podporované obecně dostupnými aplikacemi; za obecně dostupné se nepovažují aplikace používané k popisu předmětu plnění, které používají formáty souborů, jež nelze zpracovat pomocí žádné jiné aplikace s otevřeným zdrojovým kódem nebo obecně dostupné aplikace, nebo se na ně vztahují komerčně poskytované licence a zadavatel je nemůže zpřístupnit pro stažení nebo používání na dálku,**
- b) použití elektronické komunikace vyžaduje zvláštní kancelářské vybavení, které zadavatelé běžně nemají k dispozici,**
- c) zadávací podmínky vyžadují předložení vzorků nebo modelů, které nemohou být předloženy za použití elektronické komunikace, nebo**
- d) použití jiné než elektronické komunikace je nezbytné z důvodu narušení zabezpečení elektronické komunikace nebo z důvodu ochrany zvláště citlivé povahy informací, přičemž požadovanou úroveň zabezpečení nelze řádně zajistit běžně dostupnými elektronickými nástroji nebo nástroji podle § 103 odst. 3, nebo**
- e) jde o uzavření smlouvy na veřejnou zakázku podle § 124 odst. 1.**

~~(4)~~ **(6) Při elektronické komunikaci v zadávacím řízení, soutěži o návrh a při zadávání veřejných zakázek na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému podle odstavce 1 poskytne zadavatel dodavatelům k dispozici veškeré informace technické povahy, včetně kódování a šifrování, které jsou nezbytné pro elektronickou komunikaci, zejména pro elektronické podání nabídek a žádostí o účast.**

(7) Na komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem při zadávání veřejné zakázky se § 5 a 6 zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce neuplatní. Úkon učiněný prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky se považuje za podepsaný.

~~(5) (7) (8) Nejde-li o komunikaci uskutečňovanou prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky<sup>47)</sup>, musí být datová zpráva<sup>48)</sup> opatřena platným uznávaným elektronickým podpisem<sup>48)</sup>, pokud jde o~~ **Nejde-li o komunikaci uskutečňovanou prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky<sup>47)</sup>, musí být úkon podepsán uznávaným elektronickým podpisem, pokud je odeslán v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté a jde o**

- a) výzvu určenou účastníkům zadávacího řízení,
- b) oznámení o výběru dodavatele,
- c) **oznámení** rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu v soutěži o návrh,
- d) **oznámení** vyloučení účastníka zadávacího řízení.

~~(6) (8) (9)~~ Při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky je dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta.

## § 212

### Uveřejňování formulářů

(1) Zadavatel je povinen k odeslání uveřejnění podle tohoto zákona použít formuláře podle přímo použitelného předpisu Evropské unie nebo formuláře podle prováděcího právního předpisu (dále jen "formulář"). Formulář je zadavatel povinen vyplnit způsobem stanoveným prováděcím předpisem.

(2) Pokud zadavatel ~~v případě nadlimitní veřejné zakázky~~ neodeslal oznámení o zahájení zadávacího řízení, může odeslat dobrovolné oznámení o záměru uzavřít smlouvu prostřednictvím formuláře podle přímo použitelného předpisu Evropské unie.

(3) Formulář zadavatel odešle elektronicky do

- a) Věstníku veřejných zakázek, jde-li o podlimitní veřejnou zakázku,
- b) Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie, jde-li o nadlimitní veřejnou zakázku; odeslání do Úředního věstníku Evropské unie může zadavatel učinit prostřednictvím provozovatele Věstníku veřejných zakázek.

Formulář se nepovažuje za odeslaný, pokud jej provozovatel Věstníku veřejných zakázek nebo Úředního věstníku Evropské unie nepřijal k uveřejnění z důvodu nevyplnění povinných údajů nebo nedodržení stanovených formátů. Zadavatel musí být schopen prokázat datum odeslání formuláře k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, popřípadě v Úředním věstníku Evropské unie.

(4) V případě změny informací uvedených ve formuláři je zadavatel povinen odeslat opravný formulář.

(5) Zadavatel může uveřejnit v Úředním věstníku Evropské unie formuláře i v případech, kdy zákon nestanoví povinnost jejich uveřejnění.

(6) Neodesílá-li zadavatel formuláře do Úředního věstníku Evropské unie prostřednictvím provozovatele Věstníku veřejných zakázek, odešle společně s formulářem k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek i kopii oznámení o uveřejnění formuláře v Úředním věstníku Evropské unie, a to bez zbytečného odkladu poté, co obdržel potvrzení o

uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie. Není-li zadavateli doručeno oznámení o uveřejnění formuláře v Úředním věstníku Evropské unie do 48 hodin od doručení potvrzení o přijetí oznámení k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, odešle zadavatel formulář k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek společně s potvrzením o přijetí oznámení k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie.

(7) Jde-li o nadlimitní veřejné zakázky, nesmí být formulář uveřejněn ve Věstníku veřejných zakázek nebo na profilu zadavatele před uveřejněním v Úředním věstníku Evropské unie. To neplatí, pokud nebylo zadavateli či provozovateli Věstníku veřejných zakázek doručeno oznámení o uveřejnění formuláře v Úředním věstníku Evropské unie do 48 hodin od doručení potvrzení o přijetí oznámení k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie.

(8) Ve Věstníku veřejných zakázek nesmí být uveřejněny jakékoliv údaje odlišné od údajů, které jsou obsaženy ve formulářích odeslaných k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, nebo uveřejněných na profilu zadavatele. Informace o zahájení zadávacího řízení nesmí být uveřejněna na profilu zadavatele před uveřejněním formuláře ~~ve Věstníku veřejných zakázek~~.

(9) Ministerstvo pro místní rozvoj stanoví vyhláškou

- a) formuláře sloužící pro uveřejňování informací podle tohoto zákona, pro které není formulář určen přímo použitelným předpisem Evropské unie,
- b) způsob vyplnění formulářů včetně stanovení povinně vyplňovaných údajů,
- c) podmínky přijetí formulářů k uveřejnění,
- d) postup při úpravách údajů ve formulářích,
- e) přístup k uveřejněným formulářům,
- f) způsob doručování formulářů a
- g) postup při nápravě vad v uveřejněných formulářích a vad plnění provozovatele Věstníku veřejných zakázek.

## § 213

### **Elektronické nástroje**

(1) Zadavatel může použít elektronické nástroje pouze za předpokladu, že použití těchto elektronických nástrojů neporušuje zákaz diskriminace a tyto elektronické nástroje jsou s ohledem na předmět veřejné zakázky obecně dostupné a slučitelné s běžně užívanými informačními a komunikačními technologiemi. Použití elektronického nástroje musí být pro dodavatele bezplatné.

(2) V případě elektronických nástrojů, jejichž prostřednictvím je prováděn příjem nabídek, předběžných nabídek, žádostí o účast, žádostí o zařazení do systému kvalifikace, případně žádostí o účast nebo návrhů v soutěži o návrh, zadavatel zajistí, aby

- a) mohlo být přesně určeno datum a čas provedení elektronického úkonu podle tohoto zákona,
- b) před stanovenými lhůtami nikdo neměl přístup k jejich obsahu,
- c) pouze oprávněné osoby mohly stanovit nebo změnit data pro zpřístupnění doručených údajů,

- d) během zadávacího řízení nebo soutěže o návrh byl přístup ke všem nebo k části předaných údajů možný pouze na základě předchozího rozhodnutí oprávněných osob,
- e) rozhodnutí oprávněných osob podle písmene d) mohlo umožnit přístup k předaným informacím nebo dokumentům až po předem stanoveném datu,
- f) doručené a zpřístupněné informace nebo dokumenty byly přístupné pouze osobám, které jsou oprávněné se s nimi seznamovat, a byly chráněny proti neoprávněnému přístupu třetích osob,
- g) v případě porušení nebo pokusu o porušení podmínek podle § 213 odst. 2 písm. b) až f) bylo zajištěno, že porušení nebo pokus o porušení budou spolehlivě zjištěitelné, a
- h) byla pro elektronické nástroje zajištěna technická podpora a servis v případě poruchy.

(3) Ministerstvo pro místní rozvoj stanoví vyhláškou

- a) podmínky poskytování a přístupu k dokumentům a informacím prostřednictvím elektronického nástroje,
- b) podmínky doručování prostřednictvím elektronického nástroje,
- c) podmínky podávání, příjmu a otevírání nabídek, žádostí o účast a návrhů v soutěži o návrh prostřednictvím elektronického nástroje,
- d) požadavky na provádění elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek,
- e) požadavky na pořizování záznamů o elektronických úkonech,
- f) podmínky pro vydání certifikátu shody,
- g) náležitosti a platnost certifikátu shody,
- h) požadavky na funkční vlastnosti elektronického nástroje a prostředí, ve kterém má být elektronický nástroj provozován ve vztahu k certifikaci elektronického nástroje, a
- i) technické náležitosti profilu zadavatele.

(4) Zadavatel musí zajistit, aby elektronické nástroje, jejichž prostřednictvím jsou úkony při zadávání veřejných zakázek uskutečňovány, prokazatelně splňovaly požadavky stanovené tímto zákonem a prováděcími právními předpisy. Splnění požadavků na elektronické nástroje ~~lze vždy prokázat se~~ **považuje za prokázané** certifikátem shody, který vydal subjekt posuzování shody akreditovaný vnitrostátním akreditačním orgánem na základě jiného právního předpisu<sup>49)</sup>.

## § 214

### Profil zadavatele

(1) Internetovou adresu profilu zadavatele zadavatel odešle k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek způsobem podle § 212. Informace na profilu zadavatele se považují za uveřejněné podle tohoto zákona nejdříve od okamžiku uveřejnění internetové adresy profilu zadavatele ve Věstníku veřejných zakázek.

(2) Zadavatel není oprávněn využívat k uveřejnění informací o svých veřejných zakázkách současně více profilů zadavatele, které jsou označeny ve Věstníku veřejných zakázek jako aktivní. Tím není dotčeno právo zadavatele současně využívat elektronický nástroj, jehož správu zajišťuje Ministerstvo pro místní rozvoj, rovněž jako svůj profil zadavatele; v takovém případě zadavatel postupuje podle odstavce 1 obdobně.

(3) Jde-li o provozní jednotku zadavatele podle § 17 odst. 2, může provozní jednotka využívat k uveřejnění informací o svých veřejných zakázkách vlastní profil zadavatele. Odstavce 1 a 2 se použijí obdobně.

**(4) Informace, které je zadavatel povinen uveřejnit na profilu zadavatele podle tohoto zákona, zadavatel uveřejní ve strojově čitelném formátu. To neplatí pro uveřejnění zadávací dokumentace, výzvy uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu, vysvětlení zadávací dokumentace, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, písemnou zprávu zadavatele, smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně jejích změn a dodatků nebo rámcovou dohodu.**

**(4) (5) Ministerstvo pro místní rozvoj stanoví vyhláškou**

a) přístup k uveřejněným informacím,

~~b) strukturu údajů uveřejňovaných na profilu zadavatele a~~

**b) metadata údajů uveřejňovaných na profilu zadavatele popisující souvislosti, obsah a strukturu zaznamenaných informací a jejich správu v průběhu času,**

c) postup při změně profilu zadavatele- a

**d) strukturu strojově čitelného formátu.**

## § 215

### Elektronické katalogy

(1) Zadavatel může požadovat nebo připustit, aby byla nabídka předložena jako elektronický katalog nebo aby elektronický katalog byl součástí nabídky. Elektronickým katalogem se pro účely tohoto zákona rozumí soubor informací obsahující ceny odpovídající jednotlivým položkám předmětu veřejné zakázky, popis takových položek, případně další údaje s nimi související. Elektronický katalog musí splňovat veškeré požadavky stanovené pro elektronické nástroje používané pro elektronickou komunikaci.

~~(2) Pokud zadavatel požaduje nebo připouští předložení nabídky formou elektronického katalogu, uvede to v oznámení o zahájení zadávacího řízení, ve výzvě k podání žádosti o účast podle § 58 odst. 5, ve výzvě k podání nabídek nebo ve výzvě k jednání. V zadávací dokumentaci zadavatel uvede všechny nezbytné informace pro předložení elektronického katalogu, a to zejména stanovený formát elektronického katalogu a použité technické prostředky. Nabídka ve formě elektronického katalogu může být doplněna o další dokumenty.~~

**(2) Požaduje-li nebo připouští-li zadavatel předložení nabídky formou elektronického katalogu, uvede to v oznámení o zahájení zadávacího řízení, ve výzvě k podání žádosti o účast podle § 58 odst. 5, ve výzvě k podání nabídek nebo ve výzvě k jednání. Nabídka ve formě elektronického katalogu může být doplněna o další dokumenty. V zadávací dokumentaci zadavatel uvede**

**a) všechny nezbytné informace pro předložení elektronického katalogu, zejména stanovený formát elektronického katalogu a použité technické prostředky, a**

**b) způsob výběru z elektronického katalogu, v němž stanoví, zda bude postupovat podle odstavce 4 písm. a) nebo b) a zda bude vybírat jednotlivé položky pouze z jednoho katalogu nebo provede výběr z více elektronických katalogů pro každou položku samostatně.**

**(3) Povinnost uvést v zadávací dokumentaci informace podle odstavce 2 písm. a) nebo b) se považuje za splněnou, pokud je v zadávací dokumentaci uveden odkaz na jiný dokument, v němž jsou tyto informace zpřístupněny.**

~~(3)~~ **(4)** V případě použití elektronického katalogu při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody uzavřené s více účastníky rámcové dohody ~~nebo v dynamickém nákupním systému~~ zadavatel

- a) písemně vyzve účastníky rámcové dohody, aby ~~znovu~~ podali elektronický katalog, který bude upravený podle zadávacích podmínek veřejné zakázky zadávané v rámci rámcové dohody, nebo
- b) oznámí účastníkům rámcové dohody, že veřejná zakázka na základě rámcové dohody bude zadána výběrem z elektronických katalogů předložených při uzavírání rámcové dohody. Oznámení obsahuje datum a čas, ve kterém zadavatel vybere údaje pro zadání veřejné zakázky na základě rámcové dohody. Oznámení musí být elektronicky zasláno ~~nejméně 5 pracovních dnů~~ **v přiměřeném časovém předstihu** před výběrem údajů. Účastník rámcové dohody může aktualizovat údaje v předloženém elektronickém katalogu. V případě, že účastník rámcové dohody nesouhlasí, aby údaje v předloženém elektronickém katalogu byly použity pro zadání veřejné zakázky na základě rámcové dohody, oznámí tuto skutečnost zadavateli nejpozději do data a času výběru údajů; k takovým údajům se dále nepřihlíží.

Před zadáním veřejné zakázky na základě rámcové dohody zadavatel předloží jím vybrané údaje z elektronického katalogu vybranému dodavateli k věcné kontrole.

~~(4)~~ **(5)** Využívá-li zadavatel elektronický katalog v případě dynamického nákupního systému, postupuje obdobně podle odstavce ~~3~~ **4**.

## § 216

### **Uchovávání dokumentace o zadávacím řízení**

(1) Zadavatel je povinen uchovávat dokumentaci o zadávacím řízení, kterou tvoří všechny dokumenty v listinné nebo elektronické podobě a výstupy z ústní komunikace, jejichž pořízení v průběhu zadávacího řízení, popřípadě po jeho ukončení, vyžaduje tento zákon, včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů, a to po dobu 10 let ode dne ukončení zadávacího řízení nebo od změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, nestanoví-li jiný právní předpis<sup>50)</sup> lhůtu delší.

(2) Zadavatel je povinen pořizovat dokumentaci o zadávacím řízení takovým způsobem, aby byl schopen v případě potřeby doložit dokumentaci k aktuální fázi zadávacího řízení.

**(3) Platí, že povinnost podle odstavce 1 je ve vztahu k dokumentům a informacím uloženým v certifikovaném elektronickém nástroji splněna.**

~~(3)~~ **(4)** Na zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému a na soutěž o návrh se pravidla pro uchovávání dokumentace o zadávacím řízení použijí obdobně.

## § 217

### **Písemná zpráva zadavatele**

(1) Zadavatel vyhotoví o každém zadávacím řízení písemnou zprávu.

(2) Písemná zpráva musí obsahovat alespoň

- a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena,

- b) použitý druh zadávacího řízení,
- c) označení účastníků zadávacího řízení **a uvedení jejich nabídkových cen,**
- d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení,
- e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru,
- f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

(3) V písemné zprávě může zadavatel odkazovat na oznámení o výsledku zadávacího řízení, pokud uveřejněné oznámení obsahuje informace uvedené v odstavci 2.

(4) Zadavatel odešle na vyžádání písemnou zprávu Evropské komisi.

(5) Zadavatel je povinen do 30 pracovních dnů od ukončení zadávacího řízení uveřejnit písemnou zprávu na profilu zadavatele. **Tato povinnost a povinnost podle odstavce 1 se považuje za splněnou, pokud zadavatel na profilu zadavatele uveřejní údaje podle odstavce 2 ve strojově čitelném formátu.**

## § 219

### Uveřejňování smlouvy a skutečně uhrazené ceny

(1) Veřejný zadavatel uveřejní na profilu zadavatele smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků, a to do ~~45~~ **30** dnů od jejich uzavření nebo od konce každého čtvrtletí v případě veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému. To neplatí pro

- a) smlouvu ~~na veřejnou zakázku~~, jejíž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez daně z přidané hodnoty,
- b) smlouvu ~~na veřejnou zakázku~~, u které veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 29 ~~písm. a) až e) a písm. l) odst. 1 písm. a) až c) nebo l) bod 2, § 30 písm. d) nebo § 191 odst. 2 písm. e) l) nebo m),~~
- c) pro zadavatele, který je zpravodajskou službou podle jiného právního předpisu, nebo



d) smlouvu uveřejněnou ~~podle jiného právního předpisu~~ v **registru smluv**.

~~(2) Veřejný zadavatel uveřejní na profilu zadavatele rámcovou dohodu do 15 dnů od jejího uzavření.~~

**(2) Na rámcovou dohodu se odstavec 1 použije obdobně.**

(3) Veřejný zadavatel uveřejní nejpozději do 3 měsíců od splnění smlouvy na profilu zadavatele výši skutečně uhrazené ceny za plnění smlouvy, na kterou se vztahuje povinnost uveřejnění podle odstavce 1. U smlouvy, jejíž doba plnění přesahuje 1 rok, uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku cenu za plnění smlouvy v předchozím kalendářním roce.

(4) Strukturu údajů pro uveřejnění výše skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky a podrobnosti uveřejnění smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku stanoví vyhláškou Ministerstvo pro místní rozvoj.

## § 222

### **Změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku**

~~(1) Není-li dále stanoveno jinak, nesmí zadavatel umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po dobu jeho trvání bez provedení nového zadávacího řízení podle tohoto zákona.~~

**(1) Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po dobu jeho trvání bez provedení zadávacího řízení; to neplatí v případě změn, u nichž jsou splněny podmínky pro výjimku z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení stanovenou tímto zákonem. Je-li taková výjimka omezena pro podlimitní veřejnou zakázku, veřejnou zakázku malého rozsahu, nebo koncesi malého rozsahu, lze ji pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku použít pouze tehdy, pokud celková hodnota závazku po jeho změně nepřekročí limit podle**

- a) § 25, jde-li o podlimitní veřejnou zakázku,**
- b) § 27, jde-li o veřejnou zakázku malého rozsahu, nebo**
- c) § 178, jde-li o koncesi malého rozsahu.**

(2) Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje uplatnění vyhrazených změn závazku sjednaných ve smlouvě na veřejnou zakázku na základě zadávacích podmínek **změn závazku vyhrazených** podle § 100 odst. 1.

(3) Podstatnou změnou závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku je taková změna smluvních podmínek, která by

- a) umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním zadávacím řízení, pokud by zadávací podmínky původního zadávacího řízení odpovídaly této změně,
- b) měnila ekonomickou rovnováhu závazku ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele, nebo
- c) vedla k významnému rozšíření rozsahu plnění veřejné zakázky.

(4) Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje změna, která nemění celkovou povahu veřejné zakázky a jejíž hodnota je

- a) nižší než finanční limit pro nadlimitní veřejnou zakázku a
- b) nižší než

1. 10 % původní hodnoty závazku, nebo
2. 15 % původní hodnoty závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku na stavební práce, která není koncesí.

Pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnot všech těchto změn.

(5) Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažují dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky od dodavatele původní veřejné zakázky, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, pokud jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele

- a) není možná z ekonomických anebo technických důvodů spočívajících zejména v požadavcích na slučitelnost nebo interoperabilitu se stávajícím zařízením, službami nebo instalacemi pořízenými zadavatelem v původním zadávacím řízení; a
- b) ~~by způsobila~~ **způsobila** by zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů-a.
- c) ~~hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku; pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnoty všech změn podle tohoto odstavce.~~

~~(6) Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje změna,~~

- a) ~~jejíž potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat,~~
- b) ~~nemění celkovou povahu veřejné zakázky a~~
- c) ~~hodnota změny nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku; pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnoty všech změn podle tohoto odstavce.~~

**(6) Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje změna, jejíž potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat, a která nemění celkovou povahu veřejné zakázky.**

(7) Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy dle odstavce 3 na veřejnou zakázku, jejímž předmětem je provedení stavebních prací, se nepovažuje záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací jednou nebo více položkami, za předpokladu že

- a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám,
- b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší,
- c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší a
- d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položky soupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebních prací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelným odůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací podle písmene a) a stejné nebo vyšší kvality podle písmene c).

(8) V případě postupu podle odstavce 5 nebo 6 je zadavatel povinen do 30 dnů od změny závazku odeslat oznámení o změně závazku k uveřejnění způsobem podle § 212.

(9) Pro účely výpočtu hodnoty změny nebo cenového nárůstu se původní hodnotou závazku rozumí cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku upravená v souladu s

ustanoveními o změně ceny, obsahuje-li smlouva na veřejnou zakázku taková ustanovení. ~~Celkový cenový~~ **Cenový** nárůst související se změnami podle odstavců 5 a ~~nebo~~ 6 při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, ~~nepřesáhne~~ **nesmí přesáhnout** 30 % původní hodnoty závazku; **pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet cenových nárůstů všech změn podle odstavců 5 a 6.**

(10) Podstatnou změnou závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku je také nahrazení dodavatele jiným dodavatelem. Nahrazení dodavatele jiným dodavatelem je však možné

- a) v případě uplatnění ~~vyhrazených změn závazku sjednaných ve smlouvě na veřejnou zakázku na základě zadávacích podmínek~~ **změn závazku vyhrazených** podle § 100 odst. 2, nebo
- b) pokud změna v osobě dodavatele je důsledkem právního nástupnictví v souvislosti s přeměnou dodavatele, jeho smrtí nebo převodem jeho závodu, popřípadě části závodu, a nový dodavatel splňuje kritéria kvalifikace stanovená v zadávací dokumentaci původního zadávacího řízení.

## § 227

### Údaje evidované v seznamu

Do seznamu kvalifikovaných dodavatelů se zapíše

- a) název a sídlo dodavatele, jde-li o právnickou osobu,
- b) pobočka dodavatele a její sídlo,
- c) jméno, nebo jména a příjmení, popřípadě obchodní firma, a sídlo, jde-li o fyzickou osobu,
- d) právní forma právnické osoby,
- e) identifikační číslo, pokud bylo přiděleno,
- f) jméno, nebo jména a příjmení osob podle § 74 a jejich postavení, funkce či jiný vztah k dodavateli,
- g) předmět podnikání nebo jiné činnosti, na kterou se zápis v seznamu kvalifikovaných dodavatelů vztahuje,
- h) seznam dokladů, jimiž dodavatel prokázal základní způsobilost a profesní způsobilost,
- i) datum zápisu do seznamu kvalifikovaných dodavatelů,
- j) datum poslední aktualizace údajů v seznamu kvalifikovaných dodavatelů a
- k) případně údaj podle § 231 odst. 4 ~~3~~.

## § 228

### Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

(1) Předloží-li dodavatel zadavateli výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, tento výpis nahrazuje doklad prokazující

- a) profesní způsobilost podle § 77 v tom rozsahu, v jakém údaje ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokazují splnění kritérií profesní způsobilosti, a
- b) základní způsobilost podle § 74.

(2) Zadavatel je povinen přijmout výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, pokud k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost nebo profesní způsobilost, není výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů starší než 3 měsíce. Zadavatel nemusí přijmout výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, na kterém je vyznačeno zahájení řízení podle § 231 odst. 4 3.

(3) Stejně jako výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů může dodavatel prokázat kvalifikaci osvědčením, které pochází z jiného členského státu, v němž má dodavatel sídlo, a které je obdobou výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

## § 231

### Změny v seznamu kvalifikovaných dodavatelů

~~(1) Dodavatel zapsaný v seznamu kvalifikovaných dodavatelů je povinen nejpozději do 31. března každého roku následujícího po jeho zápisu doručit Ministerstvu pro místní rozvoj~~

~~a) písemné prohlášení, že nedošlo ke změně zapsaných údajů, a~~

~~b) doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 odst. 1 písm. b) až d).~~

~~(2)~~ (1) Dodavatel zapsaný v seznamu kvalifikovaných dodavatelů je oprávněn podat žádost o zápis změny v údajích uvedených v seznamu kvalifikovaných dodavatelů. V takovém případě se postupuje obdobně jako v případě podání žádosti o zápis.

~~(3)~~ (2) Dojde-li u dodavatele ke změně údajů zapsaných v seznamu kvalifikovaných dodavatelů, je dodavatel povinen podat do 15 pracovních dnů ode dne, kdy ke změně došlo, žádost o zápis změny v těchto údajích.

~~(4)~~ (3) Ministerstvo pro místní rozvoj vyznačí v seznamu kvalifikovaných dodavatelů zahájení řízení o změně údajů nebo o vyřazení dodavatele ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů podle § 232.

## § 231a

### Zánik zápisu v seznamu kvalifikovaných dodavatelů

(1) Dodavatel zapsaný v seznamu kvalifikovaných dodavatelů je povinen nejpozději do 31. března každého roku následujícího po jeho zápisu doručit Ministerstvu pro místní rozvoj

a) písemné prohlášení, že nedošlo ke změně zapsaných údajů, a

b) doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 odst. 1 písm. b) až d).

(2) Nesplní-li dodavatel povinnost podle odstavce 1, zaniká zápis v seznamu kvalifikovaných dodavatelů 31. března příslušného roku.

(3) Požádá-li dodavatel o vyřazení ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, zaniká zápis v seznamu kvalifikovaných dodavatelů doručením žádosti Ministerstvu pro místní rozvoj.

(4) Účinky zániku zápisu v seznamu kvalifikovaných dodavatelů vůči třetím osobám nastávají od okamžiku, kdy Ministerstvo pro místní rozvoj tohoto dodavatele ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vyškrtně.

## § 232

### Vyřazení ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

Ministerstvo pro místní rozvoj rozhodne o vyřazení dodavatele ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, pokud

- a) zjistí, že dodavatel nesplňuje podmínky pro zápis do seznamu,
- b) zjistí, že dodavatel použil jako podklady pro zápis doklady či informace, které se ukázaly jako nepravdivé či neúplné, **nebo**
- ~~c) dodavatel požádal o vyřazení, nebo~~
- ~~d) c) dodavatel nesplní povinnost stanovenou v § 231 odst. 1 nebo 3 2.~~

## § 235

### Schválení systému

(1) Systém certifikovaných dodavatelů schvaluje Ministerstvo pro místní rozvoj na základě žádosti právnické osoby, která systém certifikovaných dodavatelů hodlá spravovat.

(2) V žádosti se uvádí popis systému certifikovaných dodavatelů a pravidla jeho použití.

(3) Pravidla použití systému certifikovaných dodavatelů obsahují alespoň

- a) název systému certifikovaných dodavatelů,
- b) identifikační údaje správce systému,
- c) organizační strukturu systému certifikovaných dodavatelů,
- d) postup při vydání certifikátu,
- e) vymezení druhu a případně kategorií veřejných zakázek, na které se systém certifikovaných dodavatelů vztahuje,
- f) vymezení profesní způsobilosti, ekonomické kvalifikace a technické kvalifikace, jejíž splnění bude v systému certifikovaných dodavatelů posuzováno,
- g) vymezení dokladů, které budou vyžadovány pro prokázání splnění kvalifikace podle písmene f) a základní způsobilosti,
- h) postup při posouzení prokázání kvalifikace,
- i) pravidla pro vydání, změnu a odejmutí certifikátu a
- j) internetovou adresu, na které bude správce systému plnit povinnosti k uveřejnění podle tohoto zákona.

(4) Certifikát se vydává na základě žádosti dodavatele. Správce systému **nebo vydavatel certifikátu podle § 238** sdělí dodavateli bez zbytečného odkladu, jak bylo o jeho žádosti rozhodnuto.

(5) Doklady, které budou vyžadovány pro prokázání splnění kvalifikace podle odstavce 3 písm. g), nesmí přesahovat rozsah, který může požadovat zadavatel. Po dodavateli se sídlem v jiném členském státě nelze vyžadovat více dokladů než po osobě se sídlem v České republice.

(6) Postupy pro prokázání kvalifikace podle odstavce 3 písm. g) umožní, po předložení závazku podle § 83 odst. 1 písm. d), prokázat kvalifikaci prostřednictvím jiných osob podle § 82 nebo 83 obdobně.

(7) Ministerstvo pro místní rozvoj schválí systém certifikovaných dodavatelů, pokud systém splňuje podmínky stanovené tímto zákonem.

## § 241

### Podání námitek

~~(1) Námitky může podat dodavatel, kterému postupem zadavatele souvisejícím se zadáváním podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 nebo se zvláštními postupy podle části šesté hrozí nebo vznikla újma (dále jen „stěžovatel“).~~

**(1) Námitky může podat dodavatel, kterému postupem zadavatele souvisejícím se zadáváním veřejné zakázky, nebo se zvláštními postupy podle části šesté hrozí nebo vznikla újma (dále jen "stěžovatel"). Námitky nelze podat proti postupu zadavatele při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu, koncese malého rozsahu podle § 178 nebo sektorové veřejné zakázky podle § 158 odst. 1; to neplatí v případech, kdy zadavatel nebo jiná osoba zahájí zadávací řízení podle § 4 odst. 4 nebo 5.**

(2) Námitky podle odstavce 1 se podávají písemně a lze je podat proti

- a) všem úkonům nebo opomenutím zadavatele v zadávacím řízení a zvláštnímu postupu podle části šesté, včetně stanovení zadávacích podmínek; **námitky však nelze podat proti postupu podle § 109 odst. 3,**
- b) volbě druhu zadávacího řízení nebo režimu veřejné zakázky, nebo
- c) postupu zadavatele, který směřuje k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení v rozporu s tímto zákonem.

(3) Námitky týkající se jiných úkonů či opomenutí zadavatele, než je stanovení zadávacích podmínek, volba druhu zadávacího řízení, režimu veřejné zakázky a postup zadavatele směřující k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení, může podat pouze účastník zadávacího řízení.

## § 242

### Lhůty pro podání námitek

(1) ~~Není-li dále uvedeno jinak, musí být námitky doručeny zadavateli do 15 dnů ode dne, kdy se stěžovatel dozvěděl o domnělém porušení tohoto zákona zadavatelem; námitky nelze podat po uzavření smlouvy nebo poté, co se soutěž o návrh považuje po výběru návrhu za ukončenou.~~

(2) Námitky proti úkonům oznamovaným v dokumentech, které je zadavatel povinen podle tohoto zákona uveřejnit či odeslat stěžovateli, musí být doručeny zadavateli do 15 dnů od jejich uveřejnění či doručení stěžovateli.

(3) Pokud je v zadávacím řízení stanovena lhůta pro podání žádostí o účast, musí být námitky proti podmínkám vztahujícím se ke kvalifikaci dodavatele doručeny zadavateli nejpozději do skončení této lhůty.

~~(4) Pokud je v zadávacím řízení stanovena lhůta pro podání nabídek, musí být námitky proti zadávací dokumentaci doručeny zadavateli nejpozději do skončení této lhůty; v případě jednacího řízení s uveřejněním musí být námitky proti zadávací dokumentaci doručeny zadavateli nejpozději do skončení lhůty pro podání předběžných nabídek.~~

(4) Je-li v zadávacím řízení stanovena lhůta pro podání nabídek, musí být námitky proti zadávacím podmínkám doručeny zadavateli nejpozději do skončení této lhůty; tím není dotčena lhůta pro podání námitek podle odstavce 3. Námitky proti obsahu výzvy k podání nabídek v dynamickém nákupním systému nebo při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody musí být zadavateli doručeny nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek. V soutěži o návrh musí být námitky proti zadávacím podmínkám doručeny nejpozději do konce lhůty pro podání návrhů.

(5) Po zavedení dynamického nákupního systému se na námitky proti zadávací dokumentaci odstavce 2 a 3 nepoužijí.

~~(5)~~ (6) Námitky proti dobrovolnému oznámení o záměru uzavřít smlouvu podle § 212 odst. 2 musí být doručeny zadavateli do 30 dnů od uveřejnění tohoto oznámení.

## § 244

### Náležitosti námitek

(1) V námitkách musí být uvedeno, kdo je podává, v čem je spatřováno porušení tohoto zákona zadavatelem a čeho se stěžovatel domáhá. V případě, že účastník zadávacího řízení podává proti svému vyloučení námitky z důvodu obnovení své způsobilosti podle § 76, v námitkách neuvádí, v čem je spatřováno porušení zákona; uvede však popis nápravných opatření, která přijal k obnovení své způsobilosti.

(2) Pokud nejde o námitky, na které se vztahují lhůty podle § 242 odst. 2 až ~~5~~ **4 a 6**, musí být také uvedeno, kdy se stěžovatel o namítaném porušení zákona dozvěděl.

(3) V případě námitek proti zadávacím podmínkám, proti volbě druhu zadávacího řízení nebo režimu veřejné zakázky, proti postupu, který směřuje k zadání zakázky mimo zadávací řízení, nebo proti dobrovolnému oznámení o záměru uzavřít smlouvu podle § 212 odst. 2 musí být také uvedeno, jaká újma stěžovateli vznikla či hrozí.

## § 245

### Vyřízení námitek

(1) Zadavatel do 15 dnů od doručení námitek odešle rozhodnutí o námitkách stěžovateli. V rozhodnutí uvede, zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá; součástí rozhodnutí **o odmítnutí námitek** musí být odůvodnění, ve kterém se zadavatel podrobně a srozumitelně vyjádří ke všem skutečnostem uvedeným stěžovatelem v námitkách. **V případě odmítnutí námitek podle odstavce 3 postačí odůvodnění ve vztahu k důvodům jejich odmítnutí.** Pokud zadavatel námitkám vyhoví, sdělí v rozhodnutí současně, jaké provede opatření k nápravě.

(2) Pokud zadavatel neshledá důvody pro vyhovění, námitky rozhodnutím odmítne. Za odmítnutí se považuje i částečné vyhovění námitkám nebo provedení jiného opatření k nápravě, než kterého se stěžovatel v námitkách domáhal. Provede-li zadavatel jiné opatření k nápravě, než kterého se stěžovatel domáhá, je stěžovatel oprávněn podat nové námitky i proti takovému opatření k nápravě.

(3) Zadavatel odmítne rovněž námitky, které

- a) nejsou podané oprávněnou osobou podle § 241,
- b) jsou podány opožděně, nebo
- c) nesplňují náležitosti podle § 244.

(4) Pokud zadavatel námitky odmítne, poučí stěžovatele v rozhodnutí o námitkách o možnosti podat ve lhůtě podle § 251 odst. 2 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu a o povinnosti doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli.

(5) Pokud zadavatel o námitkách nerozhodne ve lhůtě podle odstavce 1, platí pro účely podání návrhu podle § 250 odst. 1, že námitky odmítl.

## § 246

### **Zákaz uzavření smlouvy**

(1) Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s dodavatelem

~~a) před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení, o výběru dodavatele nebo proti úkonu dobrovolného oznámení o záměru uzavřít smlouvu;~~

**a) před uplynutím lhůty pro podání námitek proti**

**1. vyloučení účastníka zadávacího řízení,**

**2. výběru dodavatele, pokud je zadavatel povinen odeslat oznámení o výběru dodavatele,**

**3. obsahu sdělení podle § 123 odst. 2, nebo**

**4. proti úkonu dobrovolného oznámení o záměru uzavřít smlouvu,**

b) do doby doručení rozhodnutí o námitkách stěžovateli, byly-li námitky podány **včas**,

c) před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, pokud **včas** podané námitky odmítl,

d) ve lhůtě 60 dnů ode dne zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, pokud byl návrh na zahájení řízení podán včas; zadavatel však může i v této lhůtě smlouvu uzavřít, pokud Úřad návrh zamítl nebo bylo správní řízení vedené o návrhu zastaveno a takové rozhodnutí nabylo právní moci.

(2) Zadavatel rovněž nesmí uzavřít smlouvu s dodavatelem ve lhůtě 60 dnů ode dne zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájí-li Úřad toto řízení z moci úřední; zadavatel však může i v této lhůtě smlouvu uzavřít, pokud bylo správní řízení zastaveno a takové rozhodnutí nabylo právní moci.

## § 248

### **Výkon dozoru nad zadáváním veřejných zakázek a zvláštními postupy**

~~(1) Úřad vykonává dozor nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178, a pro zvláštní postupy podle části šesté, při kterém~~

~~a) rozhoduje o tom, zda zadavatel při zadávání veřejné zakázky nebo při zvláštním postupu postupoval v souladu s tímto zákonem;~~

~~b) rozhoduje o tom, zda postup zadavatele, který směřuje k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení, je v souladu s tímto zákonem;~~

~~c) ukládá nápravná opatření;~~



~~d) rozhoduje o návrhu podle § 267,~~

~~e) kontroluje podle kontrolního řádu soulad úkonů zadavatele při zadávání veřejných zakázek s tímto zákonem.~~

**(1) Úřad vykonává dozor nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání veřejné zakázky a pro zvláštní postupy podle části šesté.**

~~(2) Zahájil-li zadavatel podle § 4 odst. 4 zadávací řízení za účelem zadání veřejné zakázky malého rozsahu, považuje se pro účely dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem zadávaná veřejná zakázka za podlimitní veřejnou zakázku.~~

~~(3) Úřad projednává přestupky podle tohoto zákona a ukládá pokuty za jejich spáchání.~~

**(2) Dozor podle odstavce 1 Úřad nevykonává nad postupem zadavatele při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu, koncese malého rozsahu podle § 178 nebo sektorové veřejné zakázky podle § 158 odst. 1; to neplatí v případech, kdy zadavatel zahájí zadávací řízení podle § 4 odst. 4 nebo 5.**

**(3) Smlouvou se pro účely této části rozumí i rámcová dohoda.**

## § 250

(1) Návrh lze podat proti všem úkonům i opomenutím zadavatele, které nejsou v souladu s tímto zákonem a v jejichž důsledku vznikla nebo hrozí újma na právech navrhovatele, a to zejména proti

- a) zadávacím podmínkám,
- b) dobrovolnému oznámení,
- c) vyloučení účastníka zadávacího řízení,
- d) ~~rozhodnutí o~~ výběru dodavatele,
- e) volbě druhu zadávacího řízení, nebo
- f) postupu zadavatele, který směřuje k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení.

(2) Po uzavření smlouvy na veřejnou zakázku či rámcové dohody lze podat pouze návrh na uložení zákazu plnění smlouvy podle § 254, a to i bez předchozího podání námitek.

## § 252

(1) Zadavatel je povinen ~~doručit~~ **zaslat** Úřadu své vyjádření k obdrženému návrhu do 10 dnů od jeho doručení. Společně s tímto vyjádřením zašle Úřadu dokumentaci o zadávacím řízení nebo soutěži o návrh.

(2) Lhůta pro vydání rozhodnutí Úřadu počíná běžet od okamžiku doručení vyjádření zadavatele a dokumentace o zadávacím řízení nebo soutěži o návrh, popřípadě kopie smlouvy na veřejnou zakázku. Lhůta pro vydání rozhodnutí však nezačne běžet dříve, než dojde k doplnění obecných náležitostí návrhu, označení zadavatele v návrhu a uvedení v návrhu, čeho se navrhovatel domáhá.

(3) Vyjádření zadavatele k obdrženému návrhu a další podání, zadávací dokumentaci vyjma netextové části zadávací dokumentace nebo soutěže o návrh, je zadavatel povinen

odeslat Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem. Návrh a další podání je navrhovatel povinen odeslat Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem. Další účastníci řízení jsou povinni odeslat Úřadu svá podání výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem.

(4) Části dokumentace o zadávacím řízení nebo soutěži o návrh neuvedené v odstavci 3 a netextovou část zadávací dokumentace nebo soutěže o návrh je zadavatel povinen odeslat Úřadu v listinné podobě, prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem.

## § 254

### **Zvláštní ustanovení o návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy**

(1) Návrh na uložení zákazu plnění smlouvy na veřejnou zakázku může podat navrhovatel, který tvrdí, že zadavatel uzavřel smlouvu

- a) bez předchozího uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, předběžného oznámení nebo výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, ačkoli byl povinen toto oznámení, předběžné oznámení nebo výzvu k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení uveřejnit, ledaže uveřejnil dobrovolné oznámení o záměru uzavřít smlouvu podle § 212 odst. 2,
- b) přes zákaz jejího uzavření stanovený tímto zákonem nebo předběžným opatřením,
- c) na základě postupu mimo zadávací řízení, ačkoli mu bylo pokračování v tomto postupu zakázáno rozhodnutím podle § 263 odst. 7, nebo
- d) postupem podle § 135 odst. 3 4 nebo § 141 odst. 4 5, přičemž porušil pravidla stanovená pro zadání veřejné zakázky na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému a tím ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr dodavatele.

(2) V návrhu musí být uvedeno, kdy se navrhovatel dozvěděl o tom, že zadavatel uzavřel smlouvu postupem podle odstavce 1.

(3) Návrh doručí navrhovatel Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do ~~1 měsíce~~ **30 dnů** ode dne, kdy zadavatel uveřejnil oznámení o uzavření smlouvy způsobem podle § 212 odst. 2 s uvedením důvodu pro zadání veřejné zakázky bez uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, předběžného oznámení nebo výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, nejpozději však do 6 měsíců od uzavření této smlouvy.

(4) Návrh podle odstavce 1 písm. d) doručí navrhovatel Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do ~~1 měsíce~~ **30 dnů** ode dne, kdy zadavatel uveřejnil oznámení o uzavření smlouvy na základě rámcové dohody podle § 137 nebo oznámení o uzavření smlouvy v dynamickém nákupním systému podle § 142, nejpozději však do 6 měsíců od uzavření této smlouvy.

(5) Zadavatel do 10 dnů od doručení návrhu ~~doručí~~ **zašle** Úřadu všechny dokumenty obsahující zadávací podmínky a dokumentaci o zadávacím řízení. Pokud nepostupuje v zadávacím řízení nebo postupuje v zadávacím řízení, které nevyžaduje pro zahájení uveřejnění oznámení nebo výzvy, sdělí Úřadu ve stejné lhůtě důvody pro takový postup.

(6) Zadavatel Úřadu ve lhůtě podle odstavce 5 rovněž doručí své vyjádření k návrhu. Pokud zadavatel hodlá prokazovat existenci důvodů hodných zvláštního zřetele podle § 264 odst. 3 nebo 4, musí být součástí tohoto vyjádření rovněž tvrzení a návrhy důkazních

prostředků k jejich prokázání týkající se těchto důvodů; tato tvrzení a návrhy důkazních prostředků nelze po uplynutí lhůty podle odstavce 5 dále měnit nebo rozšiřovat.

(7) V řízení o návrhu podle odstavce 1 nelze nařídit předběžné opatření.

## § 255

### Kauce

(1) Ve lhůtě pro doručení návrhu je navrhovatel, nejde-li o případ podle odstavce 2, povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. **Za nabídkovou cenu se pro účely výpočtu této kauce považuje rovněž cena uvedená v předběžné nabídce.** V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci ve výši 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000 Kč.

(2) Ve lhůtě pro doručení návrhu, jde-li o řízení o přezkoumání postupu pro zadávání koncesí, je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z předpokládané hodnoty koncese uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek nebo na profilu zadavatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. V případě, že zadavatel neuveřejní ve Věstníku veřejných zakázek nebo na profilu zadavatele předpokládanou hodnotu koncese, je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění koncesní smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000 Kč.

(3) Kauce připadne státu, jestliže Úřad

- a) pravomocným rozhodnutím návrh zamítne podle § 265 písm. a), nebo
- b) pravomocným rozhodnutím rozhodne o zastavení řízení, pokud vzal navrhovatel návrh zpět poté, co bylo v témže správním řízení nepravomocně rozhodnuto o zamítnutí návrhu podle § 265 písm. a).

(4) V případě, že navrhovatel vzal svůj návrh před vydáním rozhodnutí ve věci samé zpět, připadne státu 35 % kauce, nejméně však 30 000 Kč; zbývající část kauce Úřad vrátí navrhovateli.

(5) Kauce, která připadla státu, je příjmem státního rozpočtu.

(6) Pokud Úřad rozhodne jiným způsobem, než je uvedeno v odstavci 3, ~~nebo zastaví řízení z jiného důvodu než podle odstavce 3,~~ vrátí kauci nebo její část navrhovateli do 1 měsíce ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.

**(7) Ke skutečnostem uvedeným v návrhu, ve vztahu ke kterému nedošlo ke složení kauce podle odstavce 1 nebo 2, Úřad nepřihlíží.**

## § 256

### Účastníci řízení

Účastníkem řízení je zadavatel a v řízení zahájeném na návrh též navrhovatel; je-li předmětem řízení přezkoumání výběru dodavatele nebo výběru návrhu v soutěži o návrh, je účastníkem řízení též vybraný dodavatel nebo vybraný účastník soutěže o návrh. ~~V řízení o~~

~~spáchání přestupku je účastníkem pouze obviněný. V řízení o uložení zákazu plnění smlouvy je účastníkem řízení navrhovatel a strany smlouvy.~~

#### ~~§ 260~~

##### ~~**Zvláštní ustanovení o ochraně informací**~~

~~Úřad s výjimkou té části, která je podkladem pro vydání rozhodnutí, neposkytne po dobu výkonu dozoru podle této části informaci obsaženou v dokumentaci o zadávacím řízení. Dobou výkonu dozoru podle věty první je doba od doručení dokumentace o zadávacím řízení Úřadu podle § 252 odst. 1, § 254 odst. 5 nebo § 258 odst. 1 do jejího odeslání zpět zadavateli.~~

#### **§ 260**

##### **Zvláštní ustanovení o vedení spisu**

(1) Úřad vyloučí z nahlížení do spisu dokumentaci o zadávacím řízení, s výjimkou těch listin, které slouží nebo mají sloužit jako podklad pro vydání rozhodnutí. Nepořizuje-li zadavatel dokumentaci o zadávacím řízení, považují se za dokumentaci o zadávacím řízení pro účely věty první i dokumenty obdobného obsahu vztahující se k postupu zadavatele, který je předmětem dozoru.

(2) Úřad vždy pořídí seznam jednotlivých dokumentů, které jsou vyloučeny z nahlížení do spisu podle odstavce 1. Tento seznam Úřad zpřístupní účastníkům řízení při nahlížení do spisu.

(3) Při provádění důkazu listinou mimo ústní jednání se nepoužijí ustanovení správního řádu o vyrozumění účastníků řízení o provádění důkazů mimo ústní jednání a o sepsání protokolu nebo provedení záznamu o provedení důkazu listinou.

#### **§ 260a**

##### **Zvláštní ustanovení o ochraně informací**

Úřad neposkytne informaci obsaženou v dokumentech předaných nebo zpřístupněných mu zadavatelem vztahující se k postupu zadavatele, který je předmětem dozoru; to neplatí ve vztahu k dokumentům, které nejsou vyloučeny z nahlížení do spisu podle § 260 odst. 1.

#### **§ 262**

##### **Zvláštní ustanovení o řízení o rozkladu**

Podání rozkladu není přípustné proti usnesení, kterým

- a) se upravuje vedení správního řízení,
- b) byla stanovena lhůta k provedení úkonu, nebo
- c) byly opraveny zřejmé nesprávnosti, netýká-li se oprava výroku rozhodnutí.

## § 262a

### Zvláštní ustanovení o zpřístupnění dokumentace uložené v certifikovaném elektronickém nástroji

(1) Stanoví-li tento zákon zadavateli povinnost odeslat Úřadu dokumentaci o zadávacím řízení nebo soutěži o návrh, platí, že tato povinnost je ve vztahu k dokumentům a informacím uloženým v certifikovaném elektronickém nástroji splněna i tehdy, pokud zadavatel zajistí Úřadu k těmto dokumentům a informacím přístup, a to po celou dobu až do pravomocného skončení správního řízení nebo do doručení sdělení, že Úřad správní řízení zahajovat nebude.

(2) Platí, že dokumenty a informace uložené v certifikovaném elektronickém nástroji jsou autentické, a to i v případě, že byly původně vytvořeny mimo certifikovaný elektronický nástroj.

## § 263

(1) Úřad není vázán návrhem, pokud jde o ukládané nápravné opatření.

(2) Nedodrží-li zadavatel pravidla stanovená pro zadání veřejné zakázky nebo pro zvláštní postup podle části šesté, přičemž tím ovlivní nebo může ovlivnit výběr dodavatele nebo výběr návrhu, a dosud nedošlo k uzavření smlouvy, Úřad zruší zadávací řízení nebo soutěž o návrh nebo jen jednotlivý úkon zadavatele.

(3) Stanoví-li zadavatel zadávací podmínky v rozporu s tímto zákonem, Úřad uloží nápravné opatření spočívající ve zrušení zadávacího řízení. **Stanoví-li zadavatel zadávací podmínky v zadávacím řízení, kterým zavedl dynamický nákupní systém, v rozporu s tímto zákonem, Úřad zakáže zadavateli zadávat v tomto dynamickém nákupním systému veřejné zakázky. Vyhradil-li si v zadávací dokumentaci zadavatel možnost jednacího řízení bez uveřejnění v rozporu s § 66 nebo změnu závazku v rozporu s § 100, uloží Úřad nápravné opatření spočívající v zákazu uplatnění takové výhrady, pokud to postačuje k provedení nápravy.**

(4) ~~Nedodrží-li~~ **Nezašle-li** zadavatel v řízení o přezkoumání úkonů zadavatele před uzavřením smlouvy Úřadu podle § 252 odst. 1 nebo § 254 odst. 5 dokumentaci o zadávacím řízení ve stanovených lhůtách, a to ani v dodatečně ~~pětidenní lhůtě~~ **lhůtě 5 pracovních dní** stanovené Úřadem, Úřad ~~uloží~~ **může uložit** nápravné opatření spočívající ve zrušení zadávacího řízení nebo přezkoumávaného úkonu vymezeného v oznámení o zahájení řízení.

(5) Je-li ~~odůvodnění~~ **učiněné v rozporu s § 245 odst. 3** rozhodnutí o námitkách, jímž byly námitky odmítnuty, **nebo je-li odůvodnění rozhodnutí o námitkách** nepřezkoumatelné pro nesrozumitelnost nebo pro nedostatek důvodů, může Úřad uložit nápravné opatření spočívající toliko ve zrušení rozhodnutí o námitkách; v takovém případě platí, že okamžikem nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu, kterým je toto nápravné opatření ukládáno, byly podány nové námitky s totožným obsahem. Tyto nové námitky nemůže zadavatel odmítnout jako opožděné.

(6) Pokud Úřad v průběhu řízení o návrhu zjistí, že zadavatel ve lhůtě podle § 245 odst. 1 nerozhodl ve smyslu § 245 odst. 5 o námitkách, které mu předcházely, uloží nápravné opatření spočívající podle povahy věci ve zrušení úkonu, proti kterému námitky směřovaly, a všech následných úkonů zadavatele učiněných v zadávacím řízení, nebo ve zrušení celého zadávacího řízení.

(7) Úřad zadavateli zakáže pokračovat v návrhem napadeném postupu, pokud v řízení o návrhu proti postupu zadavatele, který směřuje k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení, zjistí, že postup zadavatele je v rozporu s tímto zákonem nebo jej obchází.

(8) Ukládá-li Úřad nápravné opatření s výjimkou zákazu plnění smlouvy, zakáže zároveň zadavateli až do pravomocného skončení řízení uzavřít v zadávacím řízení smlouvu; rozklad proti tomuto výroku nemá odkladný účinek.

## § 267

### Návrh po ukončení fáze inovačního partnerství

(1) Snížil-li zadavatel postupem podle § 71 odst. 2 písm. b) počet partnerů, je partner, se kterým bylo inovační partnerství z tohoto důvodu ukončeno, oprávněn podat návrh k Úřadu.

(2) Nedodrží-li zadavatel postup stanovený pro snížení počtu partnerů, Úřad v rozhodnutí vysloví nezákonnost takového postupu a podle povahy věci nařídí zadavateli zjednat nápravu ve lhůtě 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

(3) S podáním návrhu podle odstavce 1 je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000 Kč.

(4) Nedoručí-li zadavatel v řízení o návrhu podle odstavce 1 dokumentaci o zadávacím řízení ve lhůtě podle § 252 odst. 1 nebo zjistí-li Úřad, že zadavatel ve lhůtě podle § 245 odst. 1 nerozhodl ve smyslu § 245 odst. 5 o námitkách, které mu předcházely, Úřad uloží nápravné opatření podle odstavce 2.

(5) Účastníkem řízení o návrhu podle odstavce 1 je zadavatel a navrhovatel.

(6) Ustanovení § 251, 252, § 255 odst. 3 až 6, § 257, 260, **260a**, 261, 262, **262a**, § 263 odst. 5 a § 265 se v řízení o návrhu podle odstavce 1 použijí obdobně.

(7) V řízení o návrhu podle odstavce 1 nelze nařídit předběžné opatření.

## § 268

### Přestupky zadavatele

(1) Zadavatel se dopustí přestupku tím, že

- a) nedodrží pravidla stanovená tímto zákonem pro zadání veřejné zakázky, **ve vztahu ke které dozor nad pravidly pro její zadání vykonává Úřad podle § 248 odst. 1 a 2**, nebo pro zvláštní postupy podle části šesté, přičemž tím ovlivní nebo může ovlivnit výběr dodavatele nebo výběr návrhu v soutěži o návrh, a zadá veřejnou zakázku, uzavře rámcovou dohodu nebo se soutěž o návrh považuje po výběru návrhu za ukončenou,
- b) stanoví zadávací podmínky **v zadávacím řízení nebo při zvláštním postupu podle části šesté** v rozporu se zákonem a zadá veřejnou zakázku, uzavře rámcovou dohodu nebo se soutěž o návrh považuje po výběru návrhu za ukončenou,
- c) nepořídí nebo neuchová dokumentaci o zadávacím řízení podle § 216 odst. 1 nebo 2,
- d) postupuje při vyřizování námitek v rozporu s § 245 odst. 1, 2, 3 nebo 4, nebo
- e) nesplní některou z povinností podle § 252 odst. 1, 3 nebo 4, § 254 odst. 5 nebo 6 nebo §

258 odst. 1.

(2) Za přestupek podle odstavce 1, nepoužije-li se postup podle odstavce 3, lze uložit pokutu do

- a) 10 % ceny veřejné zakázky, nebo do 20 000 000 Kč, nelze-li celkovou cenu veřejné zakázky zjistit, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až c),
- b) 20 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. d),
- c) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. e).

(3) Za přestupek podle odstavce 1, jde-li o porušení pravidel stanovených pro postup pro zadávání koncesí, lze uložit pokutu do

- a) 5 % z předpokládané hodnoty koncese, nebo do 20 000 000 Kč, nelze-li předpokládanou hodnotu koncese zjistit, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), b) nebo c),
- b) 20 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. d),
- c) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. e).

## § 270

### Společná ustanovení k přestupkům

~~(1) Má se za to, že čin, který vykazuje formální znaky přestupku podle tohoto zákona, je společensky škodlivý.~~

(2) **(1)** K odpovědnosti fyzické osoby za přestupek podle tohoto zákona se nevyžaduje zavinění. Fyzická osoba za přestupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přestupku zabránila.

~~(3)~~ **(2)** Má-li být uložen zákaz plnění smlouvy, přihlédně se při určení výměry pokuty zadavateli též k tomu, v jakém rozsahu bylo již ze smlouvy plněno.

~~(4)~~ **(3)** Přestupky při uveřejňování nejsou trvajícíchmi přestupky.

~~(5)~~ **(4)** ~~Promlčecí doba činí 5 let.~~

**(4) Promlčecí doba činí**

**a) 5 let u přestupků podle § 268,**

**b) 2 roky u přestupků podle § 269.**

~~(6)~~ **(5)** Promlčecí doba se přerušuje

- a) oznámením o zahájení řízení o přestupku,
- b) vydáním rozhodnutí, jímž je obviněný uznán vinným.

~~(7)~~ **(6)** Přerušením promlčecí doby počíná běžet promlčecí doba nová.

~~(8)~~ **(7)** ~~Byla-li promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zanikne nejpozději uplynutím 10 let od jeho spáchání.~~

**(7) Byla-li promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zanikne nejpozději uplynutím**

**a) 10 let od jeho spáchání u přestupků podle § 268, nebo**

## **b) 4 let od jeho spáchání u přestupků podle § 269.**

**(9) (8) Přestupky podle tohoto zákona projednává a pokuty za jejich spáchání ukládá Úřad.**

**(10) (9)** Alespoň jedna oprávněná úřední osoba podílející se na řízení o přestupku vedeném Úřadem v každém stupni musí mít vysokoškolské vzdělání nejméně v magisterském studijním programu v oboru právo na vysoké škole v České republice. Ustanovení zákona upravujícího řízení o přestupcích, která se týkají požadavků na vzdělání oprávněných úředních osob, se na řízení o přestupcích, k jejichž projednání je příslušný Úřad podle tohoto zákona, nepoužijí.

**(11) (10)** ~~Na postup Úřadu podle tohoto zákona se ustanovení § 13 odst. 1, § 15 až 17, 19, 24 až 27, § 32, § 35 písm. a), d) a e), § 38 písm. e), § 42, 43, 45, 48 až 50, § 51 písm. b), § 53, 54, 59, 68, 70, 71, 76, § 80 odst. 2 a 3, § 82, 87, § 88 odst. 1 a 2, § 89, § 93 odst. 1 písm. d), g) a h), § 94, § 95 odst. 2 a § 96 odst. 1 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich nepoužijí.~~

**(10)** V případě přestupků podle tohoto zákona se § 13 odst. 1, § 15 až 17, 24, 25, § 32 odst. 2 a 3, § 35 písm. a), d) a e), § 38 písm. e), § 42 a 45 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich nepoužijí.

**(11)** Na řízení o přestupcích podle tohoto zákona se § 68 písm. b) a c), § 70, 71, 82, 87, § 88 odst. 1 a 2, § 89, § 93 odst. 1 písm. d), g) a h) a § 95 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich nepoužijí.

---

<sup>3)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 ze dne 5. listopadu 2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV), v platném znění.

<sup>5)</sup> Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>6)</sup> Například zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>7)</sup> Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>8)</sup> Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>9)</sup> Zákon č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů (zákon o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>10)</sup> Zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>11)</sup> Například zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>12)</sup> Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů.



- <sup>13)</sup> Například zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů.
- <sup>14)</sup> Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.
- <sup>19)</sup> Zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška č. 37/1967 Sb., k provedení zákona o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů.
- <sup>20)</sup> Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- <sup>21)</sup> Například zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.
- <sup>22)</sup> ~~Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů.~~
- <sup>28)</sup> § 4 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- <sup>29)</sup> Čl. 26 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS.
- <sup>30)</sup> § 3 nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů.
- <sup>33)</sup> Čl. 107 Smlouvy o fungování Evropské unie.
- <sup>35)</sup> Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- <sup>36)</sup> Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
- <sup>37)</sup> § 3 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů.
- <sup>47)</sup> § 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.
- <sup>48)</sup> ~~Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů.~~
- <sup>49)</sup> § 16 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- <sup>50)</sup> Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**~~Seznam služeb, které není zadavatel v souladu  
s § 29 písm. n) povinen zadávat podle zákona~~  
Seznam služeb pro účely § 29 odst. 1 písm. n)**

Kategorie	Popis	Kód podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému
1.	Požární ochrana a záchranné služby	75250000-3
2.	Požární ochrana	75251000-0
3.	Hašení požárů	75251100-1
4.	Prevence požárů	75251110-4
5.	Hašení lesních požárů	75251120-7
6.	Záchranné služby	75252000-7
7.	Civilní obrana	75222000-8
8.	Služby v oblasti jaderných materiálů	98113100-9
9.	Sanitní služby	85143000-3

Kategorie č. 9 nezahrnuje služby sanitní přepravy pacientů.

**~~Seznam činností, které je zadavatel  
při naplnění § 29 písm. r) povinen zadávat podle zákona~~  
Seznam služeb ve výzkumu a vývoji pro účely § 29 odst. 1 písm. r)**

Kategorie	Popis	Kód podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému
1.	Výzkum a vývoj a související služby	73000000-2
2.	Výzkum a experimentální vývoj	73100000-3
3.	Výzkum	73110000-6
4.	Laboratorní výzkum	73111000-3
5.	Námořní výzkum	73111000-0
6.	Experimentální vývoj	73120000-9

7.	Návrh a realizace výzkumu a vývoje	73300000-5
8.	Předběžná studie proveditelnosti a technologická demonstrace	73420000-2
9.	Testy a hodnocení	73430000-5

**Seznam finančních služeb pro účely § 29 odst. 2 písm. b)**

<b>Popis</b>	<b>Kód podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému</b>
<b>Bankovníctví a investiční služby</b>	<b>66100000-1</b>
<b>Bankovníctví</b>	<b>66110000-4</b>
<b>Služby centrální banky</b>	<b>66111000-1</b>
<b>Vkladové služby</b>	<b>66112000-8</b>
<b>Poskytování úvěrů</b>	<b>66113000-5</b>
<b>Poskytování mikrokreditů</b>	<b>66113100-6</b>
<b>Finanční leasing</b>	<b>66114000-2</b>
<b>Služby mezinárodního platebního styku</b>	<b>66115000-9</b>
<b>Investiční bankovníctví a související služby</b>	<b>66120000-7</b>
<b>Fúze a akvizice</b>	<b>66121000-4</b>
<b>Financování podniků a rizikové investice</b>	<b>66122000-1</b>
<b>Zprostředkovatelství a související cenné papíry a komodity</b>	<b>66130000-0</b>
<b>Obchodování s cennými papíry</b>	<b>66131000-7</b>
<b>Důchodové investice</b>	<b>66131100-8</b>
<b>Obchodování s komoditami</b>	<b>66132000-4</b>
<b>Zpracovatelské a zúčtovací služby</b>	<b>66133000-1</b>
<b>Správa portfolia</b>	<b>66140000-3</b>
<b>Řízení penzijních fondů</b>	<b>66141000-0</b>
<b>Správa finančních trhů</b>	<b>66150000-6</b>
<b>Provozní služby finančního trhu</b>	<b>66151000-3</b>
<b>Služby poskytované drobným zákazníkům elektronického</b>	<b>66151100-4</b>

<b>obchodu</b>	
<b>Regulační služby finančního trhu</b>	<b>66152000-0</b>
<b>Správa majetku a úschova cenných papírů</b>	<b>66160000-9</b>
<b>Správa majetku</b>	<b>66161000-6</b>
<b>Úschova cenných papírů</b>	<b>66162000-3</b>
<b>Finanční poradenství, zpracování finančních transakcí a služby zúčtovacího střediska</b>	<b>66170000-2</b>
<b>Finanční poradenství</b>	<b>66171000-9</b>
<b>Zpracování finančních transakcí a služby zúčtovacího střediska</b>	<b>66172000-6</b>
<b>Devizové služby</b>	<b>66180000-5</b>
<b>Zprostředkování půjček</b>	<b>66190000-8</b>
<b>Pojištění a důchodové zabezpečení</b>	<b>66500000-5</b>
<b>Pojištění</b>	<b>66510000-8</b>
<b>Životní pojištění</b>	<b>66511000-5</b>
<b>Úrazové a nemocenské pojištění</b>	<b>66512000-2</b>
<b>Úrazové pojištění</b>	<b>66512100-3</b>
<b>Nemocenské pojištění</b>	<b>66512200-4</b>
<b>Dobrovolné nemocenské pojištění</b>	<b>66512210-7</b>
<b>Zdravotní pojištění</b>	<b>66512220-0</b>
<b>Zákonné pojištění a sdružené pojištění</b>	<b>66513000-9</b>
<b>Pojištění výloh právní ochrany</b>	<b>66513100-0</b>
<b>Sdružené podnikatelské pojištění</b>	<b>66513200-1</b>
<b>Pojištění nákladu a pojistné služby vztahující se k dopravě</b>	<b>66514000-6</b>
<b>Pojištění vztahující se k dopravě</b>	<b>66514100-7</b>
<b>Pojištění motorových vozidel</b>	<b>66514110-0</b>
<b>Námořní, letecké a jiné dopravní pojištění</b>	<b>66514120-3</b>
<b>Železniční pojištění</b>	<b>66514130-6</b>
<b>Letecké pojištění</b>	<b>66514140-9</b>
<b>Pojištění plavidel</b>	<b>66514150-2</b>

<b>Pojištění nákladu</b>	<b>66514200-8</b>
<b>Pojištění proti poškození nebo ztrátě</b>	<b>66515000-3</b>
<b>Pojištění pro případ požáru</b>	<b>66515100-4</b>
<b>Pojištění majetku</b>	<b>66515200-5</b>
<b>Pojištění proti nepřízní počasí a finanční ztrátě</b>	<b>66515300-6</b>
<b>Pojištění proti nepřízní počasí</b>	<b>66515400-7</b>
<b>Pojištění proti finanční ztrátě</b>	<b>66515410-0</b>
<b>Pojištění proti finanční újmě</b>	<b>66515411-7</b>
<b>Pojištění odpovědnosti za škodu</b>	<b>66516000-0</b>
<b>Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorového vozidla</b>	<b>66516100-1</b>
<b>Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem letadla</b>	<b>66516200-2</b>
<b>Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem plavidla</b>	<b>66516300-3</b>
<b>Pojištění všeobecné odpovědnosti za škodu</b>	<b>66516400-4</b>
<b>Pojištění profesní odpovědnosti</b>	<b>66516500-5</b>
<b>Pojištění úvěru a zárukové pojištění</b>	<b>66517000-7</b>
<b>Pojištění úvěru</b>	<b>66517100-8</b>
<b>Zárukové pojištění</b>	<b>66517200-9</b>
<b>Pojištění řízení rizik</b>	<b>66517300-0</b>
<b>Služby zprostředkovatelů pojištění a pojišťoven</b>	<b>66518000-4</b>
<b>Služby zprostředkovatelů pojištění</b>	<b>66518100-5</b>
<b>Služby pojišťoven</b>	<b>66518200-6</b>
<b>Likvidace pojistných událostí</b>	<b>66518300-7</b>
<b>Pojištění technických rizik, doplňková pojištění, společná havárie, znalecké posudky o škodě, pojistně technické služby a záchrana pojistné hodnoty</b>	<b>66519000-1</b>
<b>Pojištění ropných nebo</b>	<b>66519100-2</b>

<b>plynových plošin</b>	
<b>Pojištění technických rizik</b>	<b>66519200-3</b>
<b>Doplňkové pojištění</b>	<b>66519300-4</b>
<b>Poradenské služby související s pojištěním</b>	<b>66519310-7</b>
<b>Projednávání společných havárií</b>	<b>66519400-5</b>
<b>Provádění znaleckých posudků o škodě</b>	<b>66519500-6</b>
<b>Pojistně technické služby</b>	<b>66519600-7</b>
<b>Provádění záchrany pojistné hodnoty</b>	<b>66519700-8</b>
<b>Důchodové zabezpečení</b>	<b>66520000-1</b>
<b>Individuální důchodové zabezpečení</b>	<b>66521000-8</b>
<b>Skupinové důchodové zabezpečení</b>	<b>66522000-5</b>
<b>Poradenské služby související s financováním důchodů</b>	<b>66523000-2</b>
<b>Správa penzijních fondů</b>	<b>66523100-3</b>
<b>Řízení rizik, hotovosti a likvidity</b>	<b>66600000-6</b>
<b>Zajišťovací služby</b>	<b>66700000-7</b>
<b>Životní zajištění</b>	<b>66710000-0</b>
<b>Úrazové a nemocenské zajištění</b>	<b>66720000-3</b>

**Trestné činy ~~pro účely~~ vylučující prokázání splnění  
základní způsobilosti podle § 74 odst. 1 písm. a)**

Pro účely prokázání splnění základní způsobilosti podle § 74 odst. 1 písm. a) se trestným činem rozumí

a) trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny nebo trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině,

b) trestný čin obchodování s lidmi,

c) tyto trestné činy proti majetku

1. podvod,

**2. pojistný podvod,**

~~2~~ **3.** úvěrový podvod,

~~3~~ **4.** dotační podvod,

~~4~~ **5.** legalizace výnosů z trestné činnosti,

~~5~~ **6.** legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti,

d) tyto trestné činy hospodářské

1. zneužití informace ~~a postavení~~ v obchodním styku,

**2. zneužití postavení v obchodním styku,**

~~2~~ **3. sjednání zjednání** výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě,

~~3~~ **4.** pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži,

~~4~~ **5.** pletichy při veřejné dražbě,

~~5~~ **6.** poškození finančních zájmů Evropské unie,

~~e) trestné činy obecně nebezpečné,~~

~~g) e)~~ trestné činy proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci,

~~g) f)~~ tyto trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných

1. trestné činy proti výkonu pravomoci orgánu veřejné moci a úřední osoby,

2. trestné činy úředních osob,

3. úplatkářství,

4. jiná rušení činnosti orgánu veřejné moci.

**Seznam služeb, které se zadávají ve zjednodušeném režimu podle § 129**

Kategorie	Popis	Kód podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému
1.	Zdravotní péče, sociální péče a související služby	75200000-8
		75231200-6
		75231240-8
		79611000-0
		79622000-0
		79624000-4
		79625000-1
		od 85000000-9 do 85323000-9
		98133100-5
		98133000-4
		98200000-5
		98500000-8
		98513000-2 až 98514000-9
2.	Administrativa sociálních a vzdělávacích služeb, služeb zdravotní péče a kulturních služeb	85321000-5
		85322000-2
		75000000-6
		75121000-0
		75122000-7
		75124000-1
		od 79995000-5 do 79995200-7
		od 80000000-4 do 80660000-8
		od 92000000-1 do 92700000-8
		79950000-8
		79951000-5
		79952000-2
		79952100-3
		79953000-9



		79954000-6
		79955000-3
		79956000-0
3.	Povinné sociální zabezpečení	75300000-9
4.	Poskytování dávek	75310000-2
		75311000-9
		75312000-6
		75313000-3
		75313100-4
		75314000-0
		75320000-5
		75330000-8
		75340000-1
5.	Jiné služby pro veřejnost, sociální služby a služby jednotlivcům včetně služeb poskytovaných odbory, politickými organizacemi, sdruženími mládeže a jinými službami organizovanými na základě členství	98000000-3
		98120000-0
		98132000-7
		98133110-8
		98130000-3
6.	Služby náboženských organizací	98131000-0
7.	Hotelové a restaurační služby	od 55100000-1 do 55410000-7
		od 55521000-8 do 55521200-0
		55510000-8
		55511000-5
		55512000-2
		55523100-3
		55520000-1
		55522000-5
		55523000-2
		55524000-9
8.	Právní služby nevyloučené podle § 29 <b>odst. 1</b> písm. k)	79100000-5 do 79140000-7
		75231100-5
9.	Jiné administrativní služby a služby pro vládní instituce	75100000-7 do 75120000-3
		75123000-4
		75125000-8 do 75131000-3

10.	Zajišťování služeb pro veřejnost	75200000-8 do 75231000-4
11.	Služby související s vězením, služby v oblasti veřejné bezpečnosti a záchranné služby nevyloučené podle § 29 odst. 1 písm. n)	75231210-9 do 75231230-5
		75240000-0 do 75252000-7
		794300000-7
		98113100-9
12.	Vyhledávací a bezpečnostní služby	79700000-1 do 79721000-4
		79722000-1
		79723000-8
13.	Mezinárodní služby	98900000-2
		98910000-5
14.	Poštovní služby	64000000-6
		64100000-7
		64110000-0
		64111000-7
		64112000-4
		64113000-1
		64114000-8
		64115000-5
		64116000-2
		64122000-7
15.	Různé služby	50116510-9
		71550000-8

Příloha č. 6 k zákonu č. 134/2016 Sb.

**Náležitosti výzev podle § 53 odst. 1, § 58 odst. 3 a 5, § 61 odst. 5 a ~~11~~ 12,  
§ 68 odst. 4, § 69 odst. 6, 72 odst. 4, § 141 odst. 1**

- A. Výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 odst. 1 musí obsahovat alespoň
1. identifikační údaje zadavatele,
  2. údaje o přístupu k zadávací dokumentaci,
  3. lhůtu pro podání nabídek,
  4. způsob podání nabídek včetně informace o tom, v jakém jazyce mohou být podány,

5. požadavky na prokázání kvalifikace včetně požadovaných dokladů,
  6. pravidla pro hodnocení nabídek podle § 115.
- B. Výzva k podání nabídek v užším řízení podle § 58 odst. 3, v jednacím řízení s uveřejněním podle § 61 odst. 11 ~~12~~, v soutěžním dialogu podle § 69 odst. 6 musí obsahovat alespoň
1. identifikační údaje zadavatele,
  2. odkaz na uveřejněné oznámení o zahájení zadávacího řízení,
  3. údaje o přístupu k zadávací dokumentaci, **s výjimkou případů, kdy zadavatel postupuje podle § 199 odst. 4 písm. a) nebo § 200 odst. 3 písm. a),**
  4. lhůtu pro podání nabídek,
  5. způsob podání nabídek včetně informace o tom, v jakém jazyce mohou být podány,
  6. pravidla pro hodnocení nabídek podle § 115.
- C. Výzva k podání žádosti o účast v užším řízení podle § 58 odst. 5 nebo v jednacím řízení s uveřejněním podle § 61 odst. 2 musí obsahovat alespoň
1. druh zadávacího řízení,
  2. identifikační údaje zadavatele,
  3. popis předmětu veřejné zakázky a způsobu jeho plnění (například koupě, leasing, provedení díla) včetně jeho předpokládaného rozsahu a doby plnění,
  4. rozsah plnění vyhrazených změn závazku, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 100, včetně předpokládané doby a rozsahu poskytnutí nových služeb nebo nových stavebních prací,
  5. případně předpokládaný časový rozsah souvisejícího plnění včetně předpokládaného zahájení souvisejícího zadávacího řízení,
  6. předpokládaná doba výzvy k podání nabídek,
  7. údaje o přístupu k zadávací dokumentaci,
  8. lhůtu pro podání žádostí o účast,
  9. způsob podání žádostí o účast včetně informace o tom, v jakém jazyce mohou být podány,
  10. požadavky na prokázání kvalifikace včetně požadovaných dokladů,
  11. kritéria hodnocení nabídek včetně jejich vah nebo jiného matematického vztahu mezi nimi, popřípadě pořadí kritérií hodnocení podle jejich významu, není-li zadavatel objektivně schopen váhy nebo jiný matematický vztah mezi kritérii stanovit.

- D. Výzva k podání předběžných nabídek v jednacím řízení s uveřejněním podle § 61 odst. 5, v inovačním partnerství podle § 72 odst. 4 musí obsahovat alespoň
1. identifikační údaje zadavatele,
  2. odkaz na uveřejněné oznámení o zahájení zadávacího řízení,
  3. údaje o přístupu k zadávací dokumentaci, **s výjimkou případů, kdy zadavatel postupuje podle § 199 odst. 4 písm. a),**
  4. lhůtu pro podání předběžných nabídek,
  5. způsob podání předběžných nabídek včetně informace o tom, v jakém jazyce mohou být podány,
  6. kritéria hodnocení nabídek včetně jejich vah nebo jiného matematického vztahu mezi nimi, popřípadě pořadí kritérií hodnocení podle jejich významu, není-li zadavatel objektivně schopen váhy nebo jiný matematický vztah mezi kritérii stanovit.
- E. Výzva k účasti v soutěžním dialogu dle § 68 odst. 4 musí obsahovat alespoň
1. identifikační údaje zadavatele,
  2. odkaz na uveřejněné oznámení o zahájení zadávacího řízení,
  3. údaje o přístupu k zadávací dokumentaci,
  4. údaje o průběhu dialogu včetně data zahájení dialogu a jazyku, v němž bude dialog veden,
  5. kritéria hodnocení nabídek včetně jejich vah nebo jiného matematického vztahu mezi nimi, popřípadě pořadí kritérií hodnocení podle jejich významu, není-li zadavatel objektivně schopen váhy nebo jiný matematický vztah mezi kritérii stanovit.
- F. Výzva k podání nabídek v dynamickém nákupním systému podle § 141 odst. 1 musí obsahovat alespoň
1. identifikační údaje zadavatele,
  2. údaje o přístupu k zadávací dokumentaci,
  3. lhůtu pro podání nabídek,
  4. způsob podání nabídek včetně informace o tom, v jakém jazyce mohou být podány,
  5. pravidla pro hodnocení nabídek podle § 115.

**ROZDÍLOVÁ TABULKA NÁVRHU PŘEDPISU ČR S LEGISLATIVOU EU**

Návrh zákona kterým se mění zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů		Odpovídající předpis EU		
Ustanovení	Obsah	CELEX č.	Ustanovení	Obsah
§ 29 odst. 2	<p>Veřejný zadavatel vykonávající relevantní činnost podle § 153 odst. 1 písm. h) bodu 1 není povinen zadat v zadávacím řízení veřejnou zakázku zadávanou za účelem poskytování</p> <p>a) služby spojené s elektronickou poštou a uskutečňované výhradně elektronickou cestou, zejména zabezpečený přenos zakódovaných dokumentů elektronickou cestou, služby správy adres nebo přenosu doporučené elektronické pošty,</p> <p>b) služby uvedené v příloze č. 2 k tomuto zákonu,</p> <p>c) filatelistické služby, nebo</p> <p>d) logistické služby spojující fyzické doručení nebo uskladnění s jinými nepoštovními činnostmi podle § 153 odst. 1 písm. h) bodu 2.</p>	32014L0024	Článek 7	<p><b>Veřejné zakázky v odvětvích vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb</b></p> <p>Tato směrnice se nevztahuje na veřejné zakázky a soutěže o návrh, jež jsou podle směrnice 2014/25/EU zadávány nebo organizovány veřejnými zadavateli, kteří vykonávají jednu nebo více činností uvedených v člancích 8 až 14 uvedené směrnice, a jež jsou zadávány za účelem výkonu těchto činností, ani na veřejné zakázky vyloučené z oblasti působnosti uvedené směrnice podle jejích článků 18, 23 a 34, nebo, jsou-li zadávány veřejným zadavatelem, který poskytuje poštovní služby ve smyslu čl. 13 odst. 2 písm. b) uvedené směrnice, na veřejné zakázky zadané na výkon těchto činností:</p> <p>a) služby s přidanou hodnotou spojené s elektronickou poštou a uskutečňované výhradně elektronickou cestou (včetně zabezpečeného přenosu zakódovaných dokumentů elektronickou cestou, služby správy adres a přenosu doporučené elektronické pošty);</p> <p>b) finanční služby kódů CPV66100000-1 až 66720000-3 a v čl. 21 písm. d) směrnice 2014/25/EU a zahrnující zejména poštovní převody peněz a převody z běžných poštovních účtů;</p> <p>c) filatelistické služby nebo</p> <p>d) logistické služby (služby spojující fyzické doručení nebo uskladnění s jinými nepoštovními funkcemi).</p>
§ 45 odst. 3	<p>Pokud tento zákon nebo zadavatel vyžaduje předložení dokladu podle právního řádu České republiky, může dodavatel předložit obdobný doklad podle právního řádu státu, ve kterém se tento doklad vydává. Doklad, který je vyhotoven v jiném jazyce, než který zadavatel určil pro podání žádosti o účast, předběžné nabídky nebo nabídky, se předkládá s překladem do tohoto jazyka. Má-li zadavatel pochybnosti o správnosti překladu, může si vyžádat předložení úředně ověřeného překladu dokladu tlumočnickem zapsaným do seznamu znalců a tlumočníků<sup>19</sup>. Doklad v českém nebo slovenském jazyce a</p>	32014L0024	Článek 60 odst. 2 pododstavec 2	<p>Jestliže daný členský stát nebo země nevydává tyto doklady nebo osvědčení nebo jestliže se tyto doklady či osvědčení nevztahují na všechny případy uvedené v čl. 57 odst. 1 a 2 a odst. 4 písm. b), mohou být nahrazeny místopřísežným prohlášením, nebo v zemích či členských státech, ve kterých není místopřísežné prohlášení upraveno, čestným prohlášením dané osoby před příslušným soudním nebo správním orgánem, notářem nebo příslušnou profesní organizací nebo obchodní komorou, a to v zemi či členském státě původu nebo v zemi či členském státě původu, kde je hospodářský subjekt usazen.</p>
		32014L0025	Článek 80 odst. 3	<p>Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.</p>
		32009L0081	Článek 39 odst. 3	<p>Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.</p>

	<p>doklad o vzdělání v latinském jazyce se předkládají bez překladu; zadavatel může povinnost předložit překlad prominout i u jiných dokladů. Pokud se podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává, může být nahrazen písemným čestným prohlášením.</p> <p>Pozn. 19) Zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 37/1967 Sb., k provedení zákona o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů.</p>		pododstavec 2	
		32014L0024	Příloha V, ČÁST B, II bod 10, ČÁST C, bod 22	<p>ČÁST B</p> <p>Informace, jež mají být uvedeny v předběžných oznámeních</p> <p>II. Další informace, jež mají být uvedeny v případě oznámení sloužících jako výzva k účasti v soutěži (čl. 48 odst. 2)</p> <p>10. Povolený jazyk nebo jazyky, v nichž se vyjádření zájmu nebo nabídky předkládají.</p> <p>ČÁST C</p> <p>Informace, jež mají být uvedeny v oznámeních o zahájení zadávacího řízení</p> <p>22. Jazyk nebo jazyky, ve kterých musejí být nabídky nebo žádosti o účast vypracovány.</p>
		32014L0025	Příloha VI	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
		32009L0081	Článek 34 odst. 5 písm. b)	<p>5. Vedle údajů uvedených v odstavcích 2, 3 a 4 obsahuje výzva alespoň</p> <p>b) lhůtu pro doručení nabídek, adresu, na kterou musí být nabídky zaslány, a jazyk nebo jazyky, ve kterých musí být vypracovány. V případě soutěžního dialogu není tato informace obsažena ve výzvě k účasti na dialogu, ale ve výzvě k podání nabídek;</p>
§ 50	<p>Oznámení o výběru dodavatele</p> <p>S výjimkou zadávacího řízení, v němž je jeden účastník zadávacího řízení, odešle zadavatel všem účastníkům zadávacího řízení oznámení o výběru dodavatele, ve kterém uvede identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění výběru, není-li dále stanoveno jinak.</p>	32014L0024	Článek 55 odst. 1 a 2	<p>Informování zájemců a uchazečů</p> <p>1. Veřejní zadavatelé musí co možná nejdříve informovat jednotlivé zájemce a uchazeče o přijatých rozhodnutích týkajících se uzavření rámcové dohody, zadání veřejné zakázky nebo zařazení do dynamického nákupního systému včetně důvodů, pro které se rozhodli upustit od uzavření rámcové dohody nebo od zadání veřejné zakázky, pro kterou byla učiněna výzva k účasti v soutěži, obnovit řízení nebo upustit od zavedení dynamického nákupního systému;</p> <p>2. Na žádost dotčeného zájemce nebo uchazeče oznámí veřejní zadavatelé co nejrychleji, nejpozději však do 15 dnů od obdržení písemné žádosti:</p> <p>a) každému neúspěšnému zájemci důvody zamítnutí jeho žádosti o účast;</p> <p>b) každému neúspěšnému uchazeči důvody zamítnutí jeho nabídky a v případech uvedených v čl. 42 odst. 5 a 6 důvody svého rozhodnutí o nerovnocennosti nebo rozhodnutí, podle kterého stavební práce, dodávky a služby neodpovídají požadavkům na výkon nebo funkci;</p> <p>c) každému uchazeči, který podal přijatelnou nabídku, vlastnosti a výhody vybrané nabídky, jakož i jméno úspěšného uchazeče nebo stran rámcové dohody;</p> <p>d) každému uchazeči, který podal přijatelnou nabídku, průběh a postup jednání a dialogu s uchazeči.</p>
		32014L0025	Článek 75 odst. 1 a 2	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
		32009L0081	Článek 35 odst. 1	<p>Informování zájemců a uchazečů</p> <p>1. Zadavatelé musí co nejdříve informovat zájemce a uchazeče o přijatých rozhodnutích, která se týkají zadání</p>

					zakázky nebo uzavření rámcové dohody, včetně důvodů pro rozhodnutí upustit od zadání zakázky nebo uzavření rámcové dohody, na kterou byla učiněna výzva k účasti v soutěži, nebo zahájit znovu řízení; tato informace je poskytnuta písemně, jsou-li o to zadavatelé požádáni.
§ 129 odst. 2	Zadavatel při zadávání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu postupuje podle této části a použije také části první, druhou, desátou až třináctou. Pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu může zadavatel použít	32014L0024	Článek odst. 1	76	Členské státy zavedou vnitrostátní pravidla pro zadávání veřejných zakázek, na které se vztahuje tato kapitola, aby bylo zajištěno, že veřejní zadavatelé dodržují zásady transparentnosti a rovného zacházení s hospodářskými subjekty. Členské státy mohou samy stanovit příslušná procesní pravidla, pokud tato pravidla umožní, aby veřejní zadavatelé zohlednili specifika dotčených služeb.
	a) řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu, nejde-li o koncesi,  b) koncesní řízení podle § 129a, jde-li o koncesi.	32014L0025	Článek odst. 1	93	Členské státy zavedou vnitrostátní pravidla pro zadávání zakázek, na které se vztahuje tato kapitola, aby bylo zajištěno, že zadavatelé dodržují zásady transparentnosti a rovného zacházení s hospodářskými subjekty. Členské státy mohou samy stanovit příslušná procesní pravidla, pokud tato pravidla umožní, aby zadavatelé zohlednili specifika dotčených služeb.
§ 129a odst. 1	Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu zahajuje zadavatel odesláním předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k vyjádření předběžného zájmu, nebo odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212.	32014L0024	Článek odst. 1	75	Veřejní zadavatelé, kteří hodlají zadat veřejnou zakázku na služby uvedené v článku 74, musí oznámit svůj úmysl některým z těchto způsobů:  a) prostřednictvím oznámení o zahájení zadávacího řízení, které musí obsahovat informace uvedené v části H přílohy V, v souladu se standardními formuláři uvedenými v článku 51, nebo  b) prostřednictvím předběžného oznámení, které musí být trvale uveřejněno a které musí obsahovat informace uvedené v části I přílohy V. Toto předběžné oznámení musí odkazovat konkrétně na ty druhy služeb, které budou předmětem veřejných zakázek, jež mají být zadány. Musí uvádět, že veřejné zakázky budou zadány bez dalšího uveřejňování, a musí vyzývat hospodářské subjekty, které o to mají zájem, aby svůj zájem vyjádřily písemně.  První pododstavec se nicméně nepoužije, pokud by pro zadání veřejné zakázky na služby mohlo být v souladu s článkem 32 použito jednací řízení bez uveřejnění.
		32014L0025	Článek odst. 1	92	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
§ 129a odst. 2	Koncesní řízení ve zjednodušeném režimu zahajuje zadavatel odesláním předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k vyjádření předběžného zájmu.	32014L0023	Článek odst. 3	31	Veřejní zadavatelé a zadavatelé zamýšlející udělit koncesi na sociální a jiné zvláštní služby uvedené v příloze IV uveřejní tento svůj úmysl prostřednictvím předběžného oznámení. Toto oznámení obsahuje informace stanovené v příloze VI.
§ 129a odst. 3	V řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu vyjadřují dodavatelé svůj předběžný zájem písemně.	32014L0024	Článek odst. 1 písm b)	75	1. Veřejní zadavatelé, kteří hodlají zadat veřejnou zakázku na služby uvedené v článku 74, musí oznámit svůj úmysl některým z těchto způsobů:  b) prostřednictvím předběžného oznámení, které musí být trvale uveřejněno a které musí obsahovat informace uvedené v části I přílohy V. Toto předběžné oznámení musí odkazovat konkrétně na ty druhy služeb, které budou předmětem veřejných zakázek, jež mají být zadány. Musí uvádět, že veřejné zakázky budou zadány bez dalšího uveřejňování, a musí vyzývat hospodářské subjekty, které o to mají zájem, aby svůj zájem vyjádřily písemně.

		32014L0025	Článek 92 odst. 1 písm. b)	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
§ 129a odst. 4	Průběh zadávacího řízení určuje zadavatel s ohledem na specifika zadávaných služeb. Zadavatel může s účastníky zadávacího řízení jednat. Zadavatel může snížit počet účastníků zadávacího řízení nebo snížit počet předběžných nabídek nebo řešení. Zadavatel může v průběhu zadávacího řízení měnit nebo doplnit zadávací podmínky, pokud tím nejsou narušeny zásady podle § 6. Změněné nebo doplněné zadávací podmínky však musí nadále splňovat podmínky pro zjednodušený režim.	32014L0024	Článek 76 odst. 1	Zásady zadávání veřejných zakázek  Členské státy zavedou vnitrostátní pravidla pro zadávání veřejných zakázek, na které se vztahuje tato kapitola, aby bylo zajištěno, že veřejní zadavatelé dodržují zásady transparentnosti a rovného zacházení s hospodářskými subjekty. Členské státy mohou samy stanovit příslušná procesní pravidla, pokud tato pravidla umožní, aby veřejní zadavatelé zohlednili specifika dotčených služeb.
		32014L0025	Článek 93	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
§ 129a odst. 5	Při výběru dodavatele zadavatel v rámci kritérií kvality může zohlednit například potřeby zajištění kvality, návaznosti, dostupnosti a komplexnosti služeb, inovativnosti řešení, přínosu pro uživatele nebo kritéria udržitelnosti sociálních služeb.	32014L0024	Článek 76 odst. 2	Členské státy zajistí, aby veřejní zadavatelé mohli zohlednit potřebu zajištění kvality, návaznosti, přístupnosti, přijatelných cen, dostupnosti a komplexnosti služeb, zvláštní potřeby různých kategorií uživatelů, včetně znevýhodněných a zranitelných skupin, účast a posílení možností uživatelů a inovace. Členské státy mohou rovněž stanovit, že výběr poskytovatele služeb bude uskutečňován podle toho, která nabídka představuje nejlepší poměr mezi cenou a kvalitou, přičemž bude zohledněna kvalita a kritéria udržitelnosti sociálních služeb.
		32014L0025	Článek 93	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
§ 129a odst. 6	Zadavatel odešle oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 do 30 dnů, nebo 48 dnů v případě koncesí,  a) od uzavření smlouvy nebo zrušení zadávacího řízení, nebo  b) od konce každého čtvrtletí, pokud zadavatel výsledek uveřejňuje souhrnně.	32014L0023	Článek 32	1. Nejpozději do 48 dnů od udělení koncese zašlou veřejní zadavatelé a zadavatelé v souladu s postupy stanovenými v článku 33 oznámení o výsledku koncesního řízení. Pokud však jde o sociální služby a jiné zvláštní služby uvedené v příloze IV, mohou taková oznámení sdružit na čtvrtletním základě. V takovém případě odesílají sdružená oznámení do 48 dnů od konce každého čtvrtletí.  2. Oznámení o výsledku koncesního řízení obsahují informace stanovené v příloze VII nebo, ve vztahu ke koncesím na sociální služby a jiné zvláštní služby uvedené v příloze IV, informace stanovené v příloze VIII a jsou uveřejňovány podle ustanovení článku 33.
		32014L0024	Článek 75 odst. 2	Veřejní zadavatelé, kteří zadali veřejnou zakázku na služby uvedené v článku 74, musí uveřejnit výsledky zadávacího řízení prostřednictvím oznámení o výsledku zadávacího řízení, které obsahuje informace uvedené v části J přílohy V, v souladu se standardními formuláři uvedenými v článku 51. Mohou však tato oznámení sdružit po čtvrtletích. V takovém případě odesílají sdružená oznámení do 30 dnů od konce každého čtvrtletí.
		32014L0025	Článek 92 odst. 3	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.



§ 135 odst. 1 písm. b)	<p>Postup s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody</p> <p>(1) Při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody postupem s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody postupuje zadavatel tak, že</p> <p>b) výzva k podání nabídek může obsahovat požadavek, aby účastník rámcové dohody předložil v nabídce písemné čestné prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech, které má zadavatel k dispozici, nebo nové doklady, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily,</p>	32014L0024	Článek 59 odst. 4	<p>Veřejný zadavatel může uchazeče a zájemce kdykoli v průběhu řízení požádat, aby předložili všechny další podklady nebo jejich část, pokud je to nezbytné k zajištění řádného vedení řízení.</p> <p>Před zadáním veřejné zakázky veřejný zadavatel kromě případů, kdy je smlouva na veřejnou zakázku, založená na rámcové dohodě, uzavřena v souladu s čl. 33 odst. 3 nebo s čl. 33 odst. 4 písm. a), požádá uchazeče, jemuž se rozhodl veřejnou zakázku zadat, aby předložil aktuální podklady v souladu s článkem 60 a případně též článkem 62. Veřejný zadavatel může vyzvat hospodářské subjekty, aby osvědčení obdržaná podle článků 60 a 62 doplnily nebo vysvětlily.</p>
§ 140a	<p>Kvalifikace v zavedeném dynamickém nákupním systému</p> <p>(1) Zadavatel může kdykoliv během doby trvání dynamického nákupního systému zaslat výzvu dodavatelům zařazeným v dynamickém nákupním systému k předložení aktualizovaného jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli aktualizované jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky předložit do 5 pracovních dnů ode dne doručení výzvy zadavatele.</p> <p>(2) Pokud zadavatel postupuje podle odstavce 1, posoudí splnění kvalifikace dodavatelů zařazených do dynamického nákupního systému. Pro účely posouzení splnění podmínek podle § 78 odst. 1 a § 79 odst. 2 písm. a), b) a i) se za rozhodný považuje okamžik odeslání výzvy podle odstavce 1.</p> <p>(3) Pravidla pro prokazování kvalifikace podle § 81 až 88 se použijí přiměřeně po celou dobu trvání dynamického nákupního systému. Zadavatel může u dodavatele zařazeného v dynamickém nákupním</p>	32014L0024	Článek 34 odst. 7	<p>Veřejní zadavatelé mohou kdykoli během doby trvání dynamického nákupního systému vyžadovat, aby zařazení účastníci předložili obnovené a aktualizované vlastní prohlášení uvedené v čl. 59 odst. 1, a to do pěti pracovních dnů od data doručení žádosti.</p> <p>Ustanovení čl. 59 odst. 4 až 6 se použijí po celou dobu použitelnosti dynamického nákupního systému.</p>

	<p>systému kdykoli v době jeho trvání posuzovat naplnění důvodů nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6.</p> <p>(4) K podání nabídky zadavatel</p> <p>a) nevyzývá dodavatele, který neprokázal splnění kvalifikace na základě výzvy podle odstavce 1 nebo podle § 141 odst. 4, a to od doručení oznámení této skutečnosti dodavateli; pokud dodavatel doloží jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky prokazující jeho kvalifikaci později než v zadavatelem stanovené lhůtě, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá,</p> <p>b) nemusí vyzývat dodavatele v případě jeho nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6, a to od doručení oznámení této skutečnosti dodavateli; pokud dodavatel prokáže obnovení své způsobilosti podle § 76 obdobně, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá.</p>			
		32014L0025	Článek odst. 7	52 Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
§ 141 odst. 2	Výzva k podání nabídek může obsahovat požadavek, aby dodavatel zařazený do dynamického nákupního systému, který již předložil doklady o své kvalifikaci, předložil v nabídce písemné čestné prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech, které má zadavatel k dispozici, nebo nové doklady, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily.	32014L0024	Článek odst. 7	34 Veřejní zadavatelé mohou kdykoli během doby trvání dynamického nákupního systému vyžadovat, aby zařazení účastníci předložili obnovené a aktualizované vlastní prohlášení uvedené v čl. 59 odst. 1, a to do pěti pracovních dnů od data doručení žádosti.  Ustanovení čl. 59 odst. 4 až 6 se použijí po celou dobu použitelnosti dynamického nákupního systému.
§ 141 odst. 4	Pro výběr dodavatele se použije § 122 odst. 1 a 2 obdobně. Zadavatel oznámí výběr dodavatele s odůvodněním všem	32014L0024	Článek odst. 6 druhý	34 Veřejnou zakázku zadají tomu uchazeči, který předloží nejvhodnější nabídku podle kritérií pro zadání veřejné zakázky stanovených v oznámení o zahájení zadávacího řízení v dynamickém nákupním systému nebo ve výzvě k potvrzení zájmu, použije-li se jako výzva k účasti v soutěži předběžné oznámení. Tato kritéria mohou být případně upřesněna ve

	<p>dodavatelům zařazeným do dynamického nákupního systému, kteří podali nabídku. Pokud zadavatel nemá k dispozici doklady o kvalifikaci vybraného do davatele, zašle mu výzvu k předložení těchto dokladů; zadavatel může rovněž použít přiměřeně § 122 odst. 4.</p>		pododstavec	výzvě k podání nabídky.
		32014L0024	Článek 59 odst. 4	<p>Veřejný zadavatel může uchazeče a zájemce kdykoli v průběhu řízení požádat, aby předložili všechny další podklady nebo jejich část, pokud je to nezbytné k zajištění řádného vedení řízení.</p> <p>Před zadáním veřejné zakázky veřejný zadavatel kromě případů, kdy je smlouva na veřejnou zakázku, založená na rámcové dohodě, uzavřena v souladu s čl. 33 odst. 3 nebo s čl. 33 odst. 4 písm. a), požádá uchazeče, jemuž se rozhodl veřejnou zakázku zadat, aby předložil aktuální podklady v souladu s článkem 60 a případně též článkem 62. Veřejný zadavatel může vyzvat hospodářské subjekty, aby osvědčení obdržená podle článků 60 a 62 doplnily nebo vysvětlily.</p>
§ 163 odst. 4	<p>Zadavatel při zadávání sektorové veřejné zakázky v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním může zahájit zadávací řízení také odesláním</p> <p>a) předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k projevení předběžného zájmu,</p> <p>b) oznámení o zavedení systému kvalifikace k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k podání žádostí o účast v zadávacím řízení,</p> <p>c) výzvy k podání nabídek v užším řízení, a to všem dodavatelům zařazeným v systému kvalifikace současně, nebo</p> <p>d) výzvy k podání předběžných nabídek v jednacím řízení s uveřejněním, a to všem dodavatelům zařazeným v systému kvalifikace současně.</p>	32014L0025	Článek 44 odst. 4 písm a) a b)	<p>Výzva k účasti v soutěži může být provedena jedním z následujících způsobů:</p> <p>a) pravidelným předběžným oznámením podle článku 67, pokud je zakázka zadávána v užším nebo jednacím řízení;</p> <p>b) oznámením o existenci systému kvalifikace podle článku 68, pokud je zakázka zadávána v užším nebo jednacím řízení nebo prostřednictvím soutěžního dialogu či inovačního partnerství;</p>
		32014L0025	Článek 77 odst. 5	<p>Pokud je výzva k účasti v soutěži učiněna prostřednictvím oznámení o zavedení systému kvalifikace, jednotlivé zakázky na stavební práce, dodávky a služby, na něž se vztahuje systém kvalifikace, se zadávají na základě užšího nebo jednacího řízení, v němž jsou všichni uchazeči a účastníci vybráni ze zájemců kvalifikovaných v souladu s takovým systémem.</p>
§ 199 odst. 4	<p>Při poskytování zadávací dokumentace zadavatel nemusí postupovat podle § 96 odst. 1 u těch částí zadávací dokumentace, které se netýkají požadavků na kvalifikaci dodavatele, pokud nejpozději v okamžiku odeslání výzvy k podání předběžných nabídek takové části zadávací dokumentace</p> <p>a) zašle účastníkům zadávacího řízení; v takovém případě se § 96 odst. 3 nepoužije, nebo</p> <p>b) uveřejní na profilu zadavatele nejméně do konce lhůty pro podání nabídek.</p>	32009L0081	Článek 34 odst. 2	<p><b>Výzvy k podání nabídek, k vyjednávání nebo k účasti na dialogu</b></p> <p>1. V omezených řízeních, vyjednávacích řízeních se zveřejněním oznámení o zakázce a v soutěžních dialogích zadavatelé současně a písemně vyzývají vybrané zájemce k podání svých nabídek nebo vyjednávání, nebo, v případě soutěžního dialogu, k účasti na dialogu.</p> <p>2. Výzva zájemcům zahrnuje</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- buď opis zadávací dokumentace nebo popisného dokumentu a veškerých dodatečných dokumentů,</li> <li>- nebo odkaz na přístup k dokumentům uvedeným v první odrážce, jsou-li přímo dostupné elektronickými prostředky v souladu s čl. 33 odst. 5.</li> </ul>

		32009L0081	Článek 38 odst. 2 pododstavec 3	<b>Ověření vhodnosti zájemců a výběr účastníků, zadávání zakázek</b> Tyto minimální úrovně jsou uvedeny v oznámení o zakázce.
§ 200 odst. 3	Při poskytování zadávací dokumentace zadavatel nemusí postupovat podle § 96 odst. 1 u těch částí zadávací dokumentace, které se netýkají požadavků na kvalifikaci dodavatele, pokud nejpozději v okamžiku odeslání výzvy k podání nabídek takové části zadávací dokumentace  a) zašle účastníkům zadávacího řízení; v takovém případě se § 96 odst. 3 nepoužije, nebo  b) uveřejní na profilu zadavatele nejméně do konce lhůty pro podání nabídek.	32009L0081	Článek 34 odst. 2	<b>Výzvy k podání nabídek, k vyjednávání nebo k účasti na dialogu</b>  1. V omezených řízeních, vyjednávacích řízeních se zveřejněním oznámení o zakázce a v soutěžních dialogích zadavatelé současně a písemně vyzývají vybrané zájemce k podání svých nabídek nebo vyjednávání, nebo, v případě soutěžního dialogu, k účasti na dialogu.  2. Výzva zájemcům zahrnuje  - buď opis zadávací dokumentace nebo popisného dokumentu a veškerých dodatečných dokumentů,  - nebo odkaz na přístup k dokumentům uvedeným v první odrážce, jsou-li přímo dostupné elektronickými prostředky v souladu s čl. 33 odst. 5.
		32009L0081	Článek 38 odst. 2 pododstavec 3	<b>Ověření vhodnosti zájemců a výběr účastníků, zadávání zakázek</b> Tyto minimální úrovně jsou uvedeny v oznámení o zakázce.
§ 206 odst. 1	(1) Zadavatel může v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti požadovat v zadávací dokumentaci, aby nabídka obsahovala závazek účastníka zadávacího řízení, že v průběhu plnění veřejné zakázky oznámí zadavateli veškeré změny v osobách poddodavatelů.	32009L0081	Článek 21 odst. 2, odst. 6	<b>Subdodávky</b>  2. Zadavatel od uchazeče může, nebo stanoví-li tak členský stát, musí požadovat,  — aby ve své nabídce uvedl, jakou část zakázky případně zamýšlí zadat třetím osobám, a všechny navrhované subdodavatele spolu s předmětem subdodávek, pro něž jsou navrhováni; nebo  — aby uvedl veškeré změny, k nimž dojde na úrovni subdodavatelů během plnění zakázky.  6. Požadavky zmíněné v odstavcích 2 až 5 musí být uvedeny v oznámení o zakázce.
§ 206 odst. 2	(2) Zadavatel může rovněž v zadávací dokumentaci požadovat v případě nadlimitní veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, aby vybraný dodavatel  a) u všech nebo některých částí veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat poddodavateli, postupoval v souladu s ustanoveními této hlavy, nebo  b) zadal části veřejné zakázky specifikované ve své nabídce minimálně ve finančním objemu	32009L0081	Článek 21 odst. 3, odst. 4, odst. 6	<b>Subdodávky</b>  3. Zadavatel může, nebo stanoví-li tak členský stát, musí pro úspěšného uchazeče stanovit povinnost uplatňovat hlavu III na všechny nebo některé subdodávky, jež úspěšný uchazeč zamýšlí zadat třetím osobám.  4. Členské státy mohou stanovit, že zadavatel může nebo musí od úspěšného uchazeče požadovat, aby část zakázky zadal třetí osobě. Zadavatel, který zadání části zakázky třetí osobě požaduje, uvede minimální část zakázky v podobě rozpětí její hodnoty stanovícího minimální a maximální procentní podíl. Maximální procentní podíl nesmí přesáhnout 30 % hodnoty zakázky. Toto rozpětí musí být přiměřené předmětu a hodnotě zakázky a povaze dotyčného odvětví, včetně úrovně hospodářské soutěže na tomto trhu a příslušných technických schopností průmyslové základny.  Veškeré procentní podíly subdodávek v rámci rozpětí hodnot zakázek stanoveného zadavatelem se považují za vyhovující požadavku na zadání části zakázky třetí osobě uvedenému v tomto odstavci.

	stanoveném zadavatelem jednomu či více poddodavatelům, a aby při výběru poddodavatele postupoval v souladu s ustanoveními této hlavy; finanční objem stanoví zadavatel formou rozsahu hodnot s minimální a maximální procentní hodnotou, přičemž maximální procentní hodnota musí být přiměřená s ohledem na veřejnou zakázku a nesmí přesáhnout 30 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky.			<p>Uchazeči mohou navrhnout, aby byla třetí osobě zadána část zakázky, jejíž celková hodnota přesahuje rozpětí stanovené zadavatelem.</p> <p>Zadavatel musí po uchazečích požadovat, aby ve své nabídce uvedli, kterou část nebo které části své nabídky zamýšlejí zadat třetí osobě, aby vyhověli požadavku uvedenému v prvním pododstavci.</p> <p>Zadavatel od uchazečů může, nebo stanoví-li tak členský stát, musí požadovat, aby rovněž uvedli, kterou část nebo které části své nabídky zamýšlejí zadat třetí osobě nad rámec požadovaného procentního podílu a které subdodavatele již určili.</p> <p>Úspěšný uchazeč udělí třetí osobě subdodávky odpovídající procentnímu podílu, jež pro úspěšného uchazeče stanovil pro tento případ zadavatel v souladu s hlavou III.</p> <p>6. Požadavky zmíněné v odstavcích 2 až 5 musí být uvedeny v oznámení o zakázce.</p>
§ 211 odst. 1	Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté probíhá písemně. Ústní komunikaci může zadavatel použít, požadovat nebo připustit, pokud tento zákon nestanoví jinak, při	32014L0024	Článek 22 odst. 1 pododstavec 1	Členské státy zajistí, aby veškerá komunikace a výměna informací podle této směrnice, zejména pak elektronické podávání nabídek, probíhaly prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků v souladu s požadavky tohoto článku. Nástroje a zařízení, které se použijí pro komunikaci elektronickou cestou, stejně jako jejich technické parametry, vylučují jakoukoli diskriminaci, jsou obecně dostupné a interoperabilní s produkty informačních a komunikačních technologií, které se běžně používají, a neomezují hospodářské subjekty v přístupu k zadávacímu řízení.
	a) jednání s dodavatelem tam, kde ho tento zákon připouští,	32014L0024	Článek 22 odst. 2	Bez ohledu na odstavec 1 lze u jiných sdělení, jež se netýkají zásadních prvků zadávacího řízení, použít i ústní komunikaci, je-li její obsah v dostatečné míře zdokumentován. Mezi tyto zásadní prvky patří zadávací dokumentace, žádosti o účast, potvrzení zájmu a nabídky. Zejména ústní komunikace s uchazeči, jež by mohla mít podstatný dopad na obsah a posouzení nabídek, musí být dostatečně zdokumentována vhodnými prostředky, jako například zápisy, zvukovými nahrávkami nebo souhrny hlavních prvků komunikace.
	b) prohlídce místa plnění,	32014L0025	Článek 40 odst. 1 pododstavec 1, odstavec 2	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
	c) provedení kontroly technické kapacity nebo opatření týkajících se zabezpečení jakosti nebo výzkumu podle § 79 odst. 2,			
	d) rozhovoru mezi porotou a účastníky soutěže o návrh podle § 148 odst. 6,			
	e) jiných sděleních, jež se netýkají zásadních prvků zadávacího řízení; za zásadní prvky zadávacího řízení se považují zejména zadávací dokumentace, žádost o účast, potvrzení zájmu a nabídka.	32014L0023	Článek 29 odst. 1 pododst. 1	<p>Pravidla pro komunikaci</p> <p>1. Není-li podle čl. 33 odst. 2 a článku 34 povinné použití elektronických prostředků, mohou členské státy či veřejní zadavatelé a zadavatelé pro účely veškeré komunikace a výměny informací zvolit jeden nebo několik z těchto prostředků komunikace:</p> <p>a) elektronické prostředky;</p> <p>b) pošta nebo fax;</p> <p>c) ústní komunikace, včetně telefonu, pokud jde o sdělení, jež se netýkají zásadních prvků koncesního řízení, a je-li obsah této ústní komunikace v dostatečné míře zdokumentován na trvalém nosiči;</p> <p>d) předání do vlastních rukou osvědčené potvrzením o převzetí.</p>

§ 211 odst. 2	Při použití ústní komunikace podle odstavce 1 zadavatel zajistí, aby obsah komunikace byl v dostatečné míře zdokumentován. Pokud by ústní komunikace mohla mít podstatný dopad na obsah nebo hodnocení nabídek, musí být zdokumentována vhodnými prostředky, zejména zápisy, zvukovými nahrávkami nebo souhrny hlavních prvků komunikace.	32014L0024	Článek 22 odst. 2	Bez ohledu na odstavce 1 lze u jiných sdělení, jež se netýkají zásadních prvků zadávacího řízení, použít i ústní komunikaci, je-li její obsah v dostatečné míře zdokumentován. Mezi tyto zásadní prvky patří zadávací dokumentace, žádosti o účast, potvrzení zájmu a nabídky. Zejména ústní komunikace s uchazeči, jež by mohla mít podstatný dopad na obsah a posouzení nabídek, musí být dostatečně zdokumentována vhodnými prostředky, jako například zápisy, zvukovými nahrávkami nebo souhrny hlavních prvků komunikace.
		32014L0025	Článek 40 odst. 2	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
		32014L0023	Článek 29 odst. 1 pododstavec 1 písm. c)	Pravidla pro komunikaci 1. Není-li podle čl. 33 odst. 2 a článku 34 povinné použití elektronických prostředků, mohou členské státy či veřejní zadavatelé a zadavatelé pro účely veškeré komunikace a výměny informací zvolit jeden nebo několik z těchto prostředků komunikace:  c) ústní komunikace, včetně telefonu, pokud jde o sdělení, jež se netýkají zásadních prvků koncesního řízení, a je-li obsah této ústní komunikace v dostatečné míře zdokumentován na trvalém nosiči;
§ 211 odst. 6	Na komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem při zadávání veřejné zakázky se § 5 a 6 zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce neuplatní. Úkon učiněný prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky se považuje za podepsaný. Nejde-li o komunikaci uskutečňovanou prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky <sup>47)</sup> , musí být úkon podepsán uznávaným elektronickým podpisem, pokud je odeslán v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté a jde o  a) výzvu určenou účastníkům zadávacího řízení,  b) oznámení o výběru dodavatele,  c) oznámení rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu v soutěži o návrh,  d) oznámení vyloučení účastníka zadávacího řízení.  47) § 2 zákona č. 300/2008 Sb., o	32014L0024	Článek 22 odst. 6	Nad rámec požadavků stanovených v příloze IV se pro nástroje a zařízení pro elektronický přenos a příjem nabídek a pro zařízení pro elektronický příjem žádostí o účast použijí tato pravidla:  a) subjektům, které mají zájem, musí být k dispozici informace, které se týkají specifikací nezbytných pro podávání nabídek a žádostí o účast elektronickou cestou, včetně kódování a datování;  b) členské státy nebo veřejní zadavatelé jednající v rámci celkového rámce vytvořeného dotčeným členským státem stanoví požadovanou úroveň zabezpečení elektronických komunikačních prostředků, které se použijí v různých fázích konkrétního zadávacího řízení; úroveň musí být přiměřená souvisejícím rizikům;  c) dojdou-li členské státy nebo veřejní zadavatelé jednající v rámci celkového rámce vytvořeného dotčeným členským státem k závěru, že s ohledem na míru rizika posouzenou v souladu s písmenem b) tohoto odstavce jsou požadovány zaručené elektronické podpisy vymezené ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 1999/93/ES (27), akceptují veřejní zadavatelé zaručené elektronické podpisy založené na kvalifikovaném osvědčení, při zohlednění skutečnosti, zda se jedná o osvědčení vydané osvědčovatelem z důvěryhodných seznamů stanovených v rozhodnutí Komise 2009/767/ES (28), vytvořené s použitím prostředků pro bezpečné vytváření podpisu nebo bez nich, pokud jsou splněny tyto podmínky:  i) veřejní zadavatelé musí určit požadovaný formát zaručeného elektronického podpisu na základě formátů stanovených v rozhodnutí Komise 2011/130/EU (29) a zavést nezbytná opatření, aby byli schopni tyto formáty technicky zpracovat; v případě užití jiného formátu elektronického podpisu musí elektronický podpis nebo nosič elektronického dokumentu obsahovat informace o existujících možnostech ověření, za něž zodpovídá příslušný členský stát. Možnosti ověření musí veřejnému zadavateli umožňovat ověřit obdržený elektronický podpis jako zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném osvědčení, a to online, bezplatně a způsobem, který je srozumitelný osobám, které nejsou rodilými mluvčími.  Členské státy oznámí informace o poskytovateli služeb ověřování Komisi, jež informace získané od členských států zpřístupní veřejnosti na internetových stránkách,  ii) pokud je nabídka podepsána s použitím kvalifikovaného osvědčení, které je uvedeno na důvěryhodném seznamu, nesmí veřejní zadavatelé uplatnit dodatečné požadavky, jež mohou bránit uchazečům tyto podpisy používat.

	elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.			Ohledně dokumentů používaných v rámci zadávacího řízení, které podepisuje příslušný orgán určitého členského státu nebo jiný vydávající subjekt, může příslušný vydávající orgán nebo subjekt určit požadovaný formát zaručeného elektronického podpisu v souladu s požadavky stanovenými v čl. 1 odst. 2 rozhodnutí Komise 2011/130/EU. Příslušný vydávající orgán nebo subjekt zavede nezbytná opatření, aby byl schopen technicky tyto formáty zpracovat zahrnutím informací vyžadovaných pro účely zpracování podpisu v dotčeném dokumentu. Tyto dokumenty musí v elektronickém podpisu nebo v nosiči elektronického podpisu obsahovat informace o existujících možnostech ověření, jež umožňují ověřit obdržený elektronický podpis online, bezplatně a způsobem, který je srozumitelný pro nerodilé mluvčí.
		32014L0025	40 odst. 6	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
§ 213 odst. 4	Zadavatel musí zajistit, aby elektronické nástroje, jejichž prostřednictvím jsou úkony při zadávání veřejných zakázek uskutečňovány, prokazatelně splňovaly požadavky stanovené tímto zákonem a prováděcími právními předpisy. Splnění požadavků na elektronické nástroje se považuje za prokázané certifikátem shody, který vydal subjekt posuzování shody akreditovaný vnitrostátním akreditačním orgánem na základě jiného právního předpisu <sup>49)</sup> .  <sup>49)</sup> § 16 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.	32014L0024	Článek 22 odst. 6 pododstavec 1 písm. b)	Nad rámec požadavků stanovených v příloze IV se pro nástroje a zařízení pro elektronický přenos a příjem nabídek a pro zařízení pro elektronický příjem žádostí o účast použijí tato pravidla:  b) členské státy nebo veřejní zadavatelé jednající v rámci celkového rámce vytvořeného dotčeným členským státem stanoví požadovanou úroveň zabezpečení elektronických komunikačních prostředků, které se použijí v různých fázích konkrétního zadávacího řízení; úroveň musí být přiměřená souvisejícím rizikům;
		32014L0025	Článek 40 odst. 6 pododstavec 1 písm. b)	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
§ 222 odst. 1	Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po dobu jeho trvání bez provedení zadávacího řízení; to neplatí v případě změn, u nichž jsou splněny podmínky pro výjimku z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení stanovenou tímto zákonem. Pokud je taková výjimka omezena pro podlimitní veřejnou zakázku, veřejnou zakázku malého rozsahu, nebo koncesi malého rozsahu, lze ji pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku použít pouze tehdy, pokud celková hodnota závazku po jeho změně nepřekročí limit podle a) § 25, jde-li o podlimitní veřejnou zakázku,	32014L0024	Článek 72 odst. 1 a 5	Změny smluv na veřejné zakázky v době jejich trvání  1. Smlouvy na veřejné zakázky a rámcové dohody mohou být změněny bez nového zadávacího řízení v souladu s touto směrnicí v těchto případech:  5. V případě jiných změn ve smlouvě na veřejnou zakázku či rámcové dohodě v průběhu jejich trvání, než jsou změny uvedené v odstavcích 1 a 2, musí být zahájeno nové zadávací řízení v souladu s touto směrnicí.
		32014L0023	Článek 43 odst. 1 a 5	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
		32014L0025	Článek 89 odst. 1 a 5	Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.

	b) § 27, jde-li o veřejnou zakázku malého rozsahu, c) § 178, jde-li o koncesi malého rozsahu.			
§ 222 odst. 5	Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažují dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky od dodavatele původní veřejné zakázky, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, pokud jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele a) není možná z ekonomických nebo technických důvodů spočívajících zejména v požadavcích na slučitelnost nebo interoperabilitu se stávajícím zařízením, službami nebo instalacemi pořízenými zadavatelem v původním zadávacím řízení, b) způsobila by zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů.	32014L0025	Článek 89 odst. 1 pododst. 1 písm. b)	Smlouvy na zakázky a rámcové dohody mohou být změněny bez nového zadávacího řízení v souladu s touto směrnicí v následujících případech:  b) u dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek původního dodavatele jakékoli hodnoty, které jsou nezbytné a nebyly zahrnuty v původní zakázce, jestliže změna dodavatele:  i) není možná z ekonomických nebo technických důvodů, jako jsou například požadavky na zaměnitelnost nebo interoperabilitu se stávajícím zařízením, softwarem, službami nebo instalacemi pořízenými v rámci původní zakázky, a ii) by způsobila zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů;
		32014L0023	Článek 43 odst. 1 pododst. 1 písm. b)	Změny koncesí během doby jejich platnosti  Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
		32014L0024	Článek 72 odst. 1 písm. b)	Smlouvy na veřejné zakázky a rámcové dohody mohou být změněny bez nového zadávacího řízení v souladu s touto směrnicí v těchto případech:  b) u dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek původního dodavatele, které jsou nezbytné a které nebyly zahrnuty v původní veřejné zakázce, jestliže změna dodavatele:  i) není možná z ekonomických nebo technických důvodů, jako jsou například požadavky na zaměnitelnost nebo interoperabilitu se stávajícím zařízením, službami nebo instalacemi pořízenými v rámci původní veřejné zakázky, a ii) způsobila by veřejnému zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů.  Cenový nárůst však nesmí překročit 50 % hodnoty původní veřejné zakázky. Je-li provedeno několik po sobě následujících změn, použije se toto omezení pro hodnotu každé změny. Cílem těchto po sobě následujících změn nesmí být obcházení této směrnice;  POZN.: podle § 222 odst. 9 věty druhé zákona o zadávání veřejných zakázek nesmí celkový cenový nárůst související se změnami podle odstavců 5 a 6 při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.
§ 222 odst. 6	Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje změna, jejíž potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat, a která nemění celkovou povahu veřejné zakázky.	32014L0023	Článek 43 odst. 1 pododst. 1 písm. c)	Změny koncesí během doby jejich platnosti  Obdobná úprava jako ve směrnici 2014/24/EU.
		32014L0025	Článek 89 odst. 1 pododst. 1	Smlouvy na zakázky a rámcové dohody mohou být změněny bez nového zadávacího řízení v souladu s touto směrnicí v následujících případech:



			písm. c)	<p>c) pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:</p> <p>i) potřeba změny byla vyvolána okolnostmi, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat,</p> <p>ii) změna nemění celkovou povahu zakázky;</p>
		32014L0024	Článek 72 odst. 1 písm. c)	<p>Smlouvy na veřejné zakázky a rámcové dohody mohou být změněny bez nového zadávacího řízení v souladu s touto směrnicí v těchto případech:</p> <p>c) pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:</p> <p>i) potřeba změny byla vyvolána okolnostmi, které veřejný zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat,</p> <p>ii) změna nemění celkovou povahu veřejné zakázky,</p> <p>iii) cenový nárůst nepřekročí 50 % hodnoty původní veřejné zakázky nebo rámcové dohody. Je-li provedeno několik po sobě následujících změn, použije se toto omezení pro hodnotu každé změny. Cílem těchto po sobě následujících změn nesmí být obcházení této směrnice;</p> <p>POZN.: podle § 222 odst. 9 věty druhé zákona o zadávání veřejných zakázek nesmí celkový cenový nárůst související se změnami podle odstavců 5 a 6 při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.</p>
§ 241 odst. 1	Námitky může podat dodavatel, kterému postupem zadavatele souvisejícím se zadáváním veřejné zakázky, nebo se zvláštními postupy podle části šesté hrozí nebo vznikla újma (dále jen "stěžovatel"). Námitky nelze podat proti postupu zadavatele při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu, koncese malého rozsahu podle § 178 nebo sektorové veřejné zakázky podle § 158 odst. 1; to neplatí v případech, kdy zadavatel nebo jiná osoba zahájí zadávací řízení podle § 4 odst. 4 nebo 5.	32009L0081	Článek 55 odst. 4 a 6	<p>4. Členské státy zajistí, aby bylo přezkumné řízení podle prováděcích pravidel, která mohou členské státy stanovit, dostupné alespoň každé osobě, která má nebo měla zájem na získání určité zakázky a které v důsledku domnělého protiprávního jednání vznikla nebo hrozí škoda.</p> <p>6. Členské státy mohou rovněž požadovat, aby dotyčná osoba podala nejprve návrh na přezkum u zadavatele. V tom případě členské státy zajistí, aby podání uvedeného návrhu na přezkum vedlo k okamžitému pozastavení možnosti uzavřít smlouvu.</p> <p>Členské státy rozhodnou o vhodných komunikačních prostředcích, včetně faxu nebo elektronických prostředků, které mají být použity k podání návrhu na přezkum podle prvního pododstavce.</p> <p>Pozastavení uvedené v prvním pododstavci neskončí před uplynutím lhůty alespoň deseti kalendářních dnů ode dne následujícího po dni, kdy zadavatel zaslal odpověď, v případě použití faxu nebo elektronických prostředků nebo, v případě použití jiných komunikačních prostředků, před uplynutím lhůty alespoň patnácti kalendářních dnů ode dne následujícího po dni, kdy zadavatel zaslal odpověď, anebo deseti kalendářních dnů ode dne následujícího po dni doručení odpovědi.</p>
§ 246 odst. 1 písm. a)	<p>(1) Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s dodavatelem</p> <p>a) před uplynutím lhůty pro podání námitek proti</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. vyloučení účastníka zadávacího řízení,</li> <li>2. výběru dodavatele, pokud je zadavatel povinen odeslat oznámení o</li> </ol>	32009L0081	Článek 55 odst. 6	<p>Členské státy mohou rovněž požadovat, aby dotyčná osoba podala nejprve návrh na přezkum u zadavatele. V tom případě členské státy zajistí, aby podání uvedeného návrhu na přezkum vedlo k okamžitému pozastavení možnosti uzavřít smlouvu.</p> <p>Členské státy rozhodnou o vhodných komunikačních prostředcích, včetně faxu nebo elektronických prostředků, které mají být použity k podání návrhu na přezkum podle prvního pododstavce.</p> <p>Pozastavení uvedené v prvním pododstavci neskončí před uplynutím lhůty alespoň deseti kalendářních dnů ode dne následujícího po dni, kdy zadavatel zaslal odpověď, v případě použití faxu nebo elektronických prostředků nebo, v případě použití jiných komunikačních prostředků, před uplynutím lhůty alespoň patnácti kalendářních dnů ode dne následujícího po dni, kdy zadavatel zaslal odpověď, anebo deseti kalendářních dnů ode dne následujícího po dni</p>

	výběru dodavatele,			doručení odpovědi.
	3. obsahu sdělení podle § 123 odst. 2, nebo 4. proti úkonu dobrovolného oznámení o záměru uzavřít smlouvu,	32009L0081	Článek 57 odst. 2	<p>K uzavření smlouvy v návaznosti na rozhodnutí o zadání zakázky spadající do oblasti působnosti této směrnice nesmí dojít před uplynutím lhůty alespoň deseti kalendářních dnů ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí o zadání zakázky zasláno dotčeným uchazečům a zájemcům, v případě použití faxu nebo elektronických prostředků nebo, v případě použití jiných komunikačních prostředků, před uplynutím lhůty alespoň patnácti kalendářních dnů ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí o zadání zakázky zasláno dotčeným uchazečům a zájemcům, anebo deseti kalendářních dnů ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí o zadání zakázky.</p> <p>Dotčenými uchazeči se rozumějí uchazeči, kteří nebyli s konečnou platností vyloučeni. Vyloučení má konečnou platnost, pokud jim bylo oznámeno a nezávislý orgán příslušný k přezkumu je považoval za oprávněné, nebo pokud již nemůže být předmětem přezkumného řízení.</p> <p>Dotčenými zájemci se rozumějí zájemci, kterým zadavatel neposkytl informace o zamítnutí jejich žádosti před oznámením o rozhodnutí o zadání zakázky dotčeným uchazečům.</p> <p>K rozhodnutí o zadání zakázky zaslánému každému dotčenému uchazeči a zájemci se připojí</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- shrnutí příslušných důvodů uvedené v čl. 35 odst. 2, s výhradou čl. 35 odst. 3, a</li> <li>- jasné uvedení přesné odkladné lhůty, která se použije podle vnitrostátních právních předpisů provádějících tento odstavec.</li> </ul>

Číslo předpisu EU	Název předpisu EU
32009L0081	Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2009/81/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti a o změně směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES
32014L0023	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí Text s významem pro EHP
32014L0024	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES Text s významem pro EHP
32014L0025	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES Text s významem pro EHP