

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Jana Čížinského, Lukáše Bartoně, Václava Klause, Kateřiny Valachové, Heleny Langšádlové a Petra Gazdika na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 115)

Vláda na své schůzi dne 4. dubna 2018 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k němu **nesouhlasné** stanovisko, a to zejména z těchto důvodů:

1. Vláda dlouhodobě usiluje o snížení počtu odkladů školní docházky a je přesvědčena o tom, že pro dosažení tohoto cíle je nezbytné dbát na správné zacílení jednotlivých zaváděných opatření. Práce s dětmi s odkladem povinné školní docházky by proto měla být profesionální, individualizovaná a přípravné třídy by se měly zaměřit především na vyrovnávání vývoje dítěte s ohledem na jeho školní nezralost v době, kdy by již mělo plnit povinnou školní docházku. Pedagogové v přípravných třídách by se proto měli věnovat výhradně těmto dětem s odkladem povinné školní docházky a nikoli jiným, které mají jiné potřeby a vyžadovaly by jiný způsob práce.
2. S ohledem na velmi krátkou dobu účinnosti novely školského zákona provedené zákonem č. 178/2016 Sb. není podle názoru vlády případné tuto nedávno zavedenou právní úpravu nyní znovu měnit a vracet ji do předchozího stavu. Rozhodování o parametrech vzdělávacího systému, včetně problematiky přípravných tříd, by mělo vždy vycházet ze zevrubné empirické a komplexní analýzy stavějící na relevantních zdrojích dat. Důvodová zpráva k předmětnému poslaneckému návrhu zákona se však o empirické výsledky současného výzkumu z oblasti pedagogiky, psychologie, popř. dalších věd neopírá, nehledě na skutečnost, že za krátkou dobu účinnosti nové právní úpravy její vhodnost či nevhodnost ani dostatečně posouzena být nemohla.