



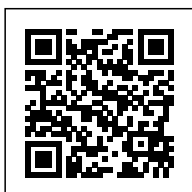
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**110/1**

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Dominika Feriho, Miroslava Kalouska, Heleny Langšádlové, Markéty Pekarové Adamové, Karla Schwarzenberga, Františka Váchy a Vlastimila Válka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 21. března 2018 v 16:59



## STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Dominika Feriho, Miroslava Kalouska, Heleny Langšádlové,  
Markéty Pekarové Adamové, Karla Schwarzenberga, Františka Váchy a Vlastimila  
Válka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 283/1993 Sb., o státním  
zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 7/2002 Sb., o řízení  
ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů,  
ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 110)**

Vláda na své schůzi dne 21. března 2018 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to zejména z následujících důvodů.

1. Vláda si je vědoma potřebnosti upravit postavení státních zástupců zejména s ohledem na posílení jejich nezávislosti. Takové změny však musí být promyšlené, koncepčně jednotné a vzájemně na sebe navazující, měly by být podrobeny široké odborné diskuzi a založeny na odborné právní analýze jejich dopadů. Předložený návrh však tyto parametry nesplňuje. Návrh zákona sice v podstatné míře přebírá úpravu obsaženou ve vládním návrhu zákona o státním zastupitelství předloženém v minulém volebním období, avšak z této legislativní osnovy vyjímá pouze jednu část týkající se vzniku a zániku funkce vedoucích státních zástupců, aniž by řešil související otázky výběru vhodných osob pro výkon funkce vedoucích státních zástupců, kárného řízení nebo problematiku pravidelného hodnocení státních zástupců a pravidla jejich kariérního postupu.
2. Řada změn obsažených v předloženém návrhu zákona je nedostatečně odůvodněna. Týká se to zejména zahrnutí Veřejného ochránce práv mezi kárné navrhovatele a úpravy přechodných ustanovení, kdy v případě vedoucích státních zástupců, kteří by ke dni účinnosti novely vykonávali svou funkci již déle než 10 let, by trvalo funkční období podle navrhované novely 4 roky od její účinnosti, kdežto vedoucím státním zástupcům, vykonávajícím ke dni účinnosti novely svou funkci méně než 10 let, by začalo s účinností novely běžet funkční období podle tohoto zákona.
3. Návrh zákona podle názoru vlády pomíjí některé praktické problémy, kdy především

mnohá okresní státní zastupitelství jsou co do počtu státních zástupců personálně nečetná, a není jasné, zda by zde vůbec bylo možno dodržet všechny podmínky pro výkon funkce okresního státního zástupce, konkrétně požadovanou délku praxe a zároveň neopakování výkonu funkce.