

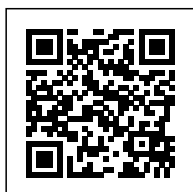


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

123/0

Návrh poslanců Víta Rakušana, Petra Gazdíka, Jana Farského, Věry Kovářové, Jany Krutákové a Petra Pávka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů



Zástupce předkladatele: Rakušan V. a další
Doručeno poslancům: 14. března 2018 v 8:27

ZÁKON

ze dne,

kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Změna stavebního zákona

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů se mění takto:

1. V § 96b odst. 1 zní:

(1) Jestliže vydání společného povolení podle § 94j nebo rozhodnutí podle zvláštního zákona závisí na posouzení jím vyvolané změny v území a k jeho vydání je příslušný stavební úřad podle § 15 odst. 1 písm. b) až d) nebo § 16 odst. 2 písm. d), je podkladem tohoto povolení nebo rozhodnutí závazné stanovisko orgánu územního plánování.

2. V § 96b se odst. 7 ruší.

3. V § 96b se dosavadní odstavec 8 označuje jako odstavec 7.

Čl. II

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2019.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

A. Obecná část

1. Zhodnocení platného právního stavu, hlavní principy navrhované právní úpravy a nezbytnost navrhované právní úpravy

Po zavedení nového institutu závazného stanoviska orgánu územního plánování při poslední novelizaci stavebního zákona bylo pracovníky Ministerstva pro místní rozvoj a krajských úřadů zkonstatováno, že vedle praktických problémů nepřipravenosti úřadů územního plánování na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností na nápad vzniklé agendy, vyvstává otázka rizika zásahu do samosprávné funkce obcí, resp. ústavně zaručeného práva na samosprávu.

Územní plány vydává jako opatření obecné povahy zastupitelstvo obce v samostatné působnosti. V územním řízení je pouze posuzován soulad záměru s vydaným územním plánem, který není zákonným předpisem a není tak opodstatněné ustanovovat další dotčený orgán. Jedná se v podstatě o zásah do samostatné působnosti obce. Pokud je smyslem novely stavebního zákona urychlení správního řízení, pak právě ustanovení dalšího dotčeného orgánu přinese prodloužení správního řízení, neboť negativní stanovisko dotčeného orgánu povede automaticky k zamítnutí žádosti a následnému přezkumu krajským úřadem (další zatížení pracovníků krajských úřadů). Dále je nutné uvážit, že počty pracovníků na úřadech územního plánování nejsou v ideálním poměru k současně vykonávané práci. Nelze ani počítat s přesunem pracovníků stavebních úřadů na úřady územního plánování, neboť obě pracovní pozice vyžadují rozdílné zkoušky zvláštní odborné způsobilosti. Po účinnosti tohoto ustanovení lze proto reálně předpokládat ochromení správních řízení a následné vymáhání škody způsobené nesprávným úředním postupem ministerstvem pro místní rozvoj, jak se stalo zvykem. Projeví se tak zatížení rozpočtů územních samosprávných celků stejně tak i v souvislosti s výdaji na absolvování zkoušek zvláštní odborné způsobilosti pro oblast územního plánování. Vydávání závazných stanovisek je opodstatněné pouze v případě společného územního a stavebního řízení podle § 94j, kdy bude stavebním úřadem příslušným k vedení řízení speciální stavební úřad, který nemá k dispozici územně plánovací dokumentaci a chybí mu znalost území v širších souvislostech.

2. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy České republiky

Návrh je v souladu s ústavním pořádkem České republiky i s mezinárodními smlouvami.

3. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, na rozpočty krajů a obcí

Státní rozpočet, ani rozpočty krajů a obcí nebudou zasaženy žádnými dalšími výdaji.

B. Zvláštní část

Čl. I

K bodu 1.:

Jedná se o aplikaci principu uvedeného v důvodové zprávě, přičemž nově vydání společného povolení nebo rozhodnutí závisí na posouzení jím vyvolané změny v území a k jeho vydání je příslušný stavební úřad, podkladem tohoto povolení nebo rozhodnutí závazné stanovisko orgánu územního plánování.

K bodu 2.:

V § 96b je do odst. 7 zrušen z důvodu posílení důležitosti vlastní politiky územního rozvoje.

K bodu 3.:

Jedná se o přečíslování odstavců.

V Praze dne 8. března 2018

Předkladatelé:

Mgr. Vít Rakušan v.r.

Mgr. Jan Farský v.r.

Mgr. Petr Gazdík v.r.

Ing. Věra Kovářová v.r.

Ing. Jana Krutáková v.r.

Ing. Petr Pávek v.r.

Platné znění s vyznačením změn

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 96b

Závazné stanovisko orgánu územního plánování

(1) Jestliže vydání společného povolení podle § 94j nebo rozhodnutí podle zvláštního zákona závisí na posouzení jím vyvolané změny v území a k jeho vydání je příslušný stavební úřad podle § 15 odst. 1 písm. b) až d) nebo § 16 odst. 2 písm. d), je podkladem tohoto povolení nebo rozhodnutí závazné stanovisko orgánu územního plánování.

(2) Pokud je stavební úřad zároveň orgánem územního plánování příslušným k vydání závazného stanoviska, obstarává závazné stanovisko orgánu územního plánování stavební úřad, není-li toto závazné stanovisko součástí koordinovaného závazného stanoviska.

(3) V závazném stanovisku orgán územního plánování určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Jestliže shledá záměr přípustným, stanoví podmínky jeho uskutečnění; pro obsah podmínek se použije obdobně § 92 odst. 1.

(4) Vydání závazného stanoviska není překážkou vydání závazného stanoviska týkajícího se jiného záměru v daném území.

(5) Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání, nestanoví-li úřad územního plánování v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 3 roky.

(6) Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

~~(7) Závazné stanovisko, které se dostalo do rozporu s politikou územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán, který závazné stanovisko vydal, nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.~~

~~(8)~~ (7) Závazné stanovisko nepozbývá platnosti

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,

b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.