

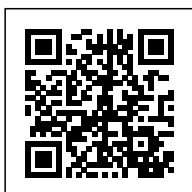


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

77/1

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Vojtěcha Munzara, Petra Fialy,
Zbyňka Stanjury a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon
č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 28. února 2018 v 15:30

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Vojtěcha Munzara, Petra Fialy, Zbyňka Stanjury a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 77)

Vláda na své schůzi dne 27. února 2018 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to zejména z těchto důvodů:

1. Vláda v obecné rovině sdílí názor předkladatelů, že stanovení paušálních výdajů by mělo drobným podnikatelům snížit a zjednodušit administrativu spojenou s podnikáním. Tento nástroj má však smysl v těch případech, kdy poplatníkům nevzniká ani z jiných důvodů (např. pro účely jiné daně) povinnost vést záznamy o skutečně vynaložených výdajích. Stávající limit pro možnost uplatnění výdajů procentem z příjmu (paušálních výdajů) vychází z mezního příjmu 1 mil. Kč, který je limitem vycházejícím z příslušných ustanovení zákona o dani z přidané hodnoty, přičemž poplatník se při dosažení obrátu ve výši 1 mil. Kč za určité časové období stává poplatníkem daně z přidané hodnoty a vznikne mu povinnost sledovat a evidovat skutečné výdaje. Využití paušálních výdajů u takového poplatníka by se pak stávalo pouze nástrojem daňové optimalizace daně z příjmů a nikoliv nástrojem ke snížení poplatnickovy administrativy.
2. Vláda považuje navržené opatření za dílčí nesystémový krok, který postrádá podrobnou právní i ekonomickou analýzu, z níž by vyplýval negativní vliv současné právní úpravy na živnostníky a drobné podnikatele. S ohledem na krátkou účinnost platné právní úpravy teprve od 1. dubna 2017 nelze podle názoru vlády objektivně vyhodnotit její důsledky a bez řádného vyhodnocení této úpravy a jejích skutečných dopadů na rozvoj malého podnikání, včetně administrativní náročnosti, lze jen těžko přistoupit k novelizaci předmětné úpravy.
3. Vláda dále uvádí, že při vyšším podílu paušálních výdajů způsobeném samotným nastavením zákonné úpravy, se umožní obcházení jejího účelu, jímž mimo jiné je i správné vybrání výše daně v závislosti na dosahovaném příjmu poplatníka. Tento efekt je patrný zejména u těch profesí, které nejsou založeny na materiálové náročnosti (např. advokáti, daňoví poradci). Vzniká zde disproporce mezi jednotlivými podnikateli, neboť

skupině, která má ve svém podnikání nízkou materiální náročnost, poskytuje výdajový paušál možnost výraznější redukce daňového základu. Navrženým opatřením by se rozšířila i disproporce mezi zdaněním zaměstnanců a podnikatelů, která již nyní vyplývá z rozdílné míry zdanění a je častým předmětem kritiky např. ze strany OECD či Evropské komise.

4. Vláda dále upozorňuje, že navržená změna by znamenala nezanedbatelný roční negativní dopad na veřejné rozpočty ve výši zhruba 1,2 mld. Kč u daně z příjmů fyzických osob a stejně tak by znamenala negativní dopad na rozpočty obcí a krajů ve výši 0,3 mld. Kč ročně.