

## Vládní návrh

### ZÁKON

ze dne ..... 2018,

**kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

#### ČÁST PRVNÍ

#### Změna zákona o zbraních

##### Čl. I

Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 227/2003 Sb., zákona č. 228/2003 Sb., zákona č. 537/2004 Sb., zákona č. 359/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 310/2006 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 484/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 148/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 281/2013 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 206/2015 Sb., zákona č. 229/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 455/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. 222/2017 Sb., se mění takto:

1. Na konci textu poznámky pod čarou č. 32 se doplňují slova „, a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853 ze dne 17. května 2017, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní“.
2. V § 2 odst. 2 písm. c) se slova „trvalého nebo přechodného pobytu<sup>5)</sup> cizince,<sup>6)</sup>“ nahrazují slovy „místa hlášeného pobytu cizince<sup>6)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 5 se zrušuje.

Poznámka pod čarou č. 6 zní:

„<sup>6)</sup> § 93 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

3. V § 2 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena f) a g), která znějí:

„f) členským státem členský stát Evropské unie, smluvní stát Dohody o Evropském hospodářském prostoru a Švýcarská konfederace,

g) místem pobytu v jiném členském státě adresa zapsaná v úředním dokladu prokazujícím bydliště v jiném členském státě, zejména ve vnitrostátním průkazu totožnosti.“.

**Celex 32017L0853**

4. § 3 včetně nadpisu zní:

„§ 3

### **Rozdělení zbraní a střeliva**

(1) Zbraně a střelivo se pro účely tohoto zákona rozdělují na

a) zakázané zbraně, zakázané střelivo nebo zakázané doplňky zbraní, kterými jsou zbraně kategorie A a zbraně kategorie A-I,

b) zbraně podléhající povolení, kterými jsou zbraně kategorie B,

c) zbraně podléhající ohlášení, kterými jsou zbraně kategorie C a zbraně kategorie C-I,

d) ostatní zbraně, kterými jsou zbraně kategorie D, a

e) střelivo, které není zakázané (dále jen „střelivo“).

(2) Zbraněmi zařazenými do kategorií A až D se rozumí též hlavní části zbraní, jejichž součástí tyto hlavní části jsou nebo mají být.

(3) V pochybnostech o zařazení typu zbraně nebo střeliva do kategorie podle § 4 až 7 rozhoduje Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva. Postup Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva při zařazování typu zbraně nebo střeliva do kategorie zbraní a střeliva stanoví prováděcí právní předpis.

(4) Úprava palné zbraně na zbraň expanzní nemá za následek změnu kategorie zbraně.“.

Poznámka pod čarou č. 8 se zrušuje.

**Celex 31991L0477**

**Celex 32008L0051**

**Celex 32017L0853**

5. V § 4 písm. a) se na konci textu bodu 5 doplňují slova „ které stanoví prováděcí právní předpis nebo přímo použitelný předpis Evropské unie“.

**Celex 32017L0853**

6. Za § 4 se vkládá nový § 4a, který včetně nadpisu zní:

„§ 4a

#### **Zbraně kategorie A-I**

Zbraněmi kategorie A-I jsou

- a) samočinné palné zbraně, u nichž došlo k úpravě na samonabíjecí palné zbraně,
- b) krátké samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem, které umožňují vystřelit více než 21 nábojů bez opětovného nabití, pokud je jejich součástí nábojová schránka nebo je do nich vložen zásobník s kapacitou vyšší než 20 nábojů,
- c) dlouhé samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem, které umožňují vystřelit více než 11 nábojů bez opětovného nabití, pokud je jejich součástí nábojová schránka nebo je do nich vložen zásobník s kapacitou vyšší než 10 nábojů, a
- d) dlouhé samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem původně určené ke střelbě z ramene, vybavené skládací, zasouvací nebo bez použití nástrojů odnímatelnou ramenní opěrou, přičemž po jejím sklopení, zasunutí nebo odejmutí je délka zbraně menší než 600 mm a není ovlivněna její funkčnost.“

**Celex 32017L0853**

7. V § 6 písm. b) se za slovo „zbraně“ vkládají slova „pro střelivo s okrajovým nebo středovým zápalem nebo pro střelivo se zápalem typu Lefauchaux“.

**Celex 32017L0853**

8. Za § 6 se vkládá nový § 6a, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 40 zní:

„§ 6a

#### **Zbraně kategorie C-I**

Zbraněmi kategorie C-I jsou zbraně zařazené do kategorie A, A-I, B nebo C, které byly znehodnoceny v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie<sup>40)</sup>.

---

<sup>40)</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/2403 ze dne 15. prosince 2015, kterým se stanoví společné pokyny o normách a technikách znehodnocování palných zbraní k zajištění toho, aby znehodnocené palné zbraně byly nevratně neschopné střelby.“

**Celex 32017L0853**

9. V § 7 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) až k) se označují jako písmena b) až j).

10. V § 7 písm. e) se za slovo „zbraně“ vkládají slova „dovoleného výrobního provedení, které stanoví prováděcí právní předpis nebo přímo použitelný předpis Evropské unie, pokud jde o poplašné zbraně a zbraně pro signalizaci,“.

**Celex 32017L0853**

11. V § 7 písmeno g) zní:

„g) znehodnocené zbraně, na které se nevztahuje přímo použitelný předpis Evropské unie<sup>40)</sup> a na kterých byly postupem podle prováděcího právního předpisu provedeny takové nevratné úpravy, které znemožňují jejich použití ke střelbě.“

**Celex 31991L0477**

12. V § 7 písm. j) se slova „A až C“ nahrazují slovy „A, A-I, B, C a C-I“.

13. V § 9 odst. 1 větě první se za slova „kategorie A“ vkládají slova „a A-I“.

**Celex 32017L0853**

14. V § 9 odst. 2 úvodní části ustanovení se za slovo „výjimku“ vkládají slova „jde-li o zbraň kategorie A,“.

**Celex 32017L0853**

15. V § 9 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Sběratelskou činností podle odstavce 2 písm. a) a podle § 11a odst. 1 písm. a) se rozumí činnost spočívající ve shromažďování a konzervaci palných zbraní, jejich hlavních částí nebo střeliva pro historické, kulturní, vědecké, technické, vzdělávací nebo památkové účely.“

**Celex 32017L0853**

16. V § 10 odst. 3 se slova „ještě v jiném členském státě Evropské unie, jiném smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci (dále jen „členský stát“)" nahrazují slovy „v jiném členském státě“.

17. V § 11 odst. 2 se za slovo „Výjimka“ vkládají slova „podle § 9 odst. 2“.

18. Za § 11 se vkládají nové § 11a až 11c, které znějí:

„§ 11a

(1) Policie rozhodne o udělení výjimky pro nabytí vlastnictví, držení a nošení zbraně kategorie A-I, pokud to neodporuje veřejnému pořádku a bezpečnosti, držiteli zbrojního průkazu

a) skupiny A nebo držiteli zbrojní licence skupiny I za účelem sběratelské nebo muzejní činnosti,

b) skupiny B, C nebo E nebo držiteli zbrojní licence skupiny F, G, H nebo J z důvodu výcviku k zajišťování nebo podílení se na zajišťování bezpečnosti kritické infrastruktury, obchodní dopravy, konvoju vysoké hodnoty a citlivých prostor a s tím souvisejícího výcviku, nebo pro účely přípravy obyvatel k zajišťování obrany České republiky mimo výkon branné povinnosti, nebo

c) nebo zbrojní licence příslušné skupiny pro vzdělávací, kulturní, výzkumné a historické účely.

(2) Žádost o udělení výjimky podle odstavce 1 žadatel odůvodní, zejména uvede zvláštní důvod pro její vydání uvedený v odstavci 1.

(3) Policie udělí výjimku, jde-li o zbraň uvedenou v § 4a písm. a), b) nebo c), držiteli zbrojního průkazu skupiny B, C nebo E, který předloží potvrzení vydané sportovně střeleckou organizací splňující podmínky uvedené v § 11b odst. 1, jejímž je členem, ze kterého vyplývá, že

a) tento držitel během posledních 12 měsíců aktivně trénoval nebo se účastnil soutěží ve střelbě a

b) zbraň splňuje specifikace požadované pro střeleckou disciplínu uvedenou v § 11b odst. 2.

(4) Zásobník pro použití ve zbrani kategorie A nebo A-I je oprávněna nabývat do vlastnictví a držet pouze osoba oprávněná držet takovou zbraň.

(5) Prováděcí právní předpis stanoví vzor tiskopisu žádosti o vydání výjimky pro nabytí vlastnictví, držení a nošení zbraně kategorie A-I.

#### § 11b

(1) Sportovně střelecká organizace oprávněná vydat potvrzení podle § 11a odst. 3 musí být držitelem zbrojní licence skupiny F, H nebo J a musí být zapsána do seznamu vedeného ministerstvem. Ministerstvo zapíše sportovně střeleckou organizaci do seznamu podle věty první na základě její odůvodněné žádosti, jde-li o sportovně střeleckou organizaci se sídlem na území České republiky a spočívá-li její činnost v pravidelném organizování střeleckých soutěží nebo ve střelecké přípravě na takové soutěže, a to ve střelecké disciplíně uznané mezinárodním sportovně střeleckým svazem podle odstavce 2. K žádosti žadatel přiloží úředně ověřenou kopii svých stanov nebo jiného dokumentu, který upravuje její vnitřní poměry a kterým doloží povahu činnosti sportovně střelecké organizace podle věty druhé.

(2) Ministerstvo zapíše mezinárodní sportovně střelecký svaz a tímto svazem uznané střelecké disciplíny, k nimž je využívána zbraň uvedená v § 4a písm. a), b) nebo c), do jím vedeného seznamu, a to na základě žádosti podané mezinárodním sportovně střeleckým svazem nebo sportovně střeleckou organizací. V žádosti žadatel uvede právní základ činnosti mezinárodního sportovně střeleckého svazu a popíše jeho činnost. K žádosti žadatel přiloží písemné vyhotovení pravidel střelecké disciplíny, k níž je využívána zbraň uvedená v § 4a písm. a), b) nebo c), a to v českém jazyce.

(3) Seznamy podle odstavců 1 a 2 ministerstvo uveřejní na svých internetových stránkách.

#### § 11c

(1) Platnost výjimky udělené podle § 11a zaniká, jestliže ten, komu byla výjimka udělena, přestal být držitelem zbrojního průkazu nebo zbrojní licence příslušné skupiny.

(2) Výjimku udělenou podle § 11a příslušný útvar policie odejme, pominul-li trvale zvláštní důvod, pro který byla vydána.

(3) V případě zániku platnosti výjimky nebo jejího odejmutí je vlastník zbraně kategorie A-I povinen odevzdat tuto zbraň příslušnému útvaru policie do 10 pracovních dnů ode dne zániku platnosti výjimky nebo ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o jejím odejmutí a postupovat podle § 64 obdobně.“.

**Celex 32017L0853**

19. V § 12 odst. 4 a v § 17 odst. 4 se slovo „ještě“ zrušuje.

20. Za § 13 se vkládá nový § 13a, který zní:

„§ 13a

(1) Příslušný útvar policie odejme povolení vydané podle § 12 pro nabytí vlastnictví, držení a nošení zbraně kategorie B pro střelivo se středovým zápalem, pokud držitel takové zbraně má neoprávněně v držení příslušný zásobník nebo sestavu nábojové schránky pro zbraň uvedenou v § 4a písm. b) nebo c).

(2) V případě odnětí povolení podle odstavce 1 je vlastník zbraně kategorie B povinen odevzdat tuto zbraň příslušnému útvaru policie do 10 pracovních dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o jeho odejmutí.“.

**Celex 32017L0853**

21. Za § 14 se vkládá nový § 14a, který zní:

„§ 14a

(1) Zbraň kategorie C-I může, není-li dále stanoveno jinak, nabývat do vlastnictví, držet a nosit fyzická osoba, která

a) je starší 18 let,

b) je plně svéprávná a

c) má místo pobytu na území České republiky.

(2) Policie zajistí postupem uvedeným v § 57 zbraň kategorie C-I, pokud

a) byl její držitel pravomocně uznán vinným trestným činem uvedeným v § 22 odst. 1 písm. a) nebo b); za účelem ověření této skutečnosti může policie vyžadovat vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů, nebo

b) se u jejího držitele prokáže změna zdravotního stavu, která může představovat v souvislosti s nakládáním se zbraní této kategorie přímé ohrožení života nebo zdraví; pro zjištění změny zdravotního stavu držitele zbraně kategorie C-I se přiměřeně použije § 20a odst. 3.

(3) Zbraně kategorie C-I může nabývat do vlastnictví a držet také právnická osoba.

(4) Držitel zbraně kategorie C-I nesmí

- a) zbraň nosit viditelně na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném, pokud se nepodílí na divadelním představení, rekonstrukci historické bitvy nebo jiné podobné kulturní akci,
- b) zbraň nosit nebo s ní na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném jakkoliv manipulovat, pokud je jeho schopnost k této činnosti snížena požitím alkoholických nápojů, návykových látek, léků nebo v důsledku nemoci,
- c) převést vlastnictví ke zbrani kategorie C-I nebo střelivo do ní na fyzickou osobu, která nesplňuje podmínky uvedené v odstavci 1, není-li dále stanoveno jinak, a
- d) přenechat zbraň kategorie C-I nebo střelivo do ní osobě, která nesplňuje podmínky uvedené v odstavci 1 písm. a) nebo b).

(5) Držitel zbraně kategorie C-I je povinen způsobem a v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem

- a) ohlásit nabytí vlastnictví ke zbrani kategorie C-I příslušnému útvaru policie, a to do 10 pracovních dnů ode dne, kdy vlastnictví k takové zbrani nabyt, a
- b) vést evidenci zbraní kategorie C-I, které jsou předmětem jeho podnikatelské činnosti, jde-li o podnikatele v oboru zbraní a střeliva; evidenci zbraní kategorie C-I vede podnikatel v oboru zbraní a střeliva v centrálním registru zbraní.

(6) Prováděcí právní předpis stanoví způsob a rozsah, v němž se pro ohlášení nabytí vlastnictví ke zbrani kategorie C-I nebo pro vedení evidence o zbraních kategorie C-I využije centrální registr zbraní.“.

**Celex 32008L0051**

**Celex 32017L0853**

- 22. V § 15 odst. 1 se na konci textu věty první doplňují slova „, pokud tento zákon nestanoví jinak“.
- 23. V § 15 odst. 2 se slova „nebo b)“ nahrazují slovy „nebo j)“.
- 24. V § 15 odst. 3 a v § 76a odst. 1 písm. b) se slova „c) až g) nebo ze zbraně uvedené v § 7 písm. k)“ nahrazují slovy „b) až f)“.
- 25. V § 15 se doplňuje odstavec 6, který zní:  
„(6) Na trvalý nebo dočasný vývoz, dovoz nebo tranzit zbraně kategorie D, která je palnou zbraní, a na převod takové zbraně na osobu s místem pobytu v jiném členském státě se obdobně použijí ustanovení upravující trvalý nebo dočasný vývoz, dovoz nebo tranzit zbraně kategorie C-I.“.
- 26. V § 16 odst. 1 větě druhé a třetí se číslo „10“ nahrazuje číslem „5“.

**Celex 32008L0051**

**Celex 32017L0853**

27. V § 23 odst. 1 písm. c) bodě 3 se slova „před alkoholismem a jinými toxikomaniemi“ nahrazují slovy „zdraví před škodlivými účinky návykových látek“.
28. V § 28 odst. 1 písm. a), § 29 odst. 1 písm. k), § 38 odst. 4 písm. a), § 38 odst. 5 písm. a), § 38 odst. 6 písm. a), § 38 odst. 7 větě první a v § 38 odst. 8 písm. a) se za slova „kategorie A“ vkládají slova „nebo A-I“.
29. V § 28 odst. 1 písm. b), § 28 odst. 3 písm. a), § 29 odst. 1 písm. b), e), g) a i), § 29 odst. 3 písm. c), § 38 odst. 8 písm. c), § 39 odst. 1 písm. l) bodech 1 a 2, § 39 odst. 2 písm. a), § 39a odst. 1 větě první, § 39a odst. 2, § 41 odst. 1, § 41 odst. 3 písm. b), § 42 odst. 1 větě první, § 42 odst. 2, § 42 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 42 odst. 3 písm. b), § 44 odst. 2 větě druhé, § 50 odst. 1, § 50 odst. 2 větě první, § 50 odst. 4 písm. d), § 50 odst. 5 větě druhé, § 50 odst. 6 větě první, § 50 odst. 7 úvodní části ustanovení větě druhé, § 50 odst. 7 písm. d) a g), § 50 odst. 8 větě první, § 50 odst. 9, 10 a 11, § 50a odst. 1 úvodní části ustanovení větách první a třetí, § 50a odst. 1 písm. d) a g), § 50a odst. 2 větě první, § 50a odst. 3 a 5, § 50b větách první a druhé, § 52 odst. 1, § 56 odst. 1, § 56 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 57 odst. 1 úvodní části ustanovení, § 57 odst. 1 písm. c) bodě 6, § 57 odst. 2 větě první, § 58 odst. 1 větě první, § 58 odst. 2 větě první, § 58 odst. 4, § 58 odst. 7 větě druhé, § 61 odst. 1, § 63 odst. 1 větě první, § 63 odst. 6 větách první a čtvrté, § 64 odst. 1 písm. a), b) a c), § 64 odst. 2 a 4, § 64 odst. 3 větě první, § 65 odst. 1 větě první, § 66 odst. 1 větě první, § 69 odst. 5 větě první, § 71 odst. 2 písm. d), § 73a odst. 10 písm. b) a c), § 76 odst. 1 písm. c), j) a k), § 76a odst. 3 a 9, § 76a odst. 4 písm. b), § 76a odst. 8 písm. a) a f), § 76a odst. 8 písm. b) bodech 1 a 2, § 76a odst. 10 písm. c), § 76c odst. 2 písm. c), § 76d odst. 1 písm. h) bodech 1 a 2, § 76d odst. 1 písm. l) a t), § 76d odst. 2 písm. a), § 76d odst. 8 úvodní části ustanovení, § 76d odst. 8 písm. a), d) a e), § 76d odst. 9 úvodní části ustanovení a v § 76d odst. 9 písm. a) a c) se za slova „kategorie A,“ vkládá text „A-I,“.
30. V § 28 odst. 2 písm. a) se za slova „popřípadě nosit“ vkládají slova „zbraň kategorie A-I nebo“ a slovo „který“ se nahrazuje slovem „které“.
31. V § 28 odst. 2 písm. b) se za slovo „kategorie“ vkládá text „A-I,“.
32. V § 28 odst. 4 písm. a) se za slovo „nosit“ vkládají slova „zbraň kategorie A-I, na kterou mu byla udělena výjimka,“.
- Celex 32017L0853**
33. V § 29 odst. 2 se na konci textu věty první doplňují slova „; to neplatí, jde-li o držitele zbrojního průkazu s platností 5 let nebo s platností kratší“ a věta druhá se zrušuje.
34. V § 32 odst. 2 se věta druhá zrušuje.



35. V § 33 odst. 1 se na konci písmene a) slovo „a“ nahrazuje čárkou, na konci odstavce se tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) jedná se o sportovně střeleckou organizaci, která vyvíjí činnost podle § 11b odst. 1, žádá-li o vydání zbrojní licence skupiny F, H nebo J.“.

**Celex 32017L0853**

36. § 34 včetně nadpisu zní:

„§ 34

### **Prověření trvání podmínek pro vydání zbrojní licence**

Príslušný útvar policie prověří nejdéle ve lhůtě 5 let od vydání zbrojní licence a následně vždy nejpozději každých 5 let skutečnosti uvedené v § 33 odst. 2; stejně postupuje také při změně člena statutárního orgánu nebo odpovědného zástupce držitele zbrojní licence.“.

**Celex 32008L0051**

**Celex 32017L0853**

37. V § 39 odst. 1 písm. m) se slova „B nebo“ nahrazují slovy „A-I, B a“.

38. V § 42a se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Před uskutečněním převodu palné zbraně podle odstavce 1 jsou ministerstvo, Ministerstvo obrany, ozbrojené síly České republiky<sup>1)</sup>, Vojenská policie<sup>33)</sup>, bezpečnostní sbor<sup>1a)</sup>, Vojenské zpravodajství<sup>1b)</sup>, kraj, obec nebo ozbrojené síly nebo sbory jiných států povinny zajistit označení zbraně vyrobené nebo dovezené na území Evropské unie po 14. září 2018 stanovenými identifikačními údaji podle zákona o ověřování střelných zbraní a střeliva a označením identifikujícím převádějící subjekt podle prováděcího právního předpisu nebo podle přímo použitelného předpisu Evropské unie. Takto označené zbraně musí být bez zbytečného odkladu po provedení tohoto označení předloženy Českému úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva ke kontrole označení identifikačními údaji podle zákona o ověřování střelných zbraní a střeliva.“.

**Celex 32017L0853**

39. V § 44 odst. 1, § 44 odst. 3 větě druhé, § 44 odst. 4 písm. a), b), c), d), h) a j), § 44 odst. 5 a 6, § 45 odst. 1, § 45 odst. 4 větě druhé, § 45 odst. 5 a 6, § 46 odst. 1 a v § 51 odst. 2 větách první a třetí se slova „A, B nebo C“ nahrazují slovy „A, A-I, B, C nebo C-I“.

40. V § 44 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Zbraň kategorie C-I smí na základě zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz zbraně nebo střeliva nabýt do vlastnictví pouze osoba splňující podmínky uvedené v § 14a odst. 1 písm. a) a b) nebo právnická osoba.“.

**Celex 31991L0477**

**Celex 32008L0051**

**Celex 32017L0853**

41. V § 45 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Osobou oprávněnou na základě zbrojního průvodního listu pro trvalý dovoz zbraně nebo střeliva k trvalému dovozu zbraně kategorie C-I je osoba splňující podmínky uvedené v § 14a odst. 1 nebo právnická osoba.“.

**Celex 31991L0477**

**Celex 32008L0051**

**Celex 32017L0853**

42. V § 45 odst. 3 se za slovo „licence“ vkládají slova „nebo osobám splňujícím podmínky uvedené v § 14a odst. 1 nebo právnickým osobám“.

**Celex 32017L0853**

43. V § 46 odst. 5 se za slova „kategorie C“ vkládají slova „osoba podílející se na divadelním představení, rekonstrukci historické bitvy nebo jiné podobné kulturní akci pro zbraň kategorie C-I“.

**Celex 32017L0853**

44. V § 46 odst. 5 a v § 46 odst. 6 větě první se slova „B nebo C“ nahrazují slovy „A-I, B, C nebo C-I“.

45. V § 49 odst. 2 větě první se za slova „uvedenou v § 6 písm. a) a b),“ vkládají slova „osoba podílející se na divadelním představení, rekonstrukci historické bitvy nebo jiné podobné kulturní akci zbraň kategorie C-I“, za slova „střelec zbraň uvedenou v“ se vkládá text „§ 4a,“ a slova „loveckou nebo sportovní“ se nahrazují slovem „tuto“.

**Celex 32017L0853**

46. V § 50 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Přeprava zbraní kategorie C-I podnikatelem v oboru zbraní a střeliva nepodléhá povolení; tím nejsou dotčena ustanovení jiných právních předpisů o povolení dovozu, vývozu nebo transferu zbraní kategorie C-I.“.

**Celex 32017L0853**

47. V § 52 odst. 1 se slova „nebo b)“ nahrazují slovy „nebo j)“.

48. V § 56 odst. 1 a v § 57 odst. 2 větě první se za text „C“ vkládá text „, C-I“.

49. V § 57 se doplňuje odstavec 9, který zní:

„(9) Byla-li zajištěna zbraň kategorie C-I z důvodu, že nebylo ohlášeno její nabytí, příslušný útvar policie rozhodne o jejím vrácení, pokud její držitel provede ohlášení podle § 14a odst. 5 ve lhůtě stanovené v rozhodnutí o zajištění; není-li ohlášení zajištěné zbraně v této lhůtě provedeno, postupuje se obdobně podle § 64. Byla-li zbraň kategorie C-I zajištěna z důvodu uvedeného v § 14a odst. 2 a do 6 měsíců ode dne jejího zajištění se neprokáže, že důvod pro zajištění neexistuje nebo odpadl, postupuje se obdobně podle § 64.“.

50. V § 58 odst. 1 větě druhé, § 69 odst. 5 větě druhé, § 75c písm. b), § 76a odst. 1 úvodní části ustanovení a v § 76c odst. 2 písm. a) se za slovo „kategorie“ vkládají slova „C-I nebo“.

51. V § 58 odst. 2 větě druhé a v § 59 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „kategorie“ vkládá text „A-I“.

52. V § 63 odst. 1 se za větu první vkládá věta „Zbraň kategorie C-I je oprávněn zničit podnikatel v oboru zbraní a střeliva, kterému byla Českým úřadem pro zkoušení zbraní a střeliva přidělena kontrolní znehodnocovací značka.“.

**Celex 32017L0853**

53. V § 63 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „nebo zakázaného doplňku zbraně uvedených v odstavci 1“ nahrazují slovy „kategorie A, A-I, B nebo C“.

54. V § 63 odst. 5 větě první se za slova „úpravě zbraně“ vkládají slova „kategorie A, A-I, B nebo C“.

55. V § 64 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) V případě zániku platnosti zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz zbraně nebo střeliva vydaného pro zbraň kategorie C-I se odstavce 1 až 4 použijí obdobně.“.

56. V § 71 odst. 2 písm. d) se za slova „nebo C,“ vkládají slova „ohlášených zbraních kategorie C-I,“.

**Celex 32017L0853**

57. V § 72 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Údaje v informačních systémech provozovaných podle § 71 se uchovávají po dobu 30 let ode dne prokazatelného zničení palné zbraně nebo ode dne, kdy zanikla povinnost vést tyto údaje v informačních systémech.

(3) Při uchovávání dokumentace související s vedením informačních systémů provozovaných podle § 71 se postupuje podle zvláštního právního předpisu<sup>26)</sup>.“.

**Celex 32017L0853**

58. V § 72 se doplňují odstavce 4 a 5, které znějí:

„(4) Správce informačních systémů provozovaných podle § 71 zajistí vymazání osobních údajů v nich po uplynutí doby uvedené v odstavci 2.

(5) Údaje podle § 71 odst. 2 písm. a) až i) týkající se palné zbraně lze ode dne jejího prokazatelného zničení využívat nejdéle po dobu

a) 30 let pro plnění úkolů v oblasti předcházení, vyhledávání a odhalování trestné činnosti a stíhání trestných činů, výkonu trestu a ochranných opatření, nebo

b) 10 let pro účely vedení řízení podle tohoto zákona nebo pro účely celního řízení.“.

**Celex 32017L0853**

59. V § 73 odst. 4 se na konci písmene a) čárka nahrazuje slovem „a“, na konci písmene b) se slovo „, a“ nahrazuje tečkou a písmeno c) se zrušuje.

60. V § 73 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Policie předává postupem podle přímo použitelného předpisu Evropské unie informace o

a) vydaném zbrojním průvodním listu pro trvalý vývoz nebo trvalý dovoz palné zbraně, a to členskému státu, do kterého nebo ze kterého má být palná zbraň přepravena,

b) předchozím souhlasu České republiky s nabytím vlastnictví k palné zbraně osobou, která má na jejím území pobyt, nebo s přepravou palné zbraně na její území, a to členskému státu, který o vyslovení předchozího souhlasu žádá, a

c) zamítnutých žádostech o výjimku podle § 9 nebo 11a nebo o povolení podle § 12, nebyla-li výjimka udělena nebo povolení vydáno z důvodu rozporu s veřejným pořádkem nebo bezpečností nebo z důvodu nespolehlivosti osoby žadatele.“.

**Celex 32017L0853**

61. V § 73a odst. 8 písm. a) úvodní části ustanovení se slova „A, B nebo C“ nahrazují slovy „A, A-I, B a C“.

62. Za § 73b se vkládá nový § 73c, který včetně nadpisu zní:

„§ 73c

### **Číselník zbraní**

(1) Součástí centrálního registru zbraní je číselník zbraní. Správcem číselníku zbraní je Policejní prezidium.

(2) Položkou číselníku zbraní je soubor údajů o druhu, výrobci, vzoru nebo modelu, ráži a kategorii zbraně.

(3) Novou položku číselníku zbraní vkládá a případné úpravy stávajících položek provádí Policejní prezidium. Zařazení zbraně do již existující položky číselníku zbraní provádí příslušný útvar policie nebo podnikatel v oboru zbraní a střeliva, jde-li o nově vyrobenou nebo dovezenou zbraň, která je předmětem jeho podnikatelské činnosti. Změnu zařazení zbraně do položky číselníku provádí příslušný útvar policie na základě návrhu oprávněného držitele zbraně nebo podnikatele v oboru zbraní a střeliva, jde-li o zbraň, která je předmětem jeho činnosti.

(4) Úpravu položky číselníku zbraní nebo zařazení zbraně do položky číselníku zbraní může i bez návrhu provést příslušný útvar policie nebo Policejní prezidium, vyžaduje-li to plnění úkolů státní správy podle tohoto zákona.

(5) V pochybnostech o zařazení zbraně do již existující položky číselníku podle odstavce 3 rozhoduje Policejní prezidium. Vyhoví-li Policejní prezidium návrhu v plném rozsahu, provede namísto vydání rozhodnutí pouze navrhovaný zápis do centrálního registru zbraní.“.

63. V § 75a odst. 3 písm. a) a d) se text „B, C“ nahrazuje textem „A-I, B, C, C-I“.
64. V § 76 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.  
Dosavadní písmena c) až r) se označují jako písmena b) až q).
65. V § 76 odst. 1 písm. c), § 76 odst. 2 písm. a), b) a c) a v § 76c odst. 3 písm. a), b) a c) se slova „B anebo C“ nahrazují slovy „A-I, B, C nebo C-I“.
66. V § 76 odst. 3 písm. a) se slova „d) nebo k)“ nahrazují slovy „c) nebo j)“.
67. V § 76 odst. 3 písm. b) se slova „b), e), f), g), h), l), p), q) nebo r)“ nahrazují slovy „d), e), f), g), k), o), p) nebo q)“.
68. V § 76 odst. 3 písm. c) se slova „i) nebo j)“ nahrazují slovy „h) nebo i)“.
69. V § 76 odst. 3 písm. d) se slova „c), m), n) nebo o)“ nahrazují slovy „b), l), m) nebo n)“.
70. V § 76a odst. 1 písm. a) se slova „nebo b)“ nahrazují slovy „nebo j)“.
71. V § 76a odst. 6 písm. d) a v § 76a odst. 12 písm. c) se číslo „1000“ nahrazuje číslem „10 000“.
72. V § 76c odst. 2 se písmeno b) zrušuje.  
Dosavadní písmena c) až k) se označují jako písmena b) až j).
73. V § 79 odst. 1 se na konci písmene e) slovo „a“ zrušuje, na konci odstavce se tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno g), které zní:  
„g) k provedení § 14a odst. 5 a 6 způsob a rozsah ohlašování nabytí vlastnictví ke zbraní kategorie C-I a vedení evidence takových zbraní držitelem zbrojní licence.“.
74. V § 79 odst. 2 se za text „§ 39a odst. 4,“ vkládá text „§ 42a odst. 2,“.
75. V § 79 odst. 3 písm. b) se za slovo „výjimky,“ vkládají slova „o udělení výjimky pro nabytí vlastnictví, držení a nošení zbraně kategorie A-I,“.
76. V příloze č. 1 části první se v bodě 2 na samostatný řádek doplňuje věta „Za palnou zbraň se považuje také předmět, který lze uschopnit k vystřelování hromadné nebo jednotné střely nebo jiného projektilu působením okamžitého uvolnění chemické energie, jestliže má vzhled palné zbraně a v důsledku své konstrukce nebo materiálu, z něhož je vyroben, může být uschopněn ke střelbě.“.

**Celex 32017L0853**

77. V příloze č. 1 části první se v bodě 5 doplňuje věta „Expanzní zbraní je zejména poplašná zbraň, zbraň pro signalizaci, akustická zbraň nebo salutní zbraň.“.

**Celex 32017L0853**

78. V příloze č. 1 části první body 22 až 24 znějí:

„22. Historická zbraň

- a) střelná zbraň, která byla vyrobena do 31. prosince 1890, a současně platí, že všechny hlavní části zbraně byly vyrobeny do 31. prosince 1890,
- b) jednoranová nebo dvouranová palná zbraň, která byla zkonstruována do 31. prosince 1890 a její konstrukce je založena na principech doutnákových, kolečkových, křesadlových nebo perkusních zámkových systémů, nebo
- c) jehlovka, která byla zkonstruována do 31. prosince 1880.

23. Hlavní části střelné zbraně

- a) hlaveň - hlaveň, vložná hlaveň, vložná nábojová komora,
- b) pouzdro zbraně – tělo zbraně, rám revolverové zbraně, pouzdro závěru včetně horní části a dolní části pouzdra závěru,
- c) válec revolverové zbraně a
- d) závěr - kluzný závěr, válcový odsuvný závěr, lůžkový závěr, blokový závěr, závěr jiného typu, kleština závěru, závorník, nosič závorníku.

24. Znehodnocená zbraň - střelná zbraň, která byla učiněna trvale nepoužitelnou, přičemž je zajištěno, že všechny její hlavní části jsou trvale nepoužitelné a není možné je odstranit, nahradit nebo upravit tak, aby mohla být taková zbraň jakkoli uschopněna ke střelbě.“.

**Celex 32017L0853**

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

1. Držitel zbrojního průkazu, který byl k 13. červnu 2017 oprávněným držitelem zbraně, která je ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považována za zbraň kategorie A-I, se považuje za oprávněného držitele této zbraně podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

**Celex 32017L0853**

2. Platnost povolení na zbraň, která je ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považována za zbraň kategorie A-I a kterou držitel zbrojního průkazu nabyl ode dne 14. června 2017 do dne předcházejícího dni nabytí účinnosti tohoto zákona, skončí spolu s platností dosavadního zbrojního průkazu. Krajské ředitelství Policie České republiky příslušné podle místa pobytu fyzické osoby nebo podle sídla právnické osoby vydá držiteli zbrojního průkazu uvedenému ve větě první výjimku postupem podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, na základě žádosti podané spolu s žádostí o vydání nového zbrojního průkazu; za přijetí této žádosti o výjimku se správní poplatek nevybírání.

3. Body 1 a 2 se přiměřeně použijí na zbraň, která je ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považována za zbraň kategorie A-I a na kterou má držitel zbrojní licence vydaný průkaz zbraně.
4. Krajské ředitelství Policie České republiky příslušné podle místa pobytu fyzické osoby nebo podle sídla právnické osoby vydá bez návrhu držiteli zbraně uvedené v bodech 1, 2 nebo 3 nový průkaz zbraně pro takovou zbraň, zjistí-li, že tato zbraň je ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považována za zbraň kategorie A-I.
5. Držitel zbrojní licence, který ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona drží zbraň, která je ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považována za zbraň kategorie A-I, na kterou nemá vydán průkaz zbraně a o níž je povinen vést evidenci v centrálním registru zbraní, je povinen navrhnout příslušnou úpravu položky číselníku zbraní nebo změnu zařazení zbraně do položky číselníku zbraní podle § 73c zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, aby bylo dosaženo souladu evidence zbraní se zákonem č. 119/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nejpozději do 3 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Převést zbraň podle věty první na jiného oprávněného držitele nebo takovou zbraň vyvézt nelze dříve, než je příslušná zbraň zařazena do položky číselníku zbraní v souladu se zákonem č. 119/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
6. Osoba, která drží expanzní zbraň jiného než dovoleného výrobního provedení, která byla přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona upravena na zbraň expanzní ze zbraně kategorie A, B nebo C, a která není držitelem výjimky pro tuto expanzní zbraň, je oprávněna požádat do 3 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona o vydání příslušných dokladů opravňujících ji k držení takové expanzní zbraně, pokud současně ohlásí její držení krajskému ředitelství Policie České republiky a tuto zbraň mu odevzdá. Trestní odpovědnost za trestný čin nedovoleného ozbrojování zaniká, jestliže pachatel ohlásil a odevzdal zbraň uvedenou ve větě první krajskému ředitelství Policie České republiky dříve, než soud prvního stupně počal vyhlašovat rozsudek.
7. Řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Řízení o žádosti o povolení pro nabytí vlastnictví, držení nebo nošení zbraně kategorie B, která se podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považuje za zbraň kategorie A-I, se dokončí podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
8. Platnost zbrojního průkazu vydaného přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona skončí dnem, který je v něm uveden.
9. Znehodnocení zbraně převáděné do jiného státu nebo uváděné na trh musí být ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona provedeno v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie.

**Celex 32017L0853**

10. Na zbraně kategorie C-I nabyté přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se § 14a odst. 5 zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nepoužije přede dnem 14. března 2021.

**Celex 32017L0853**

11. Krajské ředitelství Policie České republiky příslušné podle místa pobytu fyzické osoby nebo podle sídla právnické osoby vyzve držitele povolení podle § 12 zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, který ohlašuje nabytí zbraně kategorie B, která se podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, považuje za zbraň kategorie A-I, aby požádal o udělení příslušné výjimky, a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu; za přijetí této žádosti se správní poplatek nevybírání. Držitel povolení uvedeného ve větě první, který ve stanovené lhůtě o udělení příslušné výjimky nepožádá nebo kterému nebude tato výjimka udělena, je povinen postupovat obdobně podle § 64 zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST DRUHÁ

### Změna zákona o správních poplatcích

#### Čl. III

Příloha k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 553/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 106/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 374/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 38/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 140/2008 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 296/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 141/2009 Sb., zákona č. 197/2009 Sb., zákona č. 206/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 346/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., zákona č. 132/2010 Sb., zákona č. 148/2010 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 160/2010 Sb., zákona č. 343/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 105/2011 Sb., zákona č. 133/2011 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 245/2011 Sb., zákona č. 249/2011 Sb., zákona



č. 255/2011 Sb., zákona č. 262/2011 Sb., zákona č. 300/2011 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 344/2011 Sb., zákona č. 349/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 472/2011 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 37/2012 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 169/2012 Sb., zákona č. 172/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 221/2012 Sb., zákona č. 225/2012 Sb., zákona č. 274/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 359/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 407/2012 Sb., zákona č. 428/2012 Sb., zákona č. 496/2012 Sb., zákona č. 502/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 50/2013 Sb., zákona č. 69/2013 Sb., zákona č. 102/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 185/2013 Sb., zákona č. 186/2013 Sb., zákona č. 232/2013 Sb., zákona č. 239/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 257/2013 Sb., zákona č. 273/2013 Sb., zákona č. 279/2013 Sb., zákona č. 281/2013 Sb., zákona č. 306/2013 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 101/2014 Sb., zákona č. 127/2014 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 249/2014 Sb., zákona č. 257/2014 Sb., zákona č. 259/2014 Sb., zákona č. 264/2014 Sb., zákona č. 268/2014 Sb., zákona č. 331/2014 Sb., zákona č. 81/2015 Sb., zákona č. 103/2015 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 206/2015 Sb., zákona č. 224/2015 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 314/2015 Sb., zákona č. 318/2015 Sb., zákona č. 113/2016 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 148/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 229/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 258/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 324/2016 Sb., zákona č. 369/2016 Sb., zákona č. 63/2017 Sb., zákona č. 170/2017 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 195/2017 Sb., zákona č. 199/2017 Sb., zákona č. 202/2017 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 206/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 251/2017 Sb., zákona č. 261/2017 Sb., zákona č. 289/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb., zákona č. 299/2017 Sb., zákona č. 302/2017 Sb., zákona č. 304/2017 Sb., zákona č. 371/2017 Sb. a zákona č. .../2018 Sb., se mění takto:

1. V položce 30 písm. a) se číslo „700“ nahrazuje číslem „400“.
2. V položce 30 v části Zmocnění bodě 3 se slova „nebo muničního průkazu“ zrušují a číslo „400“ se nahrazuje číslem „200“.
3. V položce 30 v části Zmocnění se za bod 3 vkládá nový bod 4, který zní:  
„4. Správní orgán může snížit poplatek za vydání nového muničního průkazu na 400 Kč bez přihlédnutí k jeho druhům, uplyne-li doba platnosti muničního průkazu.“  
Dosavadní bod 4 se označuje jako bod 5.
4. V položce 31 se za písmeno f) vkládá nové písmeno g), které zní:  
„g) Přijetí žádosti o udělení výjimky k nabytí vlastnictví, držení  
nebo nošení zbraně kategorie A-I KČ 200“.

Dosavadní písmena g) a h) se označují jako písmena h) a i).

## ČÁST TŘETÍ

### ÚČINNOST

#### Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 14. září 2018.

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů a další související zákony (dále jen „návrh změny zákona“ nebo „navrhovaná právní úprava“) je předkládán z důvodu nezbytnosti zajištění transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853 ze dne 17. května 2017, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní (dále jen „revidující směrnice“).

Důležitým momentem pro zpracování a předložení návrhu změny zákona je implementační lhůta stanovená revidující směrnicí na 14. září 2018.

Cílem návrhu změny zákona je zajistit implementaci revidující směrnice pouze v nezbytném rozsahu, tak jak vyplývá z usnesení vlády č. 740 ze dne 23. 10. 2017. Novelizace zákona o zbraních je z hlediska jeho struktury, standardních povolovacích postupů a terminologie dosti komplikovaná a nepříliš vhodná, avšak vzhledem ke stanovené lhůtě pro implementaci jediná stihnutelná. Výsledkem přijetí návrhu zákona bude na jedné straně zajištění důsledné implementace revidované směrnice, a tedy splnění transpoziční povinnosti České republiky, na straně druhé ovšem nevyhnutelně nekoherentní a díky tomu i nepřehledný tuzemský právní předpis. Z tohoto důvodu bude třeba následně přijmout zcela novou právní úpravu, která zajistí srozumitelnost, jednoznačnost a celkovou modernizaci vnitrostátní právní úpravy s odpovídající úrovní právní jistoty.

Návrh změny zákona rovněž vytváří formou zmocnění pro vydání prováděcích právních předpisů prostor pro pozdější inkorporaci prováděcích a delegovaných právních aktů EU, které teprve mají být na základě revidující směrnice přijaty a jejichž konkrétní obsah není doposud znám. V zásadě půjde patrně spíše o adaptaci českého právního řádu na přímo použitelné předpisy EU (prováděcí akty Komise a akty v přenesené působnosti), ačkoli nelze vyloučit ani to, že by prováděcí akty Komise byly přijaty ve formě směrnic. Příslušná zmocnění mohou do budoucna též umožňovat stanovení přísnějších požadavků, což je v případě evropských právních předpisů upravujících nakládání se zbraněmi obvyklá možnost přenechaná členským státům. Právo Evropské unie v oblasti zbraní běžně stanovuje pouze minimální společný standard a spíše výjimečně zakotvuje některé instituty, u nichž nemá členský stát možnost upravit si příslušný právní režim přísnějším způsobem, srov. čl. 3

směrnice 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní, v platném znění (dále jen "revidovaná směrnice" či také "směrnice o zbraních").

Návrh změny zákona předpokládá přijetí prováděcího právního předpisu, který upraví způsob a rozsah ohlašování nabytí vlastnictví a evidence zbraní nově zaváděné kategorie C-I. Dojde také k další dílčí novelizaci vyhlášky č. 221/2017 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních (nové vzory tiskopisů atd.).

Vzhledem k tomu, že návrh změny zákona je pouhou implementací revidující směrnice, stanovil ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu a předseda Legislativní rady vlády, že se podle čl. 76 odst. 2 Legislativních pravidel vlády hodnocení dopadů regulace neprovede. Dalším důvodem je existence několika podrobných analytických materiálů, které provedly rozbor dopadů revidující směrnice (viz níže).

## ***I. ZHODNOCENÍ PLATNÉHO PRÁVNÍHO STAVU A DOPADY REVIDUJÍCÍ SMĚRNICE NA ZÁKON O ZBRANÍCH***

Vláda České republiky (dále jen „vláda“) usnesením č. 443 ze dne 14. června 2017 uložila ministru vnitra zpracovat a předložit vládě Analýzu legislativního řešení dopadů revidující směrnice o zbraních (dále jen „analýza“). Tato analýza byla zpracována při zohlednění postupu řízení ve věci žaloby České republiky k Soudnímu dvoru Evropské unie na neplatnost revidující směrnice.

Následně vláda dne 23. října 2017 projednala a svým usnesením č. 740 schválila předloženou analýzu. Zároveň uložila:

- a. ministru vnitra předložit do 10. prosince 2017 návrh zákona, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, kterým bude v nejnútnejším rozsahu provedena implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853;
- b. ministru vnitra předložit do 31. května 2019 návrh komplexní nové právní úpravy nakládání se zbraněmi, střelivem a municí, jejíž základní rámec vyplývá z analýzy (celkem se jedná o čtyři nové zákony);

- c. ministru financí, ministru obrany, ministru průmyslu a obchodu a ministru spravedlnosti poskytnout ministru vnitra součinnost při přípravě návrhů právních předpisů podle bodu písmene b.

V současné době nakládání se zbraněmi, střelivem a municí upravují zejména právní předpisy na úseku zbraní a střeliva:

- Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní a střeliva, ve znění pozdějších předpisů
  - Nařízení vlády č. 151/2004 Sb., kterým se stanoví, které střelné zbraně a střelivo je možné z jiného členského státu Evropské unie přepravit na území České republiky bez předchozího souhlasu příslušných orgánů České republiky
  - Nařízení vlády č. 315/2011 Sb., o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu skupiny A až E
  - Nařízení vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti
  - Nařízení vlády č. 218/2017 Sb., o minimálních technických požadavcích na střelnici pro munici, trhací jámu pro ničení munice a zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice a o povinných náležitostech jejich provozního řádu
  - Nařízení vlády č. 219/2017 Sb., o znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace ve vztahu k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice
  - Vyhláška č. 369/2002 Sb., kterou se stanoví postup Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva při zařazování typu zbraně nebo střeliva do kategorie
  - Vyhláška č. 370/2002 Sb., o dovoleném výrobním provedení plynové zbraně, expanzní zbraně a střeliva a o požadavcích na úpravu zbraně pro filmovou

nebo divadelní činnost, a kterou se zrušují některé vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu, ve znění vyhlášky č. 179/2017 Sb.

- Vyhláška č. 493/2002 Sb., o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu a o obsahu lékárničky první pomoci provozovatele střelnice
- Vyhláška č. 221/2017 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních

Na oblast nakládání se zbraněmi, střelivem a municí mají samozřejmě vliv též další právní předpisy. Mnohé z těchto předpisů se na tuto oblast vztahují pouze v obecné rovině (např. obecné procesní kodexy), nebo naopak jen ve specifických a dílčích aspektech (např. trestní zákoník). Níže jsou uvedeny právní předpisy, které byly v souvislosti s řešenou problematikou konkrétně analyzovány:

- Zákon č. 229/2013, o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území České republiky (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem), ve znění pozdějších předpisů
  - Vyhláška č. 295/2014 Sb., o členění bezpečnostního materiálu
- Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
  - Vyhláška č. 210/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - Nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností, ve znění pozdějších předpisů

Ve vztahu k platné právní úpravě je, z pohledu revidující směrnice, nutno konstatovat, že změna tuzemské právní úpravy, která je vyvolána nutností implementovat revidující směrnici musí být provedena tak, aby byla v praxi proveditelná a nezpůsobila aplikační problémy.

Následně, v souladu s výše uvedeným usnesením vlády č. 740, je nutno přijmout komplexní novou právní úpravu předmětné oblasti.

K dopadům revidující směrnice je třeba uvést, že jsou významné jak z kvalitativního tak i kvantitativního hlediska. Tyto dopady jsou ovšem vyvolány pouze některými ustanoveními revidující směrnice. Z hlediska aktuální tuzemské právní úpravy i přesto představují zcela zásadní změnu, která má přímý dopad na právní úpravu nakládání se zbraněmi jako takovou. Zejména se jedná o změněné kategorie zbraní a s tím související ustanovení upravující nabývání a držení zbraní takto nově definovaných kategorií. Tyto změny jsou z hlediska funkčnosti zákona jako celku zcela fundamentální, neboť kategorizace zbraní je základním hlediskem, podle něhož je jakákoli další právní úprava v zákoně o zbraních (ale též v řadě přímo či i nepřímo na zákon o zbraních navazujících dalších právních předpisů) strukturována. Přitom konkrétně dosavadní právní úprava tuzemského zákona o zbraních je změnou kategorií zbraní obsaženou v revidované směrnici dotčena poměrně zásadně, a to s ohledem na fakt, že česká právní úprava je tradičně významně přísnější nežli požaduje evropské právo. Pro některé nové subkategorie zbraní nemusí přitom být podřazení tuzemskému přísnějšímu režimu s ohledem na jejich technické a bezpečnostní charakteristiky adekvátní a jako odpovídající se jeví spíše nastavení samostatných podmínek, které nicméně stále musí splňovat přinejmenším minimální standard vyžadovaný revidovanou směrnicí pro danou kategorii zbraní (resp. bude vesměs opět spíše přísnější s ohledem na obecné požadavky tuzemského zákona o zbraních, které celkově jdou značně nad rámec požadavků směrnice, již například pokud jde o vnitrostátní požadavek držení platného zbrojního průkazu, pro jehož získání a udržení musí daný držitel splňovat výrazně širší okruh podmínek, než stanovuje revidovaná směrnice ve svých čl. 5 až 8).

Co se týče dopadů samotné revidované směrnice je třeba rovněž konstatovat, že v rámci celého legislativního procesu nebyly tyto dopady nijak vyhodnoceny ani ze strany Komise, ani posléze Rady či Evropského parlamentu. Tyto dopady nebyly zejména prověřeny v jinak standardním hodnocení dopadů (RIA) a návrh směrnice od počátku neodpovídal dříve (od roku 2013) provedeným analýzám (především Hodnocení směrnice o zbraních<sup>1</sup>), a to zejména ve vztahu k restrikcím dopadajícím na samonabíjecí zbraně.

Pokud jde o rozsah dopadů směrnice (a potažmo i předkládaného návrhu) v případě České republiky, lze pouze značně obecně odhadovat, že tyto dopady zahrnou řádově desetitisíce kusů samonabíjecích zbraní doposud spadajících mezi zbraně kategorie B a další blíže neurčitelný počet zbraní doposud považovaných za zbraně kategorie D. Problematičnost odhadu konkrétního počtu takto dotčených zbraní, resp. jejich držitelů vyplývá z faktu, že směrnice zejména pokud jde o kategorie zbraní A7 a A8 vychází z takových charakteristik zbraní, které nejsou v současné době evidované a navíc je lze v čase snadno měnit (typicky výměna zásobníku). Další dopady aktuálního návrhu nelze kvantifikovat též z důvodu, že zatím nelze předvídat, jaký bude obsah některých prováděcích aktů, které musí Komise k provedení revidované směrnice teprve přijmout. Například v případě expanzních zbraní lze předpokládat nezanedbatelný dopad této budoucí přímo použitelné právní úpravy např. i na oblast myslivosti, kde jsou poplašné zbraně standardně využívány k výcviku loveckých psů. Pouze v tomto ohledu se pak může jednat až o cca 10 tisíc kusů expanzních zbraní. Určité náklady pro všechny držitele zbrojních průkazů bude znamenat též zkrácení doby platnosti zbrojního průkazu na polovinu, a to i přes současné snížení příslušných správních poplatků (naproti tomu nepochybně dojde ke zvýšení administrativních a dalších souvisejících transakčních nákladů).

Taktéž je nezbytné konstatovat, že dochází-li k určitému omezování, a tedy i oslabování práv držitelů zbraní, jde o negativní, byť v zásadě nekvantifikovatelný dopad na institut vlastnictví, pokud jde o vlastnictví nové přísnější regulaci podléhajících zbraní.

Na druhou stranu revidující směrnice nemá vliv na vnitrostátní právní předpisy upravující vydávání zbrojních průkazů, zbrojních licencí, nošení zbraní, lov nebo sportovní střelbu, povolování střelnic apod. Revidující směrnice se podle čl. 2 odst. 2 nevztahuje rovněž

---

<sup>1</sup> Evaluation of the Firearms Directive, dostupné na [https://ec.europa.eu/growth/content/evaluation-firearms-directive-0\\_en](https://ec.europa.eu/growth/content/evaluation-firearms-directive-0_en) (naposledy navštíveno 4. prosince 2017).



na nabývání nebo držení palných zbraní a střeliva v souladu s vnitrostátními předpisy, pokud jde o ozbrojené síly, Policii České republiky nebo orgány veřejné moci.

Konečně se revidující směrnice nevztahuje ani na transfery vojenského materiálu prováděné podle směrnice 2009/43/ES. Tento předpis se vztahuje pouze k samotným transferům, nikoli k (fyzickému) nakládání se zbraněmi a střelivem na území členského státu, neboť tyto aspekty směrnice 2009/43/ES neupravuje.

**Podrobný rozbor dopadů revidující směrnice obsahují tyto materiály Ministerstva vnitra:**

- 1) Analýza možných dopadů revize směrnice 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení střelných zbraní (č. j. 566/16 schválená vládou usnesením č. 428 ze dne 11. května 2016).
- 2) Zhodnocení přijaté revize směrnice o kontrole nabývání a držení zbraní a nástin dalšího postupu České republiky včetně podání žaloby k Soudnímu dvoru Evropské unie (č. j. 637/17, který vláda vzala na vědomí svým usnesením č. 443 ze dne 14. června 2017).
- 3) Analýza.

## ***II. DŮVODY PŘEDLOŽENÍ NÁVRHU ZMĚNY ZÁKONA A JEHO CÍLE***

Jak již bylo uvedeno výše, důvodem zpracování a předložení návrhu změny zákona je povinnost České republiky implementovat revidující směrnici. Jedině tímto způsobem lze promítnout právo Evropské unie do právního řádu České republiky tak, aby současně byly utlumeny její negativní dopady na oblast některých, doposud legálně držených kategorií civilních zbraní a zároveň, aby byla dodržena implementační lhůta.

Cílem předloženého návrhu je v maximální míře zachování stávajících práv a povinností oprávněných držitelů civilních zbraní a všech osob, včetně podnikatelské veřejnosti, které s těmito zbraněmi různým způsobem nakládají, samozřejmě při respektování požadavku Evropské unie minimalizovat zneužití legálně držených palných zbraní pro páchaní trestné činnosti.

Rovněž tak je třeba, zabránit budoucímu možnému bezpečnostnímu riziku spojenému s případným přesunem některých doposud legálně držených zbraní do sféry ilegální, potažmo kriminální a tím zajistit stávající i budoucí vysokou úroveň vnitřní bezpečnosti České republiky, jakož i ostatních členských států.

### **III. Hlavní principy navrhované právní úpravy a odůvodnění její nezbytnosti**

#### **1. Změna kategorizace zbraní a střeliva**

S odkazem na dikci revidující směrnice dochází k propojení kategorií zbraní podle práva Evropské unie s vnitrostátní kategorizací zavedenou zákonem o zbraních. Nově se zavádějí kategorie zbraní A-I a C-I, do kterých spadají některé, již dnes legálně vlastněné a držené zbraně držiteli zbrojních licencí nebo zbrojních průkazů (některé palné zbraně doposud spadající do dosavadní kategorie B), resp. některé zbraně, které byly již sice v České republice (na rozdíl od většiny ostatních členských států Evropské unie) považovány za střelné zbraně ve smyslu vnitrostátní právní úpravy, ale nebyly podřízeny požadavku ohlášení, popř. registrace (tj. zbraně nově zařazované do kategorie C-I).

V dané souvislosti (z důvodu přesunu některých zbraní kategorie D do „přísnější“ kategorie C-I) dochází rovněž i ke změně definice zbraní kategorie D. Zbraně kategorie D i zbraně kategorie C-I budou moci nadále nabývat do vlastnictví osoby bez zbrojního průkazu, starší 18 let a plně svéprávné.

Přesunutí těchto zbraní do „přísnějších“ kategorií plně odpovídá požadavkům revidující směrnice na zpřísnění držení a nakládání s určitými vybranými kategoriemi civilních zbraní.

Z věcného hlediska dochází ke zpřesnění, zejména z důvodu předcházení bezpečnostním rizikům a naplnění právní úpravy revidované směrnice, i k vytvoření právního rámce kategorizace hlavních částí zbraní, což platí i pro úpravy palných zbraní na zbraně expanzní, jakož i pro znehodnocené zbraně, u nichž se na provedenou technickou úpravu nevztahuje přímo použitelný předpis Evropské unie (prováděcí nařízení Komise 2015/2403).

Rovněž je i nadále jednoznačně zakotveno postavení subjektů, které rozhodují o zařazení zbraní a střeliva do jednotlivých kategorií, přičemž je vycházeno ze stávajícího osvědčeného modelu upraveného zákonem o zbraních.

#### **2. Nabývání vlastnictví, držení a nošení vybraných kategorií zbraní a střeliva**

Předně je třeba uvést, že režim obecného nakládání a přístupu k civilním palným zbraním v České republice je i podle dosavadní právní úpravy mnohdy přísnější

a propracovanější, než jak stanoví právní předpisy Evropské unie. Nicméně Česká republika v souladu s dikcí revidující směrnice v tomto směru:

- a) zpřesňuje právní režim nabývání některých zakázaných zbraní a střeliva civilními subjekty (tj. na základě výjimky udělené příslušným útvarům Policie České republiky a po předchozím posouzení důvodů pro její vydání),
- b) jednoznačně stanoví osoby oprávněné žádat o vydání výjimky,
- c) vymezuje důvody, pro které lze žádat o udělení výjimky, a
- d) stanoví případy, kdy dochází k zániku nebo odnětí výjimky.

Obdobně je postupováno v souladu s revidující směrnicí i v případě nově zavedené kategorie zbraní C-I (aktuálně se jedná o některé zbraně kategorie D ve smyslu dosavadní tuzemské právní úpravy, naopak pokud jde o směrnici o zbraních, tyto zbraně nebyly do její působnosti až do přijetí revidující směrnice vůbec zařazeny), kdy návrh změny zákona stanoví podmínky nabývání vlastnictví těchto zbraní, včetně osobnostních předpokladů oprávněné osoby a jejich povinností.

### **3. Omezení vysokokapacitních zásobníků**

Revidující směrnice nově omezuje možnost držet a používat zásobníky na více jak 10 nábojů pro dlouhé zbraně a více jak 20 nábojů pro krátké zbraně. Z tohoto důvodu se upravuje postup příslušného útvaru Policie České republiky v situacích, kdy je zjištěno držení tzv. velkokapacitních zásobníků držitelem zbraně kategorie B. Tato skutečnost má nově za následek odnětí povolení k držení a nošení zbraně kategorie B a povinnost (dočasně) odevzdat příslušnou zbraň. Na druhé straně zásobníky se v souladu s nakonec schváleným zněním revidující směrnice nepovažují za hlavní části zbraně, neboť to by vedlo jak ke zcela nerealistickým administrativním dopadům (nutnost zásobníky unikátně značit a jednotlivě evidovat, formalizovaně vyřazovat z evidence při jejich poškození apod.), tak ale i k nepřiměřeným dopadům na jejich držitele, např. z hlediska nutnosti hlásit nabývání a držení zásobníků, jejich podřízení trestním sankcím stejným jako v případě nakládání se zbraněmi a jejich hlavními částmi apod. Kontrolní požadavky, které v tomto ohledu navrhovaná zákonná právní úprava zakotvuje, kopírují toliko minimální standard vyžadovaný revidující směrnicí.

#### **4. Kontrola a předávání (sdílení) informací**

Důležitým nástrojem zajištění řádného nakládání se zbraněmi a střelivem je pravidelné prověřování trvání podmínek pro vydání zbrojní licence u jejich držitelů ze strany příslušného útvaru Policie České republiky.

V neposlední řadě je třeba upravit vzájemnou informační povinnost členských států, kdy před uskutečněním převodu palné zbraně jsou dotčené subjekty povinny zajistit označení zbraně vyrobené nebo dovezené na území Evropské unie po 14. září 2018 stanovenými identifikačními údaji podle zákona o ověřování střelných zbraní a střeliva a označením identifikujícím převádějící subjekt podle prováděcího právního předpisu. Rozsah těchto údajů obsažených zejména ve vyhlášce č. 335/2004 Sb. již v současné době beze zbytku naplňuje nově zakotvované požadavky revidující směrnice.

Revidující směrnice rovněž předpokládá výrazně posílenou výměnu informací mezi členskými státy o zbraních (jak o jejich transferech po území Evropské unie, tak i o případných „rizikových“ osobách, které se neúspěšně snaží získat povolení pro nakládání s některou zbraní podléhající autorizačním požadavkům). Tato výměna informací bude ovšem konkrétně vymezena až v právním aktu Komise v přenesené působnosti (delegated act), jehož znění není zatím k dispozici ani v předběžné pracovní verzi a který by měl být přijat teprve k 14. září 2018. Návrh proto zakotvuje toliko blanketní odkazy na tento budoucí přímo použitelný předpis Evropské unie. Již v současné době je nicméně nezbytné začít se připravovat na příslušné navázání informačních systémů (Centrální registr zbraní) na budoucí evropský systém sdílení těchto informací (patrně kustomizovaný systém IMI).

#### **5. Zbrojní průkaz**

Doba platnosti zbrojního průkazu se zkracuje z 10 na 5 let, v souladu s požadavky revidující směrnice.

#### **6. Změna zákona o správních poplatcích**

Součástí předkládaného návrhu novely zákona je i novela zákona o správních poplatcích, týkající se položek 30 a 31, a to v reakci na změny provedené v zákoně

o zbraních. Rozpočtové dopady navrhovaných změn by měly být v zásadě neutrální, pouze v případě vydání zbrojního průkazu mohou být mírně pozitivní (navrhuje se snížení správního poplatku ve výši 700 Kč placeného v případě dokladu s platností 10 let, na částku 400 Kč placenou v případě dokladu s platností 5 let).

#### **IV. ZPŮSOB IMPLEMENTACE REVIDUJÍCÍ SMĚRNICE VE VYBRANÝCH ZEMÍCH**

##### **Švýcarsko**

Spolková vláda zaslala v měsíci září 2017 do procedury slyšení pragmatické řešení k implementaci revidující směrnice. Navržené řešení, které spočívá v návrhu změny zákona o zbraních, maximálně využívá existující právní rámec a zohledňuje tradici švýcarského střelctví. Pro služební (armádní) zbraně není předvídána žádná změna. Také sportovní střelci a sběratelé zbraní mohou nadále držet poloautomatické zbraně, na které se vztahuje revidující směrnice.

Určující pro předkládanou změnu zákona o zbraních je, aby zadání z revidované směrnice byla implementována pragmaticky. To znamená, že současný právní stav má být v co největší míře zachován a mají být navržena řešení, která zohlední jak požadavky směrnice o zbraních, tak i národní specifika a která omezí správní náklady na přiměřenou míru.

Ve světle těchto principů se navržené změny švýcarského zákona o zbraních omezují na ty úpravy, které musejí být nutně provedeny pro implementaci základních standardů revidující směrnice. Materiální právní změny, které jsou nad rámec základních standardů revidující směrnice a které nemusejí být nutně provedeny, zůstávají v předloze nezohledněny.

Ve vztahu ke zbývajícím předmětům úpravy podle revidující směrnice neexistuje z pohledu v současnosti již platných švýcarských právních ustanovení (švýcarského zákona o zbraních) žádná potřeba přizpůsobení. Příslušná ustanovení v platném zákoně o zbraních jsou s požadavky revidující směrnice již kompatibilní.

Švýcarská strana k implementaci revidované směrnice přistoupila dle vlastního vyjádření pragmaticky a ve švýcarských médiích byl její přístup hodnocen pozitivně, kdy návrh je v médiích označován jako „Umsetzung – light“, čili „odlehčená implementace“.

## **Rakousko**

Podle informace Rakouského ministerstva vnitra z poloviny měsíce října 2017 na tomto ministerstvu teprve probíhají první úvahy o způsobu implementace, přičemž s příslušným návrhem potřebné novely rakouského zákona o zbraních nelze zřejmě počítat před jarem 2018.

## **Německo**

Podle sdělení Spolkového ministerstva vnitra bude tento ústřední orgán státní správy usilovat o dodržení lhůty pro implementaci revidující směrnice. Návrh novely zákona o zbraních a souvisejících zákonů, stejně jako konkrétní časový plán pro implementaci mohou být v SRN ovšem předloženy teprve po ukončení sestavování spolkové vlády.

## **Slovensko**

Návrh novely slovenského zákona o zbraních a strelive připravuje Ministerstvo vnitra k rozeslání do rezortního připomínkového řízení. V současné době zpracovává vstupní připomínky dotčených útvarů Krajských ředitelství Policejního sboru.

## **V. IDENTIFIKACE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ**

Okruh dotčených subjektů lze rozlišit na subjekty, na něž:

- a) může mít dopad úprava kategorií palných zbraní,
- b) mohou mít vliv změny dalších dílčích ustanovení zákona o zbraních

### **Ad a)**

Subjekty dotčené změnami v oblasti nakládání se zbraněmi z pohledu změny kategorizace zbraní:

- podnikatelé v oboru zbraní a střeliva – tyto subjekty budou dotčeny v případě, pokud v rámci své podnikatelské činnosti nakládají se zbraněmi, které jsou nově zařazeny do jednotlivých kategorií zbraní; nicméně v těchto případech půjde pouze o dopady administrativního a organizačního charakteru,
- držitelé zbrojních průkazů všech skupin,
- držitelé zbraní kategorií C-I, D,

**Ad b)**

S ohledem na rozsah, komplexnost a vzájemnou provázanost navrhovaných změn bude okruh subjektů, na které v určité míře může alespoň některá z těchto změn dopadnout, lze jejich výčet prakticky ztotožnit se všemi subjekty, které v současnosti se zbraněmi ve smyslu zákona o zbraních nakládají. Půjde zejména o:

- držitele zbrojních průkazů,
- držitele zbrojních licencí,
- provozovatele střelnic,
- držitele zbraní kategorií A-I, C-I, D,
- osoby, které naleznou zbraň, střelivo nebo munici, popř. doklad vydávaný podle zákona o zbraních,
- Policii České republiky,
- Ministerstvo vnitra,
- Ministerstvo obrany, ozbrojené síly České republiky, Vojenskou policii, bezpečnostní sbor, Vojenské zpravodajství, Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva, kraj, obec nebo ozbrojené síly nebo sbory jiných států při jejich pobytu na území České republiky v rámci uskutečnění převodu palné zbraně.

## Počet držitelů a registrovaných zbraní ke konci 1. pololetí roku 2017

Počet držitelů zbrojního průkazu	
<b>celkem</b>	<b>301 482</b>
z toho mužů	274 781
z toho žen	26 701
Počet zbrojních průkazů dle jednotlivých skupin	
skupina A (ke sběratelským účelům)	96 671
skupina B (ke sportovním účelům)	151 673
skupina C (k loveckým účelům)	110 447
skupina D (k výkonu zaměstnání nebo povolání)	64 284
skupina E (k ochraně života, zdraví nebo majetku)	243 303
Počet zbraní u držitelů zbrojního průkazu	
<b>celkem</b>	<b>819 519</b>
z toho zbraní kategorie A (zakázané zbraně)	1 254
z toho zbraní kategorie B (zbraně podléhající povolení)	374 901
z toho zbraní kategorie C (zbraně podléhající ohlášení)	443 364
Počet držitelů zbrojní licence	
<b>celkem</b>	<b>2 175</b>
Počet zbrojních licencí dle jednotlivých skupin	
skupina A (vývoj, výroba zbraní nebo střeliva)	447
skupina B (opravy, úpravy nebo znehodnocování zbraní nebo střeliva)	542
skupina C (nákup, prodej nebo přeprava zbraní nebo střeliva)	1 054
skupina D (půjčování zbraní nebo úschova zbraní nebo střeliva)	914
skupina E (ničení nebo znehodnocování zbraní nebo střeliva)	368
skupina F (výuka nebo výcvik ve střelbě)	462
skupina G (zajišťování ostrahy majetku a osob)	268
skupina H (uskutečňování sportovní, kulturní nebo zájmové činnosti)	655
skupina I (provozování muzejnictví nebo sbírkové činnosti)	107
skupina J (zabezpečování úkolů podle zvláštního právního předpisu)	396



<b>Počet zbraní u držitelů zbrojní licence</b>	
<b>celkem</b>	<b>24 270</b>
z toho zbraní kategorie A (zakázané zbraně)	1 378
z toho zbraní kategorie B (zbraně podléhající povolení)	16 654
z toho zbraní kategorie C (zbraně podléhající ohlášení)	6 238

K počtům zbraní držených v České republice lze doplnit, že konkrétní počty zbraní kategorie A-I a C-I lze zatím pouze odhadovat. Důvodem je, že v případě zbraní kategorie A-I bude jejich klasifikace odviset (s výjimkou zbraní upravených z původně plně automatických, kde se bude vycházet z evidenčního stavu těchto zbraní v Centrálním registru zbraní) od příslušenství (zásobníky, pažby), které v současné době není žádným způsobem evidováno. V případě zbraní nově navrhované kategorie C-I jde o zbraně, které nejsou doposud předmětem ohlašovací nebo registrační povinnosti, a jejich celkový počet lze pouze velmi přibližně předpokládat (řádově desítky tisíc zbraní), přičemž jejich nárůst v čase bude ve značné míře určen též skutečností, že jak směrnice, tak i prováděcí nařízení Komise 2015/2403 umožňuje odložit opětovné znehodnocení (tj. znehodnocení na úroveň zbraní kategorie C-I) až do doby jejich nového uvedení na trh nebo transferu do jiného členského státu. Nedojde tedy skokovému nárůstu počtu těchto zbraní v nově zavedené evidenci (tzn. její naplňování bude spíše pozvolné).

## **VI. ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY S ÚSTAVNÍM POŘÁDKEM ČESKÉ REPUBLIKY**

Z právních předpisů tvořících ústavní pořádek České republiky se na oblast, která má být upravena navrhovanou právní úpravou, vztahuje ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, (čl. 2 odst. 3) a usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993 Sb. o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (čl. 2 odst. 2, čl. 4, čl. 7 odst. 1, čl. 10 odst. 1, čl. 12 a čl. 39).

Základní požadavek čl. 2 odst. 3 Ústavy a čl. 2 odst. 2 Listiny je naplněn zpracováním navrhovaných změn do podoby zákona, který je předkládán v souladu s Ústavou a dalšími právními a organizačními předpisy upravujícími tvorbu a přijímání legislativních aktů síly zákona.

Předkládaný návrh zákona je plně v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

## **VII. ZHODNOCENÍ SLUČITELNOSTI NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY S PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE**

Oblast nakládání se zbraněmi je na úrovni práva Evropské unie upravena především směrnicí Rady ze dne 18. června 1991 o kontrole nabývání a držení zbraní (91/477/EHS), ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/51/ES ze dne 21. května 2008 a ve znění revidující směrnice.

V dílčích aspektech se na oblast zbraní a střeliva vztáhnou též další právní předpisy Evropské unie, které jsou do českého právního řádu ovšem transponovány jinými právními předpisy než zákonem o zbraních (např. směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/43/ES v konsolidovaném znění, nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 258/2012).

V širším kontextu se oblasti upravované návrhem dotýkají rovněž např.:

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/43/ES ze dne 6. května 2009 o zjednodušení podmínek transferů produktů pro obranné účely uvnitř Společenství,
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 258/2012 ze dne 14. března 2012, kterým se provádí článek 10 protokolu Organizace spojených národů proti nedovolené výrobě střelných zbraní a jejich součástí, dílů a střeliva a obchodování s nimi, který doplňuje Úmluvu Organizace spojených národů proti nadnárodnímu organizovanému zločinu (protokol OSN o střelných zbraních), a stanoví vývozní povolení, opatření pro dovoz a tranzit střelných zbraní, jejich součástí, dílů a střeliva,
- prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/2403 ze dne 15. prosince 2015, kterým se stanoví společné pokyny o normách a technikách znehodnocování střelných zbraní k zajištění toho, aby znehodnocené střelné zbraně byly nevratně neschopné střelby,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/28/EU ze dne 26. února 2014 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání výbušnin pro civilní použití na trh a dozoru nad nimi, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/38/ES ze dne 29. dubna 2004 o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků

svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států, o změně nařízení (EHS) č. 1612/68 a o zrušení směrnic 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS,

- směrnice Rady 2003/109/ES ze dne 25. listopadu 2003 o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajícími rezidenty,
- směrnice Rady 2003/86/ES ze dne 22. září 2003 o právu na sloučení rodiny,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/95/EU ze dne 13. prosince 2011 o normách, které musí splňovat státní příslušníci třetích zemí nebo osoby bez státní příslušnosti, aby mohli požívat mezinárodní ochrany, o jednotném statusu pro uprchlíky nebo osoby, které mají nárok na doplňkovou ochranu, a o obsahu poskytnuté ochrany,
- směrnice Rady 98/24/ES ze dne 7. dubna 1998 o bezpečnosti a ochraně zdraví zaměstnanců před riziky spojenými s chemickými činiteli používanými při práci.

Předkládaným návrhem zákona dochází k novelizaci zákona o zbraních, která beze zbytku (až na ustanovení, která již v současné době revidované směrnici odpovídají) transponuje směrnici 2017/853 do českého právního řádu. Ústřední částí návrhu je změna kategorií zbraní. Tyto změny jsou provedeny v jakýchsi „mezikategoriích“ A-I a C-I, které jsou „vklíněny“ mezi stávající kategorie zbraní. Tyto kategorie odpovídají v případě kategorie A-I kategoriím A6, A7 a A8 ve smyslu revidované směrnice a v případě kategorie C-I kategorii C6 ve smyslu revidované směrnice. Tento přístup byl přijat s ohledem na fakt, že současné znění zákona o zbraních je v zásadních ohledech přísnější než požaduje dosavadní znění směrnice. Nově zařazované kategorie zbraní nedosahují přitom nebezpečnosti, pro kterou je navržena přísnější národní právní úprava a je tak třeba navrhnout (a to zejména i s ohledem na minimalizaci rozsahu změn v předkládaném návrhu) nové národní kategorie zbraní, jimž by odpovídaly nové podmínky a povinnosti, které by již byly blíže toliko základním (minimálním) požadavkům samotné směrnice (vzhledem k dané kategorii zbraní). Nicméně i v případech nově zaváděných národních kategorií zbraní vyžaduje v několika ohledech tuzemská právní úprava splnění přísnějších podmínek, než které vyplývají ze samotné směrnice o zbraních, například držení platného zbrojního průkazu, resp. zbrojní licence.

Na druhé straně ale navrhované změny skutečně do celku dosavadního zákona o zbraních nezapadají zcela organicky a doposud poměrně jednoznačnou koncepci takto narušují. Tato

nekonzistentnost je tak svým způsobem daní za dosažení plné implementace směrnice 2017/853. Tento stav však není s ohledem zejména na právní jistotu a komfort uživatele normy v žádném případě ideální a v souladu s usnesením vlády č. 740 ze dne 23. října 2017 je tak nutné konstatovat, že po přijetí aktuálně navrhované právní úpravy bude zcela nezbytné přijmout novou právní úpravu, jejímž smyslem bude při zachování stávající plné úrovně harmonizace s evropským právem provést jednak další nezbytné změny zákona o zbraních (k tomu srov. Analýzu), a jednak provést celkovou revizi této právní úpravy tak, aby příslušný normativní text zajišťoval vysokou míru srozumitelnosti, právní jistoty a obecně přinesl zjednodušení a přehlednění aktuálního stavu.

Některá ustanovení směrnice 2017/853 nejsou nicméně určena k přímé implementaci do textu transpozičního právního předpisu členského státu. Jako příklad budiž uveden čl. 1 odst. 10 směrnice 2017/853 (článek 10b odst. 4 revidované směrnice), dle kterého má členský stát možnost oznámit Komisi své techniky znehodnocování platné přede dnem 8. dubna 2016 a dosáhnout tak uznání své do té doby uplatňované znehodnocovací praxe. Toto ustanovení je naplňováno jinak než prostou transpozicí do právního řádu členského státu, přičemž lze uvést, že České republika je jedním ze 4 členských států, které příslušné podání Komisi učinily (dalšími třemi je Nizozemí, Španělsko a Velká Británie).

Některá revidující směrnici dotčená ustanovení není nutné aktuálně předkládaným návrhem zákona do českého právního řádu promítat, neboť příslušná odpovídající právní úprava již v tuzemském právu zakotvena v současnosti je. Jde tak například o právní úpravu značení zbraní, která je již v současné době velmi komplexně začleněna do § 3 a § 6 vyhlášky č. 335/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ověřování střelných zbraní a střeliva, ve znění pozdějších předpisů. Pokud jde dále také např. o čl. 10 odst. 2 revidované směrnice, ustanovení § 39 odst. 4 zákona o zbraních požadavky tohoto ustanovení splňuje v rozhodující míře již v současné době, neboť zakazuje převést vlastnictví ke střelivu na jakoukoli neoprávněnou osobu. Tomu ostatně brání i informační systém Centrální registr zbraní, do nějž je držitel zbrojní licence povinen jakýkoli převod střeliva zaznamenat. Tato povinnost musí být realizována nejpozději do 2 dní ode dne převodu. V případě, že podnikatel v oboru zbraní a střeliva i ex post kontrolou při provádění záznamu do Centrálního registru zbraní zjistí, že osoba, jíž střelivo prodal, např. nebyla držitelem platného zbrojního průkazu (kupř. předložila doklady odcizené nebo jí byl mezitím zbrojní průkaz zajištěn či odnětím zanikla jeho platnost), je povinen tuto skutečnost bezodkladně ohlásit policii

(v opačném případě nemůže provést odepsání takové osobě odprodáných nábojů ze své evidenční knihy v Centrálním registru zbraní). V případě pokusů o opatření zbraní či střeliva ze strany osob, které je mohou zneužít ke spáchání některého násilného trestného činu, nebo např. i k nedovolené transakci v oblasti obchodu s vojenským materiálem, má osoba, která nabude v tomto ohledu důvodné podezření již v současné době uloženu ohlašovací povinnost, která je sankcionována trestným činem podle § 368 trestního zákoníku.

### **VIII. ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY S MEZINÁRODNÍMI SMLOUVAMI, JIMIŽ JE ČESKÁ REPUBLIKA VÁZÁNA, ZHODNOCENÍ DOPADŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K OCHRANĚ SOUKROMÍ**

Předkládaný návrh změny zákona není v rozporu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

Univerzálně též platí a návrhem změny zákona je zcela respektována Evropská úmluva o lidských právech. Veškeré změny zohledňují požadavky Úmluvy. Zejména se jedná o článek 2 Úmluvy – právo na život, článek 6 Úmluvy – právo na spravedlivý proces, článek 7 Úmluvy – zákaz uložení trestu bez zákona, článek 8 Úmluvy – právo na soukromý život, článek 13 Úmluvy – právo na účinný vnitrostátní prostředek nápravy, článek 14 Úmluvy – zákaz diskriminace a další.

Předkládaný návrh změny zákona nezasahuje do práva na svobodu a osobní bezpečnost ve smyslu čl. 5 Úmluvy. Návrh změny zákona nerozšiřuje výčet okolností, za nichž je zbavení svobody přípustným zásahem do práv osob ve smyslu Úmluvy. Návrh změny zákona dále žádným způsobem neupravuje práva zatčené osoby nebo osoby zbavené osobní svobody ani jejich právo na odškodnění v souvislosti se zbavením osobní osoby.

Návrh změny zákona nezasahuje do práva na spravedlivý proces ve smyslu úmluvy, kdy neomezuje právo obviněného na spravedlivé a veřejné projednání jeho záležitosti ve veřejné lhůtě nezávislým a nestranným soudem, resp. správním orgánem. Návrh změny zákona nepředstavuje zásah do zásady presumpce nevinny a neupravuje procesní práva a postavení obviněného v řízení o trestném činu, resp. správním deliktu.

Návrh změny zákona dále naplňuje požadavky stanovené čl. 7 Úmluvy a obecnou právní zásadou nulla poena sine lege. Návrh změny zákona je předkládán ve formě zákona a jeho ustanovení nezakládají porušení zákazu retroaktivity trestní, správní represe.

Návrh změny zákona minimalizuje zásah do rodinného a soukromého života adresátů dle čl. 8 Úmluvy a takový zásah umožňuje jen v případech stanovených zákonem, v zájmu veřejné bezpečnosti, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky a ochrany práv a svobod jiných. Případný zásah do rodinného a soukromého života, který by vybočoval z mezí a účelu zákona, resp. by s ním byl v rozporu, je postižitelný ustanoveními správního, resp. trestního práva.

Právo adresátů normy na účinné opravné prostředky ve smyslu čl. 13 Úmluvy není omezováno, kdy jsou plně využitelná příslušná ustanovení upravující řízení o opravných prostředcích podaných proti rozhodnutím vydaným ve správním řízení, resp. jejich soudní přezkum. V řízeních o přestupcích má účastník právo na odvolání, dále může využít i mimořádné opravné prostředky upravené ve správním řádu. Pravomocná rozhodnutí pak lze zažalovat ve správním soudnictví. Soudní přezkum je tedy garantován. Tím jsou zároveň garantovány požadavky čl. 13 – práva na vnitrostátní prostředek nápravy. K tomu je třeba doplnit, že pokud by správní orgán vydal rozhodnutí v rozporu se zákony, mohl by se poškozený domáhat náhrady škody podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, ve znění pozdějších předpisů.

Nakládání se zbraněmi upravuje celá řada mezinárodněprávních dokumentů. Přitom se tyto dokumenty typicky soustředí vždy jen určitý typ, resp. okruh zbraní. Nejšířeji aplikovatelnou je v současné době Úmluva o obchodu se zbraněmi („ATT“). Z nejvýznamnějších mezinárodněprávních dokumentů lze uvést zejména:

- Smlouva o obchodu se zbraněmi, podepsaná v New Yorku dne 3. června 2013 (Arms Trade Treaty – „ATT“) – Česká republika ATT ratifikovala, ATT vstoupila v platnost dne 24. prosince 2014,
- Protokol proti nedovolené výrobě střelných zbraní, jejich součástí a dílů a střeliva a proti obchodování s nimi doplňujícím Úmluvu Organizace spojených národů proti nadnárodnímu organizovanému zločinu (č. 76/2013 Sb. m. s.),
- Úmluva o vzájemném uznávání zkušebních značek ručních palných zbraní (č. 70/1975 Sb.),
- Smlouva o konvenčních ozbrojených silách v Evropě (č. 94/2003 Sb. m. s.).

Lze konstatovat, že návrh změny zákona je s těmito dokumenty mezinárodního práva v souladu, a naopak zvyšuje úroveň kontroly v oblasti zbraní a střeliva.

Vedle těchto obecnějších mezinárodních úmluv je možné uvést mezinárodněprávní dokumenty, které byly do vnitrostátního právního řádu České republiky přímo promítnuty v podobě právních předpisů, které lze (popř. v příslušných částech týkajících se nakládání s daným typem zbraní) považovat za speciální vůči zákonu o zbraních:

- Úmluva o zákazu použití, skladování, výroby a převodu protipěchotních min a o jejich zničení (č. 29/2000 Sb.)
  - zákon č. 305/1999 Sb., o zákazu použití, skladování, výroby a převodu protipěchotních min a o jejich zničení, ve znění zákona č. 41/2009 Sb.
- Úmluva o kazetové munici (č. 18/2012 Sb. m. s.)
  - zákon č. 213/2011 Sb., o zákazu použití, vývoje, výroby, skladování a převodu kazetové munice a o jejím zničení (zákon o zákazu kazetové munice)
- Úmluva o zákazu vývoje, výroby a hromadění zásob bakteriologických (biologických) a toxinových zbraní a o jejich zničení (č. 96/1975 Sb.)
  - zákon č. 281/2002 Sb., o některých opatřeních souvisejících se zákazem bakteriologických (biologických) a toxinových zbraní, ve znění pozdějších předpisů
- Úmluva o zákazu vývoje, výroby, hromadění zásob a použití chemických zbraní a o jejich zničení (č. 94/1997 Sb.)
  - zákon č. 19/1997 Sb., o některých opatřeních souvisejících se zákazem chemických zbraní, ve znění pozdějších předpisů
  - vyhláška č. 208/2008 Sb., kterou se provádí zákon o některých opatřeních souvisejících se zákazem chemických zbraní
- Smlouva o nešíření jaderných zbraní (č. 61/1974 Sb.)
  - zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon), ve znění pozdějších předpisů

Vztah těchto zbraní a materiálů k zákonu o zbraních bude vycházet z povahy těchto zbraní (v širokém slova smyslu).

Z pohledu působnosti a pravomoci územních samosprávných celků a jejich orgánů se akty práva Evropské unie na danou oblast nevztahují.

**IX. PŘEDPOKLÁDANÝ HOSPODÁŘSKÝ A FINANČNÍ DOPAD  
NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY NA STÁTNÍ ROZPOČET, OSTATNÍ  
VEŘEJNÉ ROZPOČTY, VČETNĚ ROZPOČTŮ KRAJŮ A OBCÍ, A NA  
PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY**

Návrh změny zákona bude mít určitý dopad na státní rozpočet především v podobě nákladů Policie České republiky na rozšíření systému Centrálního registru zbraní spojený s nutností převedení některých palných zbraní do jiné (nové kategorie A-I), nutností evidence doposud neevidovaných zbraní (zbraně kategorie C-I) a vytvoření takových modulů tohoto informačního systému, aby nadále byl kompatibilní s navrhovanou změnou zákona, jakož i s v budoucnu, na základě revidované směrnice, přijímanými prováděcími právními akty Komise a akty komise v přenesené působnosti (zejména pokud jde o problematiku posílené výměny informací podle čl. 13 odst. 4 revidující směrnice). Rovněž tak je nutno počítat s náklady Policie České republiky resp. Ministerstva vnitra na vytištění příslušných tiskopisů reflektujících změny zákona o zbraních. Při zohlednění výše uvedených aspektů, včetně počtu aktuálně držaných palných zbraní, z nichž část bude převedena do kategorie A-I, byly náklady na straně státu vyčísleny takto:

S ohledem na dobu provozu Centrálního registru zbraní (který byl do ostrého provozu spuštěn 1. července 2014) a s tímto se pojící nezbytnost blížící se obměny jeho infrastruktury (která bude spadat do stejného období jako nezbytnost promítnutí revidující směrnice způsobených změn), nutnost přípravy jeho rozsáhlých změn a zavedení nových funkcionalit (zejména pokud jde o ohlašování zbraní nové kategorie C-I a nutnost budoucí návaznosti na informační systémy Evropské unie) se jeví jako potřebné zajistit rozšíření a obměnu infrastruktury Centrálního registru zbraní v rozsahu minimálně:

- Pořízení 6ks HW serverů včetně licencí pro virtualizaci a operačního systému,
- Pořízení min. 2ks HW balancerů a firewallů,
- Pořízení SW licencí pro zálohování a disaster recovery řešení,
- Pořízení licencí MS SQL pro rozšíření stávajícího SQL clusteru, případně vytvoření nového pro potřeby systému Centrálního registru zbraní.

Stávající HW servery systému Centrálního registru zbraní budou dále využity pro testovací a vývojové prostředí, kdy rozšíří stávající vývojové prostředí a tudíž budou dále efektivně využity.



Navrhované řešení zároveň zajistí vysokou dostupnost systému Centrálního registru zbraní napříč dvěma datovými centry (geograficky oddělenými lokalitami) a umožní poskytovat téměř bezvýpadkový provoz, v případě požadavku věcného gestora i bezvýpadkový provoz v režimu active/active.

Vyčíslení nákladů do roku 2020 (kvalifikovaný odhad):

	2018 [v tis s DPH]	2019 [v tis s DPH]	2020 [v tis s DPH]
HW servery (vč. virtualizace a OS)	4 800		
Zálohování a DR	650		
Podpory (virt., OS, zálohování, ...)		700	700
Komunikační infrastruktura	6 000		
Licence MS SQL			2 500
<b>CELKEM</b>	<b>11 450</b>	<b>700</b>	<b>3 200</b>

Disková kapacita bude zajištěna v rámci stávajících diskových polí po celou dobu udržitelnosti (jak pro provoz, tak i zálohování). V rámci cenového odhadu HW je započítána vždy záruka/podpora na 5 let a tudíž je zajištěna udržitelnost této infrastruktury minimálně po dobu 5 let.

Stávající podnikatelé v oboru zbraní a střeliva - držitelé zbrojních licencí se budou muset přizpůsobit novým požadavkům vyplývajícím z nového zákona. V zásadě se však bude jednat o opatření organizační a administrativní povahy, která si nevyžádají další náklady na straně firem.

Náklady na straně Policie ČR budou zejména hrazeny z rozpočtu Police ČR. V případě další potřeby zvýšených investic bude příslušné navýšení finančních prostředků v příslušné rozpočtové kapitole nárokováno samostatně po vyhodnocení a nezbytném vyčíslení této navýšené potřeby.

Návrh nepřinese žádné přímé a a priori ani nepřímé dopady na rozpočty územních samosprávných celků.

## **X. DOPADY NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Navrhovaná právní úprava nemá s přihlédnutím ke svému předmětu negativní dopady na životní prostředí.

## **XI. DOPADY NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY NA SOCIÁLNÍ SFÉRU A ROVNOST MUŽŮ A ŽEN**

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na sociální sféru a nemá negativní dopad na rovnost postavení mužů a žen.

Zákaz diskriminace je zajištěn tím, že zákon nerozlišuje mezi žadateli a žadatelkami o vydání zbrojního průkazu, občany, či neobčany – rezidenty apod. Důvodem pro nevydání zbrojního průkazu může být pouze zákonem stanovená skutečnost, jako je pravomocné odsouzení za trestný čin, pravomocné rozhodnutí o přestupku, nebo zdravotní nezpůsobilost (přičemž nemoci jsou taxativně vymezeny v prováděcím právním předpise). Správní orgán nesmí zkoumat žádné další subjektivní povahové rysy žadatele či jeho zájmy, vyznání nebo politické přesvědčení. Tyto skutečnosti nijak neovlivňují vydání zbrojního průkazu.

## **XII. ZHODNOCENÍ KORUPČNÍCH RIZIK (CIA)**

Vydávání výjimek k nabytí do vlastnictví určitých kategorií palných zbraní podle zákona o zbraních a vedení dalších správních řízení podle cit. zákona, resp. podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, případně podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich může na straně dotčených správních orgánů představovat korupční riziko.

Toto riziko je však minimalizováno zejména samotnými postupy správního orgánu podle správního řádu, víceinstančností, soudním přezkumem a důslednou kontrolou dotčených správních orgánů.

V případě podezření z páchání trestné činnosti je možné podat na Policii České republiky nebo na státním zastupitelství trestní oznámení; u podezření z přestupku je možné podat podnět k příslušnému správnímu orgánu.

### **1. Přiměřenost**

Předkládaný návrh změny zákona je koncipován tak, aby nebyla rozšířena možnost správního uvážení příslušných orgánů a nebyl rozšiřován prostor pro možné korupční jednání.

## **2. Efektivita**

Návrh změny zákona vychází z praktických poznatků aplikační praxe orgánů státní správy. Lze proto důvodně očekávat, že navrhovaná právní úprava povede k dosažení kýžených cílů.

## **3. Odpovědnost**

Předkládaný návrh změny zákona nemění působnost orgánů v předmětné oblasti. Kompetence v této oblasti jsou svěřeny zejména Ministerstvu vnitra, Policii České republiky, Českému úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva za dodržování příslušných zásad právního řádu tak, aby byl zajištěn jejich řádný výkon.

## **4. Opravné prostředky**

Rozhodnutí a postupy dle předkládaného návrhu změny zákona podléhají standardnímu přezkumu v systému řádných, mimořádných i dozorčích prostředků. Nelze opomíjet ani možnost soudního přezkumu rozhodnutí správního orgánu. Stran poučení adresáta úkonu o možnosti podat opravný prostředek se uplatňuje standardní úprava dle správního řádu, resp. jiných právních předpisů, přičemž návrh neobsahuje vlastní úpravu předmětné oblasti.

## **5. Kontrolní mechanismy**

V upravované oblasti už v současné době existují funkční systémy přezkoumávání vydaných rozhodnutí i postupů příslušných orgánů. Mimo standardní systém přezkumu správních rozhodnutí se jedná zejména o přezkum stížností na nevhodné chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu, a to ve všech případech, kdy zákon neposkytuje jiný prostředek ochrany.

### ***XIII.ZHODNOCENÍ DOPADŮ NA BEZPEČNOST NEBO OBRANU STÁTU***

Kvalitní, robustní a racionální systém regulace nakládání s civilními zbraněmi drženými individuálními subjekty je nedílnou součástí bezpečnostního systému státu, a tím přispívá k vysoké úrovni vnitřního pořádku v České republice.

## ZVLÁŠTNÍ ČÁST DŮVODOVÉ ZPRÁVY

### ČÁST PRVNÍ – ZMĚNA ZÁKONA O ZBRANÍCH

#### K Čl. I

#### **K bodu 1 (poznámka pod čarou č. 32)**

V souvislosti s povinností uloženou České republice v čl. 2 odst. 3 revidující směrnice se doplňuje odkaz na tuto směrnici, jíž takto zákon o zbraních rovněž implementuje.

#### **K bodům 2, 3, 16 a 19 [k § 2 odst. 2 písm. c), f) a g), § 10 odst. 3, § 12 odst. 4 a § 17 odst. 4]**

Jedná se o promítnutí dikce čl. 1 bodu 2. revidující směrnice do textu zákona o zbraních.

Revidující směrnice nově definuje, že za bydliště fyzické osoby se považuje adresa zapsaná v jejím oficiálním dokladu, zejména v dokladu totožnosti nebo v cestovním pasu (a pro potřeby této definice se definuje rovněž pojem „členský stát“, který vychází z legislativní zkratky, kterou zákon o zbraních doposud obsahoval v § 10 odst. 3). Z hlediska tuzemského zákona může mít toto ustanovení zásadní význam zejména z hlediska vyžadování souhlasu jiného členského státu s vydáním povolení podle čl. 7 odst. 1 směrnice o zbraních (např. v případě žádosti o vydání zbrojního průkazu nebo povolení podle § 12 zákona o zbraních). Napříště by se mělo vycházet z konkrétních údajů obsažených v dokladu totožnosti (cestovním pase nebo obdobném dokladu), které žadatel předloží. Vedle toho se vyjasňuje i vztah tohoto pojmu k pobytu cizince, který naopak souvisí s pojmem „místo pobytu“, jehož účel je však odlišný, neboť je rozhodný zejména pro určování místní příslušnosti správních orgánů. I z tohoto důvodu se oba pojmy rozdělují do samostatných ustanovení (písmen).

V této souvislosti je také částečně upravena dikce hmotněprávních ustanovení zákona, která s pojmem „místo pobytu v jiném státě“ (popř. „místo pobytu v jiném členském státě“) dále pracují.

#### **K bodu 4 (k § 3)**

Do vymezení rozdělení zbraní a střeliva pro účely zákona o zbraních se doplňují nové kategorie A-I a C-I, které vycházejí z revidující směrnice. Česká právní úprava bude (obdobně jako např. francouzská) obsahovat tedy podrobnější a detailnější členění kategorií zbraní než

samotná revidovaná směrnice. Pro některé skupiny zbraní je nezbytné stanovit přísnější režim, než který vyplývá ze směrnice o zbraních (srov. čl. 3 směrnice).

Právní úprava ve vztahu k právnímu pojetí samostatné hlavní části zbraně a rozhodovací pravomoci Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva se oproti dosavadní právní úpravě nijak věcně nemění.

Zákon o zbraních nově zakotvuje obecný princip vycházející z revidující směrnice (srov. úvodní ustanovení č. 20 revidující směrnice), podle kterého by neměly původně funkční („ostré“) zbraně ani po své úpravě na expanzní zbraně (tj. akustické nebo salutní) přecházet do kategorie zbraní podrobené mírnějším podmínkám z hlediska možnosti nakládání s nimi. Tyto zbraně budou tedy nadále považovány za zbraně stejného druhu a kategorie, jako by k úpravě na expanzní zbraň nedošlo, z tohoto důvodu se nenavrhuje doplnění nové subkategorie do § 4 až 6. Na druhé straně ovšem úprava zbraně na expanzní s sebou nadále ponese specifické zákonné povinnosti – např. povinnost požádat o povolení úpravy zbraně podle § 63 odst. 5, povinnost ohlásit změnu ráže zbraně, povinnosti toho, kdo zbraň upravuje podle zákona o ověřování střelných zbraní a střeliva apod.

#### **K bodu 5 [k § 4 písm. a) bod 5]**

V návaznosti na začlenění problematiky expanzních zbraní do revidující směrnice se doplňuje alternativní odkaz na prováděcí technické předpisy, které by mohly do budoucna zakotvit vymezení nedovoleného výrobního provedení expanzní zbraně. Revidující směrnice v tomto ohledu předpokládá přijetí prováděcího předpisu Komise, jehož obsah je však v současné době nejasný.

#### **K bodu 6 (k § 4a)**

Mezi zakázané zbraně se doplňují zbraně, které revidující směrnice nově zakazuje (nové kategorie A6, A7 a A8 ve smyslu revidující směrnice). Tato skupina (samonabíjecích) zbraní je vyčleněna do samostatné kategorie (ve smyslu tuzemského zákona), a to jak z věcných důvodů (viz Analýza a rovněž dále), tak i z důvodů legislativně-technických. Sama revidující směrnice s těmito zbraněmi pracuje výslovně odlišně od ostatních zbraní kategorie A (tj. v řadě ustanovení odlišně přistupuje ke zbraním kategorií A1 až A5, jinak ke zbraním kategorie A6 až A8 a ještě odlišněji k expanzním zbraním kategorie A9). Vzhledem k odlišnému členění ustanovení vymezujících kategorie zbraní v zákoně o zbraních oproti revidující směrnici by začlenění těchto zbraní přímo mezi dosavadní zbraně kategorie A (ve smyslu zákona o zbraních) vedlo k nutnosti používat v dalším textu zákona konkrétní

odkazy na příslušná ustanovení § 4, což by bylo z hlediska legislativní techniky, ale především pak srozumitelnosti textu zákona velmi nešťastné.

Nově vymezené subkategorie zakázaných zbraní jsou z revidující směrnice přejaty zcela důsledně pouze s nezbytnými formulačními úpravami (členění do písmen, odstranění v legislativním textu nevhodných závorek).

#### **K bodu 7 [k § 6 písm. b)]**

Upřesňuje se, že tato skupina zbraní zahrnuje zbraně pro střelivo s oběma typy zápalu a těž všechny zbraně bez ohledu na typ vývrtnu hlavně (hladký či drážkovaný). Tato skupina zbraní v rámci kategorie C (ve smyslu tuzemského zákona o zbraních) zahrnuje mimo jiné i zbraně, které směrnice v dosavadním znění řadila mezi zbraně kategorie D (revidující směrnice tuto kategorii zbraní přesunula do své kategorie C). Současně se z důvodu komplexnosti a zahrnutí i případných starších zbraní (které však s ohledem na datum jejich zhotovení nebude zdaleka vždy možné považovat za historické zbraně) se uvádí výslovně též zbraně pro střelivo se zápalem typu Lefauchaux.

#### **K bodu 8 (k § 6a)**

V návaznosti na revidující směrnici se zavádí nová kategorie zbraní podléhajících ohlášení, a sice zbraně znehodnocené postupem podle prováděcího nařízení Komise 2015/2403. Jde o zbraně, které směrnice řadí mezi zbraně kategorie C 6 (ve smyslu své přílohy I).

#### **K bodům 9 až 12, 22 až 25, 47 a 70 [k § 7, § 15, § 52 odst. 1 a § 76a odst. 1 písm. a)]**

Ustanovení § 7 zákona o zbraních, které obsahuje (a již před přijetím revidující směrnice obsahovalo) právní úpravu ve vztahu ke zbraním, na které se směrnice typicky o zbraních nevztahuje, a § 15, který vymezuje podmínky nakládání s těmito zbraněmi, se upravují tak, aby se zohlednilo podřazení některých z těchto zbraní (znehodnocených, resp. nově produkovaných zbraní využívajících historizujících funkčních principů) směrnici o zbraních. Rovněž se formulačně zohledňuje doplnění nově označených podkategorií zbraní.

S ohledem na rozšíření definice palné zbraně v příloze zákona [v návaznosti na čl. 1 odst. 1 bod 1) směrnice] se reaguje na možnost eventuálního podřazení některých těchto zbraní režimu zbraní zařazených do § 7 písm. j) doplněním minimálních podmínek pro nakládání s palnými zbraněmi, zejména při jejich transferu do jiného členského státu, nebo při jejich případné užití ke střelbě.

### **K bodům 13, 14 a 17 (k § 9 odst. 1 a 2 a § 11 odst. 2)**

Dosavadní právní úprava povolovacího systému ve vztahu ke zbraním kategorie A se nijak nemění (s výjimkou upřesnění okruhu účelů, které lze podřadit pod oblast sběratelství) a je ponechána ve stávající podobě, která je tradičně přísnější než směrnice o zbraních (v jejích historických i v současné verzi), a to zejména s ohledem na zásadní apriorní omezení okruhu subjektů, které mohou být oprávněny se zbraněmi této kategorie nakládat. S ohledem na nové začlenění právní úpravy vztahující se ke kategorii A-I se však formou odkazů upřesňuje oblast působnosti těchto ustanovení.

### **K bodu 15 (k § 9 odst. 5)**

Nově se doplňuje vymezení účelů, které lze považovat za spadající pod oblast sběratelství. Stejně jako je tomu v revidující směrnici i zákon o zbraních bude požadovat naplnění těchto účelů ve vztahu k nakládání se zakázanými zbraněmi (kategorie A a A-I ve smyslu zákona o zbraních, resp. kategorií A1 až A9 ve smyslu revidující směrnice).

### **K bodu 18 (k § 11a až 11c)**

Doplňuje se nová právní úprava, která by měla upravovat rámec povolovacího systému ve vztahu ke zbraním nové kategorie A-I. Tato právní úprava oproti § 9 až 11 nezahrnuje některé prvky národní právní úpravy, které jdou nad rámec požadavků čl. 3 a 6 směrnice o zbraních.

§ 11a zapracovává jednotlivé specifické výjimky obsažené v čl. 6 revidující směrnice. Na druhé straně ovšem není do textu návrhu promítnuta tzv. švýcarská výjimka obsažená v čl. 6 odst. 6 in fine, jejíž promítnutí do českého právního řádu by bylo s ohledem na její konstrukci zcela zbytečné, a to i při případném splnění všech konkrétních institucionálně-organizačních požadavků, které revidující směrnice předvídá (ryze arbitrární a diskriminační podmínka 50ti leté existence příslušného systému je pro Českou republiku aktuálně nesplnitelná). Navržený text obsahuje řadu pojmů, pod které bude muset správní praxe subsumovat důvody obsažené a odůvodněné v žádosti o výjimku. Jak vyznívá ustálená judikatura správních soudů, posouzení obdobných pojmů (v případě aplikace výjimek pro zbraně kategorie A podle zákona o zbraních je tento přístup zaužíván např. v případě výkladu pojmu sběratelství) se sice musí odehrávat v rámci mezí správního uvážení, nicméně samotné je nelze považovat za neurčité právní pojmy a je jim nezbytné přisuzovat ten význam, který je s nimi obvykle spojován. Například v případě pojmu „citlivé prostory“ lze uvažovat o relativně širokém spektru případů, které zahrnují jak prostory z bezpečnostního

hlediska citlivé trvale a z podstaty (např. určité průmyslové či těžební provozy, specifické náboženské či vzdělávací prostory apod.), ale i prostory citlivé toliko v konkrétním čase, přičemž v této souvislosti půjde nejčastěji o případy tzv. měkkých cílů. Obdobně kupř. v případě pojmu „obchodní doprava“ je třeba vycházet z obecného chápání těchto případů, kdy jde o dopravu realizovanou v rámci obchodní (podnikatelské) činnosti, a obvykle je přepravováno zboží, ceniny ale např. i osoby, a to ve větším rozsahu než je obvyklé v případech dopravy sloužící ryze privátním účelům. Relevantní hlediska (např. rozsah přepravovaného nákladu a jeho hodnota) bude zapotřebí vyhodnotit mj. v rámci posouzení bezrozpornosti nakládání se zbraní kategorie A-I z hlediska veřejného pořádku a bezpečnosti. § 11b nastavuje podmínky činnosti sportovně střeleckých organizací a mezinárodních sportovně střeleckých svazů, jejichž spolupůsobení při vydávání výjimek podle svého čl. 6 odst. 6 revidující směrnice (resp. v navrhovaném § 11a odst. 3) návrh změny zákona předvídá. Pro zajištění nezbytné kontroly nad činností sportovních střeleckých organizací se požaduje, aby tyto subjekty byly držiteli příslušné skupiny zbrojní licence. Naproti tomu cestování legálních držitelů zbraní kategorie A-I (sportovních střelců) na území České republiky bude řešeno standardně v rámci institutu Evropského zbrojního pasu (§ 49), přičemž v odůvodněných případech (odůvodněnost bude vyplývat podle příslušných ustanovení zejména z obsahu pozvánky na konkrétní soutěž či obdobnou sportovně střeleckou akci) nehodlá Česká republika pohyb s těmito zbraněmi (doposud považovanými za kategorii B) nijak nově či silněji omezovat.

§ 11c upravuje postup při odejmutí příslušné výjimky v případě, že již není splněna podmínka zvláštního důvodu pro její vydání.

Ve vztahu k tzv. nadlimitním zásobníkům návrh změny zákona v návaznosti na čl. 10 odst. 1 revidované směrnice stanovuje, že tyto zásobníky smí být převáděny do vlastnictví či držení pouze takové osobě, která je k jejich držení oprávněna, a to obvykle zejména s ohledem na fakt, že je oprávněna držet zbraň příslušné kategorie (s ohledem na působnost tzv. grandfatheringu je třeba hovořit toliko o oprávnění k držení takových zbraní, rovněž je nutné zohlednit též možnost použití podobných zásobníků též ve zbraních dalších kategorií – např. v expanzních zbraních).

Naopak nošení zásobníků jejich samotnými držiteli zákon neupravuje, neboť by to z hlediska konstrukce institutů držení a nošení [§ 2 odst. 2 písm. a) a b) zákona] bylo poměrně nepraktické; např. standardní postup vybití (kontroly) zbraně s vyjmutím zásobníku



a vyhozením náboje z nábojové komory (srov. nařízení vlády č. 315/2011 Sb., Příloha 1 bod 2) by při podřazení zásobníků režimu „nošení“ neměl v podstatě již žádnou (právní) relevanci, což nepochybně nelze považovat za racionální či praktické.

#### **K bodu 20 (k § 13a)**

V návaznosti na čl. 5 odst. 3 revidující směrnice se doplňuje speciální důvod pro odejmutí povolení pro držení zbraně kategorie B, a sice neoprávněné držení tzv. nadlimitního zásobníku, který danou zbraň kategorie B umožňuje změnit na zbraň zakázanou. Upřesňuje se, že jde o povolení pro zbraně kategorie B, které při vložení nadlimitního zásobníku mohou být považovány za zbraně zakázané (v první řadě jde toliko o zbraně pro střelivo se středovým zápalem).

#### **K bodu 21 (k § 14a)**

Zakotvuje se právní úprava nakládání se zbraněmi nové kategorie C-I, přitom se oproti požadavkům na nakládání se zbraněmi kategorie C (ve smyslu tuzemského zákona) vynechávají některé požadavky, které v českém právním řádu jdou již v současné době (ale i v porovnání s revidovanou směrnicí) nad rámec směrnice o zbraních. Jde zejména o opuštění požadavku na držení zbrojního průkazu, a to zejména s ohledem na požadavek odborné způsobilosti. Důvodem je, že odborná způsobilost držitele zbrojního průkazu se soustřeďuje na znalosti právních a bezpečnostních požadavků souvisejících s nakládáním s funkčními moderními zbraněmi, nikoli s nefunkčními svařenci kovu (znehodnoceními zbraněmi) Požadavek na zbrojní průkaz v souvislosti se zbraněmi kategorie C-I by tak byl evidentně excesivní, resp. věcně mimoběžný, vezme-li se v úvahu reálná technická podstata zbraní kategorie C-I.

Standardními požadavky pro držení zbraní kategorie C-I tak bude minimální věk, plná svéprávnost a bydliště na území České republiky (viz doplnění této specifikace výše). Současně bude Policie České republiky oprávněna zbraň kategorie C-I zajistit v případě, že držitel takové zbraně nebude splňovat požadavek na „bezúhonnost“ (definovanou úžeji než v případě bezúhonnosti držitele zbrojního průkazu) a zdravotní způsobilost (zde opět omezenou toliko na případy, kdy by daná zdravotní vada, porucha či nemoc mohly mít přímý vliv na bezpečné nakládání se zbraněmi).

Zbraně kategorie C-I budou podléhat ohlašovací povinnosti, přičemž prováděcí právní předpis stanoví konkrétní způsob realizace této povinnosti, a to zejména s ohledem na možnost využití ohlášení prostřednictvím držitele zbrojní licence či dokonce

prostřednictvím jiných nástrojů eGovernmentu (on-line), přičemž v tomto ohledu se bude ve značném rozsahu vycházet z některých již do praxe zavedených postupů v jiných členských státech EU (např. pokud jde o ohlašování zbraní kategorie C v Rakousku). Základním prostředkem ohlašování nabytí (a v případě podnikatelů v oboru zbraní a střeliva též převodu) vlastnictví ke zbraní této kategorie bude do budoucna standardně centrální registr zbraní.

#### **K bodu 26 (k § 16 odst. 1)**

Doba platnosti zbrojního průkazu se zkracuje tak, aby bylo v souladu s revidovanou směrnicí (čl. 6 odst. 7 a čl. 7 odst. 4 in fine) zajištěno přezkoumání podmínek pro vydání povolení (výjimek) pro držení zbraní kategorie A, resp. B (ve smyslu revidované směrnice).

#### **K bodu 27 [k § 23 odst. 1 písm. c) bod 3]**

V zájmu zajištění bezrozporné aplikovatelnosti novelizovaného zákona o zbraních se upravuje terminologie tak, aby souhlasila s aktuální změnou předpisů v oblasti ochrany zdraví před škodlivými účinky návykových látek.

#### **K bodům 28 až 32, 37, 39, 44, 48, 50, 51, 53, 54, 56, 61, 63 a 65**

Předložený materiál mění, resp. doplňuje ustanovení zákona o zbraních odkazující na kategorie zbraní v souladu s revidující směrnicí, aby došlo k zohlednění nově vymezených kategorií zbraní A-I a C-I. Obě kategorie nejsou doplňovány plošně, ale vždy při zohlednění podstaty příslušného ustanovení zákona. Kategorie A-I je doplňována v případech, kdy dané ustanovení předpokládá aplikaci ve vztahu ke zbraním kategorie A i B (ve smyslu zákona o zbraních). V případech, kdy je dané ustanovení konstruováno pro kategorii A nebo B (ve smyslu zákona o zbraních), je kategorie A-I doplňována na základě věcné relevance. Pokud jde o kategorii C-I, její režim vždy sleduje režim zbraní kategorie D a současně v relevantních případech (tj. obecně mimo ustanovení vztahující se k registraci takové zbraně) následuje příslušnou právní úpravu ve vztahu ke zbraním kategorie C (ve smyslu zákona o zbraních).

#### **K bodu 33 (k § 29 odst. 2)**

S ohledem na zkrácení doby platnosti zbrojního průkazu na 5 let a současně na fakt, že doposud vydaným zbrojním průkazům se nezkracuje doba platnosti (která v současnosti obvykle činí 10 let), se na jedné straně ponechává (pro stávající držitele se zbrojním průkazem s platností 10 let) povinnost předkládat posudek o zdravotní způsobilosti v polovině doby platnosti zbrojního průkazu (tj. po uplynutí 5 let), na druhé straně se však tato povinnost ruší

pro osoby, které budou nově držiteli zbrojního průkazu s dobou platnosti 5 let (popř. rozhodne-li tak – jako již je v současnosti oprávněn – lékař formou vydání lékařského posudku na kratší dobu, též s případnou dobou platnosti zbrojního průkazu kratší než obvyklých 5 let). Nově by tedy měla být pro držitele zbrojního průkazu s dobou platnosti 5 let povinnost předkládání mezitímního posudku o zdravotní způsobilosti odbourána, a to i pro držitele zbrojních průkazů skupiny D, kteří doposud tuto povinnost standardně měli.

#### **K bodu 34 (k § 32 odst. 2)**

S ohledem na upřesňující ustanovení § 6 odst. 4 směrnice o zbraních se vypouští doposud spíše jen formálně uplatňovaný požadavek na uvádění zdůvodnění nakládání se zbraněmi kategorie A a B v případě žádosti o vydání zbrojní licence. Toto ustanovení již v současnosti působilo neorganicky v textu zákona o zbraních, a to zejména v kontextu ustanovení § 28, které striktně definuje oprávnění držitelů jednotlivých skupin zbrojních licencí, přičemž v případě těch držitelů zbrojních licencí, kteří nejsou současně podnikateli v oboru zbraní a střeliva se beztak vyžaduje výjimka, resp. povolení pro nakládání s konkrétní zbraní kategorie A, resp. B. Dané ustanovení § 32 tak bylo možné již nyní považovat za nadbytečné, resp. zastaralé.

#### **K bodu 35 (k § 33 odst. 1)**

Jedná se o doplnění specifického důvodu pro vydání zbrojní licence skupin F, H nebo J, který spočívá v činnosti sportovně střelecké organizace uvedené v nově doplňovaném § 11b. Dosavadní důvody pro vydání zbrojní licence podle § 33 odst. 1 písm. a) nebo b) nemusí být pro vydání zbrojní licence těmito subjektům vhodné, a to s ohledem na podmínky uvedené v těchto ustanoveních a povahu činnosti daných subjektů. Překážkou pro využití důvodu pro vydání zbrojní licence skupiny F na základě § 33 odst. 1 písm. a) může být zejména požadavek, aby žadatel byl držitelem příslušného živnostenského oprávnění (koncese). Sportovně střelecké organizace nebudou mít ovšem naopak ve většině případů vůbec povahu podnikatelských subjektů, ale bude se jednat typicky o sportovně střelecké kluby, branné spolky podle jiného právního předpisu apod. Důvod pro vydání zbrojní licence podle § 33 odst. 1 písm. b) pak může být pro část budoucích sportovně střeleckých organizací značně limitující požadavkem, že daný žadatel má prokázat oprávněnost provádění činnosti, k níž potřebuje nakládat se zbraní a střelivem. Tato zdánlivě v daném kontextu bezproblémová podmínka ale naráží na faktické podmínky organizace sportovní střelby v ČR. Sportovní organizace zajišťující trénink a závody podle mezinárodních pravidel a řádů mají velmi často

povahu hlavního spolku a spolků pobočných, přičemž se zbraněmi a střelivem přímo nakládají (a to ještě ne vždy) pouze spolky pobočné, zatímco hlavní spolek zajišťuje spíše jen administraci činnosti dané organizace a obvykle se zbraněmi a střelivem vůbec nenakládá. Přitom právě spolky hlavní budou obvykle působit jako sportovně střelecké organizace podle § 11b (což se zdá být i zdaleka nejvhodnějším řešením z hlediska kontroly této jejich činnosti). Z těchto důvodů a v zájmu zajištění funkčnosti právní úpravy § 11a se jeví jako nutné doplnit navrhované ustanovení § 33 odst. 1 písm. c) již do stávajícího návrhu novely zákona o zbraních.

#### **K bodu 36 (k § 34)**

S ohledem na požadavek revidující směrnice k přezkoumávání podmínek k vydání příslušných povolení k nakládání se zbraněmi kategorie A nebo B se rovněž ustanovení o prověřování splnění podmínek pro vydání (držení) zbrojní licence rozšiřuje tak, aby celkově obsáhlo toto přezkoumání. Základními skutečnostmi ověřovanými příslušným útvarům Policie České republiky by však i nadále měly být zejména bezúhonnost a spolehlivost (tj. osobní integrita) statutárních orgánů či odpovědných zástupců držitele zbrojní licence.

#### **K bodu 38 (k § 42a)**

Do zákona se promítá nová povinnost členského státu zakotvovaná revidující směrnicí (čl. 4 odst. 2 in fine), a sice označovat zbraně převáděné z režimu nespádajícího pod působnost směrnice o zbraních k osobám, na které se tato směrnice vztahuje. Tato povinnost je v souladu s čl. 4 odst. 1 omezena na zbraně, které budou vyrobeny nebo dovezeny na území Evropské unie po datu nabytí účinnosti revidující směrnice. Vzor značky, která by v souvislosti s tímto převodem měla být na danou zbraň vyznačena, by měl stanovit prováděcí právní předpis. Vzhledem k tomu, že nelze vyloučit ani to, že by takovou značku mohl do budoucna upravit prováděcí právní akt Komise podle čl. 4 odst. 2a směrnice o zbraních, ponechává se v navrhovaném ustanovení alternativní odkaz na přímo použitelný předpis Evropské unie. Označení takto „do civilní sféry“ převáděné zbraně bude podrobeno kontrole ze strany Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva, a to v režimu kontroly identifikačních údajů zbraní a střeliva ve smyslu kontroly prováděné na základě protokolu OSN proti nedovolené výrobě střelných zbraní (jde tedy rozsahem o kontrolu odpovídající zbraním a střelivu podléhajícím na jedné straně nařízení Evropského parlamentu a Rady 2012/258, resp. rozsahu SVM 1 Přílohy 1 vyhlášky č. 210/2012 Sb.).

### **K bodům 40 až 42 (k § 44 odst. 2 a § 45 odst. 2 a 3)**

Zbraně kategorie C-I musejí být s ohledem na revidující směrnici podřízeny stejným formalitám v rámci jejich přeshraničního transferu jako jiné zbraně spadající do působnosti směrnice o zbraních. Vzhledem k samostatné právní úpravě (vnitrostátních) podmínek nakládání se zbraněmi kategorie C-I musí být i podmínky pro jejich nabytí za účelem trvalého vývozu či trvalého dovozu vymezeny samostatně (a to analogicky, resp. odkazem právě na tyto podmínky). Stejnému režimu budou s ohledem na nový § 15 odst. 6 podrobeny i některé zbraně kategorie D.

### **K bodům 43 a 45 (k § 46 odst. 5 a § 49 odst. 2)**

Doplňuje se revidující směrnici nově zakotvené rozšíření možnosti pohybu držitelů zbraní kategorie A-I a C-I za specifickými účely (sportovní střelba a „reenactment“) v rámci Evropské unie bez nutnosti udělení speciálního povolení členským státem, a to za předpokladu držení Evropského zbrojního pasu a doložení účelu cesty (resp. dalších eventuálních podmínek jdoucích v jednotlivých členských státech nad rámec směrnice o zbraních).

### **K bodu 46 (k § 50 odst. 1)**

S ohledem na minimální společenskou nebezpečnost, jakož i mizivou možnost zneužití zbraní kategorie C-I (zbraně znehodnocené v souladu s prováděcím nařízením Komise 2015/2403), nelze považovat za smysluplné, aby fyzická přeprava těchto zbraní podléhala stejným požadavkům na její sledování a zabezpečení jako zbraně plně funkční. Z tohoto důvodu se výslovně požadavek na povolení (popř. ohlašování) přepravy zbraní této nové kategorie vylučuje. Tím ovšem nejsou dotčeny eventuální povinnosti stanovené jinými právními předpisy (např. nařízení Evropského parlamentu a Rady 2012/258, pokud jde o povolení provedení samotného transferu takových zbraní (tj. daného „obchodního případu“).

### **K bodu 49 (k § 57 odst. 9)**

Navrhovaná právní úprava stanovuje specifický postup při zrušení zajištění zbraně kategorie C-I. Je-li jediným důvodem fakt, že držitel této zbraně v rozporu se zákonem o zbraních ve stanovené lhůtě neohlásil nabytí vlastnictví ke zbrani kategorie C-I, bude zajištění zrušeno bezprostředně poté, provede-li dosavadní držitel této zbraně její ohlášení podle § 14a návrhu změny zákona (v případě, že bude ohlášení provedeno ještě před rozhodnutím o zajištění, bude již tato skutečnost představovat důvod pro nepokračování

v řízení a vrácení zbraně jejímu držiteli). Ústředním smyslem tohoto ustanovení je efektivní zajištění evidence zbraní kategorie C-I, a tedy naplnění klíčového požadavku revidující směrnice (srov. její čl. 4 odst. 5).

Naopak v případě zajištění zbraně kategorie C-I z důvodu pochybností o zdravotním stavu či bezúhonnosti jejího držitele bude zbraň vrácena svému dosavadnímu držiteli pouze v případě, že se tyto pochybnosti ukáží jako liché.

Nedojde-li ani v jednom z upravovaných případů zajištění zbraně kategorie C-I k vrácení zbraně jejímu dosavadnímu držiteli (či přímo majiteli), protože důvody, pro které bylo o zajištění rozhodnuto, se nepodařilo potvrdit anebo v průběhu příslušné doby odpadly, se zbraní kategorie C-I se naloží obdobně, jako kdyby se jednalo o zbraň kategorie A až C a její držitel by pozbyl zbrojní průkaz.

#### **K bodu 52 (k § 63 odst. 1)**

Zakotvuje se specifická právní úprava pro ničení zbraní kategorie C-I Charakteristickým znakem této právní úpravy bude vyloučení povolovacího řízení, na druhé straně však ponechání oprávnění ničit tyto zbraně pouze u příslušných držitelů zbrojních licencí.

#### **K bodu 55 (k § 64 odst. 6)**

Pokud je zbraň kategorie C-I držena na základě zbrojního průvodního listu, jehož platnost skončí (typicky uplynutím času, na který je vydán), je jeho držitel ve vztahu k jím držným zbraním kategorie C-I povinen postupovat obdobně, jako by se jednalo o zbraně držené na základě zbrojního průkazu, jehož platnost zanikla.

#### **K bodům 57 a 58 (k § 72 odst. 2 až 5)**

V návaznosti na revidující směrnici, která nově obsahuje detailní právní úpravu uchovávání a využívání údajů v členském státě provozovaném informačním systému o zbraních, se doplňuje analogická právní úprava do zákona o zbraních. Z povahy těchto ustanovení plyne, že členský stát se od této právní úpravy směrnice o zbraních v zásadě nemůže výrazněji odchýlit (a to ani mělo-li by jít o jinak přísnější právní úpravu).

#### **K bodu 59 [k § 73 odst. 4 písm. c)]**

Toto ustanovení se pro nadbytečnost vypouští. V rámci výměny informací předvídané v čl. 13 odst. 4 revidované směrnice bude mít domovský členský stát osoby, která jakoukoli zbraň v působnosti směrnice o zbraních v jiném členském státě nabývá, informace přímo od onoho druhého členského státu (státu nákupu), a to prostřednictvím on-line systému sdílení

informací, který bude zřejmě vystavěn na platformě informačního systému vnitřního trhu (IMI).

#### **K bodu 60 (k § 73 odst. 6)**

Ustanovení anticipuje výměnu informací, která bude do budoucna upravena legislativním aktem Komise v přenesené působnosti (delegated act) vydaným k provedení čl. 13 odst. 4 revidované směrnice. Tato výměna informací by měla být prováděna prostřednictvím sdílení informací s využitím informačního systému vnitřního trhu (IMI), který již v současné době Komise provozuje a který by měl být pro specifické požadavky využití k předávání informací o palných zbraních a jejich držitelích v budoucnu příslušným způsobem upraven. Není však vyloučeno ani jiné řešení této posílené výměny informací, a kupř. vybudování samostatného informačního systému obdobného systému EUCARIS.

#### **K bodu 62 (k § 73c)**

Centrální registr zbraní představuje v současnosti již velmi komplexní a navzájem provázaný celek, který v naprosto kritické míře závisí na tom, že bude možné bezpečně ztotožnit konkrétní osobu a konkrétní zbraň a ve vztahu k takto ztotožněným osobám a zbraním jednoznačně nastavit systémové procesy (které odrážejí práva a povinnosti vyplývajících ze zákona o zbraních). V souvislosti se změnou kategorizace zbraní, kterou přináší revidující směrnice, je nezbytné zajistit, aby byla zachována dosavadní „čistota databáze“ a jednoznačnost zde vedených údajů, které pak v praxi do značné míry ovlivňují konkrétní výkon státní správy v dané oblasti.

Problematickým aspektem je skutečnost, že revidující směrnice nepřerazuje toliko již existující (definovanou) skupinu zbraní do režimu jiné kategorie, ale vytváří nové definice takovýchto skupin zbraní (tj. podkategorie), resp. již do existujících subkategorií zbraní začleňuje nové, směrnice o zbraních doposud neregulované zbraně. Současně přináší nové požadavky na značení zbraní a v souvislosti s tím i údaje vedené v informačním systému. V této souvislosti lze rovněž předpokládat nutnost návaznosti údajů vedených vnitrostátně na údaje předávané v rámci posílené výměny informací podle čl. 13 odst. 4 prostřednictvím některého z celoevropských informačních systémů (patrně systém IMI). Ze všech těchto důvodů je třeba zakotvit právní rámec úprav či změny klíčové skupiny údajů vedené o každé zbraně (Centrální registr zbraní je vystavěn na filosofii tzv. životního cyklu zbraně). Možnost těchto změn již v současnosti existuje, ale je stanovena pouze na úrovni prováděcích právních

předpisů a interních aktů řízení Policie České republiky, což nelze považovat v žádném případě za přijatelný stav.

**K bodům 64, 66 až 69 a 72 [k § 76 odst. 1 písm. b), § 76 odst. 3 a § 76c odst. 2 písm. b)]**

Novelou zákona o zbraních č. 229/2016 Sb., kterou došlo k přesunutí oprávnění k provádění pyrotechnického průzkumu do Hlavy III, se staly obě skutkové podstaty, jejichž rušení je navrhováno, nadbytečnými a v praxi neaplikovatelnými. Obě skutkové podstaty navíc odkazují na ustanovení § 2 odst. 2 písm. f), které dříve definovalo pyrotechnický průzkum. Podle aktuálního návrhu by již však citované ustanovení § 2 mělo definovat pojem jiný.

Úprava § 76 odst. 3 je pak legislativně technickým důsledkem vypuštění skutkové podstaty z § 76 odst. 1 (došlo ke změně označení písmen, a proto je nutné aktualizovat odstavce 3, který odkazuje na jednotlivé skutkové podstaty přestupků a určuje maximální výše uložených pokut).

**K bodu 71 [k § 76a odst. 6 písm. d) a § 76a odst. 12 písm. c)]**

Coby jediná změna v rámci předkládané novely zákona o zbraních, která přímo nesouvisí s implementací revidující směrnice, se navrhuje formální oprava chyby legislativního textu, kdy i přestože již zákonem č. 229/2016 Sb. došlo ke zvýšení limitu pro individuální držení zápalek pro účely přebíjení nábojů a střelby ze zbraní určených pro dělené střelivo z 1 000 kusů na 10 000 kusů, tato změna nebyla omylem promítnuta do sankčních ustanovení. S ohledem na význam specifické ústavněprávní nároky na trestní ustanovení zákona může tento formální nedostatek způsobovat v praxi zbytečné problémy, a proto by měl být návrhem změny zákona jednoduše odstraněn.

**K bodům 73 až 75 [k § 79 odst. 1 písm. g), § 79 odst. 2 a odst. 3 písm. b)]**

Zmocňovací ustanovení zákona o zbraních se upravují tak, aby akomodovala změny samotného textu zákona a to zejména pokud jde o předpoklad přijetí prováděcí právní úpravy, resp. stanovení formulářových vzorů.

**K bodu 76 (k Příloze č. 1 Části první bodu 2)**

Definice palné zbraně se v souladu s revidující směrnicí (ale též např. v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2012/258) rozšiřuje i na „konvertovatelné“ předměty, které sice samy o sobě palnou zbraní nejsou (a současně nejde ani o znehodnocené či expanzní zbraně, které nově již přímo sama revidující směrnice reguluje, ani o repliky



zbraní, historické zbraně nebo jiné střelné zbraně než zbraně palné, k tomu srov. úvodní ustanovení revidující směrnice č. 26 a 27). Zakotvovaný princip „konvertibility“ se již v samotné revidující směrnici projevuje požadavkem na klasifikaci poplašných zbraní a zbraní pro signalizaci coby palných zbraní v čl. 10a odst. 2. Vzhledem k inherentní nejednoznačnosti tohoto „dodatečného“ vymezení palné zbraně, je pro potřeby jeho praktické aplikace nutné respektovat výkladové pravidlo založené na apriorní věcné obezřetnosti a restriktivnosti. V opačném případě by bylo možné ad absurdum možné za palnou zbraň považovat v zásadě většinu kovových (ocelových) předmětů, počínaje např. topenářskými trubkami. Jedná se rovněž o vymezení toliko pojmové, nikoli se vztahem ke konkrétní kategorii zbraně (ta bude případně vyplývat až z konkrétních technických charakteristik konkrétní zbraně), z čehož rovněž plyne, že na rozhodování o podřazení určitého předmětu pod takto vymezený „dodatečný“ pojem palné zbraně se nevztahuje ani rozhodovací pravomoc Českého úřadu pro zkoušení zbraní střeliva podle § 3 odst. 3 zákona o zbraních.

#### **K bodu 77 (k Příloze č. 1 Části první bodu 5)**

Do vymezení expanzní zbraně se výslovně doplňuje, že se může jednat o některou ze zbraní, které revidující směrnice nově podřizuje své působnosti a které nejsou určeny k vystřelování projektilů. Bližší definice těchto pojmů nicméně bude zřejmě obsažena v přímo použitelném předpise Evropské unie, který by měla Komise přijmout do 14. září 2018. Sama směrnice o zbraních obsahuje nepříliš aplikovatelné definice, kdy poplašné zbraně a zbraně pro signalizaci a zbraně akustické a salutní jsou definovány společně (tento nedostatek technického vymezení by měla právě prováděcí legislativa Komise odstranit). I bez definic těchto pojmů by však byl zákon o zbraních s evropským právem konformní, neboť jednak v souladu s definicí akustické a salutní zbraně předpokládá v navrhovaném § 3 odst. 4 zachování dosavadní kategorie zbraně u expanzí zbraně upravené ze zbraně původně „ostré“ a pro všechny ostatní expanzní zbraně zakotvuje zmocnění k definici jejich dovoleného, resp. nedovoleného výrobního provedení v prováděcím právním předpise anebo (jakmile bude přijat) v přímo použitelném předpise Evropské unie.

#### **K bodu 78 (k Příloze č. 1 Části první bodům 22 až 24)**

##### **K bodu 22 přílohy č. 1 části první – historická zbraň**

Upravuje se definice historické zbraně tak, aby zohlednila zvýšený důraz, který na vymezení historických zbraní klade revidovaná směrnice. V rámci definice historických zbraní jsou samostatně vyčleněny historické zbraně, které by z hlediska konstrukčního řešení

(tj. s výhradou roku výroby) jinak spadaly do působnosti směrnice o zbraních (srov. úvodní ustanovení č. 27 revidující směrnice). Reprodukce těchto zbraní budou i napříště v souladu se směrnicí o zbraních spadat do režimu zákona v rámci příslušné kategorie zbraní. Naopak samostatně jsou uvedeny zbraně, které do rámce revidované směrnice zařazeny nejsou (např. nejde vůbec o zbraně pro jednotný náboj, a tedy ani pro náboj se středovým ani okrajovým zápalem, což je jedno z ústředních kritérií, se kterými revidující směrnice pracuje), ale o zbraně historických konstrukcí, které nelze pod směrnicí o zbraních v rámci její Přílohy I části II podřadit.

Návrh se rovněž inspirovuje v zákoně o zbraních Spolkové republiky Německo a mezi historické zbraně vymezené z hlediska konstrukčního řešení explicitně zařazuje též jehlovky, což z praktického hlediska bude zahrnovat zejména konstrukční řešení pušek Dreyse (pušky modelů M/41 a následující) a Chassepot; ostatní jehlovky (např. Dörsch & Baumgarten M 1861 nebo ruský model Carl 1867) budou zřejmě zastoupeny spíše v raritních případech. Samotný pojem „jehlovka“ se nejeví jako praktické v zákoně definovat, neboť se jedná o historicky a technicky zcela jasný termín, přičemž též hranice konce roku 1880 zajišťuje, že eventuální soudobé konstrukce (které by již zřejmě musely pod působnost směrnice o zbraních spadat) jsou z tohoto vymezení vyloučeny.

### **K bodu 23 přílohy č. 1 části první – hlavní části střelné zbraně**

V souladu s revidující směrnicí se doplňuje rozsah vymezení hlavních částí zbraně. Hlavní části jsou rovněž doplněny v souladu se závěry Analýzy o nosič závorníku a některé další specifické případy (např. kleštinu závěrového mechanismu některých zejména opakovacích zbraní). Především pro potřeby evidence těchto hlavních částí v Centrálním registru zbraní jsou všechny hlavní části rozčleněny do 4 skupin, přičemž tato agregace pojmů by měla umožnit zjednodušení většiny uživatelských procesů v rámci aplikace Centrálního registru zbraní.

### **K bodu 24 přílohy č. 1 části první – znehodnocená zbraň**

V návaznosti na revidující směrnicí se rozšiřuje obecná definice znehodnocené zbraně, přičemž vzhledem k působnosti zákona o zbraních se dopad této definice rozšiřuje nad rámec revidující směrnice i na zbraně, jejichž znehodnocování evropské právo neupravuje (srov. Přílohu č. 1 Tabulku č. 1 prováděcího nařízení Komise č. 2015/2403).

## PŘECHODNÁ USTANOVENÍ

### K Čl. II

Stanovují se přechodná ustanovení zákona, která mají za cíl jednak zajistit plynulý přechod k nové právní úpravě, a jednak zakotvit specifické ustanovení ve vztahu k revidující směrnici předvídanému tzv. grandfatheringu (čl. 7 odst. 4a revidující směrnice).

Pokud jde o úpravu kategorií doposud držených zbraní, přechodná ustanovení rozdělují postup této úpravy podle toho, který subjekt dané zbraně drží. Podnikatelé v oboru zbraní a střeliva jsou povinni „překategorizaci“ jimi držených zbraní zajistit v rámci stanovovaného přechodného období, nejpozději však vždy před uvedením dané zbraně na trh. V případě nutnosti změn údajů evidovaných v Centrálním registru zbraní se těmto osobám stanovuje povinnost postupovat podle nově zakotvované právní úpravy změn a doplňování položek číselníku zbraní v rámci Centrálního registru zbraní. Naopak v případě fyzických osob (držitelů zbrojních průkazů) se předpokládá výrazně větší chybovost v rámci nového zařazení zbraně do příslušné kategorie (které není technicky zcela triviální, viz příslušné pasáže Analýzy). Pro tyto případy přechodná ustanovení předvídají možnost vyzvat osobu ohlašující nabytí takové zbraně k doplnění jejího ohlášení o náležitosti žádosti povolení (výjimky) pro zbraň příslušné kategorie (v praxi půjde zejména o zbraň kategorie A-I) namísto toho, aby byla taková osoba považována za neoprávněného držitele takové zbraně.

Ve vztahu k expanzním zbraním (nedovoleného výrobního provedení), která byla upravena z původně „ostré“ zbraně, přechodná ustanovení zakotvují povinnost ohlášení jejich držení ve stanovené lhůtě, přičemž toto ustanovení se svým pojetím blíží některým dřívějším amnestijním ustanovením, neboť praktický postup, ale i nezbytnost vyrovnat se s eventuální předchozí trestností držení takové zbraně budou v těchto případech analogické.

## ČÁST DRUHÁ – ZMĚNA ZÁKONA O SPRÁVNÍCH POPLATCÍCH

### K Čl. III

#### **K bodům 1 až 3 [k Příloze - Položce 30 bodu a) a Zmocnění bodu 3]**

S ohledem na zkrácení doby platnosti zbrojního průkazu na polovinu (tj. z 10 na 5 let) se odpovídající správní poplatek za vydání zbrojního průkazu (resp. vydání nového zbrojního průkazu po skončení doby platnosti dosavadního) snižuje ze 700 Kč na 400 Kč za jednotlivou skupinu zbrojního průkazu a ze 400 Kč na 200 Kč, pokud jde o zmocnění ke snížení daného poplatku v případě „prodloužení“ zbrojního průkazu. Toto snížení nominální výše správního poplatku odpovídá naopak zvýšené periodicitě jeho placení držitelem zbrojního průkazu při podávání žádostí o vydání nového zbrojního průkazu.

#### **K bodu 4 [k Příloze - Položce 31 bodu g)]**

Doplňuje se správní poplatek za podání žádosti o vydání výjimky pro nabytí vlastnictví, držení a nošení zbraně kategorie A-I. V současné době (tj. před přijetím zcela nové právní úpravy předvídané usnesením vlády č. 740 ze dne 23. října 2017) se jeví jako přiměřené nezvyšovat tento poplatek ve srovnání se správním poplatkem hrazeným za podání žádosti o povolení nakládání s identickou zbraní přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Do budoucna by měl ovšem být systém správních poplatků v oblasti nakládání s civilními zbraněmi celkově přehodnocena a nově diferencován.

## ČÁST TŘETÍ – ÚČINNOST

### K Čl. IV

Účinnost návrhu změny zákona je navržena s ohledem na implementační lhůtu stanovenou revidující směrnicí.

V Praze dne 7. února 2018

Předseda vlády:

Ing. Andrej Babiš v. r.

Ministr vnitra:

Mgr. Lubomír Metnar v. r.