

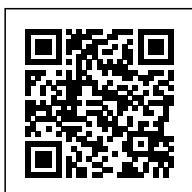


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

34/1

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Marka Výborného, Pavla
Bělobrádka, Mariana Jurečky, Jana Bartoška a dalších na vydání zákona,
kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění
pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 12. ledna 2018 v 13:21

STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Marka Výborného, Pavla Bělobrádka, Mariana Jurečky,
Jana Bartoška a dalších na vydání zákona, kterým se mění
zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů,
ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 34)**

Vláda na své schůzi dne 10. ledna 2018 projednala a posoudila poslanecký návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 34), a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to zejména z těchto důvodů:

1. Vláda nepovažuje za vhodné, aby zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů“), rozlišoval z hlediska plnění zákonných povinností mezi starosty, místostarosty, zástupci starostů a členů rad z toho důvodu, zda jsou tito veřejní činitelé pro výkon funkce uvolnění či neuvolnění. Tito veřejní činitelé jsou v obou případech osoby s kompetencí rozhodovat o veřejných záležitostech. Navrhovaný zákon by tak paradoxně mohl vést k tomu, že v typově shodných obcích či krajích by na veřejné funkcionáře dopadaly rozdílné povinnosti podle zákona o střetu zájmů.
2. Vláda se domnívá, že záběr oznamovací povinnosti podle zákona o střetu zájmů, stejně jako snadná dostupnost oznámených údajů a široký okruh osob, jichž se tato pravidla týkají, patří mezi zásadní opatření regulující střet zájmů. Výběr těchto pravidel je vyvážený a byl zaveden po patřičné úvaze, a to i s ohledem na ochranu soukromí a osobních údajů. Vláda v této souvislosti připomíná, že na členy zastupitelstev, kteří nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění, předmětná oznamovací povinnost nedopadá.
3. Argumentace obsažená v důvodové zprávě uvádí, že podnětem pro předložení návrhu zákona bylo rozšíření oznamovacích povinností po poslední novele zákona o střetu zájmů provedené zákonem č. 14/2017 Sb. Vzhledem k tomu, že od účinnosti předmětné novely uběhla poměrně krátká doba 4 měsíců a že nyní proto ani nelze kvalifikovaně odhadnout reálné dopady této novely, je vláda toho názoru, že v tuto chvíli není žádoucí jakákoliv

změna úpravy zavedené touto poslední novelou zákona o střetu zájmů. Vláda současně upozorňuje, že přijetí navrhované právní úpravy by navíc znamenalo zúžení oznamovací povinnosti i oproti stavu před nabytím účinnosti zákona č. 14/2017 Sb., protože oznamovací povinnost podle § 10 a 11 zákona o střetu zájmů by na neuvolněné starosty, místostarosty, zástupce starostů a členů rad nedopadala vůbec.