

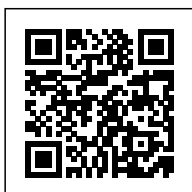


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

33/1

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Věry Kovářové, Víta Rakušana
a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb.,
o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 12. ledna 2018 v 13:16

STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Věry Kovářové, Víta Rakušana a dalších na vydání zákona, kterým
se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů,
ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk 33)**

Vláda na své schůzi dne 10. ledna 2018 projednala a posoudila poslanecký návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 33), a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to zejména z těchto důvodů:

1. Vláda je toho názoru, že disproporce v právní úpravě zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů“), mezi jednotlivými funkcionáři, které se podle tvrzení obsaženého v důvodové zprávě snaží předložený návrh zákona odstranit, mají své opodstatnění a jsou vyvážené. Předmětná pravidla v dané oblasti představují nejvyšší možnou transparentnost vedoucí k minimalizaci korupčních rizik na všech úrovních veřejné správy. Významným podnětem pro novelu zákona o střetu zájmů provedenou zákonem č. 14/2017 Sb., která zavedla výše zmíněnou úpravu, již se snaží předložený návrh odstranit, přitom bylo doporučení Skupiny států proti korupci (GRECO), která dlouhodobě upozorňuje mj. na nedostatečnou kontrolu v oblasti střetu zájmů veřejných činitelů.
2. K disproporčnosti a diskriminativnosti jednotlivých opatření zavedených do zákona o střetu zájmů jeho poslední novelou, jimiž je předložení poslaneckého návrhu zákona v důvodové zprávě zdůvodňováno, vláda uvádí, že žádné z těchto opatření nebylo činěno bez úvahy a dostatečného zvážení, a to i s ohledem na čl. 10 Listiny základních práv a svobod nebo čl. 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod.
3. Široký záběr oznamovací povinnosti podle zákona o střetu zájmů, stejně jako snadná dostupnost oznámených údajů a široký okruh osob, jichž se tato pravidla týkají, patří mezi zásadní opatření k regulaci střetu zájmů. Rozdílný přístup k jednotlivým funkcionářům má svoje opodstatnění z důvodu zvýšené kontroly nejvyšších řídicích stupňů veřejné správy a nejvyšších státních orgánů. Je tudíž žádoucí poskytnout veřejnosti snazší přístup ke skutečnostem oznamovaným politiky nebo osobami stojícími v čele dalších vybraných institucí a zároveň u nich zpřístupnit i širší okruh informací

oproti ostatním veřejným funkcionářům, u nichž je více akcentován prvek ochrany soukromí a osobních údajů.

4. Cílem předkládané právní úpravy je v zásadě návrat právní úpravy zákona o střetu zájmů před jeho novelu provedenou zákonem č. 14/2017 Sb. Vzhledem k tomu, že od účinnosti předmětné novely uběhla poměrně krátká doba 4 měsíců a že nyní proto ani nelze kvalifikovaně odhadnout reálné dopady této novely, je vláda toho názoru, že v tuto chvíli není žádoucí jakákoliv změna úpravy zavedené touto poslední novelou zákona o střetu zájmů.