

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády
ze dne 1. prosince 2004 č. 1197

St a n o v i s k o

vlády k návrhu zákona o veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních a o změně některých zákonů (sněmovní tisk č. 810)

Vláda na jednání své schůze dne 1. prosince 2004 projednala a posoudila návrh zákona o veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních a o změně některých zákonů (sněmovní tisk č. 810), a ačkoliv se ztotožňuje s východiský i záměrem tohoto návrhu zákona, upozorňuje na to, že jde o návrh nepropracovaný, nekomplexní, mající četné věcné i legislativní nedostatky, a to zejména v těchto směrech:

- nedostatečně je upraveno hospodaření veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízení a tento nedostatek by mohl vést k další eskalaci nehospodárnosti systému a neefektivnímu čerpání veřejných prostředků; hospodaření těchto subjektů fakticky není upraveno a věc nelze řešit pouhým odkazem na úpravu obsaženou v jiném právním předpise,

- za situace, kdy se připravuje nová koncepce zdravotnictví, resp. není zcela jasně definována síť zdravotnických zařízení a není zpracován a předložen nový návrh zákona o zdravotní péči, je nutné považovat návrh zákona za nesystémový, dílčí krok; řešení této problematiky je nutné posoudit a rozhodnout v souvislosti s připravovanou koncepcí zdravotnictví,

- za velmi problematický považuje vláda ustanovení § 19 předloženého návrhu zákona, v němž je navržena transformace zdravotnických zařízení, jejichž zřizovatelem jsou kraje a obce, na veřejnoprávní zdravotnická zařízení přímo ze zákona, což lze považovat za zásah státu do samostatné působnosti krajů a obcí, který není v souladu s ústavním pořádkem,

- za nesystémové považuje vláda řešení, kdy se má návrh zákona týkat pouze zdravotnických zařízení poskytujících akutní lůžkovou péči a nikoliv i zdravotnických zařízení, poskytujících následnou lůžkovou péči; za nedostatek návrhu zákona považuje vláda též záměr, aby veřejná nezisková ústavní zdravotnická zařízení mohla poskytovat pouze péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění a nesměla poskytovat péči, která není hrazena z veřejného zdravotního pojištění, například vyšetření a prohlídky prováděné v osobním zájmu a na žádost fyzických nebo právnických osob (například zaměstnavatelů) anebo na žádost soudu, státního zastupitelství, orgánů státní správy a orgánů Policie České republiky, kdy tuto zdravotní péči hradí uvedené osoby nebo státní orgány,

- za nežádoucí vláda považuje rovněž návrh, aby veřejná zdravotnická zařízení nemohla poskytovat ambulantní péči; nezbytnost poskytovat i ambulantní péči vyplývá z toho, že v některých regionech není dostatečný počet ambulantních specialistů mimo nemocnice,

- nelze akceptovat návrh, aby spádové území bylo veřejnému neziskovému ústavnímu zdravotnickému zařízení stanoveno bez předchozího projednání s jeho zřizovatelem a krajem, na jehož území bude toto zdravotnické zařízení poskytovat zdravotní péči; je nezbytné respektovat působnost kraje ve věcech zajištění zdravotní péče na jeho území,

- předložený návrh zákona zakládá nerovnost jednak v tom směru, že je navrženo daňové osvobození všech příjmů veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních, a to i z jejich komerčních aktivit v doplňkové činnosti, a jednak založením povinnosti zdravotních pojišťoven uzavřít s nimi smlouvu o poskytování a úhradě zdravotní péče,

- nedostatky vláda spatřuje rovněž ve vymezení kompetence statutárních orgánů a managementu, jakož i zřizovatelů veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních a tomu odpovídající nedostatečné vymezení jejich odpovědnosti,

- vnitřně rozporná a nejasná je právní úprava týkající se vzniku a zániku veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízeních,

- nedostatečně je navržena úprava odměňování pracovníků, a to cestou nepřímé novely zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů, která je nepřijatelná; za zcela nevhodný považuje vláda návrh úpravy odměn členů správních a dozorčích rad, a to zejména proto, že z prostředků veřejného zdravotního pojištění má být hrazena zdravotní péče poskytnutá pojištěnci a použití těchto prostředků na předmětné odměny by bylo v rozporu s tímto jejich účelovým určením,

- jedním ze základních nedostatků navržené úpravy je skutečnost, že nerozlišuje mezi zdravotnickým zařízením, které není nositelem právní subjektivity, a jeho provozovatelem, tj. právnickou osobou,

- vláda se neztotožňuje se závěrem uvedeným v důvodové zprávě předloženého návrhu zákona, že přijetí návrhu zákona by mělo z hlediska státního rozpočtu, rozpočtu obcí a krajů celkově neutrální dopad.