

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2005

4. volební období

802/3

Pozměňovací a jiné návrhy

k návrhu poslanců Radima Turka, Antonína Sedi, Břetislava Petra, Stanislava Křečka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů

(tisk 802)

Pozměňovací a jiné návrhy k návrhu poslanců Radima Turka, Antonína Sedi, Břetislava Petra, Stanislava Křečka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů

A. Návrh na zamítnutí

Poslankyně Vlasta Parkanová podala v rámci druhého čtení dne 4. května 2005 návrh na zamítnutí návrhu zákona.

Pozměňovací návrhy přednesené v podrobné rozpravě ve druhém čtení návrhu zákona dne 4. května 2005

B. Poslankyně Vlasta Parkanová

- B.1.** V části první čl. I se slova „Vyznačené navrhované změny“ zrušují.
- B.2.** V části první čl. I bodě 1, v § 306b odst. 2 písm. b) se slova „obviněný se“ nahrazují slovy „pokud se obviněný“.
- B.3.** V části první čl. I bodě 1, v § 306b odst. 2 písm. c) se slovo „činem“ nahrazuje slovy „pokud činem“.
- B.4.** V části první čl. I bodě 1, v § 306b odst. 2 písm. d) se slova „obviněný se“ nahrazují slovy „jestliže se obviněný“ a slovo „zákoníku“ se nahrazuje slovem „zákona“.
- B.5.** V části první čl. I se zrušuje označení novelizačních bodů 1 a 2.
- B.6.** V části druhé čl. II bodě 2 uvozující věta zní: „V § 40 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:“ a na konci bodu 2 se doplňuje věta: „Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 5 a 6.“.
- B.7.** V části druhé čl. II bod 3 zní:
„3. V § 40 odst. 5 se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“.“.
- B.8.** V části třetí čl. III se za slovo „dnem“ vkládá slovo „jeho“.

C. Poslanec Tomáš Vrbík

- C.1.** V části první čl. I bodě 1, v § 306b odst. 1 se slova „může státní zástupce podmíněně přerušit trestní stíhání“ nahrazují slovy „může nejvyšší státní zástupce podmíněně přerušit trestní stíhání“.

- C.2.** V části první čl. I bodě 1, v § 306b odst. 1 písmeno a) zní:
„a) oznámí státnímu zástupci skutečnosti, které jsou způsobilé významně přispět k objasnění zvláště závažného trestného činu, spáchaného členy organizované skupiny nebo ve prospěch zločinného spolčení nebo pomohou zabránit přípravě, pokusu nebo dokonání takového trestného činu, a zaváže se podat úplnou a pravdivou výpověď o těchto skutečnostech,“.
- C.3.** V části první čl. I bodě 1, v § 306b odst. 3 věta první zní:
„Před rozhodnutím o podmíněném přerušení trestního stíhání státní zástupce obviněného vyslechne za přítomnosti obhájce zejména k obsahu oznámení podle odstavce 1 písm. a) a k doznání podle odstavce 1 písm. b).“.

V Praze dne 5. května 2005

JUDr. Vlasta P a r k a n o v á, v. r.
zpravodajka ústavně právního výboru