

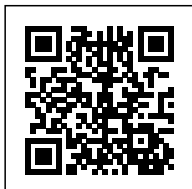


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

666/3

**Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu zákona o ochraně
památkového fondu a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních
poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně
památkového fondu)**



Doručeno poslancům: 18. května 2017 v 13:59

Pozměňovací a jiné návrhy k návrhu zákona o ochraně památkového fondu a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně památkového fondu)

(tisk 666)

Návrh na zamítnutí ve druhém čtení podán poslanci Petrem Bendlem, Josefem Neklem a Janou Lorencovou

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu č. 205 z 34. schůze konané dne 26. ledna 2017 (tisk 666/2):

A.1. K památkám místního významu

1. V § 2 v odst. 1 se za slova „památkových zón“ vkládají slova „ , památek místního významu“.

2. V § 2 se za odstavec 5 vkládá **nový odstavec 6, který zní:**

„(6) Památkou místního významu je hmotný doklad lidské činnosti, jehož hodnota je významná pro oblast, v níž se nachází.“.

Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 7 a 8.

3. V části první hlavě III se za díl 2 vkládá **nový díl 3, který včetně nadpisu zní:**

„Díl 3
Památka místního významu
§ 32

(1) Památku místního významu prohlašuje ve svém územním obvodu obec usnesením zastupitelstva.

(2) Za památku místního významu nelze prohlásit kulturní památku.

(3) Bezodkladně, nejpozději do 20 dnů od přijetí usnesení, zašle obec usnesení zastupitelstva o prohlášení památky místního významu památkovému ústavu k zápisu do seznamu památkového fondu.

(4) Údaje o památce místního významu jsou údaji pro územně analytické podklady.“.

Dosavadní paragrafy včetně vnitřních odkazů se přechíslovají.

4. V dosavadním § 42 odstavec 2 zní:

„(2) Seznam památkového fondu se člení na dvě části. V části první se zapisují údaje o kulturních památkách, národních kulturních památkách, památkových územích

a ochranných památkových pásmech a v části druhé údaje o památkách místního významu.“.

5. V dosavadním § 42 odst. 6 se za slova „v ochranném památkovém pásmu“ vkládají slova „, nebo vlastník památky místního významu“.

6. Za dosavadní § 43 se vkládá **nový § 45**, který včetně nadpisu zní:

„§ 45

Údaje o památce místního významu

(1) Do seznamu památkového fondu se jako veřejný údaj o památce místního významu zapisuje

- a) název,
- b) bližší identifikace, a to
 - 1. u památky místního významu, která se eviduje v registru územní identifikace, adres a nemovitostí, identifikační údaj o územním prvku¹¹), nebo
 - 2. u památky místního významu, která se neeviduje v registru územní identifikace, adres a nemovitostí, slovní popis památky místního významu a identifikační údaj o nemovitosti, kde se památka místního významu nachází¹¹),
- c) rejstříkové číslo,
- d) číslo usnesení zastupitelstva obce, kterým byla památka místního významu prohlášena, a datum jeho přijetí,
- e) datum zrušení prohlášení památky místního významu nebo údaj o prohlášení za kulturní památku.

(2) Veřejný podklad seznamu památkového fondu dále tvoří fotodokumentace památky místního významu pořízená z veřejného prostranství.

(3) Neveřejný podklad seznamu památkového fondu dále tvoří

- a) fotografická a další dokumentace památky místního významu, která není uvedena v odstavci 2,
- b) operativní a další průzkumná dokumentace.“.

Dosavadní paragrafy včetně vnitřních odkazů se přečíslovají.

A.2. K dobývání ložisek nevyhrazených nerostů

V § 74 písm. c), § 80 odst. 1, § 81 odst. 2 a v § 125 odst. 4 písm. a) se za slova „výhradních ložisek“ vkládají slova „nebo dobývání ložisek nevyhrazených nerostů“.

A.3. K zápisu do evidence zásahů

1. V § 81 odst. 2 se slova „závažné stanovisko, zda jejím provedením může být ohroženo zachování archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy¹⁸) a poznatků o něm“ nahrazují slovy „zápis do evidence zásahů“ a věta poslední se zrušuje.

2. V § 81 odstavec 5 zní:

„(5) Orgán památkové péče zapíše údaje o záměru do evidence zásahů, jakož i údaj o datu, kdy nastaly účinky rozhodnutí nebo jiného úkonu příslušného správního orgánu, na jehož základě lze záměr provést.“.

3. V § 90 odst. 2 písm. e) na konci textu bodu 1 se slova „a 81“ nahrazují slovem „nebo“, v bodě 2 se slova „a § 81, nebo“ nahrazují čárkou a bod 3 se zrušuje.

A.4. K nákladům na záchranu archeolog. výzkumu

1. V § 87 se odstavec 2 zrušuje.

2. V § 87 dosavadním odstavci 5 se slova „odstavce 4“ nahrazují slovy „odstavce 3“ v obou případech.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

A.5. K oznámení náhodného archeolog. nálezů

1. V § 93 odst. 1 se za slovo „dozvěděl“ vkládají slova „archeologické osobě zřízené krajem nebo“ a na konci textu odstavce se slova „ , nebo krajskému úřadu“ zrušují.

2. V § 93 se na konci textu odstavce 2 slova „krajský úřad“ nahrazují slovy „archeologickou osobu zřízenou krajem“.

A.6. Pozměňovací návrhy legislativně technického charakteru

1. V § 14 odst. 3 se za slovo „průzkum“ vkládají slova „vyžadovaný tímto zákonem“.

2. V § 29 odst. 1 se text „do 10 let“ nahrazuje textem „do 15 let“ a text „za 10 let“ se nahrazuje textem „za 15 let“.

3. V § 32 odst. 4 úvodní části ustanovení se za slova „Návrh plánu ochrany“ vkládají slova „ , členěný na textovou a grafickou část,“.

4. V § 34 odst. 1 se text „do 10 let“ nahrazuje textem „do 15 let“ a text „za 10 let“ se nahrazuje textem „za 15 let“.

5. V § 39 odst. 4 se slova „seznamu památkového fondu“ nahrazují slovy „evidence zásahů“.

6. V § 42 odst. 6 se za slovo „pásmu“ vkládá čárka.

7. V § 42 odst. 7 se slova „ , ochranná památková pásma a území s vyloučeným výskytem archeologických nálezů“ nahrazují slovy „a ochranná památková pásma“ a slova „ , ochranných památkových pásem a území s vyloučeným výskytem archeologických nálezů“ se nahrazují slovy „a ochranných památkových pásem“.

8. V § 48 odst. 2 písm. a) se slovo „dokumentaci“ nahrazuje slovem „dokumentace“.

9. V § 54 odst. 4 se na začátku věty druhé před text „§ 51“ vkládá slovo „Ustanovení“.

10. V poznámce pod čarou č. 16 v § 74 písm. c) se za slova „č. 254/2001 Sb.“ vkládají slova „o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)“.

11. V § 88 odst. 5 se za slova „odstavce 4“ vkládají slova „památkový ústav nebo“.

12. V § 94 se na konci odstavce 3 doplňují slova „s výjimkou náhodného archeologického nálezu tvořeného vojenským materiálem¹⁹⁾, kdy nálezný poskytuje Česká republika prostřednictvím Ministerstva obrany“.

Text poznámky pod čarou č. 19 uvést u § 94 odst. 3.

13. V poznámce pod čarou č. 20 v § 96 odst. 3 se za slova „v právních vztazích“ doplňuje slova „ve znění zákona č. 51/2016 Sb.“.

14. V § 149 (Zrušovací ustanovení) text bodů 12 a 13 se vzájemně zamění.

15. V § 149 se za dosavadní bod 21 vkládá nový bod 22, který zní:

„22. Zákon č. 127/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.“.

16. V § 149 se za nově vložený bod 22 vkládají nové body 23 a 24, které znějí:

„23. Část třetí zákona č. /2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

24. Část čtvrtá zákona č. /2017 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích.“.

Ostatní body se přečíslovají.

Zahrnout do zrušovacích ustanovení v § 149, budou-li publikovány ve Sbírce zákonů tisky 927 a 929 během legislativního procesu tisku 666.

17. K části druhé (Změna zákona o správních poplatcích) § 150

a) § 150 zní:

„§ 150

V položce 22 přílohy k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 206/2009 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 225/2012 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákona č. 206/2015 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb. a zákona č. 292/2016 Sb., písmeno d) zní:

„d) Přijetí žádosti o udělení oprávnění k restaurování kulturní památky nebo její části, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými díly podle zákona o ochraně památkového fondu, přijetí žádosti o udělení oprávnění ke zpracování stavebně historického průzkumu podle zákona

o ochraně památkového fondu nebo přijetí žádosti o udělení oprávnění k provádění archeologického výzkumu podle zákona o ochraně památkového fondu Kč 2000“.
Poznámka pod čarou č. 83 se zrušuje.“.

b) § 151 (Přechodné ustanovení) se zrušuje. Následující § 152 se přečísluje.

18. V dosavadním § 152 se slova „1. ledna 2018“ nahrazují slovy „1. ledna 2020“ a slova „1. ledna 2020“ se nahrazují slovy „1. ledna 2022“.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení konaném dne 16. května 2017

B. Poslanec František Adámek

SD 5788

B.1. V § 82 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

B.2. V § 82 se doplňuje **odstavec 4**, který zní:

„(4) Pokud žádná archeologická osoba nedoručila stavebníkovi návrh ve lhůtě podle odstavce 3, zajistí ministerstvo do 30 dnů, aby tak do 30 dnů učinila některá z archeologických osob, která je jím zřizována.“.

B.3. V § 87 **odstavec 1** zní:

„(1) Náklady záchranného archeologického výzkumu hradí ten, kdo svojí činností potřebu záchranného archeologického výzkumu vyvolal, s výjimkou případu, kdy provádí stavbu pro potřebu svého bydlení do 150 m² zastavěné plochy a související stavby, které jsou nezbytné pro užívání stavby k bydlení; v takovém případě hradí náklady záchranného archeologického výzkumu ministerstvo.“.

B.4. V § 87 se **odstavec 6** zrušuje.

SD 5789

B.5. § 51 včetně nadpisu zní:

„§ 51

Vyjádření památkového ústavu

(1) Orgán památkové péče po obdržení žádosti podle § 48, 49 nebo 50 si vyžádá vyjádření památkového ústavu k zamýšlené práci nebo restaurování.

(2) Památkový ústav doručí orgánu památkové péče písemné vyjádření ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

(3) Písemné vyjádření musí spolu s odůvodněním obsahovat formulaci, zda je možné zamýšlenou práci nebo restaurování provést.

(4) Ve zvlášť složitých případech může orgán památkové péče stanovit lhůtu delší než je lhůta stanovená v odstavci 2; celková lhůta pro doručení vyjádření však nesmí překročit 50 dnů.

(5) Nevydá-li památkový ústav vyjádření ve lhůtě podle odstavce 2 nebo 4, rozumí se, že s obsahem žádosti v celém jejím rozsahu souhlasí a v tomto smyslu dále uvažuje správní orgán v procesu posuzování žádosti.

(6) Po dobu stanovenou v odstavci 2 nebo 4 neběží správní lhůta pro vydání posouzení.“.

SD 5790

B.6. V § 14 odst. 2 písmeno b) zní:

„b) stavebně historický průzkum kulturních památek,“.

B.7. V § 73 odstavec 2 zní:

„(2) Stavebně historický průzkum obsahuje

- a) označení zkoumané stavby, zpracovatele a osob, které se podílely na průzkumu,
- b) popis důvodů a okolností stavebně historického průzkumu,
- c) písemné, obrazové a grafické vyhodnocení současného stavu stavby,
- d) písemné, obrazové a grafické vyhodnocení historického vývoje stavby,
- e) výčet hodnotných prvků a součástí stavby,
- f) popis a vyhodnocení zjištěných závad stavby,
- g) náměty pro další zkoumání, využití a úpravy stavby,
- h) seznam použitých pramenů a literatury,
- i) případně další údaje, informace a vyhodnocení potřebné k poznání zkoumané stavby.“.

B.8. V § 148 odstavec 2 zní:

„(2) Žadatel o udělení oprávnění k zpracování stavebně historického průzkumu, který zpracovával do nabytí účinnosti tohoto zákona stavebně historické průzkumy, prokáže pro účely vydání povolení ke zpracování stavebně historického průzkumu střední vzdělání s maturitní zkouškou a doloží svou žádost 5 stavebně historickými průzkumy, které zpracoval do nabytí účinnosti tohoto zákona. Splňuje-li žadatel podmínky ustanovení § 99 písm. c), ministerstvo mu ve lhůtě do 30 dnů ode dne podání vydá oprávnění k zpracování stavebně historických průzkumů bez dalšího zkoumání. Nevydá-li ministerstvo oprávnění ve stanovené lhůtě, provádí žadatel regulovanou činnost jako by oprávnění obdržel.“.

SD 5846

B.9. V § 13 odst. 2 se doplňuje písmeno d), které zní:

„d) může uzavřít dohodu s fyzickou osobou o užívání detektoru kovů a právech a povinnostech s tím spojených. Stejnopis dohody zašle památkovému ústavu.“.

B.10. V § 125 odst. 5 se doplňuje **písmeno m)**, které zní:
„m) užívá detektor kovů mimo území s vyloučeným výskytem archeologických nálezů podle § 38, aniž uzavřela dohodu s archeologickým ústavem ve smyslu § 13 odst. 2 písm. d), nebo v rozporu s ní.“.

B.11. V § 125 odst. 8 se za písmeno c) vkládá nové **písmeno d)**, které zní:
„d) 500 000 Kč a propadnutí věci, jde-li o přestupek podle odstavce 5 písm. m),“.
Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno e).

SD 5847

B.12. V § 37 se **odstavec 1** zrušuje. Odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.

SD 5848

B.13. V § 41 se **odstavec 4** zrušuje, odstavec 5 se označuje jako odstavec 4.

B.14. V § 41 **odstavec 4** zní:
„(4) Činnost Rady památky světového dědictví zajišťuje a hradí ministerstvo.“.

SD 6052

B.15. V § 2 odst. 4 a 5 se slov „typologickým,“ zrušuje.

SD 6053

B.16. V § 2 **odstavec 1** zní:
„(1) Památkovým fondem je soubor kulturních památek, národních kulturních památek, památkových rezervací, památkových zón a archeologické dědictví.“.

SD 6054

B.17. V § 12 se **doplňuje odstavec 3**, který zní:
„(3) Činnosti podle odstavce 2 písm. i) provádí památkový ústav bezúplatně.“.

B.18. V § 82 odst. 1 větě první se slova „ , památkovým ústavem“ zrušují.

B.19. V § 82 odst. 2 se slova „ , památkovým ústavem“ zrušují.

B.20. V § 83 odst. 1 se slova „ , památkovým ústavem“ zrušují.

B.21. V § 83 odst. 6 se slova „nebo projekt záchranného archeologického výzkumu, který zpracoval“ zrušují.

B.22. V § 84 odst. 1 se slova „ , památkový ústav“ zrušují.

- B.23.** V § 84 odst. 2 písm. a) se slova „ , památkovým ústavem“ zrušují.
- B.24.** V § 84 odst. 4 písm. b) se slova „ , památkovým ústavem“ zrušují.
- B.25.** V § 84 odst. 5 se slova „ , památkovým ústavem“ zrušují.
- B.26.** V § 85 odst. 1 větě první se slova „ , památkový ústav“ zrušují.
- B.27.** V § 85 odst. 4 se slova „ , památkový ústav“ zrušují.
- B.28.** V § 86 odst. 1 větě za středníkem se slova „ , památkový ústav“ zrušují.
- B.29.** V § 87 odst. 2 se slova „ , památkový ústav“ zrušují.
- B.30.** V § 87 odst. 4 se slova „ , památkový ústav“ zrušují.
- B.31.** § 51 včetně nadpisu zní:

„§ 51

Vyjádření památkového ústavu

- (1) Orgán památkové péče po obdržení žádosti podle § 48, 49 nebo 50 si vyžádá vyjádření památkového ústavu k zamýšlené práci nebo restaurování.
- (2) Památkový ústav doručí orgánu památkové péče písemné vyjádření ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.
- (3) Písemné vyjádření musí spolu s odůvodněním obsahovat formulaci, zda je možné zamýšlenou práci nebo restaurování provést.
- (4) Ve zvlášť složitých případech může orgán památkové péče stanovit lhůtu delší než je lhůta stanovená v odstavci 2; celková lhůta pro doručení vyjádření však nesmí překročit 50 dnů.
- (5) Nevydá-li památkový ústav vyjádření ve lhůtě podle odstavce 2 nebo 4, rozumí se, že s obsahem žádosti v celém jejím rozsahu souhlasí.
- (6) V případě podle odstavce 5 vydá správní orgán negativní posouzení žádosti pouze pokud prokáže, že práce či restaurování, která je obsahem žádosti, by vážně poškodila památkové hodnoty věci, jíž se týká.
- (7) Po dobu stanovenou v odstavci 2 nebo 4 neběží správní lhůta pro vydání posouzení.“.

- B.32.** V § 148 odstavec 2 zní:

„(2) Žadatel o udělení oprávnění k zpracování stavebně historického průzkumu, který zpracovával do nabytí účinnosti tohoto zákona stavebně historické průzkumy, prokáže pro účely vydání povolení ke zpracování stavebně historického průzkumu střední vzdělání s maturitní zkouškou a doloží svou žádost 5 stavebně historickými průzkumy, které zpracoval do nabytí účinnosti tohoto zákona. Splňuje-li žadatel podmínky ustanovení § 99 písm. c), ministerstvo mu ve lhůtě do 30 dnů ode dne podání vydá

oprávnění k zpracování stavebně historických průzkumů bez dalšího zkoumání. Nevydá-li ministerstvo oprávnění ve stanovené lhůtě, provádí žadatel regulovanou činnost jako by oprávnění obdržel.“.

B.33. § 152 zní:

„§ 152

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2020.“.

SD 6055

B.34. § 15 včetně nadpisu zní:

„§ 15

Účast veřejnosti při ochraně architektonického dědictví

(1) Spolek, nadace, nadační fond, ústav nebo obecně prospěšná společnost, které podle zakladatelského právního jednání vyvíjejí činnost při ochraně architektonického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy⁵), mohou písemně požádat správní orgány, aby byly předem informovány o všech zahajovaných řízeních a jiných postupech, týkajících se ochrany architektonického dědictví. Tato žádost je účinná 1 rok ode dne jejího podání, lze ji podávat opakovaně. Musí být věcně a místně specifikována.

(2) Osoba podle odstavce 1 je oprávněna účastnit se správního řízení nebo jiného postupu, týkajícího se ochrany architektonického dědictví, pokud oznámí svou účast písemně do 8 dnů ode dne, kdy byla příslušným správním orgánem o zahájení řízení v souladu s odstavcem 1 informována; v tomto případě má postavení účastníka řízení. Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce správního orgánu.“.

SD 6056

B.35. V § 29 se odstavec 1 zrušuje. Zároveň se zrušuje označení odstavce 2.

B.36. V § 37 se odstavec 1 zrušuje. Odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.

B.37. V § 142 se odstavce 2 až 4 zrušují. Odstavec 5 se označuje jako odstavec 2.

SD 6057

B.38. V § 51 odst. 2 písmeno a) zní:

„a) je předmětem žádosti práce na kulturní památce nebo národní kulturní památce,“.

B.39. V § 51 odst. 2 písmeno b) zní:

„b) je předmětem žádosti přemístění kulturní památky nebo národní kulturní památky,“.

B.40. V § 54 odstavec 1 zní:

„(1) Kulturní památku, nebo národní kulturní památku, případně jejich součást, která je nositelem kulturně historických hodnot, lze v tuzemsku přemístit na základě povolení vydaného krajským úřadem.“.

B.41. V § 55 odstavec 1 zní:

„(1) Orgán památkové péče vydá povolení k přemístění v případě, že přemístění kulturní památky nebo národní kulturní památky, případně jejich součásti, která je nositelem kulturně historických hodnot podle § 54 odst. 1, je nezbytné pro ochranu jejich hodnot a jejich zachování.“.

B.42. V § 55 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Přejíždě přemístění částí stavby v souvislosti s prováděním prací podle § 47 nepodléhá povolení podle § 54.“.

B.43. § 56 se zrušuje. Následující paragrafy se přeznačí.

B.44. V dosavadním § 125 odst. 2 písmeno d) zní:

„d) v rozporu s § 54 odst. 1 přemístí bez povolení kulturní památku, nebo národní kulturní památku, případně jejich součást, která je nositelem kulturně historických hodnot,“.

B.45. V dosavadním § 125 odst. 2 písmeno e) zní:

„e) přemístí kulturní památku, nebo národní kulturní památku, případně jejich součást, která je nositelem kulturně historických hodnot v rozporu s povolením vydaným na základě § 55 odst. 2,“.

SD 6058

B.46. V § 57 odst. 3 se písmeno d) zrušuje.

SD 6059

B.47. § 75 včetně nadpisu zní:

„§ 75

Provádění badatelského archeologického výzkumu

(1) Badatelský archeologický výzkum může provádět památkový ústav a ostatní archeologické osoby pouze po předchozí písemné dohodě s archeologickým ústavem.

(2) Archeologický ústav, nebo archeologická osoba oznámí zahájení a ukončení badatelského archeologického výzkumu ve lhůtě 5 dnů ode dne jeho zahájení památkovému ústavu.

(3) Památkový ústav zapisuje do evidence zásahů údaj o zahájení a ukončení terénní části badatelského výzkumu.

(4) Archeologický ústav, památkový ústav nebo archeologická osoba je povinna uzavřít s vlastníkem nemovitosti, na níž má badatelský archeologický výzkum probíhat, předem dohodu o provedení badatelského archeologického výzkumu.“.

B.48. § 76 až 79 se zrušují. Následující paragrafy se přečísľují.

B.49. V dosavadním § 89 odstavec 8 zní:

„(8) Do projektů záchranného archeologického výzkumu a průběžných zpráv o provádění badatelského archeologického výzkumu lze nahlížet po dokončení těchto výzkumů. Nálezové zprávy o archeologickém výzkumu jsou veřejně přístupné.“.

B.50. V dosavadním § 90 odst. 4 se písmeno g) zrušuje, dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno g).

B.51. V dosavadním § 90 odst. 4 se písmeno i) zrušuje, dosavadní písmeno j) se označuje jako písmeno i), dosavadní písmena k), l) a m) se označují jako písmena j), k) a l).

B.52. V dosavadním § 90 se odstavec 5 zrušuje.

B.53. V dosavadním § 127 odst. 3 písmeno a) zní:

„a) v rozporu s § 75 odst. 1 provede badatelský archeologický výzkum bez dohody s archeologickým ústavem,“.

B.54. V dosavadním § 127 odst. 3 písmeno b) zní:

„b) nesplní oznamovací povinnost podle § 79 odst. 3, § 82 odst. 1 nebo § 91,“.

B.55. V dosavadním § 127 odst. 3 se písmeno c) zrušuje, dosavadní písmena d) až i) se označují jako písmena c) až h).

B.56. V dosavadním § 127 se odstavce 4 až 6 zrušují.

B.57. V dosavadním § 127 odstavec 7 (nově označený odstavec 4) zní:

„(4) Za přešupek lze uložit pokutu do

- a) 8 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 1 písm. e), odstavce 2 písm. c), odstavce 3 písm. h),
- b) 2 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 1 písm. c), d), odstavce 2 písm. b), odstavce 3 písm. j),
- c) 500 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 1 písm. a), b), odstavce 2 písm. a), odstavce 3 písm. c), d), e), f),
- d) 50 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 3 písm. b).“.

SD 6060

B.58. V § 49 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Umožňuje-li to stav poznání památky, která má být restaurována, je možné žádosti podle ustanovení odstavců 1 a 2 sloučit do žádosti jediné, o které může správní orgán rozhodnout v jediném řízení.“.

SD 6061

B.59. V § 54 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Přemístěním kulturní památky nebo její součásti ve smyslu odstavce 1 není její dočasné odvezení z místa pro účely opravy anebo restaurování.“.

SD 6062

B.60. V § 63 odst. 1 se písmena e) a f) zrušují, následující písmena se přeznačí.

SD 6063

B.61. V § 2 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „a historická kulturní krajina“ a zároveň se slovo „a“ mezi slovy „památkových zón a archeologických nálezů“ nahrazuje čárkou.

B.62. V § 2 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Historickou kulturní krajinou je území jako celek představující kombinované dílo přírody a člověka vzniklé a utvářené lidskou činností a dokládající vývoj společnosti a lidských sídel v průběhu staletí, případně krajinný celek historicky související s kulturním vědomím společnosti a její historií.“.

B.63. V § 3 písm. e) se slovo „originálu“ nahrazuje slovy „restaurovaného díla“.

B.64. V hlavě IV se díl 3 zrušuje (Území s vyloučeným výskytem archeologických nálezů, tj. § 38 až 40). Následující paragrafy se přečísľují.

B.65. V § 13 odst. 2 se písmeno a) zrušuje. Písmena b) a c) se označují jako písmena a) a b).

B.66. V § 81 odst. 2 se předposlední věta „Takovou povinnost nemá ten, kdo hodlá provést práce podle věty první v území s vyloučeným výskytem archeologických nálezů.“ zrušuje.

B.67. V § 47 se odstavec 3 zrušuje. Odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

B.68. V 49 odst. 3 písm. e) se slova „ , včetně míst odběru vzorků v grafické podobě“ zrušují.

B.69. V § 51 odstavec 2 zní:

„(2) Památkový ústav doručí orgánu památkové péče písemné vyjádření ve lhůtě 20 dnů od obdržení informace podle odstavce 1.“.

B.70. V § 51 odst. 4 se věta první zrušuje.

B.71. V § 51 odst. 4 větě třetí se slova „podle tohoto odstavce“ nahrazují slovy „stanovená v odstavcích 2 a 3“.

- B.72.** V § 52 odst. 2 se za slova „nebo zamýšleného restaurování kulturní památky“ vkládají slova „tak, aby poznané hodnoty kulturní památky nebo památkového území byly zachovány“.

C. Poslanec Petr Kořenek

SD 5801

- C.1.** 1. Za část druhou se vkládá **nová část třetí**, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST TŘETÍ
Změna zřizovatele a hlavní činnosti státní příspěvkové organizace

§ 152

(1) Funkci zřizovatele státní příspěvkové organizace Zámek Štířín (dále jen „organizace“) se sídlem v Kamenici, IČO 629 33 906, dnem nabytí účinnosti tohoto zákona přestává vykonávat Ministerstvo zahraničních věcí (dále jen „ministerstvo“) a nově funkci zřizovatele plní Kancelář Poslanecké sněmovny. Organizace svou hlavní činnost směřuje k zajištění plnění úkolů Poslanecké sněmovny, dalších organizačních složek státu, státních organizací a orgánů územních samosprávných celků.

(2) Právo hospodařit s majetkem státu, jakož i další práva a povinnosti včetně pracovněprávních nebo jiných obdobných vztahů, jejichž nositelem je organizace, a které vznikly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají nedotčeny.

§ 153

(1) Kancelář Poslanecké sněmovny při výkonu zřizovatelské funkce je oprávněna zejména

- a) rozhodovat o změnách v údajích uvedených ve zřizovací listině organizace,
- b) rozhodovat o změně v předmětu hlavní a jiné činnosti organizace za podmínky, že bude zachováno vymezení hlavní činnosti organizace podle § 152,
- c) udělovat předchozí souhlas s úkony při výkonu práva hospodaření s majetkem podle jiného právního předpisu, zejména schvalovat úplatné převody podle § 12 odst. 6 a § 22 odst. 7 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů,
- d) schvalovat organizační předpis organizace a dávat předchozí souhlas ke jmenování a odvolání vedoucích zaměstnanců na jednotlivých stupních řízení a k určení zástupce statutárního orgánu.

(2) Pro nakládání s majetkem organizace se použije obdobně ustanovení § 14a odst. 5 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

§ 154

Statutární orgán organizace jmenuje a odvolává vedoucí Kanceláře Poslanecké sněmovny.“.

Následující část a paragrafy se přechísľují.

2. V dosavadní části třetí (Účinnost), v dosavadním § 152 se doplňují slova „a s výjimkou ustanovení části třetí, která nabývají účinnosti dnem jeho vyhlášení“.

SD 6035

C.2. V části první hlavě II se v § 10 na konec **odstavce 1** doplňuje věta „Archeologický výzkum na území uvedeném ve větě první provádí archeologický ústav.“.

D. Poslankyně Jitka Chalánková

SD 5791

D.1. V § 19 se za odstavec 2 vkládají **nové odstavce 3 a 4**, které znějí:
„(3) V řízení o prohlášení za kulturní památku ministerstvo rozhodne ve lhůtě do 90 dnů ode dne zahájení řízení.

(4) Před vydáním rozhodnutí si ministerstvo vyžádá stanovisko krajského úřadu.“.
Odstavce 3 a 4 se přechísľují.

D.2. § 51 včetně nadpisu zní:

„§ 51

Vyjádření památkového ústavu

(1) Orgán památkové péče si po obdržení žádosti podle § 48, 49 nebo 50 vyžádá vyjádření památkového ústavu k zamýšľené práci nebo restaurování a žádost mu doručí.

(2) Památkový ústav posuzuje žádost tak, jak mu byla doručena a nepřísluší mu vyžadovat její doplnění.

(3) Památkový ústav doručí orgánu památkové péče písemné vyjádření ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování. Ve zvlášť složitých případech může orgán památkové péče stanovit lhůtu delší než 20 dnů; celková lhůta pro doručení vyjádření však nesmí překročit 40 dnů.

(4) Orgán památkové péče nevydá posouzení do doby, než obdrží vyjádření památkového ústavu. Nevyjádří-li se památkový ústav ve lhůtě podle odstavce 3, má se za to, že s žádostí v celém rozsahu souhlasí.

(5) Po dobu stanovenou v odstavci 3 neběží správní lhůta pro vydání posouzení.“.

D.3. V § 52 se doplňují **odstavce 3 a 4**, které znějí:
„(3) Orgán památkové péče vydá posouzení ve lhůtě do 30 dnů ode dne podání žádosti, ve zvlášť složitých případech do 70 dnů.

(4) K posouzením vydaným po lhůtě, pokud jsou závaznými stanovisky v řízeních, o nichž rozhoduje jiný správní orgán podle jiného právního předpisu, se nepřihlíží.“.

SD 5792

D.4. Památkový ústav

1. V § 12 odst. 2 písmena d), e) a i) znějí:

- „d) provádí vědeckovýzkumnou činnost v oboru památkové péče, včetně zpracování stavebně historického průzkumu,
- e) průběžně dokumentuje na základě vlastní úvahy práce na kulturních památkách a práce na nemovitých věcech v památkových územích nebo práce v ochranných památkových pásmech,
- i) je oprávněn zpracovávat archeologické výzkumy bez povolení ministerstva,“.

2. V § 12 se doplňují **odstavce 3 a 4, které znějí:**

„(3) Činnosti podle odstavce 2 písm. i) provádí památkový ústav bezúplatně.

(4) Činnosti podle odstavce 2 písm. e) nelze památkovému ústavu přikázat.“.

3. V § 82 odst. 1 větě první se slova „ , památkovým ústavem“ zrušují.

4. V § 82 odst. 2 se slova „ , památkovým ústavem“ zrušují.

5. V § 83 odst. 1 se slova „ , památkovým ústavem“ zrušují.

6. V § 83 odst. 6 se slova „nebo projekt záchranného archeologického výzkumu, který zpracoval“ zrušují.

7. V § 84 odst. 1 se slova „ , památkový ústav“ zrušují.

8. V § 84 odst. 2 písm. a) se slova „ , památkovým ústavem“ zrušují.

9. V § 84 odst. 4 písm. b) se slova „ , památkovým ústavem“ zrušují.

10. V § 84 odst. 5 se slova „ , památkovým ústavem“ zrušují.

11. V § 85 odst. 1 větě první se slova „ , památkový ústav“ zrušují.

12. V § 85 odst. 4 se slova „ , památkový ústav“ zrušují.

13. V § 86 odst. 1 části věty za středníkem se slova „ , památkový ústav“ zrušují.

14. V § 87 odst. 2 se slova „ , památkový ústav“ zrušují.

15. V § 87 odst. 4 se slova „ , památkový ústav“ zrušují.

D.5. Regulované činnosti na úseku památkové péče

1. V § 5 odst. 2 písm. g) se vypouští formulace o zřízení rady pro stavebně historické průzkumy.

Poznámka LO: *Není jednoznačná formulace pozm. návrhu, tj. konkrétní slova.*

2. V § 12 odst. 2 písm. i) se vypouští zmínka o stavebně historickém průzkumu (viz pozm. návrh k § 12).

Poznámka LO: *Není jednoznačná formulace pozm. návrhu.*

3. § 14 včetně nadpisu zní:

§ 14

Regulované činnosti na úseku památkové péče

(1) Regulovanými činnostmi na úseku památkové péče jsou

- a) restaurování kulturní památky,
- b) provádění archeologického výzkumu.

(2) Restaurování kulturní památky může provádět pouze fyzická osoba s povolením ministerstva k restaurování kulturní památky (dále jen „restaurátor“).

(3) Archeologický výzkum může provádět osoba s povolením ministerstva k provádění archeologického výzkumu (dále jen „archeologická osoba“).

4. V § 73 se odstavec 1 zrušuje.

5. § 101 se zrušuje.

6. V § 107 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

7. V § 113 odst. 3 se písmeno b) zrušuje.

8. V § 115 se odstavec 2 zrušuje.

9. V § 118 odst. 2 se vypouští zmínka o stavebně historickém průzkumu.

Poznámka LO: *Není jednoznačná formulace pozm. návrhu.*

10. V § 118 se odstavec 2 zrušuje.

Poznámka LO: *Ve vztahu k přechozímu PN není jasné, o čem má být hlasováno.*

11. V § 126 odst. 5 se písmena b) a c) zrušují.

12. V § 127 se zrušuje odstavec 2 a v odstavci 6 se zrušují písmena a) a b).

13. V § 147 se odstavec 2 zrušuje.

14. V § 148 se odstavec 2 zrušuje.

15. V § 150 novelizační bod 2 zní:

„2. V položce 22 písmeno l) zní:

- „l) Přijetí žádosti o udělení oprávnění k restaurování kulturní památky nebo její části, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými díly podle zákona o ochraně památkového fondu nebo přijetí žádosti o udělení oprávnění k provádění archeologického výzkumu podle zákona o ochraně památkového fondu Kč 2000“.

16. Příloha č. 3 k zákonu se zrušuje.

17. Příloha č. 7 k zákonu se zrušuje.

D.6. Stavebně historický průzkum
§ 73 včetně nadpisu zní:

„§ 73

Stavebně historický průzkum

(1) Stavebně historický průzkum obsahuje

- a) označení zkoumané stavby a osob, které se na zpracování průzkumu podílely,
- b) popis důvodů a okolností stavebně historického průzkumu,
- c) popis a textové, obrazové a grafické vyhodnocení současného stavu stavby,
- d) textové, obrazové a grafické vyhodnocení historického vývoje stavby,
- e) výčet hodnotných prvků a součástí stavby,
- f) vyhodnocení zjištěných závad stavby,
- g) náměty pro další zkoumání, využití a úpravy stavby,
- h) seznam použitých pramenů a literatury,
- i) případně další údaje, informace a vyhodnocení potřebné k poznání zkoumané stavby.

(2) V případě stavebně historického průzkumu zpracovaného za účelem podle § 48 odst. 3 je povinný rozsah jednotlivých náležitostí stavebně historického průzkumu určen částí stavby dotčenou zamýšlenými pracemi a částmi stavby, které stavebně historicky souvisejí s dotčenou částí stavby.

(3) Do seznamu památkového fondu se zapisují tyto stavebně historické průzkumy

- a) průzkumy zpracované pro účely žádosti podle § 48 odst. 3 nebo podle § 24 odst. 2 a 3,
- b) průzkumy zpracované památkovým ústavem podle tohoto zákona,
- c) ostatní stavebně historické průzkumy.

(4) Památkový ústav zapíše stanovené údaje o stavebně historickém průzkumu odevzdaném podle § 48 odst. 3 a podle § 24 odst. 2 a 3 do seznamu památkového fondu a zároveň je ve stanoveném rozsahu zpřístupní.

(5) Odstavec 4 se použije obdobně na případ, kdy stavebně historický průzkum zpracoval památkový ústav.

(6) Průzkumy podle odstavce 3 písm. c) může získat památkový ústav pro jejich zápis do seznamu památkového fondu pouze dohodou s jejich zpracovateli či osobami, které k takovým průzkumům mají práva.“.

D.7. Žádost o posouzení práce na kulturní památce

§ 48 včetně nadpisu zní:

„§ 48

Žádost o posouzení práce na kulturní památce

(1) Žádost o posouzení práce na kulturní památce kromě obecných náležitostí podle správního řádu obsahuje

- a) název a umístění kulturní památky,
- b) popis současného stavu kulturní památky, včetně uvedení závad, a to v rozsahu částí dotčených zamýšlenou prací,
- c) technický popis zamýšlené práce,
- d) popis navrhovaného výsledného stavu po provedení zamýšlené práce.

(2) K žádosti se přiloží dokumentace, pokud je posouzení podkladem pro rozhodnutí nebo jiný úkon příslušného správního orgánu a pokud se taková dokumentace podle jiného právního předpisu vyžaduje.

(3) Žadatel může k žádosti přiložit stavebně historický průzkum zpracovaný podle náležitostí § 73, jde-li o případ uvedený v odstavci 2 a je-li zamýšlenou prací změna dokončené stavby podle stavebního zákona¹³). Pokud průzkum nepřiloží a správní orgán sezná, že je jeho zpracování pro posouzení žádosti nezbytné, vyzve žadatele k jeho doplnění. Průzkum se odevzdává ve dvou vyhotoveních, z nichž jedno postoupí správní orgán památkovému ústavu pro jeho zápis do seznamu památkového fondu.

(4) Žadatelem je vlastník kulturní památky nebo osoba, která je oprávněna podat žádost o zahájení správního řízení nebo jiného postupu podle jiných právních předpisů¹⁴), kterých se týká práce na kulturní památce.“.

D.8. V § 24 odstavce 3 až 5 znějí:

„(3) Ministerstvo může v rozhodnutí o zrušení prohlášení za kulturní památku současně nařídit vlastníkově kulturní památky strpět zpracování nezbytné měřické, fotografické nebo jiné obrazové dokumentace, provedení potřebných stavebně historických průzkumů nebo jiných průzkumů kulturní památky pro účely doložení stavu kulturní památky. Zpracování této dokumentace zajistí na své náklady ministerstvo.

(4) Stavebně historické průzkumy zpracované podle odstavce 2 se odevzdávají ve dvou vyhotoveních, z nichž jedno postoupí ministerstvo památkovému ústavu pro jeho zápis do seznamu památkového fondu.

(5) Rozhodnutí o zrušení prohlášení ministerstvo spolu se stavebně historickým průzkumem zašle nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy rozhodnutí nabylo právní moci, památkovému ústavu k zápisu do seznamu památkového fondu. Obdobné dokumentace podle odstavce 3 zašle ve stejné lhůtě po jejich vyhotovení.“.

D.9. V § 82 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

D.10. V § 82 se doplňuje **odstavec 4**, který zní:

„(4) Pokud žádná archeologická osoba nedoručila stavebníkovi návrh ve lhůtě podle odstavce 3, zajistí ministerstvo kultury do 30 dnů, aby tak do 30 dnů učinila některá z archeologických osob, která je jím zřizována.“.

D.11. V § 87 **odstavec 1** zní:

„(1) Náklady záchranného archeologického výzkumu hradí ten, kdo svojí činností potřebu záchranného archeologického výzkumu vyvolal, s výjimkou případu, kdy provádí stavbu pro potřebu svého bydlení do 150 m² zastavěné plochy a související stavby, které jsou nezbytné pro užívání stavby k bydlení; v takovém případě hradí náklady záchranného archeologického výzkumu ministerstvo kultury.“.

D.12. V § 87 se **odstavec 6** zrušuje.

D.13. 1. § 38 až 40 se zrušují (tj. Díl 3 hlava IV – Území s vyloučeným výskytem archeologických nálezů). Paragrafy za dílem 3 hlavy IV se následně přečísľují.

2. V § 12 odst. 2 písm. h) se vypouští zmínka o území s vyloučeným výskytem archeologických nálezů.

Poznámka LO: *Není jednoznačná formulace pozm. návrhu.*

3. V § 13 odst. 2 se **písmeno a)** zrušuje. Písmena b) a c) se označují jako písmena a) a b).

4. V § 81 odst. 2 se předposlední věta „Takovou povinnost nemá ten, kdo hodlá provést práce podle věty první v území s vyloučeným výskytem archeologických nálezů.“ zrušuje.

D.14. Plán ochrany

§ 31, 32 a 33 se zrušují, následující paragrafy se přečísľují.

D.15. V § 43 odst. 1 se **písmeno h)** zrušuje.

D.16. V § 43 odst. 2 písm. h) se slova „plán ochrany“ z konce věty odstavce zrušují.

Poznámka LO: *Odstavec 2 není členěn na písmena. Písmeno h) je v odstavci 1, které však obsahuje slova „plánu ochrany“. Není jednoznačné, o čem má být hlasováno.*

D.17. V § 47 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

D.18. V § 52 odst. 1 se **písmeno b)** zrušuje.

D.19. V § 142 se odstavec 5 zrušuje.

SD 5795

D.20. § 152 zní:

„§ 152

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2020.“.

SD 5796

D.21. V § 2 odstavec 7 zní:

„(7) Za archeologické dědictví se považují veškeré pozůstatky po životě lidstva z minulých období, jejichž uchování a studium umožňuje vysledovat vývoj historie lidstva a jeho vztah k přirozenému prostředí, o nichž jsou hlavními zdroji informací archeologické výzkumy a nálezy a další metody výzkumu minulosti lidstva.“.

Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 8.

D.22. V § 3 písm. b) se část věty za středníkem zrušuje.

D.23. V § 3 písmeno h) zní:

„h) prací v ochranném památkovém pásmu zřízení stavby, změna dokončené stavby, změna stavby před dokončením, udržovací práce, terénní úprava, umístění zařízení podle stavebního zákona¹), umístění reklamního či informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona¹), výsadba a kácení dřevin v zastavěném území, pokud se práce týká nemovité věci, která se nachází v ochranném památkovém pásmu, ale není kulturní památkou,“.

D.24. V § 3 písmeno j) zní:

„j) archeologickým výzkumem souhrn specializovaných výzkumných, průzkumných a jiných odborných činností zajišťujících vědecké poznání, cílené vyhledávání, záchranu, uchování a dokumentaci archeologického dědictví a vyhodnocení jeho kulturního významu, zahrnující přípravu, terénní práce, ošetření, uložení, evidenci a vyhodnocení získaných archeologických nálezů, vyhotovení nálezové zprávy o archeologickém výzkumu a její odevzdání.“.

D.25. V § 5 odst. 2 písmeno g) zní:

„g) zřizuje jako poradní orgány Vědeckou radu pro památkovou péči, Restaurátorskou radu a Archeologickou radu, které budou ministerstvu poskytovat odborné podklady pro udělování, pozastavení a odnímání oprávnění k výkonu regulované činnosti podle § 14; vydává jejich stanovy a jednací řády,“.

D.26. V § 6 odstavec 2 zní:

„(2) Ministerstvo prostřednictvím památkové inspekce kontroluje výkon přenesené působnosti svěřené podle tohoto zákona krajskému úřadu a úřadu obce s rozšířenou působností.“.

- D.27.** V § 12 odst. 2 písmeno i) zní:
„i) je bez povolení ministerstva oprávněn provádět archeologické výzkumy,“.
- D.28.** V § 14 odst. 1 se písmeno b) zrušuje a písmeno c) se označuje jako písmeno b).
- D.29.** V § 14 se odstavec 3 zrušuje a odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.
- D.30.** V § 24 odstavec 3 zní:
„(3) Ministerstvo může před vydáním rozhodnutí o zrušení prohlášení za kulturní památku uložit vlastníkově kulturní památky zpracování nezbytné měřické, fotografické nebo jiné obrazové dokumentace, provedení potřebných stavebně historických průzkumů nebo jiných průzkumů kulturní památky pro účely doložení stavu kulturní památky a stanovit mu lhůtu pro odevzdání zpráv či jiné dokumentace o těchto průzkumech památkovému ústavu.“.
- D.31.** V § 24 se doplňuje odstavec 5, který zní:
„(5) Ministerstvo bezodkladně zveřejní informaci, že bylo zahájeno řízení o zrušení prohlášení kulturní památky a identifikuje ji jejím názvem.“.
- D.32.** Hlava IV díl 1 (Plán ochrany) se zrušuje. Následující díly 2 až 4 se označují jako 1 až 3; § 35 až 41 se označují jako § 32 až 38.
- D.33.** V § 42 odst. 4 se označuje jako § 39 odst. 4 a zní:
„(4) K údajům, které jsou označeny tímto zákonem jako neveřejné, má dálkový přístup orgán památkové péče nebo osoba při výkonu veřejné správy, pokud tyto údaje potřebují pro plnění svých úkolů.“.
- D.34.** V § 42 odst. 5 se označuje jako § 39 odst. 5 a zní:
„(5) K údajům, které jsou označeny tímto zákonem jako neveřejné, mají pro studijní nebo výzkumné účely přístup další osoby na základě písemného potvrzení příslušného školského zařízení, výzkumného nebo vědeckého pracoviště.“.
- D.35.** V § 42 odst. 6 se označuje jako § 39 odst. 6 a zní:
„(6) Vlastník kulturní památky nebo vlastník nemovité věci, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkovém území nebo v ochranném památkovém pásmu má přístup ke všem údajům a dalším podkladům týkajícím se jeho věci, která je předmětem evidence seznamu památkového fondu. Ostatní osoby mají přístup k neveřejným údajům jen se souhlasem vlastníka.“.
- D.36.** § 43 se označuje jako § 40 a v odstavci 1 se písmeno e) se zrušuje.
V § 43 odst. 1 písm. g) až h) se označují jako písmena e) až g).
- D.37.** V § 43 odst. 2 se označuje jako § 40 odst. 2 a zní:
„(2) Veřejný podklad seznamu památkového fondu dále tvoří
a) fotografická a další dokumentace nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkového území, včetně movitých kulturních památek a movitých národních kulturních památek, které jsou součástí architektonického dědictví,
b) stavebně historický průzkum,
c) závěrečná restaurátorská zpráva,

d) operativní a další průzkumná dokumentace.“.

D.38. V § 43 odst. 3 se označuje jako § 40 odst. 3 a zní:

„(3) Do seznamu památkového fondu se jako neveřejný údaj o kulturní památce nebo národní kulturní památce zapisují

- a) u věcí a staveb, které se neevidují v katastru nemovitostí, údaje o vlastníkovi kulturní památky nebo národní kulturní památky, kterými jsou
 - 1. jméno, popřípadě jména, a příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu, nemá-li ji, adresa bydliště (dále jen „místo trvalého pobytu“), jde-li o fyzickou osobu,
 - 2. název, adresa sídla a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, jde-li o právnickou osobu,
- b) u kulturní památky nebo národní kulturní památky, která se neeviduje v registru územní identifikace, adres a nemovitostí, identifikační údaj o nemovité věci, kde se kulturní památka nebo národní kulturní památka nachází¹¹⁾,
- c) údaj o přemístění věci, která je kulturní památkou nebo národní kulturní památkou, mimo území České republiky, kterým se rozumí číslo jednací povolení, den přemístění mimo území České republiky a den vrácení do České republiky.
- d) rozhodnutí nebo závazná stanoviska orgánu památkové péče o kulturní památce, národní kulturní památce, nemovité věci nebo stavbě, které nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v památkovém území,“.

D.39. V § 43 odst. 4 se označuje jako § 40 odst. 4 a zní:

„(4) Neveřejný podklad seznamu památkového fondu dále tvoří fotografická a další dokumentace movitých kulturních památek a movitých národních kulturních památek, které jsou ve vlastnictví soukromých osob, pokud nejde o součást architektonického dědictví.“.

§ 44 až 46 se označují jako § 41 až 43.

D.40. § 47 se označuje jako § 44 a v **odstavci 3** se věta poslední zrušuje.

§ 48 až 51 se označují jako § 45 až 48.

D.41. § 52 se označuje jako § 49 a v **odstavci 1 se písmeno b)** zrušuje. V odstavci 1 se písmeno c) označuje jako písmeno b).

§ 53 až 67 se označují jako § 50 až 64.

D.42. § 68 se zrušuje. Následující § 69 až 72 se označují jako § 65 až 69.

D.43. § 73 se označuje jako § 69 a **odstavec 1** se zrušuje, odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 1 až 3. Odstavec 5 se zrušuje.

§ 74 až 81 se označují jako § 70 až 77.

D.44. § 82 se označuje jako § 78. V **odstavci 3** se věta druhá zrušuje a doplňuje se **odstavec 4**, který zní:

„(4) Pokud žádná archeologická osoba nedoručila stavebníkovi návrh ve lhůtě podle odstavce 3, zajistí ministerstvo do 30 dnů, aby tak do 30 dnů učinila některá z archeologických osob, která je jím zřizována.“.

§ 83 až 86 se označují jako § 79 až 82.

- D.45. § 87 se označuje jako § 83 a odstavec 1 zní:**
„(1) Náklady záchranného archeologického výzkumu hradí ten, kdo svojí činností potřebu záchranného archeologického výzkumu vyvolal, s výjimkou případu, kdy provádí stavbu pro potřebu svého bydlení do 150 m² zastavěné plochy a související stavby, které jsou nezbytné pro užívání stavby k bydlení; v takovém případě hradí náklady záchranného archeologického výzkumu ministerstvo.“.
- D.46. V § 87 se odstavec 6 zrušuje.**
§ 88 se označuje jako § 84.
- D.47. § 89 se označuje jako § 85 a odstavec 8 zní:**
„(8) Projekty badatelského archeologického výzkumu a projekty záchranného archeologického výzkumu po dokončení terénní fáze výzkumu, průběžné zprávy o provádění badatelského archeologického výzkumu a nálezové zprávy o archeologickém výzkumu jsou veřejně přístupné.“.
- D.48. § 90 se označuje jako § 86 a odstavec 6 zní:**
„(6) Projekt záchranného archeologického výzkumu se považuje za neveřejný podklad části druhé evidence zásahů až do dokončení terénní fáze výzkumu.“.
§ 91 až 98 se označují jako § 87 až 94.
Poznámka LO: Dosavadní § 90 nemá odstavec 6. Má být odstavec 6 tímto pozm. návrhem teprve doplněn?
- D.49. V § 99 se písmeno e) zrušuje.**
- D.50. § 101 se zrušuje.**
§ 102 až 105 se označují jako § 95 až 100.
- D.51. § 106 se zrušuje.**
- D.52. § 107 se označuje jako § 102. V odstavci 1 se písmeno b) zrušuje a písmeno c) se označuje jako písmeno b).**
§ 108 až 112 se označují jako § 103 až 107.
- D.53. V § 113 odst. 3 se písmeno b) zrušuje a písmeno c) se označuje jako písmeno b).**
- D.54. V § 115 se odstavec 2 zrušuje a odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.**
- D.55. § 118 se označuje jako § 113 a odstavec 2 zní:**
„(2) Pozastavením oprávnění k výkonu regulované činnosti není dotčena povinnost dokončit rozpracované restaurování kulturní památky nebo rozpracovaný archeologický výzkum, pokud to není v rozporu s důvodem pozastavení činnosti a ukládá to rozhodnutí ministerstva o pozastavení oprávnění k výkonu regulované činnosti.“.
§ 119 se označuje jako § 114.
- D.56. § 120 se označuje jako § 115. Odstavec 2 se zrušuje a odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.**
§ 121 až 125 se označují jako § 116 až 120.

- D.57.** § 126 se označuje jako § 121, v **odstavci 5 se písmena b) až d)** zrušují a písmena e) a f) se označují jako písmena b) a c).
- D.58.** § 127 se označuje jako § 122. **Odstavec 2** se zrušuje a odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.
- D.59.** V § 127 **odst. 3 se písmeno h)** zrušuje a písmeno i) se označuje jako písmeno h).
- D.60.** V § 127 **odst. 4 se písmeno d)** zrušuje a písmeno e) označuje jako písmeno d).
- D.61.** V § 127 **odst. 6 se písmena a) a b)** zrušují a písmena c) až g) se označují jako písmena a) až e).
- D.62.** § 142 se zrušuje a následující § 143 až 151 se označují jako § 137 až 145.

SD 5897

- D.63. 1.** V § 20 **odstavec 1** zní:
„(1) Vlastník nesmí po dobu řízení o prohlášení za kulturní památku svou věc nebo stavbu, o níž se vede řízení, poškodit nebo zničit, a jde-li o movitou věc, přemístit ji mimo území České republiky.“.
- 2.** V § 125 **odst. 1 písmeno a)** zní:
„a) v rozporu s § 20 odst. 1 poškodí nebo zničí věc nebo stavbu, o níž se vede řízení o prohlášení za kulturní památku, nebo ji přemístí mimo území České republiky, jde-li o movitou věc, nebo“.
- D.64.** V § 52 **odst. 2** se doplňuje věta „Podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při zamýšlených pracích nebo restaurování kulturní památky.“.

E. Poslankyně Nina Nováková

SD 5782

- E.1.** V části první hlavě III dílu 1 v § 21 **odstavec 1** zní:
„(1) Vlastník kulturní památky má právo na příspěvek na úhradu nákladů na zachování hodnot kulturní památky. Česká republika může podporovat prezentaci kulturní památky a jejího kulturního významu.“.

SD 5783

- E.2.** V části první hlavě II dílu 2 v § 5 **odst. 2 písm. g)** se slova „ , Radu pro stavebně historické průzkumy“ zrušují.
- E.3.** V části první hlavě II dílu 3 v § 12 **odst. 2 písmeno i)** zní:

„i) je bez povolení ministerstva oprávněn provádět archeologické výzkumy,“.

E.4. V části první hlavě II dílu 4 § 14 včetně nadpisu zní:

„§ 14

Regulované činnosti na úseku památkové péče

(1) Regulovanými činnostmi na úseku památkové péče jsou

- a) restaurování kulturní památky,
- b) provádění archeologického výzkumu.

(2) Restaurování kulturní památky může provádět pouze fyzická osoba s povolením ministerstva k restaurování kulturní památky (dále jen „restaurátor“).

(3) Archeologický výzkum může provádět osoba s povolením ministerstva k provádění archeologického výzkumu (dále jen „archeologická osoba“).

E.5. V části první hlavě XI dílu 1 se v § 107 odst. 1 písmeno b) zrušuje.
Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

E.6. V části první hlavě XI dílu 2 v § 108 odstavec 4 zní:

„(4) Je-li archeologickou osobou právnická osoba, zajišťuje odbornost výkonu regulované činnosti v celém jeho rozsahu její odborný zástupce. Je-li archeologickou osobou podnikající fyzická osoba, která prokázala odbornou kvalifikaci prostřednictvím odborného zástupce, zajišťuje odbornost výkonu regulované činnosti v celém jeho rozsahu její odborný zástupce.“.

E.7. V části první hlavě XI dílu 3 se v § 113 odst. 3 písmeno b) zrušuje.
Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

E.8. V části první hlavě XI dílu 3 se v § 115 odstavec 2 zrušuje.
Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

E.9. V části první hlavě XI dílu 3 § 116 včetně nadpisu zní:

„§ 116

Povinnosti osoby dočasně oprávněné k výkonu regulované činnosti

(1) Povinnosti stanovené restaurátorovi v § 53 a 108 platí obdobně pro osobu, která podala oznámení podle § 115 odst. 1 (dále jen „dočasný restaurátor“).

(2) Povinnosti stanovené archeologické osobě v § 75, 76, 78, 82 až 88, 95 až 97 a 108 platí obdobně pro osobu, která podala oznámení podle § 115 odst. 2 (dále jen „dočasná archeologická osoba“).

E.10. V části první hlavě XI dílu 4 v § 118 odstavec 2 zní:

„(2) Pozastavením oprávnění k výkonu regulované činnosti není dotčena povinnost dokončit rozpracované restaurování kulturní památky nebo rozpracovaný archeologický výzkum, pokud to není v rozporu s důvodem pozastavení činnosti a ukládá to rozhodnutí ministerstva o pozastavení oprávnění k výkonu regulované činnosti.“.

E.11. V části první hlavě XII v § 126 odstavce 5 a 6 znějí:

„(5) Fyzická osoba se jako odborný zástupce dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 98 odst. 3 vykonává funkci odborného zástupce pro více než jednu osobu oprávněnou k výkonu regulované činnosti,
- b) poškodí při provádění archeologického výzkumu archeologické dědictví,
- c) zničí nebo ztratí archeologický nález, nebo
- d) vykonává funkci odborného zástupce i přes zákaz této činnosti.

(6) Za přestupek lze uložit pokutu do

- a) 8 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 5 písm. c),
- b) 2 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), b), c), odstavce 2, odstavce 3 písm. d), odstavce 5 písm. b) nebo d),
- c) 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. d), odstavce 3 písm. a), b), odstavce 4 nebo odstavce 5 písm. a),
- d) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 3 písm. c).“.

E.12. V části první hlavě XII se v § 127 odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 9 se označují jako odstavce 2 až 8.

Na základě pozměňovacího návrhu se přechýslují vnitřní odkazy v § 129 odst. 1.

E.13. V části první hlavě XII v § 127 dosavadní odstavce 6 a 7 znějí:

„(6) Památkový ústav se dopustí přestupku tím, že

- a) nesplní oznamovací povinnost podle § 78 odst. 3 nebo 4 nebo § 95,
- b) v rozporu s § 76 odst. 6, § 83 odst. 5 písm. b) nebo § 86 odst. 2 nezapiše do evidence zásahů údaj, který vznikl na základě jeho činnosti,
- c) v rozporu s § 83 odst. 6 nevloží do evidence zásahů projekt záchranného archeologického výzkumu, který zpracoval,
- d) v rozporu s § 88 odst. 1 neodevzdá nálezovou zprávu o archeologickém výzkumu, nebo
- e) v rozporu s § 88 odst. 4 nebo 5 neodevzdá ve stanovené lhůtě přepracovanou nebo doplněnou nálezovou zprávu o archeologickém výzkumu.

(7) Za přestupek lze uložit pokutu do

- a) 8 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. e), odstavce 2 písm. c), odstavce 3 písm. i), odstavce 4 písm. e),
- b) 2 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. c), d), odstavce 2 písm. b), odstavce 3 písm. a), h), odstavce 4 písm. a), d),
- c) 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), b), odstavce 2 písm. a), odstavce 3 písm. d), e), f), g), odstavce 4 písm. c), odstavce 5 písm. b), odstavce 6 písm. d) nebo e),
- d) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 3 písm. b), c), odstavce 4 písm. b), odstavce 5 písm. a), odstavce 6 písm. a), b) nebo c).“.

E.14. V části první hlavě XIII dílu 3 se v § 147 odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

E.15. V části první hlavě XIII dílu 3 se v § 148 odstavec 2 zrušuje.

E.16. V části druhé v § 150 novelizační bod 2 zní:

„2. V položce 22 písmeno l) zní:

„l) Přijetí žádosti o udělení oprávnění k restaurování kulturní památky nebo její části, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými díly podle zákona o ochraně památkového fondu, přijetí žádosti o udělení oprávnění ke zpracování stavebně historického průzkumu podle zákona o ochraně památkového fondu nebo přijetí žádosti o udělení oprávnění k provádění archeologického výzkumu podle zákona o ochraně památkového fondu Kč 2000“.

E.17. Přílohy č. 3 a 7 k zákonu se zrušují.

Ostatní přílohy se přečísľují.

SD 5784

E.18. V části první hlavě I § 1 včetně nadpisu zní:

„§ 1

Předmět úpravy

(1) Tento zákon upravuje ochranu památkového fondu jako součásti zděděného přírodního a kulturního, hmotného a duchovního bohatství a jako součásti evropského a světového kulturního dědictví a ve veřejném zájmu stanovuje podmínky pro jeho uchování, využití, poznávání, dokumentaci, zprostředkování a zpřístupňování.

(2) Zákon stanoví práva a povinnosti osob a působnost orgánů veřejné správy při ochraně, uchování, využití, poznávání, dokumentaci, zprostředkování a zpřístupňování památkového fondu.“.

E.19. V části první hlavě I v § 2 odstavec 1 zní:

„(1) Památkovým fondem je soubor kulturních památek, národních kulturních památek, památkových rezervací, památkových zón, archeologických nálezů a památek nemotného kulturního dědictví.“.

E.20. V části první hlavě I se v § 2 za odstavec 6 vkládá **nový odstavec 7**, který zní:

„(7) Památkou nemotného kulturního dědictví je mistrovské dílo ústního a nemateriálního dědictví, které je vytvořeno nebo spoluvytvořeno činností člověka a představuje významný mezník ve vývoji kulturních tradic, je ukázkou jejich vývojových stádií a váže se k významným okolnostem, událostem či oblastem lidského konání a je zapsáno v seznamu nemotného kulturního dědictví podle § 19a.“.

Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 8.

E.21. V části první hlavě III dílu 1 se **nadpis** „Kulturní památka“ nahrazuje nadpisem „Kulturní památka a památka nemotného kulturního dědictví“.

- E.22.** V části první hlavě III dílu 1 se za § 18 vkládá nový **§ 18a**, který včetně nadpisu zní:

„§ 18a

Prohlášení za památku nehmotného kulturního dědictví

Za podmínek podle § 2 odst. 7 lze za památku nehmotného kulturního dědictví prohlásit mistrovské dílo ústního a nemateriálního dědictví.“.

- E.23.** V části první hlavě III dílu 1 se za dosavadní § 19 vkládá nový **§ 19a**, který včetně nadpisu zní:

„§ 19a

Řízení o prohlášení za památku nehmotného kulturního dědictví

(1) Řízení o prohlášení za památku nehmotného kulturního dědictví vede ministerstvo podle zvláštního předpisu.

(2) Rozhodnutí o prohlášení za památku nehmotného kulturního dědictví zašle ministerstvo nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy rozhodnutí nabylo právní moci, památkovému ústavu k zápisu do seznamu památkového fondu.“.

SD 5785

- E.24.** V **§ 2 odst. 2** se za slovo „technickou,“ vkládá slovo „zvukovou,“.

- E.25.** V **§ 3 písm. e)** se za slova „uměleckořemeslnými díly,“ vkládají slova „včetně zvukových památek,“ a za slova „respektovat technickou“ vkládá čárka a slovo „zvukovou“.

- E.26.** V **§ 54 odst. 1** ve větě první se za slova „výtvarných umění“ vkládají slova „ , zvukovou památkou“ a ve větě druhé se za slova „výtvarných umění“ vkládají slova „ , zvukovou památkou“.

- E.27.** V **§ 100 odst. 5** se za slovy „uměleckořemeslným dílem“ vypouští čárka a vkládají se slova „nebo zvukovou památkou“.

- E.28.** V **§ 125 odst. 2 písm. d)** se za slova „výtvarných umění“ vkládají slova „ , zvukovou památkou“.

- E.29.** V **§ 125 odst. 2 písm. e)** se za slova „výtvarných umění“ vkládají slova „ , zvukovou památkou“.

- E.30.** V **příloze č. 6**

Za písmeno b) se vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) dějiny hudby, hudebních nástrojů a hudební interpretace se zaměřením na české země a Evropu,“.

Následující písmena se přeznačí.

Za dosavadní písmeno u) se vkládá nové písmeno v), které zní:

„v) hudební příprava,“.

Dosavadní písmeno v) se přeznačí.

F. Poslankyně Věra Kovářová

SD 6167

Pozměňovací návrhy k pozměňovacímu návrhu obsaženému v usnesení výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu z 34. schůze ze dne 26. ledna 2017 (sněmovní tisk č. 666/2)

O těchto pozměňovacích návrzích hlasovat společně – věcná souvislost.

V části č. 6 Pozměňovací návrhy legislativně technického charakteru se bod 12 nahrazuje body 12 až 18, které znějí:

- „12. V § 94 se na konci odstavce 3 doplňují slova „, s výjimkou náhodného archeologického nálezu tvořeného materiálem vojenské povahy vyrobeným po roce 1890, kdy nálezné poskytuje Česká republika prostřednictvím Ministerstva obrany“.
13. V § 95 se slova „vojenským materiálem¹⁹⁾“ nahrazují slovy „materiálem vojenské povahy vyrobeným po roce 1890“. Poznámka pod čarou č. 19 se zrušuje. Následující poznámky pod čarou, včetně odkazů na ně se přečíslovají.
14. Na konci § 95 se doplňují slova „vnitřní organizační složce zřízené pro uchování sbírky muzejní povahy“.
15. V § 96 odst. 2 se slova „vojenským materiálem¹⁹⁾“ nahrazují slovy „materiálem vojenské povahy vyrobeným po roce 1890“.
16. V § 96 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „V pochybnostech, zda je movitý archeologický nález tvořen materiálem vojenské povahy vyrobeným po roce 1890, rozhoduje Ministerstvo obrany.“.
17. V § 96 odst. 3 se slova „vojenským materiálem¹⁹⁾“ nahrazují slovy „materiálem vojenské povahy vyrobeným po roce 1890“.
18. V § 96 odst. 3 se slova „zřízených organizací nebo organizačních složek státu, pokud jsou v nich trvale uchovávány sbírky muzejní povahy“ nahrazují slovy „zřízené organizační složky pro uchování sbírky muzejní povahy“.

G. Poslanec Jiří Junek

SD 6064

G.1. V § 83 se vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Povinnost vypracovat projekt záchranného archeologického výzkumu je vždy, kdykoli se předpokládá rozsah plošného odkryvu nejméně 150 m² souvislé plochy o šířce nejméně 3 m.“.

Následující odstavce se přečíslovají.

SD 6065

G.2. V § 21 odstavec 1 zní:

„(1) Česká republika přispívá vlastníkově kulturní památky na zachování jejích hodnot a podporuje prezentaci kulturní památky a jejího kulturního významu.“.

G.3. V § 31 odstavec 1 zní:

„(2) Česká republika přispívá vlastníkově nemovité věci, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkovém území, na zachování hodnot památkového území a podporuje prezentaci této věci a jejího významu jako součásti architektonického dědictví.“.

H. Poslanec Herbert Pavera

SD 5762

§ 87 zní:

„§ 87

(1) Náklady záchranného archeologického výzkumu hradí archeologický ústav, památkový ústav nebo archeologická osoba provádějící záchranný archeologický výzkum.

(2) Při provádění záchranného archeologického výzkumu postupuje archeologický ústav, památkový ústav nebo archeologická osoba tak, aby při respektování zásad ochrany archeologického dědictví byly náklady spojené s provedením záchranného archeologického výzkumu co nejnižší.

(3) Archeologický ústav, památkový ústav nebo archeologická osoba provádějící záchranný archeologický výzkum hradí skutečně vynaložené náklady na provedení záchranného archeologického výzkumu.

(4) Archeologický ústav, památkový ústav nebo archeologická osoba provádějící záchranný archeologický výzkum jsou povinni uhradit souhrnné skutečně vynaložené náklady v souladu s veřejnoprávní smlouvou o provedení záchranného archeologického výzkumu podle § 82 nebo v souladu s rozhodnutím krajského úřadu o úpravě vzájemných práv a povinností podle § 84.“.

I. Poslanec Martin Plíšek

SD 6049

I.1. V části první hl. I v § 3 se na konci textu písmene j) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena k) a l), která znějí:

- „k) vandalismem se označuje svévolné poškozování a ničení veřejného i soukromého majetku, veřejné zeleně či podobných statků,
- l) svévolná graffiti tvorba bez souhlasu majitele, provozovatele apod. je považována za projev vandalismu.“.

I.2. V části první hl. II v § 9 odst. 1 se slova „a obecního úřadu obce s rozšířenou působností“ zrušují a dále se za slova „Magistrát hlavního města Prahy“ doplňují slova „a obecního úřadu obce s rozšířenou působností Městské části Praha 1- 22“.

I.3. V části první hl. II se v § 9 odstavec 2 zrušuje.

I.4. V části první hl. II v § 12 odst. 2 se za dosavadní písmeno p) vkládá **nové písmeno q)**, které zní:

- „q) zprostředkovává vlastníkům památkového fondu dle § 1 odst. 1 bezplatnou spolupráci s odbornými ústavy v oblasti inovací“,

Dosavadní písmeno q) se označuje jako písmeno r).

I.5. V části první hl. II § 15 odst. 1 se na začátek textu vkládají slova „Orgány územní samosprávy,“ a slovo „Spolek“ se nahrazuje slovem „spolek“.

I.6. V části první hl. II se za dosavadní § 17 vkládají nové § 18 až 22, které včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 1 znějí:

„§ 18

Cíle a postupy ochrany památkového fondu

(1) Orgány památkové péče diferencují tři stupně náročnosti péče o nemovité věci a stavby podle jejich významu s cílem

- a) zaručit obnovu původního stavu i v případě ztráty původní podoby,
- b) snahy o obnovu původního stavu,
- c) obnovy současného stavu při respektování potřeb současného života.

(2) Stupně náročnosti péče vymezují její rozsah v oblasti finanční, dotační, pracovních postupů a použitých materiálů.

§ 19

Zaručení obnovy původního stavu

(1) Zaručená obnova původního stavu se vztahuje na kulturní památky, kulturní rezervaci a zóny ve vlastnictví České republiky na náklady České republiky s možností finanční podpory UNESCO.

(2) Obnova původního stavu je zaručena bez ohledu na finanční náročnost, bez ohledu na unikátnost dobových pracovních postupů a za využití nejvyšší dostupných materiálů.

(3) Obnova původního stavu je podložena stavebně historickými průzkumy a umělecko historickými průzkumy podle § 12 písm. i).

(4) U národních kulturních památek je zaručena obnova původního stavu i v případě již ztraceného původního stavu.

§ 20

Snaha o obnovu původního stavu

(1) Snaha o obnovu původního stavu se vztahuje na kulturní památky, kulturní rezervaci a zóny v soukromém i státním vlastnictví za podmínek

- a) využití veřejných prostředků s cílem dosažení jisté či téměř zaručené obnovy původního stavu,
- b) bez využití veřejných prostředků s cílem obnovy původního stavu s ohledem na možnosti vlastníka.

(2) Nařízené pracovní postupy a použití materiálů se stanovují podle § 20 odst. 1 písm. a) a b).

(3) Snaha o obnovu původního stavu je v odůvodněných případech podložena stavebně historickými průzkumy a umělecko historickými průzkumy dle § 12 písm. i).

§ 21

Obnova současného stavu při respektování potřeb současného života

(1) Obnova současného stavu se vztahuje na kulturní památky, kulturní rezervaci a zóny v soukromém vlastnictví za podmínek

- a) využití veřejných prostředků s cílem dosažení vysoké kvality obnovy současného stavu,
- b) bez využití veřejných prostředků s cílem obnovy současného stavu s ohledem na možnosti vlastníka.

(2) Nařízené pracovní postupy a použití materiálů se stanovují podle odstavce 1 písm. a) a b).

(3) Obnova současného stavu připouští úpravy ke zlepšení technického stavu, volbu pracovních postupů a výběr materiálu dle současných odborných znalostí a dosažitelných možností, s ohledem na jiné právní předpisy¹⁾.

(4) Zjištění současného stavu je v odůvodněných případech podloženo stavebně historickými průzkumy a umělecko historickými průzkumy podle § 12 písm. i).

§ 22

Vandalismus

(1) Vandalismus je podle § 3 písm. k) a l) na památkovém fondu nepřípustný.

(2) Náprava poškozeného památkového fondu některou z forem vandalismu se řídí ustanoveními § 19, 20 a 21.

(3) V ochraně proti vandalismu budou využity nejmodernější dostupné metody s možností spolupráce s odborným ústavem podle § 12.

¹⁾ Například stavební zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví, normy ČSN.“.
Dosavadní § 18 až 152 se označují jako § 23 až 157.

- I.7.** V části první hl. III dosavadním **§ 27** (nově § 32) **odst. 1** se za slova „orgánem územního plánování“ vkládají slova „s orgánem územní samosprávy“ a dále se na konci textu doplňují slova „chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů³⁾“.
Poznámka pod čarou č. 3) zní:

³⁾ Například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

- I.8.** V části první hl. III dosavadním **§ 28** (nově § 33) **odstavec 1** zní:
„(1) Námitky proti návrhu na prohlášení památkového území mohou podat u pozemků a staveb dotčených návrhem na prohlášení památkového území pouze vlastníci, obec a ve statutárních městech a hl. m. Praze městské části, na jejímž území má být památkové území prohlášeno.“
- I.9.** V části první hl. VI dosavadním **§ 51** (nově § 56) se za dosavadní odstavec 4 vkládá **nový odstavec 5**, který zní:
„(5) V případě mimořádného nálezu, vyžadující posouzení PÚ a úpravu původního stanoviska během provádění prací, vydá PÚ své stanovisko ve lhůtě 7 pracovních dnů.“.
Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.
- I.10.** V části první hl. XII dosavadním **§ 125** (nově § 130) **odst. 5** se na konci textu písmene l) tečka nahrazuje čárkou a **doplňuje se písmeno m)**, které zní:
„m) vandalismem nebo svévolnou graffiti tvorbou poškodí památkový fond.“.
- I.11.** V části první hl. XII dosavadním **§ 125** (nově § 130) **odst. 8 písm. c)** se za slova „odstavce 5 písm. a), b) bodu 1, písm. l)“ vkládají slova „nebo písm. m)“.
- I.12.** V části první hl. XII dosavadním **§ 129** (nově § 134) **odst. 1 písm. a)** se doplňují slova „podle § 125 odst. 5 písm. m)“, a dále se v odstavci 2 doplňují slova „V případě škod, způsobených vandalismem podle § 3 písm. k) a l) je výnos pokut příjmem vlastníka kulturní památky nebo vlastníka nemovitosti, nacházející se v památkovém území nebo v ochranném památkovém pásmu.“.

J. Poslanec Antonín Sed'a

SD 6070

J.1. 1. V § 2 odstavec 1 zní:

„(1) Památkovým fondem je soubor kulturních památek nehmotných, hmotných movitých a hmotných nemovitých, památkových rezervací, památkových zón a archeologických nálezů, který vykazuje a je pramenem poznání kulturní, historické, archeologické, společenské, estetické, vědecké, architektonické, urbanistické, umělecké, uměleckořemeslné, řemeslné, technické nebo krajinné hodnoty anebo hodnoty, které se váží k významným osobnostem, událostem či společenskému životu, který je dokladem lidské činnosti vzniklým v dějinném procesu kultivace světa, a který je pramenem poznání, a je významný svou uměleckou, architektonickou, uměleckořemeslnou, řemeslnou, technickou, urbanistickou anebo krajinnou hodnotou nebo je významným pozůstatkem lidského osídlení na území České republiky v minulosti nebo se váže k významným osobnostem, událostem či společenskému životu, prohlášený za kulturní památku podle § 18 tohoto zákona nebo podle § 25 tohoto zákona za národní kulturní památku.“

2. V § 2 se vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Památky nehmotné zahrnují lidové zvyky, tradice a dovednosti uměleckého charakteru nebo významné pro historii a národní identitu. Jsou vyhlášovány za kulturní památky podle § 18 tohoto zákona.“

3. V § 2 dosavadní odstavec 3 (4) zní:

„(4) Hmotné kulturní památky movité jsou předměty, které jsou dokladem lidské činnosti vzniklé v dějinném procesu kultivace světa, které jsou pramenem poznání a jsou významné svou uměleckou, uměleckořemeslnou, řemeslnou a technickou hodnotou, jsou významným pozůstatkem lidského osídlení na území Československé republiky v minulosti, nebo se váží k významným osobnostem, událostem či společenskému životu, prohlášené za kulturní památku podle § 18 tohoto zákona.“

4. V § 2 se vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Hmotné památky nemovité zahrnují

- a) jednotlivé izolované objekty, soubory staveb, nebo spojení stavby a přírodních prvků, významné svou hodnotou urbanistickou, architektonickou, uměleckou, technickou, řemeslnou, jsou významným dokladem osídlení na území České republiky, nebo se váží k významným osobnostem, událostem či společenskému životu a jsou prohlášeny za kulturní památky podle § 18 tohoto zákona nebo za národní kulturní památku podle § 25 tohoto zákona,
- b) památková rezervace je území jako celek s mimořádným soustředěním vzájemně prostorově provázaných kulturních památek i jmenovitě nechráněné zástavby, nebo kombinovaných děl člověka a přírody, spjaté se zásadním historickým, archeologickým, uměleckým, architektonickým, urbanistickým, typologickým, vědeckým, společenským nebo technickým významem, prohlášené za památkovou rezervaci podle § 28 tohoto zákona. Památkovou rezervací může být i území, které má výhradně charakter architektonického dědictví,
- c) památkovou zónou je území jako celek tvořené vzájemně prostorově spojitou skupinou městských nebo venkovských staveb nebo kombinovanými díly člověka a přírody, představující dostatečně charakteristickou a sourodou krajinu

s historickým, archeologickým, uměleckým, architektonickým, urbanistickým, vědeckým, společenským nebo technickým významem, prohlášené za památkovou zónu podle § 28 tohoto zákona,

- d) ochranným pásmem je území zajišťující především panoramatické hodnoty chráněných území (památkové rezervace, zóny).“.

Zbývající odstavce se přečíslojí.

J.2. 1. V § 3 písmena a) až d) znějí:

- „a) památkovým územím památková rezervace, památková zóna nebo ochranné pásmo,
b) architektonickým dědictvím chráněným podle tohoto zákona jsou památková území, i jednotlivé objekty kulturních památek a národních kulturních památek, které jsou nemovitou věcí nebo stavbou, včetně jim příslušných kompozičních prostorových vazeb,
c) zůstává beze změny,
d) prací na kulturní památce zásah do vzhledu nebo prostorových vztahů, které památce náleží, a jsou podstatou její hodnoty, nebo hmotné podstaty kulturní památky nebo její části, který souvisí s její opravou, údržbou, konzervováním, s umístěním nebo odstraněním zařízení podle stavebního zákona¹⁾, s umístěním nebo odstraněním reklamního či informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona¹⁾, se změnou dokončené stavby, změnou stavby před dokončením, s terénní úpravou pozemku, který je kulturní památkou, s umístěním stavby na kulturní památce, s odstraněním stavby, která není kulturní památkou, ale nachází se na pozemku, který je kulturní památkou.“.

V § 3 písm. e) až j) zůstávají beze změny.

2. V § 3 se doplňují písmena k) a l), která znějí:

- „k) zpracováním analýzy prostorových vztahů a umělecko-historických hodnot v chráněném území – viz § 73 návrhu Součástí průzkumů a rozborů památkově chráněných území je i část věnovaná funkčnímu využití území a komunikačních vztahů z hlediska zachování kontinuity kulturních hodnot,
l) součástí průzkumů a rozborů památkově chráněných území je i část věnovaná funkčnímu využití území a komunikačních vztahů z hlediska zachování kontinuity kulturních hodnot.“.

J.3. 1. V § 5 odst. 2 písmena f), h) a l) znějí:

- „f) může poskytovat dotace na základě žádosti vlastníka kulturní památky nebo vlastníka nemovité věci, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkovém území. V případě staveb, které nejsou kulturními památkami, jsou dotace poskytovány pouze tehdy, je-li stavba z kompozičního hlediska ve vztahu k panoramatu nebo kulturním památkám hodnocena pozitivně,
h) řídí a zajišťuje vědeckovýzkumnou činnost, pořizuje jednotné metodické pokyny pro zpracování průzkumných a projektových prací pro jednotlivé kulturní památky i chráněná památková území (regulační plány),
l) spolupracuje s Ministerstvem životního prostředí i zástupci odborné veřejnosti pracujícími v občanských spolcích zaměřených na ochranu a rozvoj památkového fondu při ochraně krajiny i při ochraně památkově chráněných rezervací, zón a ochranných pásem historické zástavby.“.

2. V § 5 odst. 3 se doplňuje písmeno g), které zní:

„g) kontroluje a garantuje naplňování podmínek jednotné koncepce památkové péče v podřízených orgánech památkové ochrany a péče v krajích.“.

J.4. 1. V § 7 odstavec 1 zní:

„(1) Krajský úřad vykonává veřejnou správu na úseku památkové péče v kraji a metodicky řídí její výkon podle sjednocené metodiky garantované Ministerstvem kultury ve smyslu sjednocené koncepce památkové péče.“.

2. V § 7 odst. 2 písmeno a) zní:

„a) zpracovává koncepci památkové péče v kraji – garantem zůstává Ministerstvo kultury v zájmu sjednocené koncepce památkové péče,“.

J.5. 1. V § 8 odstavec 1 zní:

„(1) Obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává veřejnou správu na úseku památkové péče ve správním obvodu obce s rozšířenou působností podle sjednocených metodických pokynů ve smyslu jednotné koncepce památkové péče.“.

2. V § 8 odst. 2 písmeno a) zní:

„a) plní úkoly orgánu památkové péče pro kulturní památky, památková území nebo ochranná památková pásma ve smyslu sjednocené koncepce památkové péče, pokud nepřísluší ministerstvu nebo krajskému úřadu,“.

J.6. V § 12 odst. 2 písmeno o) zní:

„o) spolupracuje s vysokými školami a Akademií věd České republiky, občanskými spolky a zabezpečuje další odborné vzdělávání pracovníků v oboru památkové péče,“.

J.7. V § 14 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) zpracování průzkumů a vyhodnocení prostorových vztahů, kulturních a uměleckých hodnot památkově chráněných území,“.

J.8. V § 14 se za odstavec 2 vkládá **nový odstavec 3, který zní:**

„(3) Průzkum a vyhodnocení kulturních hodnot památkově chráněných území mohou zpracovávat fyzické nebo právnické osoby s povolením ministerstva k této činnosti (dále jen „zpracovatel průzkumů chráněných území“).“.

Ostatní odstavce se přechýlí.

J.9. V § 15 odstavce 1 až 3 znějí:

„(1) Spolek, nadace, nadační fond, ústav nebo obecně prospěšná společnost, které podle zakladatelského právního jednání vyvíjejí činnost při ochraně architektonického dědictví¹⁾, mohou písemně požádat Národní památkový ústav a stavební úřad, aby byly předem informovány o všech zahajovaných projednáváních a správních řízeních, týkajících se ochrany architektonického dědictví chráněného podle tohoto zákona, která jako příslušný nebo dotčený orgán vede Národní památkový ústav a (orgán památkové péče) stavební úřad.

(2) Pokud osoba podle odstavce 1 písemně oznámí Národnímu památkovému ústavu a stavebnímu úřadu ve lhůtě 8 dnů ode dne, kdy byla Národním památkovým ústavem a stavebním úřadem informována o zahájení řízení, že se hodlá podílet na průběhu řízení, je oprávněna nahlížet do spisu, vyjadřovat se k podkladům a účastnit se

projednávání projektové dokumentace v postavení účastníka řízení a navrhopat provedení důkazů. Rozhodnutí nebo závazné stanovisko, které bylo v takovém řízení vydáno, se oznamuje i osobě, která učinila oznámení podle tohoto odstavce.

(3) Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení nebo (první) poslední den jejího zveřejnění na úřední desce orgánu památkové péče.“.

J.10. V § 18 odstavec 1 zní:

„(1) Za podmínek podle § 2 odst. 2 lze za kulturní památku prohlásit hodnotu významnou pro kulturu, umění a poznání (nehmotné památky nebo věc movitou nebo nemovitou, popřípadě jejich soubor).“.

J.11. V § 26 odstavce 1 až 4 znějí:

„(1) Ministerstvo může opatřením obecné povahy prohlásit památkové území a jeho ochranné pásmo a stanovit podmínky jejich ochrany.

(2) Ministerstvo pořizuje návrh na prohlášení památkového území a jeho ochranného pásma na základě údajů a informací, které mu bezplatně poskytují památkový ústav a archeologický ústav.

(3) Návrh na prohlášení památkového území a jeho ochranného pásma obsahuje:.

(4) Hranici památkového území tvoří čára vedená tak, aby nedělila prostory ulic a náměstí a byla zachována celistvost jejich prostorů.“.

Poznámka LO: V této podobě nehlasovatelné; v odstavci 3 chybí část textu.

J.12. V § 29 odstavec 1 zní:

„(1) Památkový ústav bude kontrolovat stavební činnost na chráněném území bezprostředně po jeho vyhlášení a navrhnou opatření, která zabrání devastaci památkového území do doby zpracování regulačního plánu. Památkový ústav bude v době před schválením regulačního plánu podávat každé 2 roky zprávu o stavu území, později každých 5 let. Ministerstvo/krajský orgán památkové péče zajistí bezprostředně po vyhlášení památkového území zpracování průzkumů a rozborů prostorových vztahů v celém rozsahu památkového území a vyhotovení regulačního plánu v celém rozsahu památkového území a přiměřeně i v ochranném pásmu.“.

J.13. 1. V § 31 odstavec 1 zní:

„(1) Česká republika přispívá vlastníkům nemovité věci, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkovém území, na zachování hodnot památkového území. Česká republika bude při poskytování dotace vlastníkovu nemovité věci, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkovém území, přihlížet zejména k významu stavby pro památkové hodnoty území, stavu, a míře ohrožení zachování hodnot památkového území. Podkladem pro vyměření dotace bude i vztah navrhovaného stavebního zásahu k památkovým hodnotám území, především k jeho urbanistické kompozici.“.

2. V § 31 odst. 3 písm. a) bod 2 zní:

„2. výsledků z provedených průzkumů prostorové kompozice i dalších kulturních hodnot území, stavebně historických a uměleckohistorických průzkumů,“.

J.14. 1. V § 32 odstavec 1 zní:

„(1) Krajský úřad může s ohledem na potřeby současného života při respektování hodnot, pro které je památkové území chráněno, vydat dočasné opatření obecné povahy o ochraně památkového území – plán ochrany, zpracovaný na základě prostorové analýzy celého chráněného území a dalších údajů památkového a archeologického ústavu, (dále jen „plán ochrany“).“.

2. V § 32 odstavec 3 zní:

„(3) Krajský úřad pořizuje návrh plánu ochrany na základě odborně zpracovaných rozborů prostorové kompozice celého území a podkladů, údajů a informací které mu bezplatně poskytují památkový ústav a archeologický ústav, jako dočasné opatření, sloužící následně jako podklad ke zpracování regulačního plánu.“.

3. V § 32 odstavec 4 zní:

„(4) Návrh plánu ochrany obsahuje

- a) hranici památkového území a jeho ochranného pásma,
- b) způsob zabezpečení hodnot památkového území z hlediska památkové péče,
- c) odůvodnění, které popisuje hodnoty památkového území, pro které byla vyhlášena jeho ochrana.“.

4. V § 32 odstavec 5 zní:

„(5) Plán ochrany pro část území lze vydat pouze v rozsahu strukturálního celku, vymezeného na základě prostorové analýzy celého území jako vnitřně soudržný kompoziční celek.“.

5. V § 32 se doplňují odstavce 7 a 8, které znějí:

„(7) Krajský úřad nebo obecní úřad s rozšířenou pravomocí pořizuje pro celé památkově chráněné území (památkovou rezervaci, zónu a jejich ochranné pásmo) plán ochrany jako podklad pro regulační plán na základě podkladů, které mu dodá bezplatně památkový ústav a archeologický ústav. Podkladem od NPÚ se rozumí specifikace veškerých kulturních a historických hodnot území včetně odborně zpracované analýzy prostorové kompozice.

(8) Regulačním plánem se rozumí územně plánovací dokument zpracovaný vždy pro celé chráněné území a jeho ochranné pásmo, který je součástí územně plánovací dokumentace celého města (řeší návaznosti na celé město). Odpovídá svým obsahem územně plánovací dokumentaci podle zákona o územním plánování, ale kromě standardních podkladů zpracovává i podklady od památkového ústavu (viz § 7).“.

J.15. V § 34 odstavce 1 a 3 znějí:

„(1) Památkový ústav předloží krajskému úřadu po vydání plánu ochrany bez zbytečného odkladu a poté bezprostředně po zjištění změny zprávu o změně stavu poznání hodnot, pro jejichž ochranu byl plán ochrany vydán. Památkový ústav může na základě této zprávy podat krajskému úřadu podnět ke změně plánu ochrany.

(3) Plán ochrany musí být do hotového územního plánu zpracován jako celek, případně použit jako podklad při zpracování dokumentace nové. Pro chráněná území tak vznikne jediný komplexní dokument – plán regulační.“.

J.16. 1. V § 35 odstavec 1 zní:

„(1) Obecní úřad obce s rozšířenou působností může vymezit k ochraně architektonického dědictví chráněného podle tohoto zákona opatřením obecné povahy ochranné památkové pásmo na základě analýzy prostorových vztahů v širším území podle sjednocené metodiky garantované Ministerstvem.“.

2. V § 35 odstavec 3 zní:

„(3) Obecní úřad obce s rozšířenou působností pořizuje návrh na vymezení ochranného památkového pásma na základě podkladů, údajů a informací, které mu bezplatně poskytuje památkový ústav - včetně prostorové analýzy reliéfu chráněného území v rozsahu, který zajistí ochranu panoramatu chráněného území.“.

3. V § 35 odst. 4 se písmena c) a d) zrušují.

4. V § 35 odstavec 5 zní:

„(5) Vnější hranice ochranného památkového pásma musí zachovat celistvost městských prostorů – ulic a náměstí - aby nedošlo k jejich desurbanizaci různými regulačními podmínkami pro zástavbu, která je vymezuje. Smyslem ochranného pásma je především ochrana panoramatických hodnot chráněného území.“.

J.17. 1. V § 37 odstavec 1 zní:

„(1) Památkový ústav předloží obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností bezprostředně po zjištění změny stavu poznání hodnot, pro jejichž ochranu bylo ochranné památkové pásmo vymezeno. Součástí zprávy je vyhodnocení souladu podmínek ochrany se schválenou územně plánovací dokumentací; tato část zprávy se zpracovává na základě vyjádření orgánu územního plánování. Památkový ústav může na základě této zprávy podat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností podnět ke změně hranic nebo podmínek ochrany, ke změně výčtu staveb a pozemků nebo jejich částí, nejsou-li kulturní památkou, a druhů prací v ochranném památkovém pásmu, u nichž je vyloučena povinnost vlastníka vyžádat si předem posouzení orgánu památkové péče podle § 47.“.

2. V § 37 odstavec 2 zní:

„(2) Obecní úřad obce s rozšířenou působností může opatřením obecné povahy bezprostředně po zjištění změny změnit hranice nebo podmínky ochrany ochranného památkového pásma, popřípadě změnit výčet druhů prací v ochranném památkovém pásmu, u nichž je vyloučena povinnost vlastníka vyžádat si předem posouzení orgánu památkové péče podle § 47, pokud došlo k podstatné změně stavu poznání hodnot, pro jejichž ochranu bylo ochranné památkové pásmo vymezeno, a potřebnosti rozsahu vymezení tohoto ochranného památkového pásma. Na tento postup se ustanovení § 36 vztahuje obdobně.“.

J.18. V § 42 odstavec 5 zní:

„(5) K údajům a dalším podkladům, které jsou označeny tímto zákonem jako neveřejné, mají pro studijní nebo výzkumné účely přístup další osoby na základě písemného

potvrzení příslušného školského zařízení, výzkumného nebo vědeckého pracoviště a zástupci registrovaných spolků i odborné veřejnosti.“.

J.19. V § 47 odstavec 3 zní:

„(3) Posouzení podle odstavce 1 písm. c) nevyžaduje práce v památkové zóně, pokud nevyžaduje ohlášení nebo stavební povolení podle jiného právního předpisu a nejde-li o zásah do vnějšího vzhledu stavby nebo pozemku.“.

J.20. 1. V § 51 odst. 2 písmeno a) zní:

„a) je předmětem žádosti práce na národní kulturní památce nebo v památkově chráněném území,“.

2. V § 51 odstavec 3 zní:

„(3) V ostatních případech může památkový ústav doručit orgánu památkové péče písemné vyjádření ve lhůtě 20 dnů ode dne obdržení informace podle odstavce 1. Pokud oproti dříve řešeným případům nenastaly ve skutkově shodných nebo podobných případech skutečnosti odůvodňující odchýlný závěr, zašle památkový ústav orgánu památkové péče bezodkladně písemné sdělení, že se nevyjádří. Orgán památkové péče nevydá posouzení do doby, než obdrží vyjádření památkového ústavu.“.

J.21. V § 52 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) s plánem ochrany – regulačním plánem, nebo“.

J.22. V § 64 odstavec 3 zní:

„(3) V ostatních případech může památkový ústav doručit orgánu památkové péče písemné vyjádření ve lhůtě 20 dnů ode dne obdržení informace podle odstavce 1. Orgán památkové péče nevydá rozhodnutí do doby, než obdrží vyjádření památkového ústavu. Jestliže památkový ústav shledá, že se k akci vyjadřovat nemusí, je povinen to oznámit ve stanovené lhůtě.“.

J.23. Do ustanovení Hlavy IX se doplňuje „Analýza prostorové kompozice chráněného území“.

Do ustanovení § 73 se doplňuje text v uvozovkách:

1) Zpracovatel „analýzy prostorové kompozice území a“ stavebně historického průzkumu ...

2) (1) Analýza prostorové kompozice obsahuje:

- a) Vymezení chráněného území/ochranného pásma na mapě v měřítku 1 : 50000 – 1 : 1000
- a1) charakteristiku (podstatu identity) chráněného území jako celku a zdůvodnění jeho hranice
- b) vymezení a hierarchii panoramatických celků a dominant území na mapě včetně dosahu jejich kompozičního vlivu (ochranných pásem)
- b1) popis – charakteristika jednotlivých panoramatických celků, jejich vzájemných vztahů a charakteristiku dominant a jejich kompozičního dosahu
- c) vymezení strukturálních vnitřně soudržných celků na mapě území
- c1) charakteristiky těchto strukturálních celků, jejich identity a jejich vzájemných vazeb (prostorové vztahy i řád členění, měřítko architektury objektů, určujících identitu strukturálního celku)
- d) vyznačení tras a náměstí z hlediska jejich kategorizace v celkové městské kompozici a vzájemných vazbách a hierarchii.

- d1) popis tras a městských prostorů, jejich postavení v celku území a vzájemné vztahy
- e) vyznačení stupně urbanizace jednotlivých území s přihlédnutím k jejich identitě a postavení v celku města ve výkresové dokumentaci
- e1) popis kvality urbanizace území
- e) stanovení kompoziční hodnoty jednotlivých objektů vzhledem k jejich postavení v nadřazených prostorových celcích
- f) problémovou mapu kompozice území

3) Do odstavce 2 se doplňuje následující text v uvozovkách:

1) písm. c) popis stavby, „obsahující i charakteristiku prostorových vztahů, členění architektury, výčet uměleckých prvků (restaurátorskou zprávu), popis význačných konstrukcí a technologií (statická zpráva), hodnocení funkčního využití z památkového hlediska“

2) do odst. 3 Památkový ústav „zapiše stanovené údaje o odevzdaném průzkumu kompozičních hodnot území“ a stavebně historickém průzkumu

Poznámka LO: Návrh v bodě 23 neobsahuje jednoznačné znění (jaká slova a kde nahradit, zrušit apod.) a neodpovídá formální požadavkům na podobu zákona.

J.24. V § 101 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) K žádosti o udělení oprávnění ke zpracování prostorové analýzy památkově chráněného území se přiloží 1 návrh územního plánu zóny a dokumentace rekonstrukce objektu nebo novostavby v historickém prostředí včetně řešení kontextu s okolím. Odbornou kvalifikací pro zpracování prostorové analýzy je vysokoškolské vzdělání v oboru urbanismu a architektury a 10 let praxe.“

K. Poslankyně Jana Fischerová

SD 5756

K.1. V § 19 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Před prohlášením za kulturní památku si ministerstvo vyžádá vyjádření krajského úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností.“.

K.2. V § 24 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Před zrušením prohlášení za kulturní památku si ministerstvo vyžádá vyjádření krajského úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností.“.

L. Poslanec Lukáš Pleticha

SD 6067

L.1. V § 19 odst. 1 se za slovo „vede“ vkládají slova „z moci úřední“.

- L.2.** V § 53 odst. 3 se za slovo „rozhodne“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.3.** V § 63 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „péče“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.4.** V § 67 odst. 1 se za slova „§ 21 odst. 4 nebo 8,“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.5.** V § 69 odst. 2 se za slovo „působností“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.6.** V § 69 odst. 3 se za slova „v řízení“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.7.** V § 70 odst. 2 se za slovo „působností“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.8.** V § 71 odst. 1 se za slovo „zajistí“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.9.** V § 78 odst. 2 úvodní části ustanovení se za slovo „může“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.10.** V § 79 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „zruší“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.11.** V § 117 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „rozhodne“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.12.** V § 117 odst. 2 úvodní části ustanovení se za slovo „může“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.13.** V § 119 odst. 2 úvodní části ustanovení se za slovo „Ministerstvo“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.14.** V § 119 odst. 3 se za slovo „Ministerstvo“ vkládají slova „z moci úřední“.
- L.15.** V § 129 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „projednává“ vkládají slova „z moci úřední“.

V Praze dne 18. května 2017

Ing. Roman Procházka, v. r.
zpravodaj garančního výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu

v. z. Ing. Jiří Petrů, v. r.
Mgr. Stanislav Berkovec
zpravodaj výboru pro veřejnou správu
a regionální rozvoj