**PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY**

Poslanecká sněmovna

**Pozměňovací návrh poslance Ing. arch. Jaroslava Klašky**

k návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 136/2011 Sb., o oběhu bankovek a mincí a o změně zákona o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

**(sněmovní tisk 1009)**

1. **Návrh změn:**
2. V čl. I bodu 35 se v § 45a za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Ustanovení odstavce 1 se nevztahuje na spotřebitelský úvěr zajištěný obytnou nemovitostí, který je poskytnut na splacení jednoho nebo více spotřebitelských úvěrů zajištěných stejnou obytnou nemovitostí, pokud výše poskytnutého úvěru nepřekračuje k okamžiku jeho poskytnutí součet zůstatků jistin spotřebitelských úvěrů, které mají být tímto úvěrem splaceny.“.

Následující odstavce se přečíslují.

1. V čl. I bodu 35 se v § 45b odst. 1 text „odst. 4“ nahrazuje textem „odst. 5“.
2. **Odůvodnění**

Cílem pozměňovacího návrhu je vyjmout z působnosti horních hranic úvěrových ukazatelů úvěry sloužící k refinancování již poskytnutého úvěru/poskytnutých úvěrů. Přestože z právního hlediska jde při refinancování o poskytnutí nového úvěru, tedy dle návrhu zákona by úvěrové ukazatele měly být uplatněny, není to z ekonomického pohledu vhodné. Přitom toto vynětí není v rozporu s cílem navrhované regulace. Navíc obdobné vynětí je uplatněno i v zahraničí, např. na Slovensku.

Dle důvodové zprávy je hlavním cílem nově zaváděné regulace omezení zdrojů systémového rizika, kdy je akcentována smyčka mezi trhem nemovitostí a trhem úvěrů na pořízení nemovitostí. Při refinancování ovšem nedochází ke koupi nové nemovitosti, a tedy nedochází ani ke vzniku tlaku na růst cen nemovitostí, resp. k nárůstu systémového rizika prostřednictvím v důvodové zprávě popsané smyčky. Podmínkou samozřejmě je, že objem úvěru sloužícího k refinancování není vyšší než objem spláceného úvěru či splácených úvěrů.

Uplatnění úvěrových ukazatelů i na refinancování dle návrhu zákona by také mohlo vést k omezení možností refinancovat stávající hypoteční úvěr u jiné banky, resp. by zvýhodnilo stávající banku, u které by se nemuselo jednat o refinancování, ale pouze o nové nastavení úrokové sazby po skončení doby fixace, kdy by se úvěrové ukazatele neuplatnily. Je nežádoucí omezovat možnost spotřebitele hledat pro následující fixační období lepší cenovou nabídku.