

**Pozměňovací návrh k návrhu poslanců Robina Böhnische, Jiřího Koubka,  
Jiřího Junka, Jiřího Dolejše, Martina Komárka, Romana Sklenáka, Miroslava  
Kalouska a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 246/1992 Sb.,  
na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů**

**Sněmovní tisk 742/0**

**Návrh:**

1. V čl. I se na začátku vkládá nový bod 1, který zní: „V § 5 odst. 2 písm. a) se slovo „ , kožešin“ zrušuje.“.

Následující body se přečíslují

2. V čl. I dosavadním bodě 1 v § 5 odst. 7 se slovo „primárně“ nahrazuje slovem „převážně“.
3. V čl. I dosavadním bodě 3 v § 27 odst. 1 písm. s) se slovo „primárně“ nahrazuje slovem „převážně“.
4. V čl. I dosavadním bodě 6 v § 27a odst. 1 písm. p) se slovo „primárně“ nahrazuje slovem „převážně“.
5. V čl. I se za dosavadní bod 7 vkládá nový bod, který zní:  
„... Za § 29b se vkládá nový § 29c, který zní:

„§ 29c

(1) Provozuje-li chovatel ke dni nabytí účinnosti § 5 odst. 7 tohoto zákona s vědomím krajské veterinární správy chov zvířat výhradně nebo převážně za účelem získávání kožešin (dále jen „chov zvířat pro kožešiny“), ukončí jej v souladu s dosavadními předpisy do 31. prosince 2022.

(2) Ministerstvo poskytne na žádost za podmínek dále uvedených ze státního rozpočtu jednorázový finanční příspěvek ke zmírnění dopadů chovatelům, kteří v rámci podnikatelské činnosti provozují chov zvířat pro kožešiny a svou činnost ukončí v přechodném období podle odstavce 1 (dále jen „kompenzační příspěvek“).

(3) Žádost se podává na formuláři vydaném ministerstvem.

(4) Žádost je možné podat do 3 měsíců od oznámení ukončení činnosti podle § 5 odst. 2 písm. a) veterinárního zákona, nejpozději do 31. března 2023.

(5) O kompenzační příspěvek může žádat pouze chovatel, který nejpozději do 30. června 2016 oznámil zahájení činnosti podle § 5 odst. 2 písm. a) veterinárního zákona. O kompenzační příspěvek může žádat rovněž chovatel, na něhož přešlo hospodářství chovatele podle věty první.

(6) Výše kompenzačního příspěvku je 3000 Kč za chovaného norka a 6500 Kč za chovanou lišku.

(7) Počet chovaných zvířat pro výpočet podle odstavce 6 vychází z průměrného počtu zvířat zjištěného u chovatele při kontrolách krajské veterinární správy provedených v období usmrcování v letech 2014, 2015 a 2016. V případě přechodu hospodářství podle odstavce 5 věty druhé lze započítat počty zvířat zjištěných u původního chovatele podle věty první. “.

6. Čl. II se zrušuje.

Dosavadní čl. III se označuje jako čl. II.

7. V dosavadním čl. III se slova „dnem 1. ledna 2017“ nahrazují slovy „prvním dnem druhého měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení“.

### **Odůvodnění:**

Návrhem je prodlužována lhůta k ukončení chovů kožešinových zvířat o 4 roky, tj. do 31. prosince 2022, a dále se stanovuje přehledný a administrativně nenáročný výpočet kompenzačního příspěvku pro chovatele, který nebude vyžadovat vydání prováděcího právního předpisu. Kromě odlišné úpravy v nově vkládaném § 29c se návrh textově shoduje s usnesením výboru pro životní prostředí k tisku 742.

Prodloužení lhůty k ukončení chovů kožešinových zvířat je možné ospravedlnit důvody ústavněprávními a ekonomickými.

Zákaz chovu kožešinových zvířat je zásadním zásahem do legitimních očekávání chovatelů kožešinových zvířat. Delší čas na přizpůsobení se nové zcela odlišné právní úpravě alespoň částečně zmírní intenzitu tohoto zásahu.

Z nálezu Ústavního soudu Pl.ÚS 38/04 ze dne 20. 6. 2006 vyplývá, že zákonodárce musí při změně právní regulace zohledňovat dosavadní právní stav a změny musí provádět citlivě a jen v míře nezbytné pro dosažení cíle regulace. Trvat na takovém chování zákonodárce je nutné, neboť se tím garantuje stabilita sféry svobodného jednání. Zákony vymezují základní strukturu, v jejímž rámci se realizují svobodné aktivity. Jsou-li nejisté hranice zákonných požadavků, tj. nejsou-li respektována legitimní očekávání založená na zákonu, je nejistá i svoboda. Proto je ochrana legitimního očekávání integrální součástí vlády práva. Přihlížení k legitimním očekáváním je nepominutelnou dimenzí zákonnosti. Z příkazu respektovat legitimní očekávání vyplývající z dosavadní právní úpravy samozřejmě nelze dovodit zákaz změny právní úpravy. Jde jen o to, aby při rozhodování o volbě způsobu provedení změny zákonodárce k těmto očekáváním přihlížel a neignoroval, že adresáti norem své chování (a volbu mezi různými alternativami) po delší dobu přizpůsobovali požadavkům odlišného obsahu.

Ústavní soud dále ve svém nálezu Pl.ÚS 5/01 ze dne 16. 10. 2001 uvádí, že zasahování státu musí respektovat přiměřenou (spravedlivou) rovnováhu mezi požadavkem obecného zájmu společnosti a požadavkem na ochranu základních práv jednotlivce. To znamená, že musí existovat rozumný (opodstatněný) vztah proporcionality mezi použitými prostředky a sledovanými cíli.

Tyto premisy, citované Ústavním soudem, však předloženým návrhem – sněmovním tiskem 742 – naplněny nejsou.

Míra zásahu státu byla zvýrazněna přijetím úpravy ve vyhlášce č. 208/2004 Sb. o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, která v § 13 zavedla minimální standardy pro ochranu kožešinových zvířat ve farmovém chovu. Vyhláška dále stanovila přechodné období do 31. 12. 2013, ve kterém musela být upravena technologie všech chovů kožešinových zvířat. Tyto změny si vyžádaly investiční náklady ve výši milionů Kč.

S odkazem na nutnost respektování zásady proporcionality při takto významném zásahu do právní úpravy a legitimních očekávání jejich adresátů je proto naprosto nezbytné prodloužit přechodné období pro zrušení kožešinových chovů. Rovněž tak bude chovatelům umožněn maximální daňový odpis základních prostředků (klecí, případně chovných zvířat). Chovatelům se tak alespoň zmírní dodatečná „daňová“ škoda, která by na základě původního návrhu nemohla být dostatečně kompenzována.

S ohledem na to, že sněmovní tisk 742 navrhuje naprosto radikální změnu dosavadního právního stavu, je současně nutné zavést adekvátní kompenzační schéma ke zmírnění následků této změny. Nyní předloženým pozměňovacím návrhem je proto zaváděn kompenzační příspěvek jako jednorázový finanční příspěvek chovatelům zvířat.

Kompenzační příspěvek vychází z průměrné aukční prodejní ceny kožky norka nebo lišky v roce 2016.

Tento příspěvek kompenzuje kalkulovaný ušlý zisk za dobu 10 let od ukončení činnosti a jeho výše pokrývá mimo jiné odhad průměrných nákladů spojených s ukončením chovu a zohledňuje očekávatelnou návratnost investic do chovatelských zařízení.

Předkládaný pozměňovací návrh nepředpokládá přijetí prováděcího právního předpisu, jelikož již v textu zákona bude pevně stanovena výše kompenzačního příspěvku i proces jeho poskytování. Díky tomu bude výše kompenzace pro jednotlivé chovatele dopředu zřejmá, čímž bude zajištěna právní jistota adresátů.

S ohledem na to, že v současné době je v České republice celkem 9 chovatelů a vzhledem k počtu jimi chovaných zvířat, je odhadován celkový dopad na státní rozpočet zhruba 50 mil. Kč.