

POZMĚŇOVACÍ NÁVRH POSLANKYNĚ JANY ČERNOCHOVÉ

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 1024)

I. Za bod 15. se vkládají nové body 16., 17., 18. a 19. Ostatní body se přečísľují.

1. Za bod 15. se vkládá nový bod 16. Ostatní body se přečísľují.

V § 49 se vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Kázeňská odměna stabilizační příspěvek se uděľuje příslušníkovi u příležitosti úspěšného trvání služebního poměru v délce pěti let a po každých dalších pěti letech úspěšného trvání služebního poměru.“

Následující odstavce se přečísľují.

2. Za nový bod 16. se vkládá nový bod 17. Ostatní body se přečísľují.

V § 49 se v novém odstavci 3 se „anebo“ zrušuje.

V § 49 se v novém odstavci 3 za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) stabilizační příspěvek, anebo“

V § 49 se v novém odstavci původní písmeno c) změňí na písmeno d).

Následující písmeno v odst. 3 se označí jako písmeno d).

3. Za nový bod 17. se vkládá nový bod 18. Ostatní body se přečísľují.

V § 49 se za nový odst. 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Úspěšným trváním služebního poměru se rozumí doba, po kterou nebyl příslušník bezpečnostního sboru

a) soudně trestán pro trestný čin nebo

b) kázeňsky trestán pro kázeňský přestupek nebo přestupek, spáchaný úmyslně.

Úspěšné trvání služebního poměru se nově počítá od doby nabytí právní moci rozhodnutí dle písem a) nebo b).“

4. Za nový bod 18. se vkládá nový bod 19. Ostatní body se přečísľují.

V § 49 se za nový odst. 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Ředitel bezpečnostního sboru stanoví služebním předpisem výši stabilizačního příspěvku podle odst. 2.“

Ustanovení § 49 bude po úpravách nově znít:

„§ 49

Kázeňské odměny

(1) Příslušníkovi lze za projevení osobní statečnosti nebo za splnění zvlášť významného služebního úkolu anebo za účelem ocenění příkladného plnění služebních povinností udělit kázeňskou odměnu. Za příkladné plnění služebních povinností se považuje též opakované dosahování velmi dobrých výsledků ve výkonu služby konstatované v závěru služebního hodnocení.

(2) Kázeňská odměna stabilizační příspěvek se uděluje příslušníkovi u příležitosti úspěšného trvání služebního poměru v délce pěti let a po každých dalších pěti letech úspěšného trvání služebního poměru.

(3) Kázeňskou odměnou je

- a) písemná pochvala,
- b) peněžitý nebo věcný dar,
- c) **stabilizační příspěvek, anebo**
- d) udělení služební medaile.

(4) Ministerstvo v dohodě s Ministerstvem financí, Ministerstvem spravedlnosti, zpravodajskými službami a Generální inspekcí bezpečnostních sborů stanoví vyhláškou druh a vzor služebních medailí a důvody pro jejich udělení.

(5) Úspěšným trváním služebního poměru se rozumí doba, po kterou nebyl příslušník bezpečnostního sboru

- a) **soudně trestán pro trestný čin nebo**
 - b) **kázeňsky trestán pro kázeňský přestupek nebo přestupek, spáchaný úmyslně.**
- Úspěšné trvání služebního poměru se nově počítá od doby nabytí právní moci rozhodnutí dle písem a) nebo b).

(6) Ředitel bezpečnostního sboru stanoví služebním předpisem výši stabilizačního příspěvku podle odst. 2.“

Odůvodnění:

Konstituce navrhovaného stabilizačního příspěvku si klade za cíl ocenit příslušníky bezpečnostních sborů u příležitosti jubilejního a zároveň úspěšného setrvání ve služebním poměru a podpořit je v jeho pokračování. Oproti náborovému příspěvku by příspěvek stabilizační podpořil příslušníky bezpečnostního sboru, kteří nejenom, že nastoupili do služebního poměru k bezpečnostnímu sboru, ale nějakou dobu v něm setrvali a také již odvedli nějakou práci a ocenění si zaslouží. Výplata stabilizačního příspěvku by nezakládala žádné další podmínky, jako by bylo např. další setrvání ve služebním poměru, ani by nehrozila žádná sankce, spočívající v povinnosti vrátit stabilizační příspěvek, resp. jeho poměrnou část. Administrativně by tak byla daleko méně náročná.

Motivační role stabilizačního příspěvku spočívá v očekávání výplaty jednorázové peněžní dávky, která by byla za splnění předem stanovených podmínek nároková, a příslušník by dopředu mohl počítat s tím, že tuto částku dostane. Jednalo by se o dávku paušální, tedy by bylo

nerozhodné, v jaké služební hodnosti by v době nároku na stabilizační příspěvek byl právě zařazen.

Stabilizačním příspěvkem by se rovněž řešilo obsazování služebních míst v regionech a lokalitách, kde to je na základě předchozích zkušeností problematické, zejména, kde existuje velká konkurence od ostatních zaměstnavatelů, včetně nestátních ozbrojených sborů a složek. Příslušník by byl motivován k tomu, aby do takového místa služebního působiště směřoval žádost o přeložení, protože by tam měl nárok na vyšší stabilizační příspěvek. Přesto, že by vyplacení vyššího stabilizačního příspěvku s sebou neneslo žádnou další zákonnou podmínku (kromě úspěšného setrvání ve služebním poměru), bylo by v tom případě možné, dle pokynů ředitele bezpečnostního sboru, uvažovat i o sepsání dohody s příslušníkem, např. že v tomto místě služebního působiště setrvá nejméně dalších pět let, jako byly takto sepsovány dohody na Krajském ředitelství policie hl. m. Prahy a KŘP Středočeského kraje v letech 2009-2012.

Stabilizační příspěvek by plnil i roli preventivní, protože jeho výplata by byla vázána k úspěšnému, tj. bezproblémovému (zákonem definovanému) trvání služebního poměru a příslušník by věděl, že pokud se dopustí nějakého protiprávního jednání (nebude-li vůči němu uplatněna sankce, neslučitelná se služebním poměrem), tak bude muset na stabilizační příspěvek čekat stanovenou dobu (5 let) znovu od počátku.

Stabilizační příspěvek by byl vhodným doplňkem ke stávajícímu procesu „odstraňování minulých křivd“, protože by zakládal rovný přístup ke všem příslušníkům, bez ohledu na to, zda jsou nově nastoupivší či délesloužící, zejména nyní, v době rozpočtově příznivé. Přesto v případě nedostatku finančních prostředků by nemuselo dojít k novele zákona, jelikož by stačila změna vnitřního předpisu ředitele bezpečnostního sboru.

Naprostá většina příslušníků bezpečnostních sborů by zřízení stabilizačního příspěvku – na rozdíl od náborového příspěvku – přivítala. Někteří ještě pamatují vyplácení 13. a 14. platů, které se také týkaly všech, bez rozdílů.

Stabilizační příspěvek by zakládal v podstatě stejný motivační efekt, jako s sebou nesou výsluhové nároky, s tím rozdílem, že by kvůli tomu nemusel končit služební poměr, ale příspěvek by dostal ještě v době jeho trvání.

Při doporučené variantě řešení by stabilizační příspěvek žádným způsobem nezvyšoval výsluhové nároky, jeho celkový objem by tak byl jasně predikovatelný a transparentní.

II. Bod 26. se zrušuje.

Odůvodnění:

Náborový příspěvek tak, jak je navržen ve stávajícím vládním návrhu, nemá žádnou ambici k udržení znáborovaného příslušníka ve služebním poměru. Navržený náborový příspěvek se nijak nedotýká stávajících příslušníků bezpečnostních sborů vyjma předpokladu, že bude jeho pokrytí čerpáno z objemu prostředků na služební příjmy těchto stávajících příslušníků bezpečnostních sborů (neboť dopad do státního rozpočtu je podle důvodové zprávy předpokládán nulový). Takto navržený náborový příspěvek neskýtá nejmenší předpoklad ke

stabilizaci bezpečnostních sborů a ke snižování mezigeneračního napětí mezi těmito příslušníky bezpečnostních sborů. Dále nepovede ani k dlouhodobému udržení příslušníků ve služebním poměru ani k motivaci plnění služebních povinností na odpovídající požadované úrovni. Byť je náborový příspěvek doprovázen argumentárem o nepřijatelném výrazně nižším nástupním platu příslušníků bezpečnostních sborů než u ostatních pracovníků v bezpečnostní oblasti, nijak tento příjmový rozdíl neřeší. Navrhovaný stabilizační příspěvek naopak působí přesně opačným, kýženým, stabilizačním a výrazně motivačním, směrem.