

Pozměňovací návrh

poslance ing. Antonína Sedi k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

(sněmovní tisk č. 747)

K ČÁSTI PRVNÍ

Změna zákona o civilním letectví

Čl. I

1. V § 27 odst. 3 včetně poznámky pod čarou zní:

„(3) Povolení provozovat letiště Úřad vydá přednostně žadateli, který prokáže, že je vlastníkem nadpoloviční většiny výměry letištních pozemků. Původní provozovatel letiště má vůči novému provozovateli podle věty první nárok na náhradu. Výše náhrady se stanoví zejména s ohledem na výši a trvání investic účelně vynaložených v souvislosti s letištem, a to ke dni právní moci rozhodnutí o vydání povolení k provozování letiště novému provozovateli. Nedojde-li mezi původním provozovatelem a novým provozovatelem k dohodě o výši náhrady, stanoví výši náhrady k návrhu původního provozovatele nebo nového provozovatele soud v řízení ve věcech soukromoprávních¹.“.

Odůvodnění pozměňovacího návrhu:

K bodu 1 (§ 27 odst. 3)

Změna reaguje na nelogičnost v dosavadní právní úpravě, kdy § 27 odst. 3 hovoří o nároku původního provozovatele na náhradu, v navazujícím textu má však k této náhradě být povinen „žadatel“, ten však v okamžiku, kdy vzniká nárok na náhradu původnímu provozovateli již není „žadatelem“, ale „novým provozovatelem“. Tato nelogičnost je navrhovanou změnou právní úpravy odstraněna. Současně navrhovaná úprava výslovně konstatuje, že výše náhrady se stanoví ke dni právní moci rozhodnutí o vydání povolení provozovat letiště novému provozovateli a dále odstraňuje v praxi panující pochyby, zda spory o výši nároku a o jejich vypořádání se má zabývat již v řízení o žádosti nového provozovatele Úřad pro civilní letectví nebo zda jde o věc, která má být řešena obecnými soudy, a to až po vydání rozhodnutí o vydání povolení novému provozovateli, neboť náhrada se má stanovit „kde dni právní moci rozhodnutí o vydání povolení novému provozovateli“

¹Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád

Srovnání navrhovaného znění se stávající úpravou:

§ 27

(...)

(3) Povolení provozovat letiště Úřad vydá přednostně žadateli, který prokáže, že je vlastníkem nadpoloviční většiny výměry letištních pozemků. Původní provozovatel letiště má vůči **novému provozovateli žadateli** podle věty první nárok na náhradu. Výše náhrady se stanoví zejména s ohledem na výši a trvání investic účelně vynaložených v souvislosti s letišťem, **a to ke dni právní moci rozhodnutí o vydání povolení k provozování letiště novému provozovateli. Nedojde-li mezi původním provozovatelem a novým provozovatelem k dohodě o výši náhrady, stanoví výši náhrady k návrhu původního provozovatele nebo nového provozovatele soud v řízení ve věcech soukromoprávních².**

Předkládá: Ing. Antonín Sed'a

²Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád