

**PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY**  
Poslanecká sněmovna

2017

VII. volební období

**Pozměňovací návrh poslance**

**Leoše Hegera**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o  
veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých  
souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

(sněmovní tisk č. 1017)

## Pozměňovací návrh

V Čl. I. se za stávající novelizační bod (text) doplňuje nový novelizační bod ..., který zní:

### Varianta A)

... . V § 55 odst. 2 se ruší a zároveň se nahrazuje textem následujícího znění:

*„Pro účely náhrady nákladů na péči hrazenou ze zdravotního pojištění (hrazené služby) podle odstavce 1 jsou poskytovatelé povinni oznámit příslušné zdravotní pojišťovně úrazy a jiná poškození zdraví osob, kterým poskytla zdravotní péči (hrazené služby), pokud mají důvodné podezření, že úraz nebo jiné poškození zdraví byly způsobeny jednáním právnické nebo fyzické osoby. Oznamovací povinnost dle věty první mají i orgány Policie České republiky, státní zastupitelství, soudy a správní úřady. Oznamovací povinnost podle tohoto odstavce se plní do jednoho měsíce ode dne, kdy se ten, kdo skutečnost oznamuje, o ní dozvěděl. Orgány Policie České republiky, státní zastupitelství, soudy a správní úřady jsou povinny neprodleně a bez žádosti příslušné zdravotní pojišťovně:*

*a) sdělit okolnosti zjištěné v rámci své činnosti, které by mohly vést ke vzniku nároku zdravotní pojišťovny na náhradu nákladů na hrazené služby podle odstavce 1,*

*b) sdělit okolnosti zjištěné v rámci své činnosti nasvědčující tomu, že došlo ke vzniku práva zdravotní pojišťovny na náhradu nákladů na hrazené služby podle odstavce 1,*

*c) zaslat pravomocné rozhodnutí vydané v rámci jeho činnosti, kterým konstatovaly skutečnost, že třetí osoba způsobila vznik práva zdravotní pojišťovny na náhradu nákladů na hrazené služby podle odstavce 1 tím, že svým zaviněným protiprávním jednáním porušila právní předpis,*

*d) zaslat konečné pravomocné rozhodnutí vydané v rámci jeho činnosti při šetření okolností, které mohly vést ke vzniku práva zdravotní pojišťovny na náhradu nákladů na hrazené služby podle odstavce 1, které není rozhodnutím ve smyslu písm. c).“*

### Varianta B)

... . V § 55 odst. 2 se ruší a zároveň se nahrazuje textem následujícího znění:

*„Pro účely náhrady nákladů na péči hrazenou ze zdravotního pojištění (hrazené služby) podle odstavce 1 jsou poskytovatelé povinni oznámit příslušné zdravotní pojišťovně úrazy a jiná poškození zdraví osob, kterým poskytla zdravotní péči (hrazené služby), pokud mají důvodné podezření, že úraz nebo jiné poškození zdraví byly způsobeny jednáním právnické nebo fyzické osoby. Oznamovací povinnost dle věty první mají i orgány Policie České republiky, státní zastupitelství, soudy a správní úřady. Oznamovací povinnost podle tohoto odstavce se plní do jednoho měsíce ode dne, kdy se ten, kdo skutečnost oznamuje, o ní dozvěděl. Orgány Policie České republiky, státní zastupitelství, soudy a správní úřady jsou povinny neprodleně a bez žádosti příslušné zdravotní pojišťovně:*

*a) sdělit okolnosti zjištěné v rámci své činnosti, které by mohly vést ke vzniku nároku zdravotní pojišťovny na náhradu nákladů na hrazené služby podle odstavce 1,*

*b) sdělit okolnosti zjištěné v rámci své činnosti nasvědčující tomu, že došlo ke vzniku práva zdravotní pojišťovny na náhradu nákladů na hrazené služby podle odstavce 1,*

*c) zaslat konečné pravomocné rozhodnutí vydané v rámci jeho činnosti při šetření okolností oznámených ve smyslu a) nebo b).“*

## **Analýza současného stavu a odůvodnění:**

Dle současné právní úpravy ust. § 55 odst. 1 cit. zákona má příslušná zdravotní pojišťovna právo na náhradu nákladů na péči vůči třetím osobám, jestliže vynaložila náklady na péči hrazenou ze zdravotního pojištění v důsledku jejich zaviněného protiprávního jednání na pojištěnci, ust. § 55 odst. 2 cit. zákona potom upravuje i oznamovací povinnost o poškozeních zdraví s podezřením na protiprávní jednání třetí osoby vůči zdravotní pojišťovně taxativně určených subjektů (zdravotnická zařízení, Policie ČR, státní zastupitelství a soudy). Neupravuje však obdobnou povinnost správních orgánů, které rozhodují o přestupcích dle zák. č. 200/1990 Sb., o přestupcích, tedy zaviněných jednáních méně závažného charakteru, která tvoří většinu protiprávních jednání třetích osob ve smyslu cit. ustanovení, zejména ve věcech dopravních nehod a fyzických napadení. Výsledky těchto správních řízení jsou pro příslušnou zdravotní pojišťovnu nezbytným podkladem pro úspěšné uplatnění nároku na náhradu nákladů na péči. Absence právní úpravy naznačené povinnosti těchto správních orgánů, znesnadňuje činnost zdravotním pojišťovnám na tomto úseku, které jsou nuceny o výsledky správních řízení v každém jednotlivém případě žádat, a svůj požadavek o poskytnutí výsledku správního řízení mohou pouze obtížně dovozovat z práva na nahlédnutí do správního spisu jako jiná osoba s povinností prokazovat právní zájem nebo jiný závažný důvod. Absence obdobné povinnosti uložené správním orgánům, stanovená jiným subjektům v současném znění ust. § 55 odst. 1 zák. č. 48/1997 Sb., brání zdravotním pojišťovnám vymoci co nejhospodárněji a nejrychleji náhrady nákladů na péči, které jsou dle vyhl. č. 418/2003 Sb., kterou se stanoví podrobnější vymezení okruhu a výše příjmů a výdajů fondů veřejného zdravotního pojištění, zdrojem základních fondů zdravotních pojišťoven. Např. zákon o nemocenském pojištění oznamovací povinnost správních úřadů ve vztahu k orgánům nemocenského pojištění zakotvuje.

K oznamovací povinnosti soudu a rozsahu této povinnosti je nezbytné doplnit, že dle koncepce současné právní úpravy oznamující subjekt splní svou povinnost, když v oznámení pouze uvede, že došlo k úrazu (poškození zdraví) a že existuje jiná osoba důvodně podezřelá z toho, že úraz či jinou poruchu zdraví způsobila, z oznámení však nemusí být zřejmé, zda se podezření potvrdilo či s jakým výsledkem byla věc ukončena. Postavení zdravotní pojišťovny je nutno ve vztahu k orgánům činným v trestním řízení poměřovat postavením poškozeného, jak je upraveno zejména v ust. § 43 až 46 a § 65 trestního řádu. Je-li zdravotní pojišťovna v trestním řízení poškozeným, má též nárok na doručení rozsudku, což výslovně plyne z ust. § 130 tr. řádu (příp. § 314f tr. řádu), pokud jí postavení poškozeného naopak nesvědčí, na doručení rozsudku (příp. trestního příkazu) nemá nárok. Totéž platí v zásadě i o ostatních rozhodnutích orgánů činných v trestním řízení (včetně přípravného). Absence povinnosti orgánů Policie ČR, státních zastupitelství a soudů zaslat konečná rozhodnutí z trestního řízení (včetně přípravného) ve věcech trestných činů s ublížením na zdraví, v němž zdravotní pojišťovna není připojena s nárokem na náhradu škody v trestním řízení a nemá právní nárok na obdržení těchto rozhodnutí, kterými je prokazováno zaviněné protiprávní jednání třetí osoby, ztěžuje zdravotní pojišťovně postup při vymáhání těchto nároků

## Návrh platného znění

### § 55 odst. 2

#### Varianta A)

(2) Pro účely náhrady nákladů na péči hrazenou ze zdravotního pojištění (hrazené služby) podle odstavce 1 jsou poskytovatelé povinni oznámit příslušné zdravotní pojišťovně úrazy a jiná poškození zdraví osob, kterým poskytla zdravotní péči (hrazené služby), pokud mají důvodné podezření, že úraz nebo jiné poškození zdraví byly způsobeny jednáním právnické nebo fyzické osoby. **Oznamovací povinnost dle věty první** mají i orgány Policie České republiky, státní zastupitelství, soudy **a správní úřady**. Oznamovací povinnost podle tohoto odstavce se plní do jednoho měsíce ode dne, kdy se ten, kdo skutečnost oznamuje, o ní dozvěděl. **Orgány Policie České republiky, státní zastupitelství, soudy a správní úřady jsou povinny neprodleně a bez žádosti příslušné zdravotní pojišťovně:**

*a) sdělit okolnosti zjištěné v rámci své činnosti, které by mohly vést ke vzniku nároku zdravotní pojišťovny na náhradu nákladů na hrazené služby podle odstavce 1,*

*b) sdělit okolnosti zjištěné v rámci své činnosti nasvědčující tomu, že došlo ke vzniku práva zdravotní pojišťovny na náhradu nákladů na hrazené služby podle odstavce 1,*

*c) zaslat pravomocné rozhodnutí vydané v rámci jeho činnosti, kterým konstatovaly skutečnost, že třetí osoba způsobila vznik práva zdravotní pojišťovny na náhradu nákladů na hrazené služby podle odstavce 1 tím, že svým zaviněným protiprávním jednáním porušila právní předpis,*

*d) zaslat konečné pravomocné rozhodnutí vydané v rámci jeho činnosti při šetření okolností, které mohly vést ke vzniku práva zdravotní pojišťovny na náhradu nákladů na hrazené služby podle odstavce 1, které není rozhodnutím ve smyslu písm. c).*

#### Varianta B)

(2) Pro účely náhrady nákladů na péči hrazenou ze zdravotního pojištění (hrazené služby) podle odstavce 1 jsou poskytovatelé povinni oznámit příslušné zdravotní pojišťovně úrazy a jiná poškození zdraví osob, kterým poskytla zdravotní péči (hrazené služby), pokud mají důvodné podezření, že úraz nebo jiné poškození zdraví byly způsobeny jednáním právnické nebo fyzické osoby. **Oznamovací povinnost dle věty první** mají i orgány Policie České republiky, státní zastupitelství, soudy **a správní úřady**. Oznamovací povinnost podle tohoto odstavce se plní do jednoho měsíce ode dne, kdy se ten, kdo skutečnost oznamuje, o ní dozvěděl. **Orgány Policie České republiky, státní zastupitelství, soudy a správní úřady jsou povinny neprodleně a bez žádosti příslušné zdravotní pojišťovně:**

*a) sdělit okolnosti zjištěné v rámci své činnosti, které by mohly vést ke vzniku nároku zdravotní pojišťovny na náhradu nákladů na hrazené služby podle odstavce 1,*

*b) sdělit okolnosti zjištěné v rámci své činnosti nasvědčující tomu, že došlo ke vzniku práva zdravotní pojišťovny na náhradu nákladů na hrazené služby podle odstavce 1,*

*c) zaslat konečné pravomocné rozhodnutí vydané v rámci jeho činnosti při šetření okolností oznámených ve smyslu a) nebo b).*