

## Pozměňovací návrh

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

### Doplnění sociálního pedagoga – výčet v § 2 zákona

1. V části první čl. I se za dosavadní bod 1 doplňuje nový bod 2, který zní:

„2. V § 2 odst. 2 se na konci písmene j) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno k), které zní:

„k) sociální pedagog.“.

Následující body se přečísľují.

#### Odůvodnění:

Mezi pedagogické pracovníky se navrhuje doplnit sociálního pedagoga (blíže viz nový § 19b). Z tohoto důvodu je nutné jej uvést i ve výčtu pedagogických pracovníků v § 2 zákona. Dále se navrhuje upravit účinnost u sociálního pedagoga, který by měl být ve školách od 1. 9. 2021. Viz níže úprava čl. V.

### Rozšíření možnosti prokázání znalosti českého jazyka

2. V části první čl. I se za dosavadní bod 4 doplňuje nový bod 5, který zní:

„5. V § 4 odst. 4 se na konci textu písmene b) doplňují slova „nebo jednotlivou zkoušku, která svým obsahem a formou odpovídá zkoušce společné části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury<sup>27)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 27 zní:

„27) § 113 a 113a školského zákona.“.

Následující body se přečísľují.

#### Odůvodnění:

Návrhem dojde k tomu, že u osob, které získaly odbornou kvalifikaci v cizím jazyce, se nebude vyžadovat, aby prokázaly znalost českého jazyka, pokud úspěšně vykonají jednotlivou zkoušku, která odpovídá zkoušce z českého jazyka v rámci maturity podle školského zákona. Stávající právní úprava požaduje pouze celou maturitu a neumožňuje tak, aby například osoby, které maturitu mají, vykonaly pouze „maturitní“ zkoušku z českého jazyka, což školský zákon umožňuje a jedná se o stejnou zkoušku, jakou konají maturanti.

**Doplnění odborníků, kterým se může uznat kvalifikace učitele odborných předmětů, učitele praktického vyučování a učitele odborného výcviku na střední škole a dále tzv. uznávaného odborníka**

3. V části první čl. I se za dosavadní bod 9 doplňuje nový bod 10, který zní:

„10. Za § 9 se vkládá nový § 9a, který zní:

„§ 9a

(1) Ředitel školy může písemně uznat předpoklad odborné kvalifikace učitele odborných předmětů střední školy, pokud zaměstnanec

- a) má vysokoškolské vzdělání získané studiem v akreditovaném magisterském studijním programu studijního oboru, který odpovídá charakteru vyučovaného odborného předmětu, a
- b) do 4 let ode dne vzniku jeho pracovního poměru získá odbornou kvalifikaci podle § 9 odst. 2.

(2) Ředitel školy může písemně uznat předpoklad odborné kvalifikace učitele praktického vyučování na střední škole, pokud zaměstnanec

- a) má minimálně střední vzdělání s maturitní zkouškou získané ukončením vzdělávacího programu středního vzdělávání v oboru vzdělání, který odpovídá charakteru vyučovaného předmětu, a
- b) do 4 let ode dne vzniku jeho pracovního poměru získá odbornou kvalifikaci podle § 9 odst. 3.

(3) Ředitel školy může písemně uznat předpoklad odborné kvalifikace učitele odborného výcviku na střední škole, pokud zaměstnanec

- a) má minimálně střední vzdělání s výučním listem získané ukončením vzdělávacího programu středního vzdělávání v oboru vzdělání, který odpovídá charakteru vyučovaného předmětu, a
- b) do 4 let ode dne vzniku jeho pracovního poměru získá odbornou kvalifikaci podle § 9 odst. 5.

(4) Nesplní-li zaměstnanec podle odstavců 1 až 3 požadavky na odbornou kvalifikaci podle tohoto zákona, zanikne předpoklad uznání odborné kvalifikace.

(5) Zaměstnanec, který vykonával souvislou praxi po dobu nejméně 20 let v oboru, ve kterém je uznávaným odborníkem, před vznikem základního pracovněprávního vztahu k právnické osobě vykonávající činnost střední školy, a která odpovídá charakteru vyučovaného předmětu, získává odbornou kvalifikaci učitele odborných předmětů, praktického vyučování, nebo odborného výcviku.“.

Následující body se přečísľují.

### **Odůvodnění:**

Cílem návrhu je umožnit snazší přístup odborníků z praxe vykonávat povolání učitele odborných předmětů, praktického vyučování a odborného výcviku na střední škole. Pokud se bude jednat o uznávaného odborníka, který v předchozích 20 letech vykonával souvislou praxi, bude již sama tato praxe nahrazovat odbornou kvalifikaci učitele odborných předmětů, praktického vyučování, nebo odborného výcviku. U ostatních odborníků, kteří se rozhodnou stát se učitelem, se v novém § 9a stanovují podmínky, za kterých se mohou stát učiteli odborných předmětů, praktického vyučování, nebo odborného výcviku. Tito zaměstnanci se pak mohou stát učiteli, aniž by splňovali odborné předpoklady, především předpoklady týkající se pedagogického vzdělání. Zákonem se jim však navrhuje stanovit podmínka, aby si tito učitelé museli doplnit potřebnou kvalifikaci do 4 let ode dne vzniku pracovního poměru k právnické osobě vykonávající činnost střední školy.

### **Propojení s Národní soustavou kvalifikací – u pedagoga volného času**

4. V části první čl. I dosavadním bodě 11 v § 17 odst. 2 písm. b) bodě 1 se slovo „nebo“ zrušuje.

5. V části první čl. I dosavadním bodě 11 v § 17 odst. 2 písm. b) se na konci bodu 2 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se bod 3, který zní:

„3. získáním profesní kvalifikace vedoucího volnočasových aktivit dětí podle zákona o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání, nebo“.

### **Odůvodnění:**

Cílem návrhu je umožnit těm, kteří získají profesní kvalifikaci „Vedoucí volnočasových aktivit dětí a mládeže“ (ekvivalent studia pedagogiky v rozsahu 40 hod.), aby mohli pracovat jako vedoucí zájmových útvarů ve střediscích volného času (domech dětí a mládeže).

### **Doplnění sociálního pedagoga – kvalifikační předpoklady**

6. V části první čl. I se za dosavadní bod 11 doplňuje nový bod 12, který zní:

„12. Za § 19a se vkládá nový § 19b, který včetně nadpisu zní:

„19b

**Sociální pedagog**

Sociální pedagog získává odbornou kvalifikaci vysokoškolským vzděláním získaným studiem v akreditovaném magisterském studijním programu zaměřeném na sociální pedagogiku nebo speciální pedagogiku.““

Následující body se přečísľují.

7. V dosavadní části čtvrté se v čl. V za slova „dnem 1. září 2017“ doplňují slova „s výjimkou čl. I bodů 2 (*nové písm. k*) v § 2) a 12 (*nový § 19b*), které nabývají účinnosti dnem 1. září 2021“.

**Odůvodnění:**

Navrhuje se do zákona o pedagogických pracovnících zakotvit pozici sociálního pedagoga, a to za účelem zlepšení primárního i sekundárního preventivního působení na děti, žáky nebo studenty. Jedním z očekávaných přínosů sociálního pedagoga je zlepšení spolupráce s orgány sociálně-právní ochrany dětí a obecně spolupráce s rodinou dítěte, žáka nebo studenta v případech, kdy je taková spolupráce nutná či vhodná. Dále se navrhuje upravit účinnost u sociálního pedagoga, který by měl být ve školách od 1.9.2021.

**Osobní plán profesního rozvoje pouze pro učitele, pro ostatní plán školy**

8. V části první čl. I dosavadním bodě 23 v § 24a se slova „pedagogického pracovníka“ nahrazují slovem „učitele“, slova „pedagogickým pracovníkem“ se nahrazují slovem „učitelem“, slova „pedagogický pracovník“ se nahrazují slovem „učitel“, slova „Pedagogický pracovník“ se nahrazují slovem „Učitel“ a slova „pedagogickému pracovníkovi“ se nahrazují slovem „učiteli“.

**Odůvodnění:**

Nově by plány osobního profesního rozvoje měli zpracovávat pouze učitelé, nikoliv všichni pedagogičtí pracovníci, a to i s ohledem na skutečnost, že samotný kariérní řád se vztahuje pouze na učitele. Současně se tím sníží administrativní zátěž zejména pro ředitele školy, který se na vytváření plánu podílí. Ostatní pedagogičtí pracovníci by měli být v obecnosti zahrnuti v plánu pedagogického rozvoje školy, který již nyní počítá s tím, že plán pedagogického rozvoje školy vychází z hodnocení stavu profesních kompetencí pedagogických pracovníků školy.

**Navrhuje se prodloužit dobu, na kterou se připravuje plán osobního rozvoje, a to z 12 měsíců na 2 roky**

9. V části první čl. I dosavadním bodě 23 v § 24a odst. 4 se slova „12 měsíců“ nahrazují slovy „nejdéle 2 let“.

**Odůvodnění:**

Cílem pozměňovacího návrhu je prodloužení časového úseku, na který se vytváří osobní plán rozvoje. Tento krok má za cíl prodloužit dobu, na kterou je plán zpracováván, aby bylo možné v plánu zohlednit střednědobé strategické cíle. Jednoletý plán nabízí příliš malý operativní prostor, proto je zdvojnásoben na délku jedné třetiny plánu rozvoje školy.

### **Úprava možnosti neudělit akreditaci vzdělávacímu programu, který není ve shodě se standardem učitele**

10. Dosavadní bod 26 zní:

„26. V § 27 odst. 2 písmeno a) zní:

„a) název, formu a cíle vzdělávacího programu a okruh pedagogických pracovníků, jimž je vzdělávací program určen; jedná-li se o vzdělávací program zaměřený na kompetence učitelů, pak rovněž vymezení kompetencí příslušného kariérního stupně standardu učitele, které vzdělávací program rozvíjí; forma vzdělávacího programu vyjadřuje, zda jde o vzdělávání prezenční, distanční nebo o jejich kombinaci,“.

11. Dosavadní bod 31 zní:

„31. V § 27 odst. 3 písmeno b) zní:

„b) přiložený vzdělávací program neodpovídá svým pojetím, obsahem, cíli nebo okruhem pedagogických pracovníků, pro něž je určen, dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků a v případě vzdělávacího programu zaměřeného na kompetence učitelů není v souladu se standardem učitele, nebo“.

#### **Odůvodnění:**

Nově se navrhuje umožnit, aby ministerstvo neudělilo akreditaci vzdělávacímu programu, který je zaměřen na kompetence učitelů, v případě, kdy tento program nebude v souladu se standardem. Profesionální kompetence učitelů jsou v obecnosti uvedeny v ust. § 29a odst. 2 návrhu zákona. Jedná se tedy o profesionální znalosti, schopnost sebehodnocení a sebevzdělávání, plánování výuky, podporu učení, vytváření pozitivního prostředí ve škole, hodnocení průběhu a výsledků učení žáků a hodnocení vlastní výuky a její zlepšování, sdílení a spolupráci s ostatními pedagogickými pracovníky, komunikaci a spolupráci s rodiči nebo partnery školy a podíl na rozvoji školy. Standard učitele bude dále tyto rámcově vymezené kompetence rozvíjet.

### **Úprava v návaznosti na posunutí účinnosti u kariérového poradce – od 1.9.2021**

12. V části první čl. I dosavadním bodě 38 v § 28d odst. 2 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmena h) až j) se označují jako písmena g) až i).

13. V části první čl. I dosavadním bodě 38 v § 28d odst. 3 se slova „a) až h)“ nahrazují slovy „a) až g)“, slova „a f) až h)“ se nahrazují slovy „,f) a g)“ a slova „i) a j)“ se nahrazují slovy „h) a i)“.

14. V části první čl. I dosavadním bodě 38 v § 28d odst. 4 se text „h)“ nahrazuje textem „g)“.

15. V části první čl. I dosavadním bodě 38 se § 28k zrušuje.

Dosavadní § 28l až 28n se označují jako § 28k až 28m.

16. Za dosavadní bod 38 se vkládají nové body 39 až 41, které znějí:

„39. V § 28d se na konci textu odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno j), které zní:

„j) kariérový poradce.“

40. V § 28d odst. 3 se za slova „a) až g)“ vkládají slova „a j)“ a slova „a g)“ se nahrazují slovy „,g) a j)“.

41. Za § 28m se vkládá nový § 28n, který včetně nadpisu zní:

„28n

#### **Kariérový poradce**

Kariérový poradce poskytuje žákům, studentům a jejich zákonným zástupcům poradenskou a informační činnost v oblasti volby povolání a vytváří, vyhodnocuje a udržuje vzdělávací oblast zaměřenou na vytváření životní a profesní orientace žáků a studentů.“.

Následující body se přečísľují.

17. V dosavadní části čtvrté se v čl. V za slova „dnem 1. září 2017“ doplňují slova „s výjimkou čl. I bodů 39 až 41 (*vložení kariérového poradce do zákona*), které nabývají účinnosti dnem 1. září 2021“.

#### **Odůvodnění:**

Jedná se pouze o legislativně technickou úpravu, jejímž cílem je posunout účinnost ustanovení o kariérovém poradci, a to zejména z toho důvodu, že je nutné připravit vzdělávací programy pro kariérové poradce v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

**Rozšíření výčtu učitelů, na které by se měl kariérní systém vztahovat + oprava špatného odkazu + úprava v návaznosti na uznávaného odborníka s 20ti letou praxí**

18. V části první čl. I dosavadním bodě 40 v § 29 odstavec 1 zní:

„(1) Kariérní systém se vztahuje na učitele, který je zaměstnancem v pracovním poměru u právnické osoby vykonávající činnost školy a

- a) splňuje předpoklad podle § 3 odst. 1 písm. b),
- b) kterému byl předpoklad odborné kvalifikace uznán za splněný ředitelem školy podle § 9a odst. 1 až 3, nebo
- c) který splňuje předpoklady pro výkon přímé pedagogické činnosti podle § 32.“

19. V čl. I dosavadním bodě 40 v § 29 odstavec 2 zní:

„(2) Kariérní systém se nevztahuje na učitele,

- a) kterému byl předpoklad odborné kvalifikace uznán za splněný ředitelem školy podle § 8 odst. 4, § 9 odst. 9, § 10 odst. 2 nebo § 11 odst. 5 nebo 6,
- b) který splňuje odbornou kvalifikaci podle § 22 odst. 5,
- c) který vykonává přímou pedagogickou činnost podle § 22 odst. 7 nebo
- d) který je uznávaným odborníkem podle § 9a odst. 5.“

#### **Odůvodnění:**

Kariérní systém, tak jak je nyní nastaven, by se nevztahoval na některé učitele podle § 32, kteří nesplňují předpoklad odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Současně jim však zákon o pedagogických pracovnících umožňuje při splnění podmínek stanovených v § 32 přímou pedagogickou činnost vykonávat. Konkrétně se jedná o

- 1) učitele, kteří dlouhodobým výkonem přímé pedagogické činnosti (15 nebo 20 let) prokázali své schopnosti a dosáhli stanoveného věku. K 1. 9. 2017 se bude jednat o učitele ve věku 62 let - § 32 písm. a) nebo ve věku 57 let - § 32 písm. d),
- 2) učitele, kteří do 1. 1. 2015 zahájili studium k získání odborného předpokladu a toto studium úspěšně ukončí.

S ohledem na skutečnost, že zákon považuje tyto učitele za plně kvalifikované, je tak vhodné, aby se i na tyto vztahoval kariérní řád a i tito učitelé mohli vykonávat specializované pozice. Současně se opravuje špatný odkaz. V souvislosti se zavedením kvalifikace uznávaného odborníka s 20ti letou praxí, která by měla nahrazovat odbornou kvalifikaci učitele odborných předmětů, praktického vyučování, nebo odborného výcviku, se navrhuje, aby se na něj nevztahoval kariérní systém.

#### **Ukotvení kariérního systému**

20. V části první čl. I dosavadním bodě 40 nadpis § 29 zní „**Kariérní systém učitelů a zařazení učitele do kariérního systému**“.

21. V čl. I dosavadním bodě 40 v § 29 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Kariérní systém učitelů stanoví pravidla rozvoje profesních kompetencí tak, aby umožnil systematický rozvoj kvality vzdělávání v České republice a profesionální výkon činnosti učitele v souladu se zásadami a cíli vzdělávání podle školského zákona. Kariérní systém učitelů garantuje jejich profesní rozvoj, systém jejich dalšího vzdělávání a systém odměňování podle dosaženého kariérního stupně. Ministerstvo zajišťuje profesní rozvoj učitelů uskutečňovaný dalším vzděláváním prostřednictvím právnické osoby jím zřízené za účelem zajišťování profesního rozvoje pedagogických pracovníků.“

Dosavadní odstavce 1 a 2 se označují jako odstavce 2 a 3.

#### **Odůvodnění:**

Cílem nového odstavce 1 je zdůraznit roli státu, resp. Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“), v rámci zajišťování kariérního systému a profesního rozvoje učitelů. Jedním ze základních úkolů ministerstva je zajistit, aby učitelé byli spravedlivě odměňováni za svou práci a současně se mohli i nadále profesně rozvíjet a tím obohacovat nejen sebe, ale zejména své žáky či studenty. Ministerstvo tuto svou roli plní zejména tím, že garantuje kariérní systém učitelů, tj. jednu z možných cest rozvoje pedagogických pracovníků. V rámci kariérního systému učitelé mohou stoupat po jeho jednotlivých stupních, čímž prokazují své profesní kompetence. V návaznosti na dosažený kariérní stupeň pak budou odměňováni.

#### **Úprava zmocnění pro vydání vyhlášky o standardu učitele**

22. V části první čl. I dosavadním bodě 40 v § 29a odst. 1 se slova „požadavky na“ zrušují.

23. V části první čl. I dosavadním bodě 40 v § 29a se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Učitel musí pro příslušný kariérní stupeň dosáhnout takové úrovně profesních kompetencí, aby mohl řádně vykonávat činnosti uvedené v § 29e odst. 2 nebo v § 29f odst. 2.“

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

24. V části první čl. I dosavadním bodě 40 v § 29a odst. 3 se slova „standard učitele s vymezením požadavků na profesní kompetence učitele v jednotlivých oblastech pro příslušný kariérní stupeň.“ nahrazují slovy „podrobnosti profesních kompetencí standardu učitele.“

#### **Odůvodnění:**

Navrhuje se upravit zmocnění pro vydání vyhlášky tak, aby tato nově stanovovala podrobnosti profesních kompetencí standardu učitele a nikoliv přímo vymezovala požadavky. Učitel by měl vždy splňovat požadavky na profesní kompetence v takové míře, aby byl podle

svého zařazení v rámci kariérního systému schopen vykonávat příslušné činnosti, tj. učitel ve druhém i třetím kariérním systému bude vždy muset být schopen vykonávat samostatně komplexní vzdělávací a výchovnou činnost; učitel ve třetím kariérním stupni pak bude muset být na takové úrovni, aby dále mohl i zajišťovat profesní rozvoj pedagogických pracovníků a metodicky koordinovat své kolegy učitele.

#### **Leg. tech zpřesnění**

25. V části první čl. I dosavadním bodě 41 v § 29b odst. 3 se za slovo „činnost“ vkládají slova „po dobu adaptačního období“.

#### **Odůvodnění:**

Navrhuje se jasně stanovit, že učiteli v KS1 je metodické vedení a podpora uvádějícího učitele poskytováno pouze po dobu adaptačního řízení. Toto je vhodné zejména pro případ odborníků podle nově navrhovaného § 9a odst. 1 až 3, kteří spadnou do kariérního systému, ale atestační řízení pro 2 KS jim bude odloženo do doby, kdy začnou splňovat požadavky na odbornou kvalifikaci.

#### **Počítání adaptačního období u osob, které nespádají do kariérního systému, ale v průběhu svého působení na škole si dodělají kvalifikační předpoklady**

26. V části první čl. I dosavadním bodě 41 v § 29d se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Učiteli, který v období bezprostředně předcházejícím atestačnímu řízení pro druhý kariérní stupeň vykonával činnost učitele, aniž by se na něj vztahoval kariérní systém, se započítává doba výkonu činnosti učitele do běhu adaptačního období.“.

Dosavadní odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 6 až 8.

#### **Odůvodnění:**

Kariérní systém se primárně má vztahovat na osoby, které mají potřebnou odbornou kvalifikaci, byť se z toho v odůvodněných případech navrhuje činit výjimky, např. v případě učitelů podle § 32. Tento návrh však míří na ty učitele, kteří příslušnou odbornou kvalifikaci nemají, ale přesto na škole učí. Typicky se může jednat např. o případy, kdy po nezbytně nutnou dobu mohou být výchova a vzdělávání zajišťováno osobou, která nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace. Přestože by se mělo jednat o výjimečná řešení, v praxi může nastat situace, kdy takový učitel vzdělává děti např. po dobu 2 let a mezitím si dodělává odbornou kvalifikaci. Návrh tedy umožňuje, aby se takovému učiteli započítala doba, kdy již vykonával činnost učitele, do adaptačního období a o tuto dobu se mu tedy toto období zkrátilo. Jakmile si tedy učitel dodělá příslušnou odbornou kvalifikaci, začne se na něj vztahovat kariérní systém. Mohou nastat dvě situace:

a) učitel vykonával činnost učitele méně než 2 roky – pak je po zbývajících dobu zařazen jako učitel v prvním kariérním stupni a vztahuje se na něj po zbývajících dobu adaptační období, nebo

b) učitel vykonával činnost učitele déle než 2 roky – pak může jít přímo k atestačnímu řízení pro druhý kariérní stupeň.

Toto obecné pravidlo se uplatní pro všechny případy, kdy osoba nemá příslušnou odbornou kvalifikaci, ale vykonává činnost učitele.

### **Zavedení hodnocení učitelem v KS3, které je podkladem pro ověření dosažení profesních kompetencí při atestačním řízení pro třetí kariérní stupeň**

27. V části první čl. I dosavadním bodě 42 v § 29g se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje slovy „, a“ a doplňuje se nové písmeno e), které zní:

„e) hodnocení učitele ve třetím kariérním stupni, který vykonává činnost pedagogického pracovníka na jiné škole stejného druhu, v atestačním řízení pro třetí kariérní stupeň; hodnocení vychází z nejméně dvou osobních návštěv při výuce hodnoceného učitele.“.

28. V části první čl. I dosavadním bodě 42 v § 29g se doplňuje nový odstavec 7, který zní:

„(7) Osobní účast učitele ve třetím kariérním stupni při výuce hodnoceného učitele je jiným úkonem v obecném zájmu. Učiteli ve třetím kariérním stupni náleží za hodnocení učitele odměna, kterou poskytuje pověřená organizace.“.

#### **Odůvodnění:**

Navrhuje se v zájmu zajištění co největší objektivity doplnit nový podklad, ze kterého vychází ověření kompetence při atestačním řízení pro třetí kariérní stupeň. Tímto by mělo být hodnocení učitele ve třetím kariérním stupni, které by obsahovalo zprávu z nejméně dvou hospitací při výuce hodnoceného učitele, při kterých by hodnotící učitel osobně mohl posoudit kompetence učitele.

### **Úprava atestačního řízení v návaznosti na zavedení odborníků, kterým se může uznat kvalifikace**

29. V části první čl. I dosavadním bodě 42 v § 29h se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Učitel, kterému byl uznán předpoklad odborné kvalifikace podle § 9a odst. 1 až 3, koná atestační řízení nejdříve po dni, kdy začal splňovat požadavky na odbornou kvalifikaci podle § 9.“.

#### **Odůvodnění:**

Tzv. odborníkům z praxe, kterým se výše navrhuje stanovit povinnost doplnit si potřebnou kvalifikaci do 4 let ode dne vzniku pracovního poměru k právnické osobě vykonávající

činnost střední školy, začne dnem jejich nástupu běžet dvouleté adaptační období v rámci kariérního systému. Protože však zákon stanoví podmínku doplnění kvalifikace až do 4 let, navrhuje se, aby tito zaměstnanci absolvovali atestační řízení nejdříve v okamžiku, kdy si potřebnou kvalifikaci doplní.

### **Úprava stanovení odměny v návaznosti na zavedení hodnocení učitelem v KS3**

30. V části první čl. I v dosavadním bodě 42 v § 29k odst. 1 písm. b) se za slova „atestační komise“ vkládají slova „a učitele ve třetím kariérním stupni, který provádí hodnocení učitele podle § 29g odst. 2 písm. e),“

31. V části první čl. I v dosavadním bodě 42 v § 29k odst. 2 se na konci textu písmene d) doplňují slova „a učitele ve třetím kariérním stupni, aby provedl hodnocení učitele podle § 29g odst. 2 písm. e)“.

32. V části první čl. I v dosavadním bodě 42 v § 29k odst. 2 se na konci textu písmene g) doplňují slova „a učitele ve třetí kariérním stupni, který provádí hodnocení učitele podle § 29g odst. 2 písm. b)“

#### **Odůvodnění:**

Učiteli ve třetím kariérním stupni, který bude provádět hodnocení, bude za výkon této činnosti příslušet odměna, jejíž výši stanoví ministerstvo.

### **Legislativně technická úprava v návaznosti na posunutí účinnosti kariérového poradce**

33. V části první čl. I v dosavadním bodě 45 se text „28n“ nahrazuje textem 28m“.

34. V části první čl. I se za dosavadní bod 45 vkládá nový bod 46, který zní:

„46. V § 35 se text „28m“ nahrazuje textem „28n“.

35. V dosavadní části čtvrté se v čl. V za slova „dnem 1. září 2017“ doplňují slova „s výjimkou čl. I bodu 46 (*k §35 – v návaznosti na vložení kariérového poradce § 28n*), který nabývá účinnosti dnem 1. září 2021“.

#### **Odůvodnění:**

V souvislosti s posunutím účinnosti ustanovení o kariérovém poradci je nutné změnit odkazy.

### **Legislativně technické zpřesnění přechodného ustanovení pro učitele, kteří ke dni účinnosti nevykonávají činnost učitele**

36. V části první čl. II se na konec textu dosavadního bodu 3 doplňují slova „, pokud tento pracovní poměr vznikl do 10 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona“.

**Odůvodnění:**

Navrhuje se upřesnit období, během kterého lze překlopit do druhého kariérního stupně osoby, které ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona nevykonávají činnost učitele.

**Úprava přechodného ustanovení v návaznosti na zavedení hodnocení učitelem v KS3**

37. V části první čl. II dosavadním bodě 5 se za text „§ 29j odst. 2 písm. d)“ doplňují slova „a činnost učitele ve třetím kariérním stupni, který provádí hodnocení podle § 29g odst. 2 písm. e)“.

**Odůvodnění:**

Do doby, než bude dostatečný počet učitelů ve třetím kariérním stupni, bude moci hodnocení provádět i učitel, který bude splňovat požadavky stanovené v tomto přechodném ustanovení i pro členy atestačních komisí pro třetí kariérní stupeň, tj. jedná se o pedagogického pracovníka, má odbornou kvalifikaci získanou vysokoškolským vzděláním v magisterském studijním programu a má 15ti letou pedagogickou praxi.

**Legislativně technická úprava - zrušení přechodného ustanovení + úprava v návaznosti na úpravu zmocnění**

38. V části první čl. II se dosavadní body 7 a 11 zrušují.

Dosavadní body 8 až 11 se označují jako body 7 až 9.

**Odůvodnění:**

V návrhu zákona se navrhuje zrušit přechodné ustanovení, které se váže k návrhu ustanovení, jehož textace však byla vypuštěna. Nedopatřením se však toto nepromítlo do úpravy v přechodných ustanoveních. Rovněž se v návaznosti na úpravu zmocnění k vydání vyhlášky o standardu učitele navrhuje zrušit přechodné ustanovení, které je nyní již nepotřebné.

**Navrhuje se odložit účinnost ustanovení o plánech pedagogického rozvoje školy a osobní plán profesního rozvoje na 1. 9. 2018**

39. V části první čl. II se doplňuje nový bod 12, který zní:

„12. Plán pedagogického rozvoje školy a osobní plán profesního rozvoje se vytváří poprvé od 1. 9. 2018.“.

**Odůvodnění:**

Navrhuje se odložit o 1 rok termín, od kdy školy a pedagogičtí pracovníci, resp. učitelé povinně vytváří plán pedagogického rozvoje školy a osobní plány profesního rozvoje. Školy i učitelé tak budou mít dostatek času se na tyto plány připravit. V případě, kdy by nedošlo k odložení, by mohla nastat situace, kdy by legisvakanční doba mohla být velmi krátká.

#### **Změna školského zákona**

- Zrušení v § 16 odst. 11
- financování – provazba na sněmovní tisk 841
- změna počtu hospitací ČŠI u učitele, který se přihlásil na atestační řízení pro KS3

40. V části druhé čl. III se doplňují nové body 1 až 3, které znějí:

„1. V § 16 se odstavec 11 zrušuje.

#### **Odůvodnění:**

Předně se navrhuje zrušit ustanovení odstavce 11 v § 16. Ustanovení vymezuje potřebu povinného souhlasu ministerstva, případně krajského úřadu s využitím asistenta pedagoga, pokud má dojít k navýšení poskytování finančních prostředků ze státního rozpočtu z tohoto důvodu. S ohledem na skutečnost, že od 1. září 2016 je účinná nová právní úprava týkající se uspokojování potřeb (včetně finančních) žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, je dané ustanovení nadbytečné a prakticky představuje pouze administrativní zátěž pro krajské úřady a ministerstvo, protože asistent pedagoga je jeden z druhů personálních podpůrných opatření, na které vzniká ze zákona automaticky nárok za splnění zákonem stanovených podmínek. Schvalování krajským úřadem, či ministerstvem je v zásadě pouze formální postup.

Navrhuje se upravit ustanovení účinnosti takovým způsobem, aby zrušení § 16 odst. 11 nabylo účinnosti dnem vyhlášení a nedocházelo nadále k dalším zbytečným administrativním krokům ze strany ministerstva a krajských úřadů.

2. V § 161 odst. 1 bodu 1 se slova „zvláštních příplatků podle nařízení vlády o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, příplatků za vedení podle zákoníku práce a specializačních příplatků pedagogických pracovníků podle § 133 odst. 1 zákoníku práce“ nahrazují slovy „příplatků pedagogických pracovníků podle § 133 odst. 1 zákoníku práce, příplatků za vedení podle zákoníku práce a příplatků pedagogických pracovníků podle § 133 odst. 2 zákoníku práce“.

3. V § 161 odst. 3 písm. c) se slova „specializačních příplatků podle § 133 odst. 2“ nahrazují slovy „příplatků pedagogických pracovníků podle § 133 odst. 3“.

Dosavadní body 1 a 2 se označují jako body 4 a 5.

41. V dosavadní části čtvrté se v čl. V za slova „dnem 1. září 2017“ doplňují slova „s výjimkou čl. III bodu 1 (zrušení § 166 odst. 11), který nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyhlášení, a čl. III bodů 2 a 3 (změna v § 161), které nabývají účinnosti dnem 1. září 2018“.

**Odůvodnění:**

Navrhuje se upravit ustanovení § 161, a to v reakci na změnu § 133 zákoníku práce, kterou sněmovní tisk č. 959 přináší.

42. V části druhé čl. III dosavadním bodě 2 v § 176a se slova „nejméně čtyřikrát“ nahrazují slovem „dvakrát“.

**Odůvodnění:**

Navrhuje se snížit počet hospitací České školní inspekce u učitele, které se přihlásil k atestačnímu řízení pro třetí kariérní stupeň. Součástí ověřování dosažení profesních kompetencí je vedle tzv. portfolia i hodnocení ředitele školy a hodnotící zpráva České školní inspekce. Dle stávajícího návrhu by Česká školní inspekce měla vykonat 4 hospitace u učitele v průběhu jednoho roku. Počet 4 hospitací se jeví jako nepřiměřeně vysoký a administrativně zatěžující všechny strany. Navrhuje se proto snížit počet hospitací České školní inspekce na 2 a současně se navrhuje, aby součástí ověření dosažených profesních kompetencí bylo rovněž hodnocení učitelem ve třetím kariérním stupni.

**Změna zákoníku práce – příplatky za třídnictví**

43. V části třetí čl. IV v dosavadním bodě 2 v § 133 odstavec 1 zní:

„(1) Učiteli za výkon práce třídního učitele v základní škole, střední škole, vyšší odborné škole nebo za výkon práce vedoucího oddělení na konzervatoři nebo základní umělecké škole nebo za výkon práce vedoucího studijní skupiny na vyšší odborné škole přísluší příplatek ve výši 1 000 až 1 500 Kč měsíčně.“

44. V dosavadní části čtvrté se v čl. V za slova „dnem 1. září 2017“ doplňují slova „s výjimkou čl. IV novelizačního bodu 2 § 133 odst. 1 (*třídnický příplatek*), který nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2018.“

**Odůvodnění:**

Vládní návrh zákona navrhoval diferencovat příplatek za třídnictví podle typu školy, a to v rozmezí 500 – 2000 Kč. Při projednávání tohoto návrhu se však ukázalo, že vhodnější bude systém, kdy pro všechny typy školy bude příplatek za třídnictví nastaven shodně s tím, že bude stanoveno rozmezí, ve kterém se budou moci jednotlivé školy pohybovat.

Finanční dopady: příplatek za třídnictví ve verzi vládního návrhu je kalkulován zvýšeným ročním finančním dopadem (proti současnému stavu) o 217 mil. Kč. Pokud bychom vyčíslili finanční dopad na zajištění spodní úrovně, tj. 1000 Kč ve všech případech, pak jde o kalkulovaný nárůst finančního dopadu o cca 100 mil. Kč vyšší.

S ohledem na financování, které se vždy provádí na kalendářní rok, je nutné posunout účinnost ustanovení o příplatku za třídnictví, a to tak, aby toto ustanovení bylo účinné od 1. ledna nejbližšího roku, tedy od 1. ledna 2018.

45. V části třetí čl. IV v dosavadním bodě 2 v § 133 odstavec 3 zní:

„(3) Uvádějícímu učiteli za výkon činností uvedených v § 29c zákona o pedagogických pracovnících přísluší příplatek ve výši 3 000 Kč měsíčně; pokud byl uvádějícímu učiteli současně snížen rozsah jeho přímé pedagogické činnosti, přísluší mu příplatek ve výši 1 500 Kč měsíčně. Učitelé ve třetím kariérním stupni za výkon činností uvedených v § 29f odst. 2 zákona o pedagogických pracovnících přísluší příplatek ve výši 3 000 Kč měsíčně.“.

#### **Odůvodnění:**

Vládní návrh zákona počítal s tím, že uvádějícímu učiteli by za výkon jeho činnosti příslušel příplatek ve výši 3 000 Kč a nedošlo by ke snížení rozsahu jeho přímé pedagogické činnosti. Protože však praxe je na různých školách jiná, navrhuje se umožnit školám výběr mezi dvěma možnostmi

- 1) příplatek ve výši 3 000 Kč bez snížení rozsahu nebo
- 2) příplatek ve výši 1 500 Kč a současně snížení rozsahu přímé pedagogické činnosti.

Finanční dopady: v případě snížení rozsahu PPČ uvádějícími učitelům o 2 hodiny týdně a u učitelů MŠ o 3 hodiny se jedná o finanční dopady ve výši cca 262 mil. Kč ročně.