



POSLANECKÁ  
SNĚMOVNA  
PARLAMENTU  
ČESKÉ REPUBLIKY

## **Parlament České republiky**

### **Poslanecká sněmovna**

7. volební období

2016

### **Pozměňovací návrh**

**Poslanec Ladislava Oklešťka k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, Sněmovní tisk 927.**

1. V části 1. změna stavebního zákona, článek I. se za bod 72 vkládá nový bod 73, který zní:

„73. V § 43 odst. 1 větě první se za slova „zastavitelné plochy“ vkládají slova „, plochy změn v krajině“.“

Následující novelizační body se přečíslovají.

### **Odůvodnění**

Obdobně, jako územní plán vymezuje v zastavěném území plochy přestavby, vymezuje také plochy změn v krajině v nezastavěném území [§ 2 odst. 1 písm. f) zákona]. Plochy změn v krajině se vymezují v případě, že dochází ke změně využití krajiny. Jako příklad lze uvést změnu plochy zemědělské (orné půdy) na plochu lesní (pozemky určené k plnění funkce lesa). V současnosti jsou plochy změn v krajině zakotveny ve vyhlášce, specifikující obsah územního plánu. V zákoně jsou příkladmo uvedeny pouze zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy veřejně prospěšných staveb, opatření a územních rezerv. Skutečnost, že plochy změn v krajině nejsou v zákoně výslovně uvedeny, vyvolává v praxi výkladové problémy. Zavedení těchto ploch do textu zákona je vyvoláno reálnými potřebami praxe a nevyvolává žádné nové nároky na územně plánovací činnost nebo veřejné rozpočty.

Plochy změn v krajině jsou v územním plánu zpravidla součástí kapitoly koncepce uspořádání krajiny (příloha č. 7 čl. I odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 500/2006 Sb.).

### **Platné znění částí novelizovaných zákonů s vyznačením navrhovaných změn**

#### ČÁST PRVNÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

#### **(změnový text oproti sněmovnímu tisku 927/0 tučnou podtrženou kurzívou)**

#### § 43

(1) Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „urbanistická koncepce“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, **plochy změn v krajině** a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen „plocha přestavby“), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. **Pro územní rezervy se použije § 36 odst. 1 obdobně.** Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyvoloučí.

(2) V územním plánu lze vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (dále jen „dohoda o parcelaci“), zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu. V případě podmínění

rozhodování územní studií jsou součástí územního plánu podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti (§ 30 odst. 45); marným uplynutím lhůty omezení změn v území zaniká. V případě podmínění rozhodování regulačním plánem je součástí územního plánu zadání regulačního plánu a u regulačního plánu z podnětu přiměřená lhůta pro jeho vydání. Podmínka vydání regulačního plánu z podnětu pozbývá platnosti marným uplynutím uvedené lhůty. Podmínka vydání regulačního plánu na žádost pozbývá platnosti, pokud k vydání nedojde do 1 roku od podání úplné žádosti v souladu se zadáním regulačního plánu; **do uvedené lhůty se nezapočítává doba, po kterou žadatel zajišťoval úpravu návrhu regulačního plánu podle výsledků projednání.**

(3) Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, **pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.**

(4) Územní plán se pořizuje a vydává pro celé území obce, pro celé území hlavního města Prahy, popřípadě pro celé území vojenského újezdu. Na pořizování územního plánu vojenského újezdu se vztahují přiměřeně ustanovení § 43 až 47, § 50 až 55 a § 57. Územní plán může být pořízen a vydán též pro vymezenou část území hlavního města Prahy. Územní plán se vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

(5) Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Poskytování prostředků z veřejných rozpočtů podle zvláštních právních předpisů na provedení změn v území nesmí být v rozporu s vydaným územním plánem. Územní plán hlavního města Prahy je závazný též pro územní plán vydaný pro vymezenou část území hlavního města Prahy.

(6) Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpis.

2. V části 1. změna stavebního zákona, článek I. bod 293 zní:

„,293. V § 178 odst. 1 písmena e) až o) znějí:

- e) v rozporu s § 119 odst. 1 užívá stavbu, kterou lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, bez zajištění zkoušek nebo měření a jejich vyhodnocení, nebo takové užívání umožní jiné osobě,
- f) v rozporu s § 119 odst. 1 užívá stavbu bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, nebo takové užívání umožní jiné osobě,
- g) v rozporu s § 126 odst. 1 užívá stavbu v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí, v kolaudačním souhlasu nebo v oznámení o užívání stavby, nebo s účelem vymezeným v povolení stavby, nevyžaduje-li stavba kolaudaci, nebo takové užívání umožní jiné osobě,
- h) užívá stavbu nebo terénní úpravy uvedené v § 104 odst. 1 písm. e) až i) provedené bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu, nebo takové užívání umožní jiné osobě,
- i) užívá stavbu v rozporu se souhlasem stavebního úřadu podle § 127 odst. 2 nebo povolením podle § 127 odst. 4, nebo takové užívání umožní jiné osobě,
- j) užívá stavbu v rozporu s povolením k předčasnému užívání stavby podle § 123, nebo takové užívání umožní jiné osobě,
- k) provede zkušební provoz v rozporu s rozhodnutím podle § 124,
- l) v rozporu s § 128 odstraní stavbu uvedenou v § 103 obsahující azbest nebo stavbu uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodech 4 až 8 anebo v § 104 bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu,
- m) v rozporu s § 128 odstraní stavbu vyžadující stavební povolení bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu,
- n) odstraní stavbu v rozporu se souhlasem nebo povolením stavebního úřadu podle § 128, nebo
- o) v rozporu s § 171 odst. 3 nezjedná nápravu ve lhůtě stanovené ve výzvě nebo rozhodnutí stavebního úřadu.“.

3. V části 1. změna stavebního zákona, článek I se za bod 293 vkládá nový bod 294, který zní:

„294. V § 178 odst. 1 se písmena p) až y) zrušují.“.

4. V části 1. změna stavebního zákona, článek I body 300 a 301 znějí:

„300. V § 178 odst. 3 písm. d) se slova „písm. b), c), e), r), v), x) nebo y)“ nahrazují slovy „písm. b), c), e), h), l), n) nebo o)“.

301. V § 179 odst. 3 písm. b) se slova „nebo 4“ zrušují.“.

5. V části 1. změna stavebního zákona, článek I body 302 až 312 se zrušují.

Následující novelizační body se přečísľují.

### **Odůvodnění**

Usnesení vlády ze dne 21. září 2016 č. 828, kterým byla schválena novela stavebního zákona, obsahuje v bodu II.4 úkol pro ministryni pro místní rozvoj „sledovat legislativní proces souvisejícího vládního návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky a zajistit jeho soulad s vládním návrhem zákona uvedeným v bodě I a II/1 tohoto usnesení“.

Výše uvedeným pozměňovacím návrhem je plněn tento úkol, kdy se novela stavebního zákona v části týkající se přestupků adekvátně navazuje (a tím dává do souladu) na uvedený změnový zákon (sněmovní tisk č. 929) tak, aby bylo možné novelu stavebního zákona (v oblasti přestupků) řádně navázat na očekávané znění stavebního zákona upraveného na základě uvedeného změnového zákona, který patrně nabude účinnosti dříve než novela stavebního zákona.

## **Platné znění částí novelizovaných zákonů s vyznačením navrhovaných změn**

### ČÁST PRVNÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

#### HLAVA V

#### PŘESTUPKY

#### § 178

(1) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 76 provede činnosti, ke kterým je třeba územní rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouva nebo územní souhlas anebo regulační plán,
- b) jako žadatel o vydání územního rozhodnutí nezajistí vyvěšení informace podle § 87 odst. 2,
- c) jako žadatel o vydání územního rozhodnutí ve zjednodušeném územním řízení nezajistí vyvěšení informace o návrhu výroku rozhodnutí podle § 95 odst. 4,
- d) provede činnosti v rozporu s územním rozhodnutím nebo s veřejnoprávní smlouvou anebo regulačním plánem nahrazujícími územní rozhodnutí, nebo provede činnosti jimi zakázané, anebo provede činnosti v rozporu s územním souhlasem,
- e) v rozporu s § 119 odst. 1 užívá stavbu, na kterou se vztahuje povinnost oznámení podle § 120 odst. 1, bez zajištění zkoušek nebo měření a jejich vyhodnocení,
- f) užívá stavbu bez kolaudačního rozhodnutí, pokud bylo takové rozhodnutí třeba,
- g) užívá stavbu v rozporu s kolaudačním rozhodnutím,
- h) užívá změnu stavby bez kolaudačního rozhodnutí, pokud bylo takové rozhodnutí třeba,
- i) užívá změnu stavby v rozporu s kolaudačním rozhodnutím,
- j) užívá stavbu bez kolaudačního souhlasu, pokud je podle zákona vyžadován, nebo přes zákaz stavebního úřadu podle § 122 odst. 4,
- k) užívá stavbu v rozporu s kolaudačním souhlasem,
- l) užívá změnu stavby bez kolaudačního souhlasu, pokud je podle zákona vyžadován, nebo přes zákaz stavebního úřadu podle § 122 odst. 4,

- ~~m) užívá změnu stavby v rozporu s kolaudačním souhlasem,~~
- ~~n) užívá stavbu bez oznámení stavebníka podle § 120 odst. 1 nebo přes zákaz stavebního úřadu podle § 120 odst. 2,~~
- ~~o) užívá stavbu v rozporu s oznámením stavebníka podle § 120 odst. 1,~~
- e) v rozporu s § 119 odst. 1 užívá stavbu, kterou lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, bez zajištění zkoušek nebo měření a jejich vyhodnocení, nebo takové užívání umožní jiné osobě,**
- f) v rozporu s § 119 odst. 1 užívá stavbu bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, nebo takové užívání umožní jiné osobě,**
- g) v rozporu s § 126 odst. 1 užívá stavbu v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí, v kolaudačním souhlasu nebo v oznámení o užívání stavby, nebo s účelem vymezeným v povolení stavby, nevyžaduje-li stavba kolaudaci, nebo takové užívání umožní jiné osobě,**
- h) užívá stavbu nebo terénní úpravy uvedené v § 104 odst. 1 písm. e) až i) provedené bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu, nebo takové užívání umožní jiné osobě,**
- i) užívá stavbu v rozporu se souhlasem stavebního úřadu podle § 127 odst. 2 nebo povolením podle § 127 odst. 4, nebo takové užívání umožní jiné osobě,**
- j) užívá stavbu v rozporu s povolením k předčasnému užívání stavby podle § 123, nebo takové užívání umožní jiné osobě,**
- k) provede zkušební provoz v rozporu s rozhodnutím podle § 124,**
- l) v rozporu s § 128 odstraní stavbu uvedenou v § 103 obsahující azbest nebo stavbu uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodech 4 až 8 anebo v § 104 bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu,**
- m) v rozporu s § 128 odstraní stavbu vyžadující stavební povolení bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu,**
- n) odstraní stavbu v rozporu se souhlasem nebo povolením stavebního úřadu podle § 128, nebo**
- o) v rozporu s § 171 odst. 3 nezjedná nápravu ve lhůtě stanovené ve výzvě nebo rozhodnutí stavebního úřadu.**
- ~~p) užívá změnu stavby bez oznámení stavebníka podle § 120 odst. 1 nebo přes zákaz stavebního úřadu podle § 120 odst. 2,~~
- ~~q) užívá změnu stavby v rozporu s oznámením stavebníka podle § 120 odst. 1,~~
- ~~r) užívá stavbu nebo terénní úpravy uvedené v § 104 odst. 1 písm. e) až i) provedené bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu,~~

- s) užívá stavbu v rozporu se souhlasem stavebního úřadu podle § 127 odst. 2 nebo povolením podle § 127 odst. 4,
- t) užívá stavbu v rozporu s povolením k předčasnému užívání stavby podle § 123,
- u) provede zkušební provoz v rozporu s rozhodnutím podle § 124,
- v) v rozporu s § 128 odstraní stavbu uvedenou v § 103 obsahující azbest nebo stavbu uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodech 4 až 8 anebo v § 104 bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu,
- w) v rozporu s § 128 odstraní stavbu vyžadující stavební povolení bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu,
- x) odstraní stavbu v rozporu se souhlasem nebo povolením stavebního úřadu podle § 128, nebo
- y) v rozporu s § 171 odst. 3 nezjedná nápravu ve lhůtě stanovené ve výzvě nebo rozhodnutí stavebního úřadu.

(2) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako stavebník dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 104 provede stavbu ~~nebo její změnu~~, terénní úpravy nebo udržovací práce bez souhlasu stavebního úřadu,
- b) v rozporu s § 104 provede stavbu ~~nebo její změnu~~, terénní úpravy nebo udržovací práce v rozporu se souhlasem stavebního úřadu,
- c) v rozporu s § 104 provede stavbu ~~nebo její změnu~~, terénní úpravy nebo udržovací práce v chráněném území nebo v ochranném pásmu anebo na nezastavitelném pozemku nebo v nezastavěném území bez souhlasu stavebního úřadu,
- d) v rozporu s § 108 provede změnu stavby bez stavebního povolení **nebo společného povolení** nebo veřejnoprávní smlouvy anebo oznámeného certifikátu autorizovaného inspektora,
- e) v rozporu s § 108 provede stavbu bez stavebního povolení **nebo společného povolení** nebo veřejnoprávní smlouvy anebo oznámeného certifikátu autorizovaného inspektora,
- f) v rozporu s § 108 provede stavbu ~~nebo její změnu~~ bez stavebního povolení **nebo společného povolení** nebo veřejnoprávní smlouvy anebo oznámeného certifikátu autorizovaného inspektora v chráněném území nebo v ochranném pásmu anebo na nezastavitelném pozemku nebo v nezastavěném území,
- g) provede stavbu ~~nebo její změnu~~ v rozporu se stavebním povolením nebo **společným povolením**, veřejnoprávní smlouvou, oznámeným certifikátem autorizovaného inspektora, opakovaným stavebním povolením anebo s dodatečným povolením stavby,
- h) provede stavbu ~~nebo její změnu~~ v rozporu se souhlasem stavebního úřadu, stavebním povolením, **společným povolením**, veřejnoprávní smlouvou, oznámeným certifikátem autorizovaného inspektora, opakovaným stavebním povolením nebo s dodatečným povolením stavby v chráněném území nebo v ochranném pásmu anebo na nezastavitelném pozemku nebo v nezastavěném území,

- i) v rozporu s § 134 odst. 2 nebo 3 nezjedná nápravu nebo nepředloží doklady ve lhůtě stanovené ve výzvě nebo rozhodnutí stavebního úřadu,
- j) v rozporu s § 134 odst. 4 neuposlechne výzvu nebo rozhodnutí k zastavení prací na stavbě,
- k) poruší některou z povinností podle § 152 odst. 1, 3 nebo 4,
- l) poruší povinnost podle § 160 odst. 4,
- m) poruší některou z povinností k ochraně veřejných zájmů podle § 176 odst. 1,
- n) v rozporu s § 155 poruší oznamovací povinnost, nebo
- o) v rozporu s § 157 nevede stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě.

(3) Za přešupek lze uložit pokutu

- a) do 2 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 2 písm. c), f) nebo h),
- b) do 1 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 1 ~~písm. f), j) nebo n)~~ **písm. f)** nebo odstavce 2 písm. e) nebo m),
- c) do 500 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 1 ~~písm. a), d), g), h), i), k), l), m), o), p), q), s), t), u) nebo w)~~ **písm. a), d), g), i), j), k) nebo m)** nebo odstavce 2 písm. d) nebo g),
- d) do 200 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 1 ~~písm. b), e), e), r), v), x) nebo y)~~ **písm. b), c), e), h), l), n) nebo o)** nebo odstavce 2 písm. a), b), i), j), k), l), n) nebo o).

## § 179

(1) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako vlastník stavby dopustí přešupku tím, že

- a) v rozporu s § 128 odst. 5 nezajistí odstranění stavby stavebním podnikatelem nebo při odstraňování stavby svépomocí nezajistí provádění stavebního dozoru anebo provádění dozoru oprávněnou osobou při odstraňování stavby, v níž je obsažen azbest,
- b) odstraní stavbu v rozporu s rozhodnutím podle § 129,
- c) v rozporu s § 131a neoznámí stavebnímu úřadu odstranění stavby,
- d) neodstraní stavbu ve lhůtě stanovené v rozhodnutí podle § 129,
- e) v rozporu s § 134 odst. 2 nebo 3 nezjedná nápravu nebo nepředloží doklady ve lhůtě stanovené stavebním úřadem ve výzvě nebo rozhodnutí,
- f) neprovede nařízené nutné zabezpečovací práce nebo je provede v rozporu s rozhodnutím podle § 135 nebo 136,
- g) neprovede nařízené neodkladné odstranění stavby nebo je provede v rozporu s rozhodnutím podle § 135 nebo 136,
- h) neprovede nařízené nezbytné úpravy nebo je provede v rozporu s rozhodnutím podle § 137,



- i) neprovede nařízenou údržbu stavby nebo ji provede v rozporu s rozhodnutím podle § 139,
- j) poruší některou z povinností podle § 154 odst. 1 písm. a), b), d) nebo e), nebo
- k) v rozporu s § 155 poruší oznamovací povinnost.

(2) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako vlastník zařízení dopustí přestupku tím, že

- a) odstraní zařízení v rozporu s rozhodnutím podle § 129,
- b) v rozporu s § 134 odst. 2 nebo 3 nezjedná nápravu nebo nepředloží doklady ve lhůtě stanovené stavebním úřadem ve výzvě nebo rozhodnutí,
- c) neprovede nařízené nutné zabezpečovací práce nebo je provede v rozporu s rozhodnutím podle § 135 nebo 136,
- d) neprovede nařízené neodkladné odstranění zařízení nebo je provede v rozporu s rozhodnutím podle § 135 nebo 136,
- e) neprovede nařízené nezbytné úpravy nebo je provede v rozporu s rozhodnutím podle § 137,
- f) poruší některou z povinností podle § 154 odst. 2 písm. a), b) nebo d), nebo
- g) neodstraní zařízení ve lhůtě stanovené v rozhodnutí podle § 129.

(3) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako vlastník technické infrastruktury dopustí přestupku tím, že

- a) nesplní některou z povinností podle § 161 odst. 1,
- b) nesplní některou z povinností podle § 27 odst. 3 ~~nebo~~ 4.

(4) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako autorizovaný inspektor dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 155 poruší oznamovací povinnost nebo nesplní povinnost podle § 117 odst. 1.

(5) Za přestupek lze uložit pokutu

- a) do 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b), f), g), h) nebo i) nebo podle odstavce 2 písm. a), d) nebo e),
- b) do 200 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), c), d), e), j) nebo k) nebo podle odstavce 2 písm. b), c), f) nebo g) nebo podle odstavce 3 nebo 4.

## § 180

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 158 provádí vybrané činnosti ve výstavbě bez oprávnění podle zvláštního právního předpisu<sup>14)</sup>.

(2) Fyzická osoba se jako stavbyvedoucí dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 134 odst. 2 nebo 3 nezjedná nápravu nebo nepředloží doklady ve lhůtě stanovené ve výzvě nebo rozhodnutí stavebního úřadu,
- b) poruší některou z povinností podle § 153 odst. 1 nebo 2, nebo
- c) v rozporu s § 155 poruší oznamovací povinnost.

(3) Fyzická osoba vykonávající stavební dozor se dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 134 odst. 2 nebo 3 nezjedná nápravu nebo nepředloží doklady ve lhůtě stanovené ve výzvě nebo rozhodnutí stavebního úřadu,
- b) nevykonává řádně odborný dozor nad prováděním stavby svépomocí tím, že poruší některou z povinností podle § 153 odst. 3 nebo 4, nebo
- c) v rozporu s § 155 poruší oznamovací povinnost.

(4) Za přestupek podle odstavců 1 až 3 lze uložit pokutu do 200 000 Kč.

## § 181

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako stavební podnikatel dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 155 poruší oznamovací povinnost,
- b) poruší některou z povinností podle § 160 odst. 1 nebo 2,
- c) provede činnosti bez územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nebo regulačního plánu nahrazujících územní rozhodnutí, nebo bez územního souhlasu,
- d) provede činnosti v rozporu s územním rozhodnutím nebo s veřejnoprávní smlouvou anebo s regulačním plánem nahrazujícími územní rozhodnutí nebo provádí činnosti jimi zakázané, anebo provede činnosti v rozporu s územním souhlasem,
- e) v rozporu s § 104 provede stavbu nebo změnu stavby anebo terénní úpravy, které je třeba ohlásit stavebnímu úřadu, bez souhlasu stavebního úřadu nebo v rozporu s ním, nebo
- f) v rozporu s § 108 provede stavbu nebo změnu stavby bez stavebního povolení, veřejnoprávní smlouvy, oznámeného certifikátu autorizovaného inspektora nebo v rozporu s nimi.

(2) Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu do

- a) 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle písmene b), c), d) nebo f),
- b) 200 000 Kč, jde-li o přestupek podle písmene a) nebo e).

## § 182

### Společná ustanovení

Přestupky podle tohoto zákona v prvním stupni projednává stavební úřad příslušný podle § 13, 15 a 16; přestupek podle § 179 odst. 3 písm. b), dopustí-li se jej právnická nebo

podnikající fyzická osoba, v prvním stupni projednává stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona. Dopustí-li se přestupku podle tohoto zákona obec, jejíž obecní úřad je stavebním úřadem příslušným vést řízení o přestupku, určí nadřízený orgán, který jiný obecní úřad, který je stavebním úřadem, provede řízení a vydá rozhodnutí.

### § 183

Pokuty vybírá a vymáhá správní orgán, který je uložil.

Ladislav Okleštěk

V Praze dne 28.2.2017