

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2016

VII. volební období

Pozměňovací návrh

poslance Adolfa Beznosky

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském,

o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů

(autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů

(sněmovní tisk č. 724).

Navrhované změny:

1. V čl. I, bod 64 se v § 95 odst. 5 nahrazuje takto: „*(5) Kolektivní správce nesmí zakládat další právnické osoby dle jiného právního předpisu.*“
2. V čl. I, bod 64 se v § 99a dosavadní text tohoto ustanovení označuje jako odst. 1 a vkládá se nový odst. 2, který zní: „*(2) Kolektivní správce nesmí při investování příjmů z výkonu práv či příjmů z investování příjmů z výkonu práv nabyt či držet více než 5% cenných papírů stejného druhu u jednoho emitenta.*“

Odůvodnění:

1. K zákazu zakládat další právnické osoby vede několik důvodů, zejména s ohledem na nutnost vnímat kolektivní správu nejen ve světle materiálním (dle práv a povinností daných autorským zákonem) ale i formálně (dle právní povahy kolektivního správce). Kolektivní správce může mít několik právních forem, např. zapsaný spolek, družstvo, společnost s ručením omezeným (která není založena za účelem podnikání), přičemž dle ustanovení § 95a vládního návrhu novely autorského zákona není vyloučena situace, kdy se kolektivním správcem stane právnická osoba zapsaná dle cizího právního předpisu. U všech těchto právních forem je však kladen důraz na konkrétní povahu kolektivního správce, který není založen za účelem podnikání ani jiné výdělečné činnosti. Zakládáním dalších právnických osob dochází k dalšímu štěpení výkonu kolektivní správy. S ohledem na dominantní postavení, které kolektivní správci mají na trhu udílení oprávnění k veřejnému sdělování chráněných děl, by navíc mohlo

docházet k omezení hospodářské soutěže, pokud by jiné osoby (podnikatelé) byly vyloučeni z možnosti poskytovat doplňkové služby kolektivním správcům.

2. Dle předkládané vládní novely autorského zákona mohou kolektivní správci investovat příjmy z výkonu práv a následně i příjmy z investování příjmů z výkonů práv. Ustanovení § 99a určuje některá pravidla, která doplňují práva a povinnosti obecných předpisů a která svědčí o akcentu na povinnost řádného hospodaření s příjmy z výkonu práv pro zajištění stabilního prostředí a také o akcentu na provádění veškerých činností v souladu „s nejlepším zájmem nositelů práv“. Navrhovaný odstavec by měl jasně stanovit mantinely k naplnění povinností stanovených v § 99a novely. K naplnění těchto povinností je vhodné kolektivního správce jednoznačně omezit v možnosti investovat příjmy z výkonu práv či příjmy z investování příjmů z výkonu práv a získat tak více než 5% cenných papírů stejného druhu u jednoho emitenta. Bez příslušných limitů hrozí opakování kauzy Key Investments a ztráta pro zastoupené nositele práv.