

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2016

VII. volební období

---

**Pozměňovací návrh poslance**

**Radka Vondráčka**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském,**

**o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů**

**(autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů**

**(sněmovní tisk č. 724).**

**Navrhované změny:**

1. V novelizačním bodě 64 v části první hlavě IV v § 98f odstavec 4 zní:

„(4) Pokud některá z osob podle odstavce 3 vyjádří s návrhem sazebníku nesouhlas (dále jen „nesouhlasící osoba“), považuje se návrh sazebníku vůči ní za neodsouhlasený; to platí obdobně vůči uživatelům v této nesouhlasící osobě sdruženým nebo vůči uživatelům touto osobou zastoupených. Vůči ostatním uživatelům se návrh sazebníku považuje za odsouhlasený. Kolektivní správce je povinen s nesouhlasící osobou ve lhůtě 2 měsíců projednat důvody jejího nesouhlasu. Pokud po uplynutí této lhůty nedojde k dosažení shody na sazebníku, jsou nesouhlasící osoba a dotčený kolektivní správce povinni bez zbytečného odkladu předložit žádost o zprostředkování sjednání sazebníku podle § 101. Pokud nedojde ke sjednání sazebníku postupem podle § 101 je nesouhlasící osoba anebo kolektivní správce oprávněn podat návrh soudu na rozhodnutí sporu o určení sazby odměny uvedené v návrhu sazebníku.“

**Promítnutí úpravy do textu navrhovaného novelou:**

§ 98f

**Postup sjednávání některých sazebníků**

(1) V odstavcích 2 až 4 se upravuje postup pro sjednávání sazebníků obsahujících sazby odměn podle § 25a, § 72 odst. 1 a § 76 odst. 3 a sazby odměn za poskytnutí oprávnění k výkonu práva na užití

- a) hudebního díla s textem nebo bez textu živým provozováním,
- b) předmětů ochrany vysíláním rozhlasem nebo televizí,
- c) předmětů ochrany přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání,
- d) předmětů ochrany provozováním rozhlasového nebo televizního vysílání a

e) způsoby uvedenými v § 97e odst. 4 písm. e), f) a h) až l).

(2) Kolektivní správce je povinen do 31. srpna kalendářního roku návrh sazebníku spolu se zdůvodněním uveřejnit na svých internetových stránkách. V této lhůtě předloží kolektivní správce návrh sazebníku právnickým osobám sdružujícím příslušné uživatele předmětů ochrany, pokud se takové osoby u kolektivního správce za tímto účelem přihlásily a prokázaly, že sdružují vyšší než zanedbatelný počet uživatelů, a osobám zastupujícím uživatele podle knihovního zákona<sup>19)</sup>, a vyzve je k vyjádření k tomuto návrhu ve lhůtě do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž jim byl návrh sazebníku předložen. Ve stejné lhůtě je kolektivní správce povinen zaslat elektronickými prostředky tento návrh sazebníku spolu se zdůvodněním ministerstvu.

(3) Návrh sazebníku se považuje za odsouhlasený, pokud s ním žádná z osob, jimž byl předložen podle odstavce 2, ani žádný uživatel, který má s příslušným kolektivním správcem uzavřenu smlouvu podle § 98 odst. 1 písm. a) nebo b) pro daný způsob užití předmětu ochrany nebo který takovou smlouvu hodlá uzavřít, ve lhůtě do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž mu byl návrh sazebníku předložen nebo v němž byl tento návrh uveřejněn podle odstavce 2, písemně nevyjádří nesouhlas. Kolektivní správce je povinen sazebník spolu se zdůvodněním do 15. října kalendářního roku uveřejnit na svých internetových stránkách a zároveň jej zaslat elektronickými prostředky ministerstvu.

(4) Pokud některá z osob podle odstavce 3 vyjádří s návrhem sazebníku nesouhlas (**dále jen „nesouhlasící osoba“**), **považuje se návrh sazebníku vůči ní za neodsouhlasený; to platí obdobně vůči uživatelům v této nesouhlasící osobě sdruženým nebo vůči uživatelům touto osobou zastoupených. Vůči ostatním uživatelům se návrh sazebníku považuje za odsouhlasený.** je Kolektivní správce je povinen s ~~touto~~ **nesouhlasící osobou** ve lhůtě 2 měsíců projednat důvody jejího nesouhlasu. Pokud po uplynutí této lhůty nedojde k dosažení shody na sazebníku, jsou ~~tato~~ **nesouhlasící osoba**, ~~pokud sdružuje nebo zastupuje vyšší než zanedbatelný počet uživatelů,~~ a dotčený kolektivní správce povinni bez zbytečného odkladu předložit žádost o zprostředkování sjednání sazebníku podle § 101. **Pokud nedojde ke sjednání sazebníku postupem podle § 101 je nesouhlasící osoba anebo kolektivní správce oprávněn podat návrh soudu na rozhodnutí sporu o určení sazby odměny uvedené v návrhu sazebníku.** ~~Dojde-li s využitím některého z uvedených postupů ke sjednání sazebníku, je kolektivní správce povinen bez zbytečného odkladu sazebník uveřejnit na svých internetových stránkách.~~

## Odůvodnění

Předmětem pozměňovacího návrhu je upřesnění úpravy tvorby sazebníků, a to zejména s ohledem na spory, které takto mohou vznikat. Původní text návrhu novely upravuje možnost určitých uživatelů a osob, které je zastupují, vyjádřit s návrhem sazebníku nesouhlas.

V případě, že se takovýto spor nepodaří vyřešit jednáním, jsou strany povinny podat spor k mediátorovi podle § 101 zákona. Mediace nicméně nemá povahu autoritativního řešení sporu, a pokud strany nesouhlasí s výsledkem mediace, dostávají se v podstatě do patové situace, kterou návrh novely nijak neřeší.

Pozměňovací návrh doplňuje možnost stran podat po neúspěšné mediaci návrh na rozhodnutí sporu soudem. Tato skutečnost by měla strany více motivovat k tomu, aby případný spor řešily smírně dohodou.

Zároveň není důvod k tomu, aby spor blokoval účinnost sazebníku pro ostatní uživatele, kteří proti němu nebrojili. Sazebník je tedy platný pro uživatele, kteří s ním nevyjádřili nesouhlas.