

**Pozměňovací návrh poslanců V. Votavy, J. Volného a J. Klačky k sněmovnímu tisku 412  
- vládní návrh zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti**

1. Za § 1 se vkládá nový § 2, který včetně nadpisu zní:

**„Úvodní ustanovení**

(1) Stát a územní samosprávné celky dbají o zdravé a udržitelné veřejné finance, přičemž vhodně podporují hospodářský a společenský rozvoj, zaměstnanost a mezigenerační soudržnost.

(2) Stát, územní samosprávné celky a další veřejné instituce uvedené v § 3 dodržují při výkonu své činnosti pravidla transparentnosti, účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti nakládání s veřejnými financemi.

(3) Stát, územní samosprávné celky a další veřejné instituce uvedené v § 3 dbají o takový vývoj dluhu sektoru veřejných institucí, který nenarušuje dlouhodobě udržitelný stav veřejných financí.“

CELEX:32011L0085

*Odůvodnění bodu 1: Navrhuje se do textu zákona vložit základní principy upravené v návrhu ústavního zákona o rozpočtové odpovědnosti (sněmovní tisk 411) pro případ jeho neschválení.*

2. Dosavadní § 2 až § 34 se označují jako § 3 až § 35.
3. V § 7 (dosavadním § 6) odst. 2 a odst. 3 se nahrazuje slovo „§ 2“ slovem „§ 3“.
4. V § 8 (dosavadním § 7) odst. 3 se slovo v závorce „§ 18“ nahrazuje slovem „§ 19“.
5. V § 9 (dosavadním § 8) odst. 2 písm. a) se nahrazuje slovo „§ 9“ slovem „§ 10“.
6. V § 9 (dosavadním § 8) odst. 2 písm. b) se nahrazuje slovo „§ 11“ slovem „§ 12“.
7. V § 9 (dosavadním § 8) odst. 2 písm. c) se nahrazuje slovo „§ 9“ slovem „§ 10“.
8. V § 9 (dosavadním § 8) odst. 2 písm. c) se nahrazuje slovo „§ 11“ slovem „§ 12“.
9. V § 9 (dosavadním § 8) odst. 2 písm. h) se nahrazuje slovo „§ 2“ slovem „§ 3“.
10. V § 10 (dosavadním § 9) odst. 2 se nahrazuje slovo v závorce „§ 20“ slovem „§ 21“.
11. V § 10 (dosavadním § 9) odst. 3 se nahrazuje slovo „§ 10“ slovem „§ 11“.
12. V § 11 (dosavadním § 10) odst. 2, odst. 3 a odst. 4 se nahrazuje slovo „§ 9“ slovem „§ 10“.
13. V § 12 (dosavadním § 11) odst. 1 a odst. 2 se nahrazuje slovo „§ 9“ slovem „§ 10“.

*Odůvodnění bodu 2 až 13: Z důvodu vložení nového § 2 dochází k přečíslování následujících ustanovení, zároveň musí být adekvátně měněny i odkazy na jednotlivá ustanovení v textu zákona.*

14. V § 14 (dosavadním § 13) úvodní část zní:

„Činí-li výše dluhu sektoru veřejných institucí po odečtení rezervy peněžních prostředků při financování státního dluhu nejméně 55 % nominálního hrubého domácího produktu, uplatní se od prvního dne druhého kalendářního měsíce následujícího po dni vyhlášení takto upravené výše dluhu následující opatření vedoucí k dlouhodobě udržitelnému stavu veřejných financí“.

15. V § 15 (dosavadním § 14) se úvodní část označuje jako odstavec 1 a zní:

„(1) Opatření podle § 14 se neuplatní“.

16. Do § 15 (dosavadního § 14) se doplňuje odstavec 2, který včetně poznámek pod čarou č. 17, 18 a 19 zní:

„(2) Opatření omezující zřizování nových závazků ze smluv podle § 14 písm. d) se neuplatní pro veřejné instituce, které zřizují nové závazky související s plněním zákonných povinností Garančního systému finančního trhu, podle zákona upravujícího činnost bank<sup>17)</sup>, zákona upravujícího činnost spořitelních a úvěrních družstev<sup>18)</sup> nebo zákona upravujícího ozdravné postupy a řešení krize na finančním trhu<sup>19)</sup>“.

<sup>17)</sup> Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>18)</sup> Zákon č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>19)</sup> Zákon č. 374/2015 Sb., o ozdravných postupech a řešení krize na finančním trhu.“.

*Odůvodnění bodu 15 a 16:*

*Předmětné ustanovení bylo do návrhu zákona vloženo z důvodu revize sektorového zatřídění vládního sektoru dle metodiky ESA 2010 a přímého vlivu tohoto ustanovení na soukromý sektor. V roce 2014 byl Garanční systém finančního trhu (do 1.1.2016 Fond pojištění vkladů - FPV) a později Garanční fond obchodníků s cennými papíry na základě požadavku Eurostatu*

*kategorizován jako součást sektoru vládních institucí. Garanční systém finančního trhu a Garanční fond obchodníků s cennými papíry jsou tedy dle § 3 veřejnými institucemi v sektoru veřejných institucí pro účely tohoto zákona. Hlavním úkolem nástrojů je poskytnutí náhrady vlastníkům vkladů u úvěrových institucí, které nemohly dostát svým závazkům. Jedná se tak o důležitý prvek stability sektoru úvěrových institucí.*

*(Pozn.: dle zákona č. 374/2015 Sb., o ozdravných postupech a řešení krize na finančním trhu a v souvislosti s úpravou systému pojištění vkladů, se FPV změnou názvu a úpravou vnitřní struktury transformoval na tzv. Garanční systém finančního trhu (dále jen „GSFT“). Tím se tedy kategorizace FPV vztahuje na celý GSFT.)*

*GSFT spravuje nejen jmění tvořené Fondem pojištění vkladů, ale také jmění tvořené nově zřízeným Fondem pro řešení krize. V případě aktuálního nedostatku zdrojů pro řádné plnění zákonných povinností (například pro výplatu náhrad vkladů oprávněným osobám z FPV nebo pro spolufinancování řešení krize úvěrové instituce či obchodníka s cennými papíry z Fondu pro řešení krize, kdy toto řešení je realizováno ve veřejném zájmu zachování finanční stability) je zákonem uloženo GSFT získat prostředky na finančním trhu (tj. mimo sektor vládních institucí dle ESA 2010). Jelikož však navržené znění zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti v případě dosažení dluhu nejméně 55 % nominálního hrubého domácího produktu nedovoluje zřídit nové závazky vedoucí k navýšení dluhu sektoru vládních institucí na dobu delší než jeden kalendářní rok, zamezila by se de facto možnost GSFT opatřit si střednědobé a dlouhodobé financování mimo sektor vládních institucí. To by významně omezilo možnost získat dodatečné finanční zdroje, což by v konečném důsledku znamenalo nutnost poskytnutí prostředků ze státního rozpočtu, aby se zabránilo vzniku, případně rozšíření problémů na finančním trhu.*

17. Do § 17 (dosavadního § 16) se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Územní samosprávný celek hospodář v zájmu zdravých a udržitelných veřejných financí tak, aby výše jeho dluhu nepřekročila k rozvahovému dni 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky.“.

18. V § 17 (dosavadním § 16) se dosavadní odstavce 1 až 4 označují jako odstavce 2 až 5.

*Odůvodnění bodu 17 a 18: Navrhuje se do textu zákona vložit základní principy upravené v návrhu ústavního zákona o rozpočtové odpovědnosti (sněmovní tisk 411) pro případ jeho neschválení.*

19. V § 18 (dosavadním §17) odst. 2 se slova „§ 13 písm. c)“ nahrazují slovy „§ 14 písm. c)“.

20. V § 19 (dosavadním § 18) odst. 3 se nahrazuje slovo „§ 2“ slovem „ § 3“.

*Odůvodnění bodu 19 a 20: Z důvodu vložení nového § 2 dochází k přečíslování následujících ustanovení, zároveň musí být adekvátně měněny i odkazy na jednotlivá ustanovení v textu zákona.*

21. Do § 21 (dosavadního § 20) se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Rada je nezávislý odborný orgán, který působí v oblasti fiskální a rozpočtové politiky.“.

*Odůvodnění bodu 21: Navrhuje se do textu zákona vložit základní principy upravené v návrhu ústavního zákona o rozpočtové odpovědnosti (sněmovní tisk 411) pro případ jeho neschválení.*

22. V § 21 (dosavadním § 20) se dosavadní odstavce 1 a 2 označují jako odstavce 2 a 3.

23. V § 21 (dosavadním § 20) odst. 2 písm. a) se slovo „§ 9“ nahrazuje slovem „§ 10“.

24. V § 21 (dosavadním § 20) odst. 2 písm. a) se slovo „§ 11“ nahrazuje slovem „§ 12“.

25. V § 21 (dosavadním § 20) odst. 2 písm. e) se slovo „§ 10“ nahrazuje slovem „§ 11“.

26. V § 30 (dosavadním § 29) odst. 2 se nahrazuje slovo „§ 26“ slovem „§ 27“.

27. V § 34 (dosavadním § 33) odst. 1 se slovo „§ 4“ nahrazuje slovem „§ 5“.

*Odůvodnění bodu 22 až 27: Z důvodu vložení nového § 2 dochází k přečíslování následujících ustanovení, zároveň musí být adekvátně měněny i odkazy na jednotlivá ustanovení v textu zákona.*

28. V § 34 (dosavadním § 33) odst. 1 se číslo „2018“ nahrazuje číslem „2019“.

29. V § 34 (dosavadním § 33) odst. 2 se slovo „§ 9“ nahrazuje slovem „§ 10“.

30. V § 34 (dosavadním § 33) odst. 2 se písmeno a) zrušuje.

31. V § 34 (dosavadním § 33) odst. 2 se dosavadní písmena b) a c) označují jako písmena a) a b).

32. V § 34 (dosavadním § 33) odst. 3 se slovo „ § 10“ nahrazuje slovem „§ 11“.
33. V § 34 (dosavadním § 33) odst. 3 se písmeno a) zrušuje.
34. V § 34 (dosavadním § 33) odst. 3 se dosavadní písmena b) a c) označují jako písmena a) a b).
35. V § 34 (dosavadním § 33) odst. 3 písm. a) (dosavadní písm. b)) se slova „podle odstavce 2 písm. b)“ nahrazují slovy „podle odstavce 2 písm. a)“ .
36. V § 34 (dosavadní § 33) odst. 3 písm. b) (dosavadní písm. c)) se slova „podle odstavce 2 písm. c)“ nahrazují slovy „podle odstavce 2 písm. b)“ .
37. V § 34 (dosavadním § 33) odst. 4 se slovo „§ 10“ nahrazuje slovem „§ 11“.
38. V § 34 (dosavadním § 33) odst. 4 se číslo „2018“ nahrazuje číslem „2019“.
39. V § 34 (dosavadním § 33) odst. 5 se slovo „§ 24“ nahrazuje slovem „§ 25“.

*Odůvodnění bodu 28 až 39:*

*Vzhledem k dlouhému schvalovacímu procesu se navrhuje posun o rok (tzn. vypouští se původní písmeno a )upravující rok 2017) .*

*Úprava je založena na aplikaci právních předpisů EU, zejména pak nařízení Rady č. 1466/97, ve znění pozdějších předpisů, ohledně preventivní části Paktu o stabilitě a růstu (dále „SGP“). Jádrem preventivní části SGP je dosahování střednědobého rozpočtového cíle (dále „MTO“), které je povinné pro všechny členské státy EU (čl. 2a nařízení Rady č. 1466/97 a kapitola IV směrnice Rady 2011/85/EU). Donucovací mechanismus v podobě varování Evropské komise a doporučení Rady EU k nápravě situace a následný postup při závažném odchýlení je zaveden rovněž pro všechny státy EU (čl. 6 a čl. 10 nařízení Rady č. 1466/97).*

*MTO je v případě ČR na úrovni -1 % HDP. Jedná se o vyjádření ve formě strukturálního salda. Odchýlení se od MTO je možné pouze ve výjimečných případech a v explicitně definovaných podmínkách (Dok. č. 14345/15, čl. 5 a čl. 9 nařízení Rady (ES) č. 1466/97). Jedná se v zásadě o „neobvyklé události, které dotčený členský stát nemůže ovlivnit a které mají zásadní dopad na finanční situaci vládních institucí“ nebo „v obdobích závažného hospodářského útlumu v eurozóně nebo v Unii jako celku“, provádění strukturálních reforem (příkladem je „vícepilířová“ penzijní reforma) s prokazatelně dlouhodobými pozitivními účinky na veřejné finance nebo jim ekvivalentní investiční aktivita (týká se spolufinancovaných investic z EU), v*

*posledním případě (investiční doložka) je však podmínka nízkého ekonomického výkonu (buď negativní růst HDP, nebo HDP hluboko pod potenciálem).*

*Vzhledem k tomu, že strukturální saldo se v ČR v současnosti v zásadě nachází na úrovni MTO, je odchylka v úrovni 0,75 p.b. od MTO již porušením evropských pravidel.*

*Dále také z důvodu vložení nového § 2 dochází k přečíslování následujících ustanovení, zároveň musí být adekvátně měněny i odkazy na jednotlivá ustanovení v textu zákona.*

40. V § 35 (dosavadním § 34) se číslo „2016“ nahrazuje číslem „2017“.

*Odůvodnění bodu 40: Vzhledem k dlouhému schvalovacímu procesu se navrhuje posun o rok.*

41. V § 35 (dosavadním § 34) se slova „§ 16 odstavce 2“ nahrazují slovy „§ 17 odstavce 3“.

*Odůvodnění bodu 41: Z důvodu vložení nového § 2 dochází k přečíslování následujících ustanovení, zároveň musí být adekvátně měněny i odkazy na jednotlivá ustanovení v textu zákona.*