

Pozměňovací návrh

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o znění některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů

(sněmovní tisk č. 724/0)

K čl. I.

1. V čl. I v bodě 64 v § 97e odst. 2 se slova „uživateli a“ zrušují.
2. V čl. I v bodě 64 v § 104b se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:
„(4) Nezávislý správce práv je povinen do 15 dnů ode dne obdržení informace o přiděleném evidenčním čísle podle odstavce 3 písemně sdělit kolektivnímu správci, který vykonává kolektivní správu týchž práv ve vztahu k témuž předmětu ochrany, a jde-li o dílo, k témuž druhu díla, pro které nositele práv a pro které předměty ochrany bude spravovat svěřená práva. Toto sdělení je po doručení příslušnému kolektivnímu správci považováno za projev vůle všech nositelů práv, jejichž práva nezávislý správce práv spravuje, vyloučit účinky hromadné smlouvy podle § 97e.“
Dosavadní odstavce 4 až 5 se označují jako odstavce 5 až 6.
3. V čl. I v bodě 69 v § 105bb odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „a 5“.

Odůvodnění:

Při uzavírání hromadných licenčních smluv v rámci tzv. rozšířené kolektivní správy platí podle § 97e odst. 2 až 4, že pro taxativně uvedené způsoby užití jsou všichni nositelé práv zastoupeni ze zákona příslušným kolektivním správcem, pokud to vůči němu a vůči uživateli nevyloučí (provede takzvaný opt-out). Zatímco formálnost právního úkonu spočívající ve vyloučení účinku hromadné smlouvy vůči kolektivnímu správci je z hlediska právní jistoty důvodná, jeví se jako nadbytečný požadavek na obdobný projev vůle vůči uživateli. Skutečnost, že nositel práv není zastupován kolektivním správcem, je zřejmá už z toho, že s daným uživatelem uzavírá licenční smlouvu nositel práv sám, popř. prostřednictvím svého zástupce, např. nezávislého správce práv.

Návrh sleduje snížení administrativní zátěže uživatelů, nezávislých správců práv i kolektivních správců v případech, kdy si nositelé práv zvolí pro správu některého z práv spravovaných v rámci tzv. rozšířené kolektivní správy, kde zákon umožňuje provedení tzv. opt-outu, nezávislého správce práv. V takovém případě provede tzv. opt-out za nositele práv zastupované pro konkrétní právo tento nezávislý správce práv u příslušného kolektivního správce vzápětí poté, co bude zaevidován v Seznamu nezávislých správců práv vedených Ministerstvem kultury podle § 104b.

Pro vyloučení výkladových sporů je v novém odst. 4 výslovně stanoveno, že sdělení kolektivnímu správci podle tohoto ustanovení je považováno za projev vůle všech nositelů práv, jejichž autorská práva nebo práva s nimi související spravuje tento nezávislý správce práv, vyloučit pro všechny případy účinky hromadné smlouvy podle § 97e. Nesplnění této informační povinnosti nezávislého správce práv vůči kolektivnímu správci může podstatně narušit právní jistotu, a proto je sankcionováno jako správní delikt.

Uživatelé (např. provozovatelé restaurací apod.), kteří budou uzavírat licenční smlouvy s nezávislými správci práv, si budou moci ověřit v Seznamu vedeném Ministerstvem kultury existenci nezávislého správce práv. V případě kontroly ze strany kolektivního správce pak bude uživateli postačovat odkázat na licenční smlouvu uzavřenou s nezávislým správcem práv. Kolektivní správce bude mít informace o repertoáru zastupovaném daným nezávislým správcem práv k dispozici.