

Pozměňovací návrh Pavly Golasowské a Mariana Jurečky k senátnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 798)

Návrh

A. Navrhované vložení § 190a označit jako novelizační bod 11 a před tento bod vložit novelizační body 1 až 10 v následujícím znění:

1. V § 9 odst. 7 se za slova „jde-li o“ vkládají slova „vedoucího služebního úřadu“.
2. V § 14 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Vedoucí služebního úřadu může pověřit výkonem svých pravomocí, s výjimkou rozhodování ve věci přijetí do služebního poměru, jmenování na služební místo představeného, odvolání ze služebního místa představeného nebo skončení služebního poměru, svého zástupce.

(4) V době nepřítomnosti vedoucího služebního úřadu vykonává jeho zástupce všechny pravomoci vedoucího služebního úřadu, s výjimkou rozhodování ve věci přijetí do služebního poměru, jmenování na služební místo představeného, odvolání ze služebního místa představeného nebo skončení služebního poměru.“

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 5.

3. V § 15 se za odstavec 4 vkládají nové odstavce 5 a 6, které znějí:

„(5) Státní tajemník může pověřit výkonem svých pravomocí, s výjimkou rozhodování ve věci přijetí do služebního poměru, jmenování na služební místo představeného, odvolání ze služebního místa představeného nebo skončení služebního poměru, svého zástupce.

(6) V době nepřítomnosti státního tajemníka vykonává jeho zástupce všechny pravomoci státního tajemníka, s výjimkou rozhodování ve věci přijetí do služebního poměru, jmenování na služební místo představeného, odvolání ze služebního místa představeného nebo skončení služebního poměru.“

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 7.

4. V § 44 písm. c), v nadpisu § 48, v § 175 písm. a) a v § 176 písm. b) se slova „na základě usnesení o zahájení trestního stíhání, nebo z důvodu vazby“ zrušují.
5. V § 48 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Na návrh kárné komise může být státní zaměstnanec dále zproštěn výkonu služby, bylo-li proti němu zahájeno kárné řízení pro důvodné podezření ze spáchání zvláště závažného kárného provinění, pokud by jeho ponechání ve výkonu služby ohrožovalo řádný výkon služby nebo opatřování podkladů pro rozhodnutí v kárném řízení, a to až do skončení kárného řízení, nepomine-li důvod, pro který byl státní zaměstnanec výkonu služby zproštěn, dříve.“.
6. V § 48 odst. 3 se za slovo „služby“ vkládají slova „na základě usnesení o zahájení trestního stíhání nebo z důvodu vazby,“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Ode dne zproštění výkonu služby na návrh kárné komise přísluší státnímu zaměstnanci plat ve výši 80 % jeho měsíčního platu.“.

7. V § 48 odst. 4 se za slova „zastavení trestního stíhání,“ vkládají slova „popřípadě nebylo-li státnímu zaměstnanci v kárném řízení uděleno kárné opatření podle § 89 odst. 2 písm. c) nebo d),“ a za slova „skončení trestního stíhání“ se vkládají slova „nebo po skončení kárného řízení“.
8. V § 81 odst. 1 se slova „obchodních korporací“ nahrazují slovy „právnických osob“, čárka za slovem „státu“ se nahrazuje slovem „a“, slova „a nesmí od příslušné obchodní korporace pobírat odměnu, nestanoví-li zákon jinak. Zákaz pobírat odměnu trvá i v době po skončení služebního poměru“ se zrušují a na konci odstavce se doplňují věty „Celkový úhrn odměn vyplacených státnímu zaměstnanci za všechna členství v řídicích nebo kontrolních orgánech právnických osob provozujících podnikatelskou činnost za kalendářní rok včetně podílu na zisku či jiného plnění (dále jen „plnění“) činí nejvýše 25 % z ročního úhrnu nejvyššího platového tarifu a nejvýše přípustného osobního příplatku v příslušné platové třídě a v případě představeného též příplatku za vedení, který mu lze jako nejvýše přípustný přiznat podle přílohy č. 2 k tomuto zákonu, a to podle služebního místa, na kterém státní zaměstnanec v příslušném kalendářním roce naposledy vykonával službu. Státní zaměstnanec je povinen služební orgán bezodkladně informovat o každém plnění, které mu bylo vyplaceno.“.
9. V § 110 odst. 6 za slovo „zproštění“ vkládá slovo „výkonu“ a slova „na základě usnesení o zahájení trestního stíhání nebo z důvodu vazby“ se zrušují.
10. V § 149 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Státnímu zaměstnanci lze osobní příplatek přiznat, zvýšit nebo snížit též v souvislosti s jeho zařazením, převedením nebo jmenováním na jiné služební místo.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

Odůvodnění

K bodům 1 až 3 (§ 9, 14 a 15) - delegace na nižší stupeň řízení

Navrhuje se, aby byla v zákoně o státní službě z důvodu právní jistoty výslovně upravena zastupitelnost služebního orgánu, a to i pro případy, že nemůže dočasně vykonávat své pravomoci.

Současně se navrhuje doplnit vedoucí služebních úřadů mezi představené, kteří si na základě § 9 odst. 7 zákona o státní službě mohou určit svého zástupce ze svých podřízených státních zaměstnanců, neboť současná právní úprava je nezahrnuje (z důvodu, že někteří vedoucí služebních úřadů mají zakotvenou možnost/povinnost určit si svého zástupce přímo na základě jiného právního předpisu), což se jeví jako nedostatečné. Současná právní úprava umožňuje pouze státním tajemníkům (jako náměstkům pro řízení sekce) v souladu s § 9 odst. 7 zákona o státní službě určit si svého zástupce ze svých podřízených státních zaměstnanců. Takto určený státní zaměstnanec zastupuje státního tajemníka v plném rozsahu jeho činnosti, který není blíže specifikován.

Podle § 14 odst. 5 a § 15 odst. 5 zákona o státní službě v současné době platí, že rozhodování o věcech, o nichž se podle zákona o státní službě nevede řízení ve věcech služby, s výjimkou věcí podle § 159 odst. 2 písm. j) zákona o státní službě, může vedoucí služebního úřadu nebo státní tajemník přenést služebním předpisem na představené. Stávající právní úprava dostatečně nezohledňuje potřeby služebních úřadů. Zástupci vedoucích služebních úřadů a státních tajemníků z důvodu opatrnosti nezastupují služební orgán v plném rozsahu, a to vzhledem ke skutečnosti, že služební orgán nemůže služebním předpisem přenést veškeré své pravomoci na představené. Vzniká tedy důvodná obava, že dané pravomoci nemůže vykonávat ani jeho zástupce. V případě, že by zástupce služebního orgánu tyto pravomoci přesto vykonával a rozhodoval ve věcech služby, mohla by být napadena legitimita těchto rozhodnutí, což by zároveň mohlo vést k právní nejistotě na straně státních zaměstnanců.

Z výše uvedených důvodů se navrhuje doplnění § 14 o odstavce 3 a 4 a analogicky i doplnění § 15 o odstavce 5 a 6. V doplněných ustanoveních bude výslovně stanoveno, že vedoucí služebního úřadu nebo státní tajemník může pověřit výkonem svých pravomocí, s výjimkou rozhodování ve věci přijetí do služebního poměru, jmenování na služební místo představeného, odvolání ze služebního místa představeného nebo skončení služebního poměru, svého zástupce, který tyto pravomoci vykonává v době přítomnosti služebního orgánu. V době nepřítomnosti vedoucího služebního úřadu nebo státního tajemníka vykonává jeho zástupce všechny pravomoci vedoucího služebního úřadu ze zákona, s výjimkou rozhodování ve věci přijetí do služebního poměru, jmenování na služební místo představeného, odvolání ze služebního místa představeného nebo skončení služebního poměru.

Navrhovaná úprava nastaví přesná pravidla a postupy, za jakých podmínek a v jakém rozsahu může zástupce služebního orgánu vykonávat pravomoci služebního orgánu mimo „běžné zastupování“ v rámci řízení ve věcech služby (a to na základě pověření při přítomnosti služebního orgánu nebo na základě zákona při nepřítomnosti služebního orgánu). Zároveň se navrhuje vyčlenit typy řízení ve věcech služby, o kterých může vždy rozhodnout pouze služební orgán, a to přijetí do služebního poměru, jmenování na služební místo představeného, odvolání ze služebního místa představeného a skončení služebního poměru, které znamenají podstatný zásah do služebního poměru státního zaměstnance.

K bodům 4 až 7 a 9 (§ 44, 48, 110, 175 a 176) - zproštění výkonu služby na základě zahájení kárného řízení

Současná právní úprava kárné odpovědnosti státního zaměstnance neumožňuje dostatečně pružně reagovat na potřeby služebních úřadů, které musí vždy zajistit řádný výkon služby ve služebním úřadu.

V případě podezření, že státní zaměstnanec spáchal méně závažné kárné provinění, resp. kdy jeho výkon služby vykazuje mírné nedostatky, mu lze udělit písemnou nebo ústní výtku v souladu s § 88 odst. 3 zákona o státní službě. V ostatních případech se vede na základě podnětu kárné řízení, a to za subsidiárního užití zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), který nastavuje závazná procesní pravidla. To v praxi znamená, že kárné řízení může trvat v řádech týdnů až měsíců (v případě nutnosti předvolání svědků, složitějšího průběhu dokazování atd.). V případě, že je státní zaměstnanec podezřelý ze spáchání zvláště závažného kárného provinění (zejména pokud státní zaměstnanec porušoval služební kázeň dlouhodobě, svým jednáním způsobil zvláště závažný následek nebo jednal ze zavrženíhodných pohnutek), nelze spravedlivě po služebním úřadu požadovat, aby státní zaměstnanec na svém služebním místě vykonával službu, pokud by jeho ponechání ve výkonu služby ohrožovalo řádný výkon služby nebo opatřování podkladů pro rozhodnutí v kárném řízení.

Navrhuje se proto zavést možnost zprostit státního zaměstnance výkonu služby rozhodnutím služebního orgánu na návrh kárné komise, bylo-li proti němu zahájeno kárné řízení pro důvodné podezření ze spáchání zvláště závažného kárného provinění, pokud by jeho ponechání ve výkonu služby ohrožovalo řádný výkon služby nebo opatřování podkladů pro rozhodnutí v kárném řízení, a to až do skončení kárného řízení, nepomine-li důvod, pro který byl státní zaměstnanec výkonu služby zproštěn, dříve. Takovému státnímu zaměstnanci by příslušel po celou dobu zproštění výkonu služby plat ve výši 80 % jeho měsíčního platu (analogicky k zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů), tedy vyšší plat, než jaký přísluší státnímu zaměstnanci, který byl zproštěn výkonu služby na základě usnesení o zahájení trestního stíhání pro úmyslný trestný čin nebo trestný čin proti pořádku ve věcech veřejných z nedbalosti nebo byl-li vzat do vazby.

Předkládaný návrh byl s mírnými úpravami převzat ze zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 8 (§ 81 odst. 1) - pobírání odměny za členství v orgánech právnických osob

Současná právní úprava obsažená v § 81 odst. 1 zákona o státní službě neodůvodněně zúžila okruh právnických osob, ve kterých nesmí být státní zaměstnanec členem řídicích nebo kontrolních orgánů, na obchodní korporace provozující podnikatelskou činnost, což ale nemohlo být záměrem zákonodárce. V zákoně č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), platí pro zaměstnance ve správních úřadech zákaz být členy řídicích nebo kontrolních orgánů právnických osob provozujících podnikatelskou činnost. Ze stávající úpravy by šlo tedy dovodit, že státní zaměstnanci mohou být nově členy řídicích nebo kontrolních orgánů, např. státních podniků, veřejných výzkumných institucí, a mezi státními zaměstnanci se tím vytváří neopodstatněné rozdíly.

Z výše uvedených důvodů se za účelem sjednocení právních úprav navrhuje změna § 81 odst. 1 zákona o státní službě tak, že státní zaměstnanci nesmějí být členy řídicích nebo kontrolních orgánů právnických osob provozujících podnikatelskou činnost.

Se zákazem být členy řídicích nebo kontrolních orgánů právnických osob provozujících podnikatelskou činnost souvisí i zákaz pobírat od právnické osoby odměnu, a to i v době po skončení služebního poměru.

Navrhuje se, kromě výše uvedené změny, umožnit vyslaným státním zaměstnancům odměnu pobírat, resp. zákaz pobírat odměnu byl z § 81 odst. 1 zákona o státní službě vyškrtnut. Celkový úhrn odměn vyplacených státnímu zaměstnanci za všechna členství v řídicích nebo kontrolních orgánech právnických osob provozujících podnikatelskou činnost za kalendářní rok včetně podílu na zisku či jiného plnění bude moci činit nejvýše 25 % z ročního úhrnu nejvyššího platového tarifu a nejvýše přípustného osobního příplatku v příslušné platové třídě a v případě představeného též příplatku za vedení, který mu lze jako nejvýše přípustný přiznat podle přílohy č. 2 k zákonu o státní službě, a to podle služebního místa, na kterém státní zaměstnanec v příslušném kalendářním roce naposledy vykonával službu. Zároveň se stanovuje povinnost státního zaměstnance bezodkladně informovat služební orgán o každém peněžitém plnění, které mu bude právnickou osobou vyplaceno. Porušením této přímo zákonem stanovené informační povinnosti se státní zaměstnanec může dopustit kárného provinění.

Výše uvedené se navrhuje z důvodu, že vyslaní státní zaměstnanci jako členové řídicích nebo kontrolních orgánů právnických osob provozujících podnikatelskou činnost (např. v představenstvech, dozorčích radách aj.) jsou za svou činnost v nich v souladu s příslušnými právními předpisy odpovědní (což může vést až k povinnosti nahradit újmu). Zároveň jsou na ně kladeny zvýšené povinnosti, které se s vysláním pojí. Za dané situace je nutné přihlédnout i ke skutečnosti, že státní zaměstnanec nemá možnost vyslání do právnické osoby odmítnout, neboť je vyslán na základě příkazu služebního orgánu a nikoli na základě dohody.

K bodu 10 (§ 149 odst. 3) - osobní příplatek

Navrhuje se doplnění § 149 zákona o státní službě o nový odst. 3, který bude umožňovat, aby služební orgán přiznal, zvýšil nebo snížil osobní příplatek státnímu zaměstnanci též v souvislosti s jeho zařazením, převedením nebo jmenováním na jiné služební místo, tedy v souvislosti se změnou služebního poměru státního zaměstnance předjímanou v § 44 písm. d), f) nebo h) zákona o státní službě.

Ve všech výše uvedených případech může dojít k podstatným změnám ve vykonávaných činnostech podle § 5 zákona o státní službě a s tím souvisejícím plněním služebních úkolů. Zároveň z důvodu ochrany státního zaměstnance nebude možné v těchto případech osobní příplatek odejmout.

Při ponechání stávající úpravy může vlivem změny služebního poměru docházet k nerovnosti v odměňování, neboť státní zaměstnanec vykonávající v rámci stejného zařazení totožné činnosti a ve stejné kvalitě a se stejným přístupem k výkonu služby jako státní zaměstnanec zařazený na obdobném služebním místě může mít podstatně odlišný osobní příplatek.

Návrh se předkládá ve znění odsouhlaseném Ministerstvem práce a sociálních věcí.

Vyznačení navrhovaných změn

§ 9

Představený

(7) Představený ze svých přímo podřízených představených určí jednoho, který je jeho zástupcem. Nemá-li představený přímo podřízené představené, nebo jde-li o **vedoucího služebního úřadu**, náměstka pro řízení sekce nebo o ředitele odboru v ministerstvu nebo v Úřadu vlády, určí zástupce ze svých podřízených státních zaměstnanců. Takto určený státní zaměstnanec zastupuje představeného v plném rozsahu jeho činnosti; přitom se považuje za představeného.

§ 14

Vedoucí služebního úřadu

(1) Vedoucí služebního úřadu řídí činnosti související se zajišťováním organizačních věcí služby, správy služebních vztahů a odměňování státních zaměstnanců a vedoucího podřízeného služebního úřadu.

(2) Vedoucí služebního úřadu dále plní úkoly související s pracovněprávními vztahy zaměstnanců ve správním úřadu.

(3) Vedoucí služebního úřadu může pověřit výkonem svých pravomocí, s výjimkou rozhodování ve věci přijetí do služebního poměru, jmenování na služební místo představeného, odvolání ze služebního místa představeného nebo skončení služebního poměru, svého zástupce.

(4) V době nepřítomnosti vedoucího služebního úřadu vykonává jeho zástupce všechny pravomoci vedoucího služebního úřadu, s výjimkou rozhodování ve věci přijetí do služebního poměru, jmenování na služební místo představeného, odvolání ze služebního místa představeného nebo skončení služebního poměru.

(35) Rozhodování o věcech, o nichž se podle tohoto zákona nevede řízení ve věcech služby, s výjimkou věcí podle § 159 odst. 2 písm. j), může vedoucí služebního úřadu přenést služebním předpisem na představené.

§ 15

Státní tajemník

(1) Služební místo státního tajemníka se zřizuje v ministerstvu a v Úřadu vlády. Státní tajemník má postavení náměstka pro řízení sekce.

(2) Státní tajemník řídí činnosti související se zajišťováním organizačních věcí služby, správy služebních vztahů a odměňování státních zaměstnanců a vedoucího služebního úřadu podřízeného ministerstvu.

(3) Státní tajemník dále plní úkoly související s pracovněprávními vztahy zaměstnanců ve správním úřadu.

(4) Ve věcech týkajících se změn služebního poměru podle § 44 písm. f) a g) a skončení služebního poměru postupuje státní tajemník po projednání s příslušným členem vlády nebo s vedoucím Úřadu vlády.

(5) Státní tajemník může pověřit výkonem svých pravomocí, s výjimkou rozhodování ve věci přijetí do služebního poměru, jmenování na služební místo představeného, odvolání ze služebního místa představeného nebo skončení služebního poměru, svého zástupce.

(6) V době nepřítomnosti státního tajemníka vykonává jeho zástupce všechny pravomoci státního tajemníka, s výjimkou rozhodování ve věci přijetí do služebního poměru, jmenování na služební místo představeného, odvolání ze služebního místa představeného nebo skončení služebního poměru.

(57) Rozhodování o věcech, o nichž se podle tohoto zákona nevede řízení ve věcech služby, s výjimkou věcí podle § 159 odst. 2 písm. j), může státní tajemník přenést služebním předpisem na představené.

* * *

§ 44

Druhy změn služebního poměru

Změnou služebního poměru je

- a) vyslání na služební cestu,
- b) přeložení,
- c) zproštění výkonu služby ~~na základě usnesení o zahájení trestního stíhání nebo z důvodu vazby,~~
- d) zařazení na jiné služební místo,
- e) změna doby trvání služebního poměru,
- f) jmenování na služební místo představeného,
- g) odvolání ze služebního místa představeného,
- h) převedení na jiné služební místo,
- i) zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů,

- j) zařazení mimo výkon služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené,
- k) zařazení mimo výkon služby pro výkon funkce v odborové organizaci,
- l) zařazení mimo výkon služby pro pozastavení služby,
- m) zastupování,
- n) vyslání k výkonu zahraniční služby a zařazení po jeho ukončení,
- o) zkrácení služební doby,
- p) přerušení výkonu služby za účelem dalšího vzdělání nebo odborné stáže.

* * *

§ 48

Zproštění výkonu služby ~~na základě usnesení o zahájení trestního stíhání, nebo z důvodu vazby~~

(1) Státní zaměstnanec se na základě usnesení o zahájení trestního stíhání pro úmyslný trestný čin nebo trestný čin proti pořádku ve věcech veřejných z nedbalosti zproští výkonu služby až do skončení trestního stíhání. Státní zaměstnanec se dále zproští výkonu služby, byl-li vzat do vazby, a to po dobu jejího trvání. **Na návrh kárné komise může být státní zaměstnanec dále zproštěn výkonu služby, bylo-li proti němu zahájeno kárné řízení pro důvodné podezření ze spáchání zvláště závažného kárného provinění, pokud by jeho ponechání ve výkonu služby ohrožovalo řádný výkon služby nebo opatřování podkladů pro rozhodnutí v kárném řízení, a to až do skončení kárného řízení, nepomine-li důvod, pro který byl státní zaměstnanec výkonu služby zproštěn, dříve.**

(2) Orgán činný v trestním řízení neprodleně vyrozumí služební orgán o vydání usnesení o zahájení trestního stíhání podle odstavce 1 nebo o vzetí státního zaměstnance do vazby.

(3) Ode dne zproštění výkonu služby **na základě usnesení o zahájení trestního stíhání nebo z důvodu vazby**, přísluší státnímu zaměstnanci plat ve výši 50 % jeho měsíčního platu, nejméně však ve výši minimální mzdy podle jiného zákona; tato část platu se zvýší o 10 % jeho měsíčního platu na každou státním zaměstnancem vyživovanou osobu, nejvýše však do výše 80 % jeho měsíčního platu. Vyživovanou osobou se rozumí osoba, které státní zaměstnanec výživu poskytuje nebo je povinen poskytovat. **Ode dne zproštění výkonu služby na návrh kárné komise přísluší státnímu zaměstnanci plat ve výši 80 % jeho měsíčního platu.**

(4) Pokud státní zaměstnanec nebyl pro trestný čin uvedený v odstavci 1 pravomocně odsouzen, jeho trestní stíhání nebylo podmíněně zastaveno ani nebylo rozhodnuto o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání, **popřípadě nebylo-li státnímu zaměstnanci v kárném řízení uděleno kárné opatření podle § 89 odst. 2 písm. c) nebo**

d), zkrácení jeho platu se mu po skončení trestního stíhání **nebo po skončení kárného řízení** doplatí.

* * *

§ 81

(1) Státní zaměstnanec nesmí být členem řídicích nebo kontrolních orgánů ~~obchodních korporací~~ **právnických osob** provozujících podnikatelskou činnost, s výjimkou případů, kdy byl do těchto orgánů vyslán služebním orgánem; vyslaný státní zaměstnanec jedná v těchto orgánech jako zástupce státu a je povinen prosazovat jeho zájmy a ~~nesmí od příslušné obchodní korporace pobírat odměnu, nestanoví-li zákon jinak. Zákaz pobírat odměnu trvá i v době po skončení služebního poměru.~~ **Celkový úhrn odměn vyplacených státnímu zaměstnanci za všechna členství v řídicích nebo kontrolních orgánech právnických osob provozujících podnikatelskou činnost za kalendářní rok včetně podílu na zisku či jiného plnění (dále jen „peněžitě plnění“) činí nejvýše 25 % z ročního úhrnu nejvyššího platového tarifu a nejvýše přípustného osobního příplatku v příslušné platové třídě a v případě představeného též příplatku za vedení, který mu lze jako nejvýše přípustný přiznat podle přílohy č. 2 k tomuto zákonu, a to podle služebního místa, na kterém státní zaměstnanec v příslušném kalendářním roce naposledy vykonával službu. Státní zaměstnanec je povinen služební orgán bezodkladně informovat o každém peněžitém plnění, které mu bylo vyplaceno.**

(2) Státní zaměstnanec může vykonávat jinou výdělečnou činnost než službu podle tohoto zákona pouze s předchozím písemným souhlasem služebního orgánu; toto omezení neplatí v případech podle § 64 a 65 a při výkonu vazby. Toto omezení se rovněž nevztahuje na činnost vědeckou, pedagogickou, publicistickou, literární nebo uměleckou, na činnost znalce nebo tlumočnicka vykonávanou podle jiného zákona pro soud nebo jiný správní úřad než ten, ve kterém vykonává službu, na činnost v poradních orgánech vlády a jejich orgánech, činnost v poradních nebo jiných orgánech ústředního správního úřadu nebo ve zvláštních orgánech, které podle jiného zákona vykonávají státní správu, a na správu vlastního majetku.

* * *

§ 110

(6) Do doby setrvání státního zaměstnance ve služebním poměru se nezapočítává

- a) zproštění **výkonu** služby na základě usnesení o zahájení trestního stíhání nebo z důvodu vazby,
- b) zařazení mimo výkon služby z důvodu mateřské dovolené nebo rodičovské dovolené.

* * *

§ 149

Zvláštní ustanovení o osobním příplatku

(1) Státnímu zaměstnanci lze osobní příplatek přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout v závislosti na výsledku jeho služebního hodnocení.

(2) Státnímu zaměstnanci lze do jeho prvního služebního hodnocení přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout osobní příplatek, a to na návrh představeného.

(3) Státnímu zaměstnanci lze osobní příplatek přiznat, zvýšit nebo snížit též v souvislosti s jeho zařazením, převedením nebo jmenováním na jiné služební místo.

~~(3)~~ **(4)** Státnímu zaměstnanci lze osobní příplatek přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout též v souvislosti s jeho vysláním k výkonu zahraniční služby nebo s ukončením tohoto vyslání, a to na návrh představeného.

* * *

§ 175

Plat při

a) zproštění výkonu služby ~~na základě usnesení o zahájení trestního stíhání pro trestný čin nebo z důvodu vazby,~~

b) zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů,

c) služebním volnu k individuálním studijním účelům,

d) zvýšení vzdělání, nebo

e) nezákonném přeložení

se pro účely zjišťování průměrného výdělku nezahrnuje do hrubého platu zúčtovaného státnímu zaměstnanci k výplatě v rozhodném období a doba, po kterou je tento plat poskytován, se nepovažuje za odpracovanou v rozhodném období.

§ 176

Platem státního zaměstnance se pro účely

a) doplatku k platu v souvislosti s přeložením státního zaměstnance,

b) zproštění výkonu služby ~~na základě usnesení o zahájení trestního stíhání nebo z důvodu vazby,~~

c) snížení platu při převedení státního zaměstnance na jiné služební místo,

d) zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů,

e) odbytného,

f) uložení kárného opatření spočívajícího ve snížení platu,

g) prohlubování vzdělání a zvyšování vzdělání,

- h) služebního volna k individuálním studijním účelům,
- i) poskytování platu ve snížené výši po dobu dočasné pracovní neschopnosti,
- j) odchodného, nebo
- k) limitu odměn vyplacených za kalendářní rok

rozumí součet měsíčních částek platového tarifu, příplatku za vedení, příplatku za službu ve ztíženém pracovním prostředí, osobního příplatku, zvláštního příplatku a příplatku za rozdělenou směnu, na které státnímu zaměstnanci naposledy vznikl nárok nebo které mu byly naposled určeny.