

**Pozměňovací návrh poslankyně Jany Černochové, poslance Františka Adámka, poslance Štěpána Stupčuka a poslance Jiřího Koskuby k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon).  
Sněmovní tisk 454.**

**1. V části třetí čl. V (změna zákona o hlavním městě Praze) se vkládají nové body, které znějí:**

„.... V § 14 odst. 4 se za slovo „čísla“ vkládají slova „nebo evidenčního čísla“.

„.... V § 14 se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Barvu a provedení čísel určuje hlavní město Praha.“.“.

Následující body se přeznačí.

**2. V části třetí čl. V (změna zákona o hlavním městě Praze) se vkládají nové body, které znějí:**

„.... V § 56 odstavec 3 zní:

„(3) V případě souběhu výkonu několika funkcí člena zastupitelstva hlavního města Prahy přísluší uvolněnému členovi zastupitelstva hlavního města Prahy měsíční odměna podle funkce, za kterou lze poskytnout nejvyšší měsíční odměnu. V případě souběhu výkonu několika funkcí člena zastupitelstva hlavního města Prahy lze poskytnout neuvolněnému členovi zastupitelstva hlavního města Prahy měsíční odměnu až do výše souhrnu odměn za jednotlivé funkce.“.

„.... V § 59 odst. 2 se za písmeno h) vkládá nové písmeno i), které zní:

„ i) stanovit výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva hlavního města Prahy,“.

Dosavadní písmena i) až u) se označují jako písmena j) až v).“.“.

Následující body se přeznačí.

**3. V části třetí čl. V (změna zákona o hlavním městě Praze) se vkládá nový bod, který zní:**

„.... V § 57 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Jestliže si uvolněný člen zastupitelstva hlavního města Prahy nemohl dovolenou nebo její část vyčerpat v průběhu příslušného kalendářního roku, převádí se mu tento nárok do následujícího kalendářního roku. V takovém případě může uvolněný člen zastupitelstva hlavního města Prahy též požádat hlavní město Prahu o náhradu měsíční odměny za nevyčerpanou dovolenou.“.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 6 a 7.“.

Následující body se přeznačí.

**4. V části třetí čl. V (změna zákona o hlavním městě Praze) se vkládají nové body, které znějí:**

„.... V § 87 odst. 4 větě první se slova „může být měsíční odměna poskytnuta ještě po dobu 3 měsíců po skončení jeho funkčního období“ nahrazují slovy „bude tato odměna poskytována ještě po dobu 3 měsíců ode dne vzdání se funkce nebo odvolání z funkce“.

„.... V § 55 odst. 3 se slova „může být tato odměna poskytnuta“ nahrazují slovy „bude tato odměna poskytována“.“.

Následující body se přeznačí.

**5. V části třetí čl. V (změna zákona o hlavním městě Praze) se vkládají nové body, které znějí:**

„.... V § 94 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) na návrh tajemníka úřadu městské části jmenovat a odvolávat vedoucí odborů úřadu městské části; jmenování nebo odvolání vedoucího odboru bez návrhu tajemníka úřadu městské části je neplatné,“.

„.... V § 104 odst. 2 se věta třetí zrušuje.“.“.

Následující body se přeznačí.

**6. V části třetí čl. V (změna zákona o hlavním městě Praze) bod 16 zní:**

„16. V § 72 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena i) a j), která znějí:

„i) plní další úkoly stanovené tímto nebo zvláštním zákonem,

j) plní obdobné úkoly jako statutární orgán zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči uvolněným členům zastupitelstva hlavního města Prahy a řediteli Magistrátu hlavního města Prahy.“.“.

### Odůvodnění:

Obecně

Navrhovaná změna tisku č. 454 je vyvolána potřebou sjednotit pravomoci orgánů městských částí srovnatelně s pravomocemi orgánů obcí podle zákona č. 128/2000 Sb., resp. s pravomocemi orgánů hl. města Prahy, tam kde tyto rozdíly nejsou věcně důvodné. Dále se reaguje na legislativní vývoj a nutné legislativně technické změny.

K bodu 1.

Doplňují se ustanovení, kterými se srovnávají podmínky zastupitelů obcí a zastupitelů hl. města Prahy a jejích městských částí tak, aby nevznikaly nedůvodné rozdíly při označování částí hlavního města Prahy.

K bodu 2.

Doplňuje se ustanovení, kterým se srovnávají podmínky zastupitelů obcí a zastupitelů hl. města Prahy a jejích městských částí tak, aby nevznikaly nedůvodné rozdíly.

K bodu 3.

Doplňuje se ustanovení, kterým se srovnávají podmínky zastupitelů obcí a zastupitelů hl. města Prahy a jejích městských částí tak, aby nevznikaly nedůvodné rozdíly-

K bodu 4.

Upravuje se formulace, kterou se srovnávají podmínky zastupitelů obcí a zastupitelů hl. města Prahy a jejích městských částí tak, aby nevznikaly nedůvodné rozdíly.

K bodu 5.

Sjednucuje se postavení tajemníků obcí a městských částí ve vztahu k zaměstnancům úřadu.

Jedná se o legislativně technickou úpravu. V zákoně č. 131/2000 Sb., již byly § 84 a 85 zrušeny. V § 104, který na tato ustanovení odkazuje, se jedná o obsolentní ustanovení.

K bodu 6. - Ke změně novelizačního bodu 16.

Vládní novela správně reaguje na nedostatek zákona o hl. městě Praze, který se projevoval např. v oblasti oddávání. Sjednucuje se postavení primátora a starostů městských částí s postavením starostů obcí podle zákona č. 128/2000 Sb. Nad rámec návrhu se ještě doplňuje oblast výkonu práv zaměstnavatele vůči uvolněnému členu zastupitelstva a tajemníkovi úřadu.