

**Pozměňovací návrh**  
**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

(sněmovní tisk 460)

---

- **V části první čl. II** se na konci bodu 3 doplňuje věta, která zní:

„Pokud bylo právní jednání, které podle zákona č. 219/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, schválení nevyžadovalo a potřeba schválení by u něho vznikla teprve dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, platně učiněno přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pak se na toto právní jednání potřeba schválení podle zákona č. 219/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nevztahuje.“

Odůvodnění:

*Uvedenou úpravou se zasahuje do dosavadního navrženého přechodného ustanovení, které se vztahuje k dílčím změnám v rozsahu schvalovacích oprávnění ministerstev financí, kultury a životního prostředí při nakládání s majetkem státu. Dosavadní podoba ustanovení řeší pouze případy, kdy potřeba předepsaného schválení pro vybrané majetkoprávní dispozice oproti současnému stavu provedenou novelizací odpadne (půjde o některé případy převodu hmotných věcí do vlastnictví nestátních subjektů a vybrané dispozice s pohledávkami státu). Naopak pro případy, kde novelizace u určitých právních jednání potřebu schválení nově založí, zatím žádná přechodná úprava zařazena nebyla, a to shodně s předchozími obdobnými případy změn v rozsahu schvalovacích oprávnění dle zákona č. 219/2000 Sb.*

*S nynější novelizací však nastane situace, kdy potřeba schválení nově dopadne především na vybraná právní jednání Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen „Úřad“) již řadu let ze schvalovacích mechanismů vyloučená, která se navíc budou týkat prakticky výhradně nemovitostí vyžadujících při svém převodu vklad do katastru nemovitostí. Při vysokém počtu průběžně rozpracovaných převodů tohoto majetku u Úřadu by tak reálně nastal stav, kdy se větší počet již oboustranně podepsaných a tedy za stávající právní úpravy i platně uzavřených smluv nepodaří do konce roku 2015 navrhnout na vklad do katastru nemovitostí a tyto návrhy budou muset být podávány až v době, kdy již bude účinná nová úprava, podle které bude k takovýmto smlouvám schválení nezbytné. Protože podle ustálené judikatury je rozhodný stav v době podání návrhu na vklad, musely by být všechny tyto dříve platně uzavřené, avšak v letošním roce katastrálnímu úřadu zatím nepředložené smlouvy ještě nově podrobeny schvalování ze strany vybraných ministerstev.*

*To by vedlo jednak k přechodnému nárůstu případů posuzovaných žádostí o schválení u jednotlivých ministerstev, zejména Ministerstva financí, ale především k navazujícímu zdržení celého procesu převodu vlastnictví u takto dotčených případů se všemi důsledky z toho vyplývajícími (zejm. riziko zhoršení stavu majetku v zimním období, problémy s možnými úvěry na straně kupujících, ustoupení nabyvatelů od záměru majetek získat spolu s nutností opakovat proces zjišťování nového vhodného zájemce apod.). K tomu by přistupovalo i zvýšené riziko právní nejistoty a možných sporů s dotčenými nestátními subjekty.*

*Za těchto okolností se jediným vhodným řešením jeví doplnění výslovného přechodného ustanovení, které by se v kontextu právních jednání, jež pro vznik práva nevyžadují vklad do katastru nemovitostí, mohlo jevit jako nadbytečné, avšak které aplikaci*

*nové právní úpravy právě pro případy těch právních jednání, kde vznik práva nastává teprve vkladem do katastru nemovitostí, bez rizika nepřímé novelizace katastrálního zákona, ale přitom efektivně vyloučí.*

Text ustanovení ve znění navrhované úpravy:

3. Pokud právní jednání vyžadovalo podle zákona č. 219/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, schválení a toto schválení nebylo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona poskytnuto a přitom potřeba schválení dnem nabytí účinnosti tohoto zákona bez náhrady zanikla, pak platí, že k právnímu jednání došlo dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a toto právní jednání je platné, nevykazuje-li projev vůle jiné vady a nebrání-li platnosti právního jednání jiná právní skutečnost. **Pokud bylo právní jednání, které podle zákona č. 219/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, schválení nevyžadovalo a potřeba schválení by u něho vznikla teprve dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, platně učiněno přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pak se na toto právní jednání potřeba schválení podle zákona č. 219/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nevztahuje.**