

*Parlament České republiky*  
**Poslanecká sněmovna**  
*4. volební období - 2003*  
*rozpočtový výbor*

**118**

**USNESENÍ**  
*z 9. schůze dne 29. ledna 2003*

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 131)

---

Po úvodním slově náměstkyně ministra financí Y. Legierské, zpravodajské zprávě posl. M. Kalouska a po rozpravě rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu

- I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 131),  
v y s l o v í l a s o u h l a s s těmito připomínkami:

1. Za dosavadní bod 1 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 1a, který zní:

„1a. V § 3 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které včetně poznámky pod čarou č. 1c zní:

„d) příjem plynoucí z titulu spravedlivého zadostiučinění přiznaného Evropským soudem pro lidská práva ve výši, kterou je Česká republika povinna uhradit, nebo z titulu smírného urovnání záležitosti před Evropským soudem pro lidská práva ve výši, kterou se Česká republika zavázala uhradit,<sup>1c)</sup>

-----  
<sup>1c)</sup> Článek 37 odst. 1 a články 39 a 41 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, uveřejněné pod č. 209/1992 Sb., ve znění Protokolu č. 11 k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod, uveřejněného pod č. 243/1998 Sb.“.

2. Za dosavadní bod 8 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 8a, který zní:

“8a. V § 4 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno zi), které zní:

a) “zi) příjmy vlastníka bytu nebo nebytového prostoru

1. plynoucí z úhrady výdajů (nákladů) na opravy, údržbu a technické zhodnocení společných částí domu s byty a nebytovými prostory ve vlastnictví podle zvláštního právního předpisu o vlastnictví bytů<sup>90)</sup> ve věcném plnění, pokud tak vyplývá ze smlouvy o výstavbě dalšího bytu, za předpokladu, že se vlastníci bytů a nebytových prostorů v domě písemně dohodnou o úhradě uvedených

nákladů a výdajů jinak, než podle výše spoluvlastnických podílů na společných částech domu, nebo tak stanoví zvláštní právní předpis,<sup>90)</sup>

2. plynoucí z úhrady výdajů (nákladů) na opravy, údržbu a technické zhodnocení společných částí domu s byty a nebytovými prostory ve vlastnictví podle zvláštního právního předpisu o vlastnictví bytů<sup>90)</sup> jiným vlastníkem bytu nebo nebytového prostoru v domě ve věcném plnění, a to ve výši rozdílu převyšujícího povinnost vlastníka bytu nebo nebytového prostoru v domě hradit uvedené náklady a výdaje podle velikosti spoluvlastnického podílu na společných částech domu, za předpokladu, že se vlastníci bytů a nebytových prostorů v domě písemně dohodnou o úhradě uvedených nákladů a výdajů jinak, než podle výše spoluvlastnických podílů na společných částech domu, nebo tak stanoví zvláštní právní předpis.<sup>90)</sup>”.

3. Za dosavadní bod 26 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 26a, který zní:

„26a. V § 18 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) příjmy plynoucí z titulu spravedlivého zadostiučinění přiznaného Evropským soudem pro lidská práva ve výši, kterou je Česká republika povinna uhradit, nebo z titulu smírného urovnání záležitosti před Evropským soudem pro lidská práva ve výši, kterou se Česká republika zavázala uhradit,<sup>1c)</sup>“.

4. Za dosavadní bod 29 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 29a, který zní:

“ 29a. V § 19 odst. 1 písmeno c) zní:

“c) příjmy

1. z cenově regulovaného<sup>18d)</sup> nájemného z bytů, z nájemného z garáží a z úhrad za plnění poskytovaná s užíváním těchto bytů a garáží v domech ve vlastnictví a spoluvlastnictví bytových družstev, zřízených po roce 1958, na jejichž výstavbu byla poskytnuta finanční, úvěrová a jiná pomoc podle zvláštních předpisů,<sup>18e)</sup>
2. Z nájemného z bytů a garáží v domech ve vlastnictví a spoluvlastnictví bytových družstev, označovaných podle dřívějších předpisů jako lidová bytová družstva,<sup>18f)</sup> a z nájemného z bytů a garáží užívaných společníky nebo členy poplatníků, vzniklých za účelem, aby se stali vlastníky domů, a z úhrad za plnění poskytovaná s užíváním uvedených bytů a garáží, a to za předpokladu, že u nájemného z bytů budou dodržena pravidla regulace nájemného z bytů platná do 17. prosince 2002 týkající se uvedených bytů, pokud zvláštní právní předpis nestanoví pravidla jiná.”.

5. Za dosavadní bod 37 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 37a, který zní:

“37a. V § 20 odst. 3 se ve třetí větě na konci doplňují slova “nebo k přeměně investiční společnosti podle zvláštního právního předpisu<sup>70)</sup>”.

6. K bodu 39 - § 20 odst. 7

V bodu 39. § 20 odst. 7 zní:

„(7) Poplatníci vymezení v § 18 odst. 3 tohoto zákona, kteří nejsou založeni nebo zřízení za účelem podnikání, mohou základ daně zjištěný podle odstavce 1 snížený podle § 34 dále snížit až o 30 %, maximálně však o 1 000 000 Kč, použijí-li prostředky získané takto dosaženou úsporou daňové povinnosti ke krytí nákladů (výdajů) souvisejících s činnostmi, z nichž získané příjmy nejsou předmětem daně, a to nejpozději ve třech bezprostředně následujících zdaňovacích obdobích; přitom u poplatníků zřízených k poskytování veřejné služby v televizním nebo rozhlasovém vysílání pouze tehdy, použijí-li takto získané prostředky v následujícím zdaňovacím období ke krytí nákladů spojených s poskytováním veřejné služby, u společenství vlastníků jednotek pouze tehdy, použijí-li takto získané prostředky v následujícím zdaňovacím období ke krytí nákladů (výdajů) spojených se správou domu a u veřejných vysokých škol pouze tehdy, použijí-li takto získané prostředky v následujícím zdaňovacím období ke krytí nákladů vzdělávací, vědecké, výzkumné, vývojové nebo umělecké činnosti. V případě, že 30% snížení činí méně než 300 000 Kč, lze odečíst částku ve výši 300 000 Kč, maximálně však do výše základu daně.”.

7. Za dosavadní bod 42 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 42a, který zní:

“42a V § 23 odst. 3 písm. a) se čárka na konci bodu 6 nahrazuje tečkou a doplňuje se věta “Stejnou povinnost má věřitel při postoupení pohledávky z těchto smluvních sankcí nebo při zániku pohledávky jiným způsobem než jejím zaplacením.”.”.

8. Za dosavadní bod 44 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 44a, který zní:

“44a. V § 23 odst. 3 písm. c) bod 3 se slova “zúčtovány ve prospěch výnosů” nahrazují slovy “zaúčtovány ve prospěch nákladů nebo výnosů”.”.

9. Za dosavadní bod 57 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 57a, který zní:

“57a. V § 24 odst. 2 písm. h) bod 1 se za slovo “předpisu” doplňují slova “přitom uplatňuje-li odpisy nájemce z hmotného majetku a nehmotného majetku najatého podle smlouvy o nájmu podniku,<sup>70)</sup> je výdajem (nákladem) pouze část nájemného, která převyšuje nájemcem uplatňované odpisy”.”.

10. Za dosavadní bod 66 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 66a, který zní:

“66a. V § 24 odst. 2 písm. v) bodě 2 se slova “vymezeného zvláštními právními předpisy<sup>20)</sup>” nahrazují slovy “, který se neodpisuje podle tohoto zákona (§ 32a)” a na konci se doplňuje věta, která zní: “Toto ustanovení se nevztahuje na kladný nebo záporný rozdíl mezi oceněním podniku nebo části podniku, tvořící samostatnou organizační složku,<sup>70)</sup> nabytého zejména koupí, vkladem nebo oceněním majetku a závazků v rámci přeměn společností, a souhrnem jeho individuálně přeceněných složek majetku sníženým o převzaté závazky (goodwill).”.”.

11. Za dosavadní bod 72 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 72a, který zní:

„72a. V § 24 odst. 7 písm. b) bod 1 se za slova “a ostatní majetek účetní hodnotou<sup>20)</sup>” vkládají slova “zvýšenou o opravné položky, jejichž tvorba nebyla pro daňové účely výdajem (nákladem) na dosažení, zajištění a udržení příjmů”.

V § 24 odst. 7 písm. b) se za slova „výši účetní hodnoty<sup>20)</sup>“ uvedená v bodě 2. doplňují slova „zvýšené o opravné položky, jejichž tvorba nebyla pro daňové účely výdajem (nákladem) na dosažení, zajištění a udržení příjmů“.

12. Za dosavadní bod 73 čl. I. vládního návrhu se vkládá nový bod 73a, který zní:  
„73a. V posledním odstavci § 24 odst. 7 ZDP větě čtvrté se vypouští slovo „hmotnému“.“.

13. K bodu 75 - § 24 odst. 9

V § 24 odstavce 9 zní:

„(9) U pohledávky nabyté přeměnou<sup>70)</sup> a zachycené na rozvahových účtech zanikající obchodní společnosti (družstva) i nástupnické společnosti (družstva), nebyla-li nikdy součástí podrozvahových účtů zanikající obchodní společnosti (družstva), pokračuje nástupnická společnost (družstvo) v odpisu pohledávky<sup>22b)</sup> nebo v tvorbě opravné položky<sup>22a)</sup> jakoby ke změně v osobě věřitele nedošlo. Tuto pohledávku lze odpisovat nebo k ní tvořit opravné položky do výše jmenovité hodnoty nebo pořizovací ceny pohledávky snížené o odpis<sup>22b)</sup> nebo vytvořenou opravnou položku<sup>22a)</sup>. Pro účely tohoto zákona se pohledávka při přeměně považuje za nabytou k rozhodnému dni přeměny<sup>70)</sup>“.

14. K bodu 80 - § 25 odst. 1 písm. zg)

Bod se zrušuje.

15. Za dosavadní bod 93 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 93a, který zní:

“93a. Za § 32 se vkládá nový § 32a, který včetně nadpisu zní:

“§ 32a

Odpisy nehmotného majetku

Pro účely tohoto zákona se odpisují zřizovací výdaje, nehmotné výsledky výzkumu a vývoje, software, ocenitelná práva a jiný majetek, který je pro účetní jednotky nehmotným majetkem vymezeným zvláštním právním předpisem (dále jen “nehmotný majetek”),<sup>20)</sup> pokud

a) byl

1. nabyt úplatně, vkladem společníka nebo člena družstva, přeměnou,<sup>70)</sup> darem nebo zděděním, nebo
2. vytvořen vlastní činností za účelem obchodování s ním nebo k jeho opakovanému poskytování, a

b) vstupní cena je vyšší než 40 000 Kč, a

c) doba použitelnosti je delší než jeden rok; přitom dobou použitelnosti se rozumí doba, po kterou je majetek využitelný pro současnou činnost nebo uchovatelný pro další činnost nebo může sloužit jako podklad nebo součást zdokonalovaných nebo jiných postupů a řešení včetně doby ověřování nehmotných výsledků.

Za nehmotný majetek se pro účely tohoto zákona nepovažuje kladný nebo záporný rozdíl mezi oceněním podniku nebo části podniku, tvořící samostatnou organizační složku,<sup>70)</sup> nabytého zejména koupí, vkladem nebo oceněním majetku a závazků v rámci přeměn společností, a souhrnem jeho individuálně přeceněných složek majetku sníženým o převzaté závazky (goodwill).

U nehmotného majetku, ke kterému má poplatník právo užívání na dobu určitou, se roční odpis stanoví jako podíl vstupní ceny a doby sjednané kupní smlouvou. Není-li smlouva sjednána na dobu určitou, odpisuje se rovnoměrně software 48 měsíců, zřizovací výdaje 60 měsíců a ostatní

nehmotný majetek 72 měsíců. U nehmotného majetku, nabytého vkladem nebo přeměnou,<sup>70)</sup> pokračuje nabyvatel v odpisování započatém původním vlastníkem za podmínky, že byl tento nehmotný majetek nabyt vkladatelem nebo zanikající obchodní společností nebo družstvem úplatně, darem nebo zděděním a nebo vytvořen vlastní činností za účelem obchodování s ním nebo k jeho opakovanému poskytování. U nehmotného majetku vloženého poplatníkem uvedeným v § 2 odst. 3 a § 17 odst. 4 může nabyvatel uplatnit v úhrnu odpisy jako výdaje (náklady) jen do výše úhrady prokázané vkladatelem.

Pro nehmotný majetek odpisovaný podle předchozích odstavců se přiměřeně použijí ustanovení tohoto zákona pro hmotný majetek.”.”.

16. Za dosavadní bod 94 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 94a, který zní:

“94a. § 33a zní:

“§ 33a

(1) Nájemce, který má najat podnik podle zvláštního právního předpisu<sup>70)</sup> na základě smlouvy o nájmu podniku a současně má písemný souhlas pronajímatele k odpisování, použije při uplatňování odpisů hmotného majetku a nehmotného majetku přiměřeně ustanovení tohoto zákona o odpisování při zajištění závazku převodem práva.

(2) Převyšují-li odpisy uplatněné nájemcem podle odstavce 1 nájemné, snížené o jeho část určenou k úhradě závazků vůči pronajímateli podniku, je nájemce povinen zvýšit základ daně o rozdíl mezi uplatněnými odpisy a takto upraveným nájemným. Obdobně to platí pro částku uplatněných odpisů, pokud nájemce neúčtuje nájemné na vrub příslušného účtu dlouhodobého závazku.

(3) Nehradí-li nájemce pronajímateli podniku hodnotu pohledávky nebo její část, která přechází na nájemce podle zvláštního právního předpisu<sup>70)</sup> na základě smlouvy o nájmu podniku, je nájemce povinen zvýšit o hodnotu převáděné pohledávky nebo její části základ daně, pokud nebude tato hodnota pohledávky nebo její část zaúčtována u nájemce podle zvláštního právního předpisu<sup>20)</sup> ve prospěch výnosů.

Nehradí-li pronajímatel nájemci závazek nebo jeho část, který přechází na nájemce podle zvláštního právního předpisu<sup>70)</sup> na základě smlouvy o nájmu podniku, je pronajímatel povinen zvýšit o hodnotu převáděného závazku nebo jeho části základ daně, pokud nebude hodnota závazku nebo jeho část u pronajímatele zaúčtována podle zvláštního právního předpisu<sup>20)</sup> ve prospěch výnosů.”.”.

17. Za dosavadní bod 96 čl. I vládního návrhu se vkládá nový bod 96a, který zní:

“96a. V § 34 odst. 3 písm. a) se slova “přílohy č. 1 k tomuto zákonu” nahrazují slovy “tohoto zákona”.”.

18. K bodu 103 - § 35a odst. 6 písm. a)

Bod 103 zní:

„103. V § 35a odstavce 6 větě druhé se za slova „písm. a)“ vkládají slova „nárok na slevu za zdaňovací období, ve kterém tato podmínka nebyla dodržena, se snižuje o částku ve výši součinu dvojnásobku sazby daně podle § 21 odst. 1 a té části změny základu daně po snížení o položky podle § 20 odst. 8 a § 34, která vznikla porušením podmínky podle odst. 2 písm. a), a poplatník“, a dále se na konci doplňuje věta „Sleva na dani nemůže dosáhnout záporných hodnot.“.”.



19. K bodu 105 - §35b odst. 7 písm.a)

Bod 105 zní:

„105. V § 35b odstavce 7 věty druhé se za slova „písm a)“ vkládají slova „nárok na slevu za zdaňovací období, ve kterém tato podmínka nebyla dodržena, se snižuje o částku ve výši součinu dvojnásobku sazby daně podle § 21 odst. 1 a té části změny základu daně po snížení o položky podle § 20 odst. 8 a § 34, která vznikla porušením podmínky podle odst. 2 písm. a), a poplatník“, a dále se na konci doplňuje věta „Sleva na dani nemůže dosáhnout záporných hodnot.“.

20. K bodu 124 - § 38f odst. 7

V dosavadním bodu 124 v § 38 f odstavce 7 zní:

“(7) Při použití metody vynětí s výhradou progresu se ze základu daně před uplatněním nezdanitelných částí základu daně a částek odčitatelných od základu daně vyjímají příjmy (výnosy) plynoucí ze zdrojů v zahraničí, které byly zdaněny v zahraničí v souladu s uzavřenou mezinárodní smlouvou. Z ostatního příjmu poplatníka se vypočte daň sazbou daně zjištěnou ze základu daně nesníženého o vyjmuté příjmy (výnosy).”.

21. K bodu 127 - § 38m odst. 2

V dosavadním bodu 127 (§ 38m odst. 2 písm. b)) se slova “sestavené ke dni, ke kterému správce konkurzní podstaty” nahrazují slovy “, kterou je správce konkurzní podstaty povinen sestavit ke stejnému dni, ke kterému”.

22. K Čl. II a V

Čl. II a V vládního návrhu doplnit o body 1a a 26a tak, aby uvedená ustanovení nabyla účinnosti dnem 1. července 2003.

V čl. V se před bod 37 vkládají body 1a a 26a. Ostatní čísla bodů přechíslovat v souladu se změnou provedenou výše.

23. K Čl. II a V

Čl. V vládního návrhu doplnit o výše uvedené body 8a, 29a, 42a, 44a, 57a, 66a, 93a, 94a a 96a, tak, aby uvedená ustanovení (§4 odst. 1 písm. zi), § 19 odst. 1 písm. c), § 23 odst. 3 písm. a) bod 6., § 23 odst. 3 písm. c) bod 3., § 24 odst. 2 písm. h), § 24 odst. 2 písm. v) bod 2., § 32a, § 33a, § 34 odst. 3 písm. a)) nabyla v účinnosti dnem 1. července 2003. Obdobným způsobem doplnit bod 1. Čl. II Přechodná ustanovení, aby výše uvedená ustanovení bylo možné použít poprvé pro zdaňovací období, které započalo v roce 2003.

**K části druhé čl. III. – Zákon 593/1992 Sb.**

24. V bodu 1 - § 3 odst. 2 se za slova "vždy prověřit" přidávají slova "ke konci zdaňovacího období nebo období, za které se podává daňové přiznání".

25. V bodu 2 § 7 odst. 10 a 11 se slova "řádně zaúčtoval" nahrazují slovy "zaúčtoval".

II. z m o c ň u j e zpravodaje, aby

- 1) návrhy event. legislativně upravil,
- 2) s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu.

Jaroslav GONGOL v.r.  
ověřovatel

Miroslav KALOUSEK v.r.  
předseda-zpravodaj