

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2017

VII. volební období

Pozměňovací návrh

ke sněmovnímu tisku 874

(vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony)

Předkladatel : Pavel Antonín

Datum: 10. 1. 2017

Pozměňovací návrh ke sněmovnímu tisku 874

V části první čl. I

1. Novelizační bod 22 uvést ve znění:

„22. V § 18 odstavec 3 zní:

„(3) Žádost pacienta předá poskytovatel neprodleně ministerstvu; k žádosti připojí

a) souhlasné stanovisko s kastrací zpracované ošetřujícím lékařem se specializovanou způsobilostí v oboru sexuologie nebo se zvláštní odbornou způsobilostí v oboru sexuologie; součástí souhlasného stanoviska je diagnóza a popis dosavadní léčby, včetně lékařské zprávy, z níž je jednoznačně zřejmé, že k léčbě pacienta nelze ze zdravotních důvodů účinně použít jiné léčebné metody, a jde-li o provedení kastrace podle § 17 odst. 3 nebo 5, vyhodnocení závažnosti dopadu parafilní poruchy na kvalitu života pacienta,

b) lékařskou zprávu prokazující vysokou míru pravděpodobnosti, že pacient v budoucnosti spáchá sexuálně motivovaný trestný čin, zpracovanou lékařem se specializovanou způsobilostí v oboru sexuologie nebo se zvláštní odbornou způsobilostí v oboru sexuologie, který není ošetřujícím lékařem uvedeným v písmenu a) a ani zaměstnancem poskytovatele, který žádost pacienta předává.

Ministerstvo může požádat za účelem ověření splnění podmínky spáchání trestného činu podle § 17 odst. 2 písm. b) o opis z evidence Rejstříku trestů; žádost o vydání opisu z evidence Rejstříku trestů a opis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

2. V novelizačním bodě 58 za slovy „příslušný správní orgán“ doplnit čárku.

3. V novelizačním bodě 66 v nově navrhovaném § 42a odst. 3 a v novelizačním bodě 130 v nově doplňovaném § 60 písm. f) slova „se nepožaduje“ nahradit slovy „není třeba požadovat“.

4. V novelizačním bodě 90 uvést § 46 odst. 5 písm. b) bod 2 ve znění:

„2. podle § 43 odst. 1 písm. c),“.

5. Novelizační bod 96 uvést ve znění:

„96. V § 51 odst. 1 větě druhé a poslední se za slova „lékař se“ vkládá slovo „specializovanou“.“.

6. V novelizačním bodě 103 v § 54 odst. 2 písm. b) za slovem „prohlídek“ slovo „a“ nahradit čárkou a za slova „k práci“ doplnit slova „a vydávání lékařských posudků o zdravotní způsobilosti k práci“.

7. Novelizační bod 105 uvést ve znění:

„105. V § 54 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který včetně poznámky pod čarou č. 26 zní:

„(3) Registrující poskytovatel zaměstnance nebo osoby ucházející se o zaměstnání, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak²⁰⁾, je povinen na základě žádosti zaměstnavatele podle odstavce 2 písm. b) provést pracovnělékařskou prohlídku, posouzení zdravotní způsobilosti k práci a vydat lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k práci; pro tuto činnost se považuje za poskytovatele pracovnělékařských služeb²⁶⁾. Povinnosti stanovené v § 57 se na tohoto poskytovatele pracovnělékařských služeb nevztahují, s výjimkou povinnosti podle § 57 odst. 1 písm. j).

²⁶⁾ § 103 odst. 1 písm. d) zákoníku práce.“.

8. Novelizační bod 111 uvést ve znění:

„111. V § 55 odst. 1 se na konci textu písmene e) doplňují slova „anebo pokud obdržel podnět podle § 45 odst. 2 nebo § 57 odst. 1 písm. j)“.

9. V novelizačním bodě 117

- uvést uvozující větu novelizačního bodu ve znění:

„117. V § 57 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena i) až l), která včetně poznámky pod čarou č. 27 znějí:“.

- v písmenu i) za slova „zákona o ochraně veřejného zdraví“ doplnit slova „nebo jiným právním předpisem²⁷⁾“.

- doplnit poznámku pod čarou č. 27 ve znění:

„²⁷⁾ § 13 a 14 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci.“.

10. Za novelizační bod 170 doplnit nové novelizační body XA a XB ve znění:

„XA. V § 90 odst. 1 písm. c) bodu 2 se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“ a číslo „4“ se nahrazuje číslem „5“.

XB. V § 90 odst. 1 písm. c) se na konci textu bodu 2 vkládají slova „nebo odst. 3“.

11. Za novelizační bod 171 doplnit nový novelizační bod XC ve znění:

„XC. V § 90 odst. 1 písm. e) se slova „§ 17 odst. 2, 3 nebo 4“ nahrazují slovy „§ 17 odst. 2, 3 nebo 5“ a slova „4 nebo 5“ se nahrazují slovy „nebo 4“.

12. V novelizačním bodě 174

- v písmenu c) bodu 3 vypustit slovo „nebo“ a na konci písmene d) tečku nahradit čárkou a doplnit slovo „nebo“.
- doplnit nové písmeno e) ve znění:
„e) v rozporu s § 54 odst. 3 neprovede pracovnělékařskou prohlídku, posouzení zdravotní způsobilosti k práci nebo nevydá lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k práci.“.

13. Novelizační bod 178 uvést ve znění:

„178. V § 90 odst. 7 písm. e) se slova „odstavce 5 písm. e) nebo f)“ nahrazují slovy „odstavce 4 písm. e), odstavce 5 písm. d) nebo e)“.“.

14. Část šestou uvést ve znění:

„ČÁST ŠESTÁ

ÚČINNOST

ČI. VII

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem čtvrtého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.“.

Odůvodnění k bodu 1 (novelizační bod 22)

Úprava novelizačního bodu není věcnou změnou navrhované změny § 18 odst. 3. Jde o formulační úpravu, aby bylo ustanovení pro aplikační praxi srozumitelnější.

Odůvodnění k bodu 2 (novelizační bod 58)

Jde o gramatickou úpravu.

Odůvodnění bodu 3 (novelizační bod 66 a 130)

Jde o upřesnění návaznosti věty druhé a první nově navrhovaného ustanovení § 42a odst. 3. V souvislosti s touto úpravou se upřesňuje i nově navrhovaný § 60 písm. f) tak, aby byla v obou ustanoveních formulační shoda.

Odůvodnění k bodu 4 (novelizační bod 90)

Znění ustanovení § 46 odst. 5 navazuje na znění ustanovení § 43 odst. 1 písm. c), proto je třeba toto ustanovení upravit tak, aby byla odstraněna formulační neshoda, která by mohla působit aplikační problémy. Navrhuje se tedy navrhované znění § 46 odst. 5 písm. b) bod 2 nahradit odkazem na ustanovení § 43 odst. 1 písm. c).

Text posledně uvedeného ustanovení lépe vymezuje podstatu lékařského posudku, jehož cílem je určení, zda dlouhodobé pozbytí způsobilosti k výkonu dosavadní práce je důsledkem pracovního úrazu, nemoci z povolání nebo ohrožením nemocí

z povolání. Stanovení příčiny k pozbytí zdravotní způsobilosti k výkonu dosavadní práce má v rámci pracovněprávních vztahů dopady ekonomické a sociální na zaměstnance a zaměstnavatele. I z tohoto důvodu je vhodné dát texty příslušných ustanovení do souladu.

Odůvodnění k bodu 5 (novelizační bod 96)

Doplněním se dává text terminologicky do souladu s obdobnými ustanoveními zákona; např. ustanovení § 42 odst. 2 písm. b), § 51 odst. 2 písm. d).

Odůvodnění k bodům 6, 7, 12 a 13 (novelizační bod 103, 105, 174 a 178)

Registrující poskytovatel zaměstnance nebo osoby ucházející se o zaměstnání, který bude na základě žádosti zaměstnavatele provádět pracovnělékařskou prohlídku svého registrovaného pacienta, posuzovat jeho zdravotní způsobilost k práci a vydávat lékařský posudek, se bude na základě navrhované právní úpravy pro tuto jednu součást pracovnělékařských služeb vymezených v § 53 zákona, považovat za poskytovatele pracovnělékařských služeb, a to v souladu se zákoníkem práce, který pro pracovněprávní vztahy vymezuje pouze poskytovatele pracovnělékařských služeb (nikoliv registrujícího poskytovatele zaměstnance). Protože registrující poskytovatel (tj. poskytovatel v oboru všeobecné praktické lékařství nebo v oboru praktické lékařství pro děti a dorost – viz § 42 odst. 1 písm. b) zákona) bude ve vymezených případech na základě žádosti zaměstnavatele provádět pracovnělékařskou prohlídku, jejímž cílem je posouzení zdravotní způsobilosti k práci a vydání lékařského posudku, nemohou se na něj vztahovat všechny povinnosti poskytovatele pracovnělékařských služeb uvedené v § 57 odst. 1. Tento poskytovatel má ale povinnost uvedenou v § 57 odst. 1 písm. j), tj. dát bezodkladně zaměstnavateli podnět k vyžádání mimořádné pracovnělékařské prohlídky, jestliže obdrží informaci od kteréhokoliv ošetřujícího lékaře, že je důvodné podezření, že změnou zdravotního stavu pacienta došlo ke změně zdravotní způsobilosti k práci nebo k výkonu činnosti s podmínkou, anebo že pacientův zdravotní stav nesplňuje předpoklady nebo požadavky, ke kterým byl posuzován. Proto se v tomto smyslu upřesňuje ustanovení § 54 odst. 3.

Aby se zamezilo nejasnostem v praxi, do ustanovení § 54 odst. 3 se rovněž doplňuje povinnost registrujícího poskytovatele zaměstnance nebo osoby ucházející se o zaměstnání vyhovět žádosti zaměstnavatele podle § 54 odst. 2 písm. b), to je provést pracovnělékařskou prohlídku, posouzení zdravotní způsobilosti k práci a vydat lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k práci vždy po obdržení žádosti podle § 54 odst. 2 písm. b).

Zaměstnavatel může využít možnosti vyslat zaměstnance nebo osoby ucházející se o zaměstnání podle nově navržené úpravy § 54 odst. 2 písm. b), jde-li o mladistvé osoby, pouze v případech, kdy jde o posuzování zdravotní způsobilosti k práci vykonávané v rámci dohod o provedení práce nebo dohod o pracovní činnosti (například „krátkodobé brigády“ žáků nebo studentů). Tato skutečnost se odvozuje od ustanovení § 247 zákoníku práce, který jednoznačně stanoví, že zaměstnavatel je povinen zabezpečit na své náklady, aby mladiství zaměstnanci byli vyšetřeni poskytovatelem pracovnělékařských služeb před vznikem pracovního poměru, před převedením na jinou práci a pravidelně podle potřeby, nejméně však jedenkrát ročně (viz též § 7 zákoníku práce).

V návaznosti na to, že se do ustanovení § 54 odst. 3 doplňuje výslovná povinnost registrujícího poskytovatele provést na základě žádosti zaměstnavatele podle § 54

odst. 2 pracovnělékařskou prohlídku, posouzení zdravotní způsobilosti k práci a vydat lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k práci, doplňuje se i ustanovení § 90 o skutkovou podstatu správního deliktu spočívajícího v porušení této povinnosti a odpovídající sankce (pokuta).

Odůvodnění k bodu 8 (novelizační bod 111)

Nově byla v § 45 odst. 2 uložena povinnost ošetřujícímu lékaři v případě podezření, že změnou zdravotního stavu pacienta by mohlo dojít ke změně jeho zdravotní způsobilosti k činnosti nebo k výkonu činnosti s podmínkou, oznámit své podezření vedle poskytovatele příslušného k vydání lékařského posudku, také osobě, které uplatněním lékařského posudku vznikají práva nebo povinnosti. V případě pracovnělékařských služeb je touto osobou příslušný zaměstnavatel, který je na základě této informace povinen odeslat zaměstnance na mimořádnou pracovnělékařskou prohlídku, tak jak mu ukládá ustanovení § 55 odst. 1 písm. e). Proto je nutné do tohoto ustanovení doplnit i ustanovení § 45 odst. 2.

Odůvodnění k bodu 9 (novelizační bod 117)

Orgánům ochrany veřejného zdraví podle § 82 odst. 2 písm. f) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, náleží stanovit zaměstnavateli nebo fyzické osobě provádějící činnost nebo poskytující služby mimo pracovněprávní vztahy způsob a minimální četnost sledování zátěže organismu faktory pracovních podmínek (biologické expoziční testy), pokud je nestanoví zvláštní právní předpis. To se vztahuje na všechny relevantní činitele s výjimkou olova, neboť provádět zjištění hodnoty olova v krvi (plumbemie) zaměstnancům vystaveným působení olova při práci je zaměstnavateli stanovena jiným právním předpisem. Tímto právním předpisem je nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů (nařízením je transponována Směrnice Rady 98/24/ES o bezpečnosti a ochraně zdraví zaměstnanců před riziky spojenými s chemickými činiteli používanými při práci (čtrnáctá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS)). Proto se do ustanovení doplňují slova, jimiž se odkazuje též na jiný právní předpis a příslušná poznámka pod čarou. Bez této úpravy by zaměstnanci vystavení působení olova při práci byli vyjmuti z povinnosti provádění biologických expozičních testů. V důsledku neprovádění pravidelného zjišťování olova v krvi zaměstnanců a vzhledem ke schopnosti olova kumulovat se v organismu, by pak nemusela být včas zjištěna případná chronická otrava olovem s vážnými dopady na zdraví zaměstnanců.

Odůvodnění k bodu 11 a 12

Jde o upřesnění ustanovení vymezujícího skutkové podstaty správních deliktů v návaznosti na změny provedené v § 17 a 21 zákona.

Odůvodnění bodu 14

S ohledem na časový průběh projednávání vládního návrhu zákona je třeba upravit ustanovení, jímž se vymezuje účinnost tak, aby nešlo o konkrétní datum nabytí účinnosti a zároveň byla stanovena dostatečná legisvakannční lhůta.

Dotčená ustanovení platného znění zákona č. 373/2011 Sb. s vyznačenými změnami

§ 18

(1) Odbornou komisi ustavuje Ministerstvo zdravotnictví (dále jen „ministerstvo“). Členy odborné komise jsou

- a) zdravotnický pracovník, který je zaměstnancem státu zařazeným na ministerstvo,
- b) lékař se **specializovanou** způsobilostí v oboru sexuologie **nebo se zvláštní odbornou způsobilostí v oboru sexuologie**,
- c) lékař se **specializovanou** způsobilostí v oboru psychiatrie,
- d) klinický psycholog,
- e) lékař se **specializovanou** způsobilostí v oboru urologie,
- f) právník se znalostmi v oblasti zdravotnického práva.

(2) Člen odborné komise nesmí být v pracovněprávním nebo obdobném vztahu k poskytovateli, nesmí být členem kontrolního orgánu poskytovatele nebo statutárním orgánem, členem statutárního orgánu nebo společníkem poskytovatele.

~~(3) Žádost pacienta předá poskytovatel neprodleně ministerstvu; k žádosti připojí souhlasné stanovisko ošetřujícího lékaře se způsobilostí v oboru sexuologie s provedením kastrace a nezávislý lékařský posudek prokazující vysokou míru pravděpodobnosti, že pacient v budoucnosti spáchá násilný sexuálně motivovaný trestný čin. Součástí souhlasného stanoviska je diagnóza a popis dosavadní léčby. **Žádost pacienta předá poskytovatel neprodleně ministerstvu; k žádosti připojí souhlasné stanovisko ošetřujícího lékaře se specializovanou způsobilostí v oboru sexuologie nebo se zvláštní odbornou způsobilostí v oboru sexuologie s kastrací a lékařskou zprávou lékaře se specializovanou způsobilostí v oboru sexuologie nebo se zvláštní odbornou způsobilostí v oboru sexuologie, který není ošetřujícím lékařem pacienta ani zaměstnancem tohoto poskytovatele, prokazující vysokou míru pravděpodobnosti, že pacient v budoucnosti spáchá sexuálně motivovaný trestný čin, popřípadě lékařskou zprávu, z níž je jednoznačně zřejmé, že k léčbě pacienta nelze ze zdravotních důvodů účinně použít jiné léčebné metody. Součástí souhlasného stanoviska je diagnóza a popis dosavadní léčby. V případě provedení kastrace podle § 17 odst. 3 nebo 5 je součástí souhlasného stanoviska rovněž vyhodnocení závažnosti dopadu parafilní poruchy na kvalitu života pacienta. Ministerstvo může požádat za účelem ověření splnění podmínky spáchání trestného činu podle § 17 odst. 2 písm. b) o opis z evidence Rejstříku trestů; žádost o vydání opisu z evidence Rejstříku trestů a opis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.**~~

Žádost pacienta předá poskytovatel neprodleně ministerstvu; k žádosti připojí

- (a) souhlasné stanovisko s kastrací zpracované ošetřujícím lékařem se specializovanou způsobilostí v oboru sexuologie nebo se zvláštní odbornou způsobilostí v oboru sexuologie; součástí souhlasného stanoviska je diagnóza a popis dosavadní léčby, včetně lékařské zprávy, z níž je jednoznačně zřejmé, že k léčbě pacienta nelze ze zdravotních důvodů účinně použít jiné léčebné metody, a jde-li o provedení kastrace podle § 17 odst. 3 nebo 5, vyhodnocení závažnosti dopadu parafilní poruchy na kvalitu života pacienta,**
- (b) lékařskou zprávu prokazující vysokou míru pravděpodobnosti, že pacient v budoucnosti spáchá sexuálně motivovaný trestný čin, zpracovanou lékařem se specializovanou způsobilostí v oboru sexuologie nebo se zvláštní odbornou**

způsobilostí v oboru sexuologie, který není ošetřujícím lékařem uvedeným v písmenu a) a ani zaměstnancem poskytovatele, který žádost pacienta předává. Ministerstvo může požádat za účelem ověření splnění podmínky spáchání trestného činu podle § 17 odst. 2 písm. b) o opis z evidence Rejstříku trestů; žádost o vydání opisu z evidence Rejstříku trestů a opis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Pacient je vždy přizván k jednání odborné komise, které se koná nejpozději do 3 měsíců ode dne podání žádosti pacienta. Odborná komise podá pacientovi informaci o povaze zdravotního výkonu, jeho trvalých následcích a možných rizicích a ověří, zda pacient této informaci plně porozuměl a zda k podání žádosti dospěl pacient zcela dobrovolně. Pacienta, který je v ochranném léčení nebo výkonu zabezpečovací detence, poučí o tom, že kastrace nezakládá nárok na jeho propuštění.

(5) Záznam o podání informace podepíše členové odborné komise a pacient.

(6) Odborná komise po projednání žádosti vypracuje písemné odborné stanovisko, ve kterém zhodnotí, zda jsou splněny veškeré podmínky k provedení kastrace; zároveň uvede dobu platnosti stanoviska a přitom zohlední naléhavost provedení zdravotního výkonu. Ke kladnému stanovisku s provedením kastrace je zapotřebí souhlasu všech členů odborné komise. V případě, že se souhlasu všech členů nepodaří dosáhnout, odborná komise ve svém stanovisku popíše důvody, které k tomu vedly. Odborná komise předá ministerstvu odborné stanovisko ve 3 vyhotoveních a kopii záznamu z jednání.

(7) K jednání odborné komise ~~může být~~ **je vždy** přizván ošetřující lékař pacienta, který provedení zdravotního výkonu doporučil, avšak během rozhovoru členů komise s pacientem nesmí být ošetřující lékař přítomen.

(8) Součástí zdravotnické dokumentace vedené o pacientovi je

- a) písemná žádost pacienta,
- b) kopie souhlasného stanoviska ošetřujícího lékaře se **specializovanou způsobilostí v oboru sexuologie nebo se zvláštní odbornou způsobilostí v oboru sexuologie,**
- c) ~~nezávislý lékařský posudek~~ **lékařská zpráva** podle odstavce 3,
- d) záznam z jednání odborné komise a
- e) stanovisko odborné komise.

(9) Ministerstvo předá

- a) kopii stanoviska odborné komise a kopii záznamu z jednání odborné komise pacientovi,
- b) 2 vyhotovení stanoviska odborné komise poskytovateli pro založení do zdravotnické dokumentace podle odstavce 8 a předání soudu podle odstavce 10 a kopii záznamu z jednání odborné komise.

(10) Návrh na udělení souhlasu s provedením kastrace podává soudu poskytovatel. Poskytovatel k návrhu připojí písemnou žádost pacienta a stanovisko odborné komise.

.....

§ 36

(1) Ministerstvo udělí poskytovateli povolení k ověřování nezavedené metody, jestliže učiní závěr, že

- a) předmětem ověřování nezavedené metody jsou nové postupy podle § 33 odst. 1,

- b) ověřování nezavedené metody je účelné a
- c) poskytovatel je k ověřování nezavedené metody způsobilý.

(2) Státní úřad pro jadernou bezpečnost vydá závazné stanovisko k ověřování nezavedené metody ~~s lékařským ozářením~~ **lékařského ozářením** na základě písemné žádosti poskytovatele do 60 dnů ode dne jejího doručení. Žádost musí obsahovat údaje podle § 35 v rozsahu potřebném k posouzení nezavedené metody ve vztahu k lékařskému ozářením a radiační ochraně.

(3) Ministerstvo rozhodne o žádosti podle § 35 do 90 dnů ode dne jejího doručení. Jde-li o ověřování nezavedené metody ~~s lékařským ozářením~~ **lékařského ozářením**, může ministerstvo rozhodnout o udělení povolení pouze na základě závazného stanoviska Státního úřadu pro jadernou bezpečnost.

(4) Rozhodnutí o udělení povolení k ověřování nezavedené metody vedle náležitostí stanovených správním řádem obsahuje

- a) vymezení nezavedené metody,
- b) vymezení podmínek, za nichž lze nezavedenou metodu ověřovat,
- c) lhůty pro podávání zpráv o jednotlivých etapách ověřování.

(5) Ministerstvo může povolení k ověřování nezavedené metody odejmout, jestliže

- a) poskytovatel porušil podmínky stanovené k ověřování nezavedené metody tímto zákonem nebo v povolení k ověřování nezavedené metody, a to na základě výsledků vlastních zjištění nebo podnětu etické komise ustavené poskytovatelem pro ověřování nezavedené metody (dále jen „etická komise“), nebo
- b) k odejmutí povolení dal podnět ~~krajský úřad, který udělil poskytovateli oprávnění k poskytování zdravotních služeb (dále jen „příslušný správní orgán“)~~ a **příslušný správní orgán**, který v rámci kontrolní činnosti zjistil porušení podmínek pro poskytování zdravotních služeb podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu.

(6) Poskytovatel, kterému bylo odejmuto povolení k ověřování nezavedené metody, je povinen ověřování neprodleně ukončit a provést takové úkony, aby v souvislosti s ukončením ověřování nebylo ohroženo zdraví nebo život pacientů.

(7) Účastníkem řízení o udělení povolení k ověřování nezavedené metody je poskytovatel, který předložil žádost podle § 35.

.....

§ 42a

(1) Výpis ze zdravotnické dokumentace podle § 42 odst. 1 písm. b) lze pro posouzení zdravotního stavu nebo zdravotní způsobilosti posuzované osoby pro stejný účel nahradit potvrzením o tom, že nebyla od posledního vydání výpisu ze zdravotnické dokumentace zjištěna změna zdravotního stavu (dále jen „potvrzení o nezměněném zdravotním stavu“), pokud

- a) o výpis požádá stejný poskytovatel, který již dříve vydal lékařský posudek, a
- b) nedojde od dříve vydaného výpisu ze zdravotnické dokumentace ke změně zdravotního stavu posuzované osoby.

(2) Registrující poskytovatel výpis, popřípadě potvrzení o nezměněném zdravotním stavu, vydá nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne obdržení žádosti. Výpis nebo potvrzení lze použít pro posouzení zdravotního stavu nebo zdravotní způsobilosti posuzované osoby v době nejdéle 90 dnů ode dne jeho vydání registrujícím poskytovatelem.

(3) Výpis ze zdravotnické dokumentace podle § 42 odst. 1 písm. b), popřípadě potvrzení o nezměněném zdravotním stavu, není třeba požadovat, pokud to s ohledem na důvody posouzení zdravotního stavu nebo zdravotní způsobilosti posuzované osoby nebo jiné předložené podklady není nezbytné. Důvody, kdy **není třeba požadovat se nepožaduje** výpis ze zdravotnické dokumentace, popřípadě potvrzení o nezměněném zdravotním stavu, stanoví prováděcí právní předpis podle § 60.

(4) Výpis ze zdravotnické dokumentace, popřípadě potvrzení o nezměněném zdravotním stavu, si může posuzující lékař vyžádat prostřednictvím posuzované osoby.

.....

§ 46

(1) Má-li posuzovaná osoba nebo osoba, které uplatněním lékařského posudku vznikají práva nebo povinnosti, za to, že lékařský posudek je nesprávný, může do 10 pracovních dnů ode dne jeho prokazatelného předání podat návrh na jeho přezkoumání poskytovateli, který posudek vydal. Osoba, které uplatněním posudku vznikají práva nebo povinnosti, a které byl posudek předán posuzovanou osobou, může návrh na přezkoumání lékařského posudku podat do 10 pracovních dnů ode dne jeho předání, a to poskytovateli uvedenému ve větě první. **Práva na přezkoumání lékařského posudku se lze vzdát. Písemné prohlášení o vzdání se práva na přezkoumání lékařského posudku nebo záznam o ústním sdělení o vzdání se práva na přezkoumání lékařského posudku je součástí zdravotnické dokumentace; záznam stvrdí svým podpisem osoba, která se práva na přezkoumání lékařského posudku vzdala, a zdravotnický pracovník, který tento záznam provedl.**

(2) Jestliže byl návrh na přezkoumání lékařského posudku podán po uplynutí lhůty podle odstavce 1, poskytovatel návrh odloží. Tuto skutečnost písemně sdělí osobě, která návrh na přezkoumání lékařského posudku podala, a osobě, které uplatněním lékařského posudku vznikají práva nebo povinnosti, pokud je mu známa, a posuzované osobě, nejde-li o osoby, které návrh podaly. Při prokázání **závažných** důvodů, které posuzované osobě nebo jiné osobě oprávněné k podání návrhu na přezkoumání objektivně bránily v podání návrhu ve stanovené lhůtě, poskytovatel zmeškání lhůty pro podání návrhu promine. ~~Prominutím zmeškání lhůty nejsou dotčeny lhůty stanovené pro uplatnění lékařského posudku.~~ **Požádat o prominutí zmeškání lhůty pro podání návrhu na přezkoumání lze do 10 pracovních dnů ode dne, kdy pominul důvod, který bránil osobě uvedené ve větě druhé toto právní jednání učinit. K žádosti o prominutí lhůty se připojí návrh na přezkoumání, jinak se jí poskytovatel nezabývá. Zmeškání lhůty nelze prominout, jestliže ode dne, kdy měl být podán návrh na přezkoumání, uplynulo 60 dnů. Prominutím zmeškání lhůty nejsou dotčeny lhůty stanovené pro uplatnění lékařského posudku. Poskytovatel odložení návrhu na přezkoumání lékařského posudku anebo prominutí lhůty k podání návrhu na přezkoumání nebo neprominutí této lhůty včetně důvodů bezodkladně písemně sdělí osobě, která návrh na přezkoumání lékařského posudku podala, a dále osobě, které uplatněním lékařského posudku vznikají práva nebo povinnosti, pokud je mu známa, a posuzované osobě, nejde-li o osoby, které návrh podaly.**

(3) Návrh na přezkoumání lékařského posudku nemá odkladný účinek, jestliže z jeho závěru vyplývá, že posuzovaná osoba je pro účel, pro nějž byla posuzována, zdravotně nezpůsobilá, zdravotně způsobilá s podmínkou nebo pozbyla dlouhodobě zdravotní způsobilost, **nejde-li o podmínku, která je v lékařském posudku vydaném pro stejný účel**

uvedena opakovaně a spočívá v užívání určitého kompenzačně upraveného zařízení nebo zdravotnického prostředku.

(4) Vyhoví-li poskytovatel návrhu na přezkoumání v plném rozsahu, napadený lékařský posudek bezodkladně zruší a na základě zjištěných skutečností, popřípadě nového posouzení zdravotní způsobilosti, vydá posudek nový, **a to ve lhůtách podle § 43 odst. 1 s tím, že lhůta počíná běžet dnem, kdy byl návrh na přezkoumání podán.** Doklad o zrušení posudku je součástí zdravotnické dokumentace vedené o pacientovi.

~~(5) Pokud poskytovatel návrhu na přezkoumání lékařského posudku nevyhoví v plném rozsahu, postoupí do 10 pracovních dnů ode dne jeho doručení, pokud se jedná o lékařský posudek o zdravotní způsobilosti, v ostatních případech do 30 dnů, spis s návrhem na přezkoumání, včetně podkladů potřebných pro přezkoumání lékařského posudku a svého stanoviska, příslušnému správnímu orgánu. Jestliže je třeba provést došetření zdravotního stavu posuzované osoby nebo podmínek vzniku nemoci z povolání, lze lhůtu 30 dnů podle věty první prodloužit o dalších 30 dnů. Pokud poskytovatel návrhu na přezkoumání lékařského posudku nevyhoví v plném rozsahu, postoupí spis s tímto návrhem, včetně příslušné části zdravotnické dokumentace nebo její kopie, a dalších podkladů potřebných pro přezkoumání lékařského posudku a svého stanoviska, příslušnému správnímu orgánu~~

~~(a) do 10 pracovních dnů, jde-li o lékařský posudek o zdravotní způsobilosti,~~

~~(b) do 45 pracovních dnů, jde-li o lékařský posudek o~~

~~1. nemoci z povolání, nebo~~

~~2. zdravotní způsobilosti pro účely pracovních vztahů, jestliže je třeba posoudit, zda pozbytí způsobilosti k práci je nebo není v přičinné souvislosti s pracovním úrazem, s onemocněním nemocí z povolání anebo ohrožení touto nemocí podle § 43 odst. 1 písm. c),~~

~~(c) do 30 pracovních dnů, jde-li o lékařský posudek v ostatních případech,~~

~~ode dne doručení návrhu na přezkoumání. Jestliže je třeba provést došetření zdravotního stavu posuzované osoby nebo ověřit podmínky vzniku nemoci z povolání, lze lhůty podle písmene b) nebo c) prodloužit o dalších pracovních 30 dnů.~~

(6) Návrh na přezkoumání nového lékařského posudku vydaného podle odstavce 4, který podala k tomu oprávněná osobou, postoupí poskytovatel společně se spisem příslušnému správnímu orgánu, a to ve lhůtách stanovených v odstavci 5.

(7) ~~(6)~~ Poskytovatel bezodkladně písemně oznámí skutečnost, že mu byl návrh na přezkoumání lékařského posudku podán, osobě, které uplatněním lékařského posudku vznikají práva nebo povinnosti, pokud je mu známa, a posuzované osobě, nejde-li o osoby, které návrh podaly. Obdobně postupuje, vyhoví-li návrhu na přezkoumání lékařského posudku v plném rozsahu nebo postoupí-li návrh na přezkoumání příslušnému správnímu orgánu. Pokud poskytovatel vyhoví návrhu na přezkoumání posudku v plném rozsahu, uvede ve sdělení podle věty první, skutečnosti, které ho k tomu vedly.

.....

§ 51

Posuzování zdravotní způsobilosti ke vzdělávání, k tělesné výchově a sportu

(1) Zdravotní způsobilost ke vzdělávání posuzuje a lékařský posudek o zdravotní způsobilosti vydává registrující poskytovatel. Posuzujícím lékařem je lékař se **specializovanou** způsobilostí v oboru praktický lékař pro děti a dorost nebo v oboru všeobecné praktické

lékařství, pokud tento zákon nebo jiný právní předpis nestanoví jinak. V případě uchazečů o vzdělávání ve školách a školských zařízeních zřizovaných Ministerstvem obrany zdravotní způsobilost ke vzdělávání posuzuje a lékařský posudek o zdravotní způsobilosti vydává poskytovatel zdravotních služeb, kterému Ministerstvo obrany udělilo oprávnění k poskytování zdravotních služeb ve zdravotnických zařízeních jím zřízených; posuzujícím lékařem je lékař se **specializovanou** způsobilostí v oboru všeobecné praktické lékařství.

.....

§ 54

(1) Poskytovatelem pracovnělékařských služeb je

- a) poskytovatel v oboru všeobecné praktické lékařství, nebo
- b) poskytovatel v oboru pracovní lékařství.

(2) Zaměstnavatel pro výkon práce na svých pracovištích, pokud dále není stanoveno jinak,

- a) je povinen, jde-li o práce, které jsou zařazené podle zákona o ochraně veřejného zdraví¹⁰⁾ do kategorie první, druhé, druhé rizikové, třetí nebo čtvrté anebo je součástí práce činnost, pro jejíž výkon jsou podmínky stanoveny jinými právními předpisy, uzavřít písemnou smlouvu o poskytování pracovnělékařských služeb s poskytovatelem uvedeným v odstavci 1,
- b) ~~může, jde-li o práce zařazené pouze do kategorie první podle zákona o ochraně veřejného zdraví a není-li součástí této práce činnost, pro jejíž výkon jsou podmínky stanoveny jinými právními předpisy, zajišťovat provádění pracovnělékařských prohlídek a posuzování zdravotní způsobilosti k práci na základě písemné žádosti u poskytovatele uvedeného v odstavci 1 písm. a), který je registrujícím poskytovatelem zaměstnance nebo uchazeče o zaměstnání; ostatní pracovnělékařské služby podle 53 odst. 1 zaměstnavatel zajišťuje prostřednictvím poskytovatele uvedeného v odstavci 1, s nímž uzavřel písemnou smlouvu, může, jde-li o práce zařazené do kategorie první podle zákona o ochraně veřejného zdraví a není-li součástí této práce činnost, pro jejíž výkon jsou podmínky zdravotní způsobilosti stanoveny prováděcím právním předpisem podle § 60 nebo jinými právními předpisy, zajišťovat provádění pracovnělékařských prohlídek, a posuzování zdravotní způsobilosti k práci a vydávání lékařských posudků o zdravotní způsobilosti k práci~~ na základě písemné žádosti u poskytovatele, který je registrujícím poskytovatelem zaměstnance nebo osoby ucházející se o zaměstnání, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak²⁰⁾; ostatní součástí pracovnělékařských služeb podle § 53 odst. 1 zaměstnavatel zajišťuje, je-li to důvodné pro ochranu zdraví zaměstnanců, prostřednictvím poskytovatele pracovnělékařských služeb, se kterým pro zajištění konkrétní služby uzavře smlouvu,
- c) je povinen, dojde-li ke změně zařazení práce do kategorie vyšší než kategorie první podle zákona o ochraně veřejného zdraví nebo ke změně činnosti, pro jejíž výkon jsou podmínky stanoveny **prováděcím právním předpisem podle § 60 nebo** jinými právními předpisy, uzavřít novou nebo doplnit dosavadní písemnou smlouvu s poskytovatelem podle odstavce 1 o ty pracovnělékařské služby, které doposud nepožadoval, a to nejpozději do 3 měsíců ode dne, kdy k této změně došlo.

(3) Jestliže registrující poskytovatel zaměstnance nebo osoby ucházející se o zaměstnání na základě žádosti zaměstnavatele podle odstavce 2 písm. b) provádí

¹⁰⁾ Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

~~pracovní lékařské prohlídky a posuzování zdravotní způsobilosti k práci, považuje se za poskytovatele pracovní lékařských služeb²⁶⁾; povinnosti stanovené v § 57 se na tohoto poskytovatele pracovní lékařských služeb nevztahují, s výjimkou povinnosti podle § 57 odst. 1 písm. e) bodu 1 a § 57 odst. 1 písm. j) a l).~~ **Registrující poskytovatel zaměstnance nebo osoby ucházející se o zaměstnání je povinen na základě žádosti zaměstnavatele podle odstavce 2 písm. b) provést pracovní lékařskou prohlídku, posouzení zdravotní způsobilosti k práci a vydat lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k práci; při tom se považuje za poskytovatele pracovní lékařských služeb²⁶⁾. Povinnosti stanovené v § 57 se na tohoto poskytovatele pracovní lékařských služeb nevztahují, s výjimkou povinnosti podle § 57 odst. 1 písm. j).**

(4) ~~(3)~~ Posuzování zdravotní způsobilosti a pracovní lékařské prohlídky pro práce, které jsou nebo budou vykonávány ve zkušebním provozu podle jiného právního předpisu, zaměstnavatel zajišťuje u poskytovatele podle odstavce 2 písm. a) ~~nebo b)~~, **se kterým uzavřel písemnou smlouvu, nebo podle odstavce 2 písm. b)**, a to na základě výsledků hodnocení rizik podle jiného právního předpisu nebo výsledků měření, byla-li pro účely souhlasu s uvedením do zkušebního provozu, uskutečněna.

(5) Agentura práce zajišťuje pracovní lékařské služby pro své zaměstnance, které dočasně přiděluje k uživateli, prostřednictvím

- a) poskytovatele pracovní lékařských služeb, se kterým uzavřela písemnou smlouvu podle odstavce 2 písm. a),
- b) registrujícího poskytovatele zaměstnance na základě písemné žádosti podle odstavce 2 písm. b), nebo
- c) poskytovatele pracovní lékařských služeb uživatele na základě podmínek stanovených v písemné dohodě o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce k výkonu práce u uživatele uzavřené podle zákoníku práce.

.....

§ 55

(1) Zaměstnavatel je povinen

- a) ~~umožnit pověřeným zaměstnancům poskytovatele pracovní lékařských služeb osobám pověřeným poskytovatelem pracovní lékařských služeb, včetně pověřených osob poskytovatele pracovní lékařských služeb agentury práce, jejichž zaměstnanci jsou zařazeni na tato pracoviště, vstup na každé své pracoviště a sdělit jim informace potřebné k hodnocení a prevenci rizik možného ohrožení života nebo zdraví na pracovišti, včetně výsledků měření faktorů pracovních podmínek, předložit jim technickou dokumentaci strojů a zařízení, sdělit jim informace rozhodné pro ochranu zdraví při práci, včetně údajů zjištěných při ověřování podmínek vzniku nemocí z povolání, popřípadě pracovních úrazů; v případě pracovišť, která podléhají z důvodu státního nebo jiného zákonem chráněného tajemství zvláštnímu režimu, vstupují na tato pracoviště pouze určení zaměstnanci poskytovatele pracovní lékařských služeb, kteří jsou v tomto případě povinni dodržet zvláštní režim,~~
- b) **vést dokumentaci o pracovních lékařských službách, která se nevztahuje ke konkrétním zaměstnancům, jejichž obsah stanoví prováděcí právní předpis podle § 60,**
- c) ~~b) při zařazování zaměstnanců k práci postupovat podle závěrů lékařských posudků o jejich zdravotní způsobilosti,~~

²⁶⁾ § 103 odst. 1 písm. d) zákoníku práce.

- d) ~~e) při odeslání zaměstnance k pracovnělékařské prohlídce podle tohoto zákona nebo jiných právních předpisů vybavit jej žádostí obsahující údaje o druhu práce, režimu práce a pracovních podmínkách, ke kterým je posouzení zaměstnance požadováno, při odeslání zaměstnance k pracovnělékařské prohlídce, vybavit jej žádostí o provedení této prohlídky; žádost obsahuje údaje stanovené prováděcím právním předpisem podle § 60 a další údaje, pokud je stanoví jiné právní předpisy upravující požadavky na zdravotní způsobilost nebo zjištění zdravotního stavu,~~
- e) ~~⇨~~ odeslat zaměstnance na mimořádnou pracovnělékařskou prohlídku, pokud o to zaměstnanec požádal **anebo** pokud obdržel podnět podle **§ 45 odst. 2 nebo** § 57 odst. 1 písm. j)→
- f) **informovat poskytovatele pracovnělékařských služeb, že u zaměstnance nastaly skutečnosti stanovené prováděcím právním předpisem podle § 60 pro provádění lékařských prohlídek po skončení rizikové práce.**

(2) Zaměstnavatel má právo vyslat zaměstnance na mimořádnou pracovnělékařskou prohlídku, má-li pochybnosti o zdravotní způsobilosti zaměstnance k práci.

.....

§ 57

(1) Poskytovatel pracovnělékařských služeb je povinen

- a) informovat zaměstnance o možném vlivu faktorů pracovních podmínek na jeho zdraví, a to se znalostí vývoje jeho zdravotního stavu,
- b) informovat zaměstnavatele o možném vlivu faktorů pracovních podmínek na zdravotní stav jeho zaměstnanců,
- c) ~~vykonávat pravidelný dohled na pracovištích zaměstnavatele a nad pracemi vykonávanými zaměstnanci~~
provádět
1. pracovnělékařské prohlídky,
2. pravidelný dohled na pracovištích zaměstnavatele a nad pracemi vykonávanými zaměstnanci nejméně v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem podle § 60 a jinými právními předpisy; je-li zaměstnavatelem agentura práce, pravidelný dohled provádí na pracovištích uživatele,
- d) spolupracovat se zaměstnavatelem, zaměstnanci, zástupcem pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a s odborně způsobilými osobami podle zákona upravujícího zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci¹¹⁾, odborovou organizací a kontrolními orgány v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci¹²⁾,
- e) neprodleně oznamovat zaměstnavateli zjištění závažných nebo opakujících se skutečností negativně ovlivňujících bezpečnost a ochranu zdraví při práci,
- f) podat podnět kontrolním orgánům v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci¹²⁾ ~~k zjednání~~
nápravy nad dodržováním povinností v bezpečnosti a ochraně zdraví při práci¹³⁾, je-li ohroženo zdraví zaměstnanců, k vykonání dozoru na pracovišti zaměstnavatele při zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví při práci¹³⁾, v případě, že zjistí, že zaměstnavatel nepostupuje

¹¹⁾ Zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.

¹²⁾ Například zákon č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.

¹³⁾ Například zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění nařízení vlády č. 68/2010 Sb. Například zákon č. 262/2006 Sb., zákoník

v souladu s lékařskými posudky nebo přes opakované upozornění neplní povinnosti v bezpečnosti a ochraně zdraví při práci stanovené jinými právními předpisy,

- g) ~~vést dokumentaci o pracovnělékařských službách prováděných pro zaměstnavatele, která se nevztahuje ke konkrétnímu zaměstnanci, odděleně od zdravotnické dokumentace vedené o konkrétních zaměstnancích; dokumentaci pracovnělékařských služeb se rozumí záznamy o provádění dohledu na pracovišti zaměstnavatele, včetně výsledků analýz, o poradenství poskytnutém zaměstnavateli a jiné obdobné záznamy o činnostech prováděných v rámci pracovnělékařských služeb, vést dokumentaci o pracovnělékařských službách prováděných pro zaměstnavatele, která se nevztahuje ke konkrétním zaměstnancům, jejíž obsah stanoví prováděcí právní předpise podle § 60, odděleně od zdravotnické dokumentace vedené o konkrétních zaměstnancích,~~
- h) vést odděleně zdravotnickou dokumentaci vedenou o pacientovi od zdravotnické dokumentace vedené o zaměstnanci při poskytování pracovnělékařských služeb, jestliže je registrujícím poskytovatelem pacienta a zároveň poskytovatelem pracovnělékařských služeb,
- i) **zajistit nebo provádět odběry biologického materiálu pro stanovení hodnot biologických expozičních testů stanovených orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona o ochraně veřejného zdraví **nebo jiným právním předisem²⁷⁾**, včetně vyhodnocení výsledků biologických expozičních testů a při překračování jejich hodnot informovat orgán ochrany veřejného zdraví,**
- j) **dát bezodkladně zaměstnavateli podnět k vyžádání mimořádné pracovnělékařské prohlídky, jestliže obdrží informaci od ošetřujícího lékaře podle § 45 odst. 2,**
- k) **informovat zaměstnance při lékařské prohlídce prováděné v souvislosti s ukončením výkonu rizikové práce (dále jen „výstupní lékařská prohlídka“) o jeho nároku na následné prohlídky podle zákona o ochraně veřejného zdraví¹⁰⁾ zajišťované nebo prováděné**
1. registrujícím poskytovatelem,
 2. poskytovatelem, kterému je uděleno povolení k uznávání nemocí z povolání, nebo
 3. poskytovatelem pracovnělékařských služeb zaměstnavatele v případě trvání pracovněprávního vztahu k tomuto zaměstnavateli,
- a to na základě informace od zaměstnavatele podle § 55 odst. 1 písm. f); poskytovatel pracovnělékařských služeb současně předá informaci o zdravotním stavu zaměstnance v rozsahu nezbytném pro zajištění návaznosti potřebných zdravotních služeb registrujícímu poskytovateli, je-li mu znám, a zaměstnanci; tuto skutečnost poskytovatel pracovnělékařských služeb zaznamená do zdravotnické dokumentace,
- l) **vydávat lékařské posudky na základě posouzení zdravotní způsobilosti posuzujícím lékařem se specializovanou způsobilostí v oboru všeobecné praktické lékařství nebo se specializovanou nebo se zvláštní odbornou způsobilostí v oboru pracovní lékařství.**

(2) Poskytovatel pracovnělékařských služeb je oprávněn požadovat po zaměstnavateli zajištění měření, popřípadě expertízy, a to za účelem analýzy pracovních podmínek, pracovního prostředí a odezvy organismu zaměstnanců, včetně výsledků kategorizace zdravotních rizik, pokud má podezření, že došlo k takové změně pracovních podmínek, která negativně ovlivňuje nebo by mohla ovlivnit zdraví zaměstnanců. Zaměstnavatel je povinen měření nebo expertízy požadované poskytovatelem podle věty první zajistit. Jestliže s požadavkem na zajištění těchto měření nebo expertíz nesouhlasí, požádá o stanovisko příslušný orgán ochrany veřejného zdraví podle zákona o ochraně veřejného zdraví nebo Státní úřad pro jadernou bezpečnost, jde-li

Například zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

o práci v prostředí ionizujícího záření¹⁴⁾. V žádosti nesouhlas se zajištěním měření nebo expertíz podle požadavku poskytovatele pracovnělékařských služeb odůvodní.

(3) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví podle zákona o ochraně veřejného zdraví nebo Státní úřad pro jadernou bezpečnost přezkoumá důvod žádosti zaměstnavatele a své stanovisko písemně sdělí do 15 dnů od obdržení žádosti zaměstnavateli.

.....

§ 60

Prováděcí právní předpis, nestanoví-li jiný právní předpis¹⁵⁾ jinak, stanoví

- a) postupy při zajišťování **a provádění** lékařských prohlídek, druhy, četnost a obsah lékařských prohlídek nezbytných pro zjištění zdravotního stavu posuzované osoby a posuzování zdravotní způsobilosti včetně rozsahu odborných vyšetření,
- b) organizaci, obsah a rozsah pracovnělékařských služeb a obsah dokumentace o pracovnělékařských službách ~~prováděných pro zaměstnavatele, která se nevztahuje ke konkrétnímu zaměstnanci, vedené poskytovatelem pracovnělékařských služeb a zaměstnavatelem,~~
- c) ~~rizikové faktory pracovního prostředí a nemoci, stavy a vady, které při výskytu těchto faktorů vylučují nebo omezují zdravotní způsobilost k práci nebo službě,~~ **podmínky zdravotní způsobilosti k práci nebo službě a činnosti, včetně rizikových faktorů pracovního prostředí a nemocí, stavů a vad, které při výskytu těchto faktorů vylučují nebo omezují zdravotní způsobilost k práci nebo službě,**
- d) náležitosti žádosti o provedení pracovnělékařské prohlídky a posouzení zdravotní způsobilosti k práci,
- e) náležitosti lékařského posudku ve vztahu k posuzované činnosti **a náležitosti potvrzení o provedené výstupní prohlídce,**
- f) **důvody, kdy se nevyžaduje není třeba požadovat** výpis ze zdravotnické dokumentace registrujícího poskytovatele, popřípadě potvrzení o nezměněném zdravotním stavu, pro potřeby posouzení zdravotní způsobilosti nebo zdravotního stavu.

.....

§ 90

(1) Poskytovatel se dopustí správního deliktu tím, že

- a) nezajistí, aby před provedením sterilizace byl pacient informován podle § 15 odst. 2,
- b) ustaví odbornou komisi, jejíž složení nebo vztah jejího člena k poskytovateli je v rozporu s § 13 odst. 3 nebo 4, jde-li o sterilizaci,

¹⁴⁾ Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

²⁷⁾ § 13 a 14 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci.

¹⁵⁾ Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon), ve znění pozdějších předpisů.
Vyhláška č. 103/2005 Sb., o zdravotní způsobilosti k vojenské činné službě.

- c) provede
1. v rozporu s § 14 bez písemného souhlasu pacienta sterilizaci ze zdravotních důvodů,
 2. bez písemné žádosti pacienta podle § 17 odst. 3 4 písm. a) nebo kladného stanoviska odborné komise podle § 17 odst. 3 4 písm. b) anebo bez písemné žádosti pacienta podle § 17 odst. 4 písm. a) nebo kladného stanoviska odborné komise podle § 17 odst. 4 písm. b) nebo souhlasu soudu podle § 17 odst. 4 5 písm. c) kastraci podle § 17 odst. 2 **nebo odst. 3,**
 3. bez písemné žádosti pacienta podle § 21 odst. 3 písm. a) nebo kladného stanoviska odborné komise podle § 21 odst. 3 písm. b) změnu pohlaví transsexuálního pacienta podle § 21 odst. 2, nebo
 4. bez písemného souhlasu pacienta podle § 24 odst. 2 písm. a) nebo kladného stanoviska odborné komise podle § 24 odst. 2 písm. b) anebo bez písemného souhlasu pacienta podle § 24 odst. 3 písm. a) nebo kladného stanoviska odborné komise podle § 24 odst. 3 písm. b) nebo souhlasu soudu podle § 24 odst. 3 písm. c) psychochirurgický výkon podle § 24 odst. 1,
- d) provede
1. bez písemného souhlasu zákonného zástupce **pacienta nebo opatrovníka pacienta** podle § 13 odst. 2 písm. a), kladného stanoviska odborné komise podle § 13 odst. 2 písm. b) nebo souhlasu soudu podle § 13 odst. 2 písm. c) sterilizaci ze zdravotních důvodů,
 2. bez písemné žádosti zákonného zástupce **pacienta nebo opatrovníka pacienta** podle § 21 odst. 4 písm. a) nebo kladného stanoviska odborné komise podle § 21 odst. 4 písm. b) nebo souhlasu soudu podle § 21 odst. 4 písm. c) změnu pohlaví transsexuálních pacientů podle § 21 odst. 2, nebo
 3. bez písemného souhlasu zákonného zástupce **pacienta nebo opatrovníka pacienta** podle § 24 odst. 4 písm. a) nebo kladného stanoviska odborné komise podle § 24 odst. 4 písm. b) nebo souhlasu soudu podle § 24 odst. 4 písm. c) psychochirurgický výkon,
- e) provede sterilizaci, kastraci nebo psychochirurgický výkon z jiných důvodů nebo jiné osobě, než je stanoveno v § 13 odst. 1 nebo 2, jde-li o sterilizaci, **nebo § 17 odst. 2, 3 nebo 4 § 17 odst. 2, 3 nebo 4,** jde-li o kastraci, nebo v § 21 odst. 2, 3, **4 nebo 5 nebo 4,** jde-li o změnu pohlaví transsexuálního pacienta, nebo § 24 odst. 2, 3 nebo 4, jde-li o psychochirurgický výkon,
- f) poskytne, prodá nebo daruje v rozporu s § 29 odst. 2 výsledky genetického vyšetření pacienta třetím osobám,
- g) umožní provedení zásahu do lidského genomu z jiných důvodů, než je stanoveno v § 30 odst. 1, nebo vytvoří podmínky pro provádění takového zásahu,
- h) v rozporu s § 30 odst. 2 umožní provedení postupů, jejichž účelem je vytvořit lidskou bytost, nebo vytvoří podmínky pro provádění takových postupů nebo umožní vytvoření nové lidské bytosti,
- i) umožní postupy v rozporu s § 30 odst. 3 nebo vytvoří podmínky pro provádění takových postupů,
- j) odebere krev v rozporu s § 31 odst. 2,
- k) ~~vydá lékařský posudek, k jehož vydání není oprávněn podle § 42 odst. 2,~~ **vydá lékařský posudek, k jehož vydání není oprávněn podle § 42 odst. 2 nebo přezkoumá lékařský posudek, k jehož přezkoumání není oprávněn podle § 46 odst. 1 nebo § 47 odst. 1,**
- l) nevydá posudek ve lhůtě stanovené v § 43 odst. 1,
- m) nepostoupí návrh na přezkoumání lékařského posudku ve lhůtě stanovené v § 46 odst. 5,
- n) v rozporu s § 47 odst. 3 písm. a) nepředloží příslušnému správnímu orgánu na základě jeho výzvy doplněné podklady nebo nedodrží určenou lhůtu,
- o) uzná nemoc z povolání, i když není oprávněn nemoci z povolání podle § 61 odst. 2 uznávat, nebo

- p) neodešle podle § 63 odst. 1 osobu, u níž na základě odborného vyšetření vzniklo důvodné podezření na nemoc z povolání, nebo je-li podezření, že nemoc již nadále nesplňuje podmínky pro uznání nemoci z povolání, k příslušnému poskytovateli.

(2) Poskytovatel provádějící metody asistované reprodukce se dopustí správního deliktu tím, že

- a) provede likvidaci lidských embryí v rozporu s § 9,
- b) v rozporu s § 10 odst. 1 nezajistí zachování vzájemné anonymity anonymního dárce a neplodného páru a anonymity anonymního dárce a dítěte narozeného z asistované reprodukce,
- c) v rozporu s § 10 odst. 2 neuchová údaje o zdravotním stavu anonymního dárce po dobu 30 let od provedení umělého oplodnění.

(3) Poskytovatel ověřující nezavedené metody se dopustí správního deliktu tím, že

- a) provádí ověření nezavedené metody, i když mu k jejímu provádění nebylo ministerstvem uděleno povolení,
- b) provádí ověřování nezavedené metody v rozporu s § 33 odst. 4 nebo 5,
- c) neukončí ověřování nezavedené metody, jestliže mu bylo podle § 36 odst. 5 odejmuto povolení k ověřování,
- d) v rozporu s § 37 písm. a) neustaví etickou komisi nebo ji ustaví ve složení, které je v rozporu s § 38 odst. 2,
- e) v rozporu s § 37 písm. b) neuzavře pojistnou smlouvu,
- f) v rozporu s § 39 odst. 1 písm. a) nepodá zprávu o etapě ověřování nezavedené metody,
- g) v rozporu s § 39 odst. 1 písm. b) neprodleně nepřeruší nebo nezastaví ověřování nezavedené metody,
- h) nesplní oznamovací povinnost podle § 39 odst. 1 písm. c),
- i) v rozporu s § 39 odst. 1 písm. d) neumožní osobám pověřeným ministerstvem, Státním ústavem pro jadernou bezpečnost nebo členům etické komise provádění kontroly, nebo
- j) v rozporu s § 39 odst. 2 nepředloží závěrečnou zprávu o výsledku ověřování nezavedené metody.

(4) Poskytovatel pracovnělékařských služeb se dopustí správního deliktu tím, že

- a) nesplní oznamovací povinnost podle § 57 odst. 1 písm. e), ~~nebo~~
- b) nepodá podle § 57 odst. 1 písm. f) podnět kontrolním orgánům v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci,
- c) **v rozporu s § 57 odst. 1 písm. i)**
 - 1. **nezajistí nebo neprovádí odběry biologického materiálu,**
 - 2. **neprovádí vyhodnocení výsledků biologických expozičních testů nebo**
 - 3. **nesplní informační povinnost, ~~nebo~~**
- d) **nedá zaměstnavateli podnět k vyžádání mimořádné pracovnělékařské prohlídky podle s § 57 odst. 1 písm. j) ~~, nebo~~**
- e) **v rozporu s § 54 odst. 3 neprovede pracovnělékařskou prohlídku, posouzení zdravotní způsobilosti k práci nebo nevydá lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k práci.**

(5) Poskytovatel poskytující zdravotní služby, jejichž součástí je lékařské ozáření, se dopustí správního deliktu tím, že

- a) ~~v rozporu s § 71 odst. 1 písm. b) nezajistí dodržování místních radiologických standardů,~~
- b) ~~v rozporu s § 71 odst. 1 písm. c) neprovede interní klinický audit podle § 74 odst. 2,~~
- e) ~~v rozporu s § 71 odst. 1 písm. d) nezajistí provedení externího klinického auditu podle § 75,~~

- a) v rozporu s § 71 odst. 1 písm. b) nevypracuje místní radiologické standardy nebo nezajistí jejich dodržování anebo neposkytne ministerstvu podklad pro vypracování národního radiologického standardu,
- b) v rozporu s § 71 odst. 1 písm. c) neprovede interní klinický audit nebo nevyhodnotí zjištění učiněná na jeho základě anebo nenavrhne řešení zjištěných nedostatků nebo neurčí termín k jejich odstranění nebo je neodstraní,
- c) v rozporu s § 71 odst. 1 písm. d) nezajistí provedení externího klinického auditu nebo nevyhodnotí zjištění učiněná na jeho základě anebo nenavrhne řešení zjištěných nedostatků a nesouladů s národními radiologickými standardy nebo neurčí termín k jejich odstranění nebo je neodstraní,
- ~~d) v rozporu s § 71 odst. 1 písm. e) a d) neprovede opatření k odstranění zjištěných nedostatků~~
- d) e)** v rozporu s § 71 odst. 2 písm. a) nezajistí, aby byly místní radiologické standardy k dispozici všem zdravotnickým pracovníkům provádějícím lékařské ozáření, nebo
- e) ~~ř)~~ v rozporu s § 71 odst. 2 písm. c) neprovede optimalizaci radiační ochrany.

(6) Poskytovatel zajišťující ochranné léčení se dopustí správního deliktu tím, že

- a) nezajistí ochranné léčení mimo výkon trestu odnětí svobody, i když jsou splněny podmínky podle § 84 odst. 1 a nejde-li o postup podle § 84 odst. 2,
- b) v rozporu s § 85 odst. 1 písm. a) nezaznamená do zdravotnické dokumentace vedené o pacientovi důvody, které vedly k zákazu nebo ke kontrole balíků,
- c) nezajistí podání informace pacientovi podle § 85 odst. 3, nebo
- d) nesplní oznamovací povinnost podle § 87 odst. 2.

(7) Za správní delikt se uloží pokuta do

- a) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. g), h) nebo i),
- b) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. f) nebo o), odstavce 2 písm. a) nebo odstavce 3 písm. a), c), e) nebo g),
- c) 300 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), c), d), e), k) nebo p), odstavce 3 písm. b), d) nebo j), odstavce 5 písm. a), b) nebo c) nebo odstavce 6 písm. a),
- d) 200 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), j), l), m) nebo n), odstavce 3 písm. f), h) nebo i), odstavce 4 ~~písm. a) nebo b)~~, **písm. a), b), c) nebo d)** ~~odstavce 5 písm. d)~~ nebo odstavce 6 písm. d), nebo
- e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. b) nebo c), ~~odstavce 5 písm. e)~~ nebo ~~ř)~~ **odstavce 4 písm. e), odstavce 5 písm. d) nebo e)** nebo odstavce 6 písm. b) nebo c).