

## Pozměňovací návrh

### k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

(sněmovní tisk 724)

Předkládá: ing. Martin Kolovratník

1.. V čl. I bodu 64 v § 98e odstavec 1 se slova „nebo prováděcí předpis k tomuto zákonu“ zrušují.

2. V čl. I bodu 64 se v § 98e odstavec 4 zrušuje.

Ostatní odstavce se přečíslojí.

#### Odůvodnění:

**K bodu 1:** Povinnosti (včetně odvodů daní a obdobných poplatků, daných či sankcionovaných na základě vrchnostenského rozhodnutí státu) mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích. Viz Listina práv a svobod, čl. 4/1 LPS, HI. II., čl. 11 (5) LPS. Na základě pouhého resortního prováděcího předpisu to nelze.

**K bodu 2:** Odstavec 4 § 98e vládního návrhu je naprosto zmatečný, nesystémový, jdoucí proti procesu sjednávání sazeb mezi kolektivním správcem a uživatelem. Není jasný podmět věty: termín „se přihlédne“ neurčuje subjekt, který přihlédne. Je tímto subjektem kolektivní správce, uživatel nebo ministerstvo?

Srovnání s odměnami v jiných evropských zemích nezohledňuje ekonomickou situaci v ČR, kterou nejde v tomto případě určit takto neurčitě vůči hrubému domácímu produktu na osobu podle parity kupní síly. Tento makroekonomický ukazatel je schopen porovnat celou ekonomiku, ale nikoliv tu výseč, která je trhem – uživatelem (například u restaurací by byl ukazatel vztažený k průměrné maloobchodní ceně oběda či 10 stupňového piva daleko více vypovídající (obdobně jako je tomu v západních zemích u tzv. Big Mac indexu, srovnávajícího průměrnou cenu specifického typu hamburgeru v prodejnách Macdonald v té které zemi).

Schopnost platit víc za užití autorských děl není lineární funkcí ekonomiky, ale je nutno ji vztáhnout k mediánu (nikoliv k průměru) mezd či minimální mzdě, ke

spotřebnímu koši pro výpočet indexu spotřebitelských cen od určitého datumu<sup>1</sup>, k úhrnnému indexu spotřebitelských cen domácností či například k indexu spotřebitelských cen domácností v nepodnikatelské sféře (státem regulované příjmy zaměstnanců), které vydává Český statistický úřad každý rok. Tyto ukazatele definují daleko věrněji situaci většiny spotřebitelů děl chráněných autorským zákonem než makroekonomický ukazatel „hrubý domácí produkt na osobu podle parity kupní síly“.

Navíc vývoj inflace neurčuje dobu, za kterou se počítá ani o jaký typ inflace jde (podrobnosti výpočtů míry inflace viz metodika výpočtu míry inflace na stránkách ČSÚ<sup>2</sup>).

Celý návrh odstavce pak neurčuje přípustnou odchylku od takto zjištěných údajů (Plus či minus 5% za rok předcházející roku, pro nějž má sazebník platit? Plus či minus 10%? 30%?) a dává tudíž příliš velkou volnost argumentujícím stranám, což v případném soudním sporu znemožňuje určit záměr zákonodárce. Výsledek takového „přihlédnutí“ daný dvěma různými tvrzeními sporných stran je pak soudně nepřezkoumatelný a tudíž protiústavní.

Evropská unie Českou republiku do podobného srovnání nenutí, neb ponechává sazby odměn na jednotlivých státech a určuje pro její určení jiná kritéria, zohledněná v odst. 3 (viz. CELEX 32014L0026).

## Plné znění navrhovaného § 98e s vyznačenými změnami

### § 98e

#### Obecná ustanovení

(1) Nestanoví-li sazby odměn vybíraných kolektivními správci tento zákon ~~nebo prováděcí předpis k tomuto zákonu~~, stanoví je sazebník kolektivního správce (dále jen „sazebník“) a jsou vždy uvedeny bez daně z přidané hodnoty.

(2) Sazby odměn stanovené sazebníkem musí vycházet z objektivních a nediskriminačních kritérií a být ve vztahu k těmto kritériím přiměřené.

(3) Při stanovení sazeb odměn sazebníkem se přihlédne k účelu, způsobu, rozsahu a okolnostem užití předmětu ochrany, zejména

a) k tomu, zda k užití předmětu ochrany dochází při výkonu podnikání nebo jiné výtěžné činnosti,

---

<sup>1</sup> [https://www.czso.cz/documents/10180/23195394/spot\\_kos2015.pdf/c74e2e24-e323-406f-997f-f36e0231e790?version=1.0](https://www.czso.cz/documents/10180/23195394/spot_kos2015.pdf/c74e2e24-e323-406f-997f-f36e0231e790?version=1.0)

<sup>2</sup> [https://www.czso.cz/csu/czso/mira\\_inflace](https://www.czso.cz/csu/czso/mira_inflace)

- b) k přímému nebo nepřímému hospodářskému nebo obchodnímu prospěchu, který uživatel získá z užití nebo v souvislosti s užitím předmětu ochrany,
- c) k charakteru a specifikům místa nebo oblasti, ve které dochází k užití předmětu ochrany,
- d) k četnosti využití ubytovacích prostor, v nichž dochází k užití předmětu ochrany,
- e) k počtu nositelů práv, pro které kolektivní správce vykonává kolektivní správu, včetně počtu nositelů práv, pro které tak činí na základě smluv podle § 97g odst. 1 písm. a),
- f) k počtu osob, kterým bylo dílo sděleno způsobem podle § 19, a
- g) k hospodářské hodnotě služeb poskytovaných kolektivním správcem.

CELEX 32014L0026

~~(4) Při stanovení sazeb odměn sazebníkem se přihlédne rovněž ke srovnatelným odměnám v jiných evropských zemích, a to přepočtem výše sazeb ve vztahu k hrubému domácímu produktu na osobu podle parity kupní síly, a k vývoji inflace.~~

{5) Ministerstvo uveřejňuje platné sazebníky na svých internetových stránkách.