

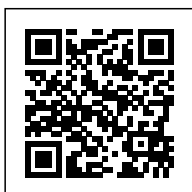


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

841/0

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb.,
o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném
vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů**



Zástupce předkladatele: min. školství
Doručeno poslancům: 17. června 2016 v 11:21

Vládní návrh

ZÁKON

ze dne.....2016,

kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 158/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 624/2006 Sb., zákona č. 217/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 343/2007 Sb., zákona č. 58/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 242/2008 Sb., zákona č. 243/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 49/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 378/2009 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 331/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 472/2011 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 333/2012 Sb., zákona č. 370/2012 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 82/2015 Sb. a zákona č. .../2016 Sb., se mění takto:

1. V § 16 se odstavec 11 zrušuje.
2. V § 16a odst. 6 se text „§ 174 odst. 5“ nahrazuje textem „§ 174 odst. 6“.
3. V § 23 odst. 4 se slova „krajským normativem“ nahrazují slovy „podle § 161 až 162“.
4. V § 34 odst. 1 větě první se slova „zpravidla od 3 do 6 let, nejdříve však pro děti od 2 let“ nahrazují slovy „od 2 do zpravidla 6 let“.
5. V § 40 písm. a) se slovo „vzdělání“ nahrazuje slovem „vzdělávání“.
6. V § 41 odst. 8 písm. d) se text „4 a 5“ nahrazuje textem „5 a 6“.
7. Za § 111 se vkládá nový § 111a, který včetně nadpisu zní:

„§ 111a

Organizace činnosti školských zařízení pro zájmové vzdělávání

- (1) Vzdělávací hodina v zájmovém vzdělávání trvá 60 minut.
- (2) Školní družina se organizačně člení na oddělení; členění ostatních školských zařízení pro zájmové vzdělávání stanoví ředitel.
- (3) Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem nejnižší a nejvyšší počty dětí a žáků v oddělení školní družiny.
- (4) Zřizovatel může povolit výjimku z nejnižšího počtu dětí a žáků stanového prováděcím právním předpisem za předpokladu, že uhradí zvýšené výdaje na zájmové vzdělávání ve školní družině, a to nad výši stanovenou normativem. Zřizovatel školy může

povolit výjimku z nejvyššího počtu dětí a žáků stanoveného prováděcím právním předpisem do počtu 4 dětí a žáků za předpokladu, že toto zvýšení počtu není na újmu kvalitě zájmového vzdělávání ve školní družině a jsou splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví.“.

8. V § 121 odst. 1 se za slovo „uživatelů“ vkládají slova „vzdělávání a školských“ a za slova „za nichž lze“ se vkládají slova „vzdělávání a“.
9. V § 160 odst. 1 písm. a), c) a d) se slova „uvedených v § 16 odst. 9“ nahrazují slovy „se speciálními vzdělávacími potřebami“.
10. V § 160 se odstavec 5 včetně poznámky pod čarou č. 34a zrušuje.
Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 5.
11. V § 161 odst. 8 a 9 se číslo „6“ nahrazuje číslem „7“.
12. § 161 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 60 až 62 zní:

„§ 161

Financování mateřských škol, základních škol, středních škol, konzervatoří, vyšších odborných škol, základních uměleckých škol a školních družin zřizovaných územními samosprávnými celky nebo svazky obcí

(1) Ministerstvo vyhlásí na kalendářní rok a zveřejní ve Věstníku

a) pro mateřské školy, základní školy, střední školy a konzervatoře zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí

1. normativy jako průměrnou roční výši zvláštních příplatků podle nařízení vlády o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, příplatků za vedení podle zákoníku práce a specializačních příplatků pedagogických pracovníků podle § 133 odst. 1 zákoníku práce, jakož i pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, jehož poplatníkem je zaměstnavatel, pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které platí zaměstnavatel za své zaměstnance, a částky, v jejíž výši se stanoví základní příděl, kterým je tvořen fond kulturních a sociálních potřeb (dále jen „povinný odvod“) připadající na 1 pracovní poměr pedagogického pracovníka vyjádřený počtem hodin přímé pedagogické činnosti podle jiného právního předpisu⁶⁰⁾ (dále jen „úvazek pedagogického pracovníka“),

2. normativy jako průměrnou roční výši osobních příplatků, odměn a cílových odměn podle zákoníku práce, jakož i povinných odvodů připadající na 1 úvazek pedagogického pracovníka a opravné koeficienty k těmto normativům podle § 161c odst. 1 písm. b),

3. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na platy a na odměny za práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a na odstupné (dále jen „ostatní osobní náklady“), jakož i povinných odvodů pro ostatní zaměstnance připadající na 1 právnickou osobu vykonávající činnost alespoň jedné z těchto škol, na 1 další pracoviště téže právnické osoby vykonávající činnost školy, dále u mateřských škol a základních škol na 1 třídu a u středních škol v denní formě vzdělávání na 1 třídu v oboru vzdělání a u konzervatoří v denní formě vzdělávání na 1 žáka v oboru vzdělání; dalším pracovištěm se rozumí takové pracoviště, které s jiným pracovištěm prostorově nesouvisí, není s ním spojeno stavebně nebo technicky, ani není umístěno na tomtéž nebo sousedním pozemku a při jiném organizačním uspořádání by mohlo být zapsáno ve školském rejstříku jako samostatná právnická osoba (dále jen „další pracoviště“),

4. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na další výdaje školy související

s adaptačním obdobím podle jiného právního předpisu⁶¹⁾ připadající na 1 učitele v adaptačním období,

5. opravné koeficienty k normativům na 1 třídu v oboru vzdělání střední školy a na 1 žáka v oboru vzdělání konzervatoře podle bodu 3 pro jiné než denní formy vzdělávání,

b) pro školní družiny zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí normativy podle

1. písmene a) bodu 1,

2. písmene a) bodu 2,

c) pro vyšší odborné školy zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí

1. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na platy a ostatní osobní náklady pro pedagogické pracovníky jakož i povinných odvodů připadající na 1 studenta v denní formě vzdělávání v akreditovaném vzdělávacím programu,

2. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na platy a ostatní osobní náklady jakož i povinných odvodů pro ostatní zaměstnance připadající na 1 právnickou osobu vykonávající činnost vyšší odborné školy, na 1 další pracoviště téže školy a na 1 studenta v denní formě vzdělávání v akreditovaném vzdělávacím programu,

3. opravné koeficienty k normativům podle bodu 1 pro jiné než denní formy vzdělávání,

4. opravné koeficienty k normativům na 1 studenta v akreditovaném vzdělávacím programu podle bodu 2 pro jiné než denní formy vzdělávání,

5. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na další výdaje školy související s adaptačním obdobím podle jiného právního předpisu⁶¹⁾ připadající na 1 učitele v adaptačním období,

d) pro základní umělecké školy zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí

1. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu připadající na 1 žáka ve stupni uměleckého oboru,

2. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na další výdaje školy související s adaptačním obdobím podle jiného právního předpisu⁶¹⁾ připadající na 1 učitele v adaptačním období,

e) pro mateřské školy, základní školy, školní družiny, střední školy a konzervatoře a vyšší odborné školy zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí normativy jako roční výši ostatních neinvestičních výdajů státního rozpočtu připadajících na 1 dítě, 1 žáka na prvním stupni základní školy, 1 žáka na druhém stupni základní školy, 1 dítě nebo 1 žáka ve školní družině, 1 žáka v denní formě vzdělávání v oboru vzdělání a 1 studenta v denní formě vzdělávání v akreditovaném vzdělávacím programu.

(2) Vláda stanoví nařízením pro základní školy a střední školy zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na 1 třídu v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků ve třídě a pro konzervatoře zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na 1 ročník v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků v ročníku.

(3) Ministerstvo stanoví pro jednotlivé právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení uvedených v odstavci 1 výši finančních prostředků na kalendářní rok jako součet

- a) ročního objemu platových tarifů pedagogických pracovníků⁶²⁾, jakož i povinných odvodů,
- b) součinů normativů podle odstavce 1 písm. a) bodů 1 a 2 a písmene b) a počtu jednotek, na které uvedené normativy připadají, a opravných koeficientů podle § 161c odst. 1 písm. b),
- c) ročního objemu specializačních příplatků podle § 133 odst. 2 zákoníku práce, jakož i povinných odvodů,
- d) součinů normativů podle odstavce 1 písm. a) bodu 4, písm. c) bodu 5 a písm. d) bodu 2 a počtu jednotek, na které uvedené normativy připadají,
- e) součinů normativů podle odstavce 1 písm. a) bodu 3, písm. c) bodu 1 a 2, písm. d) bodu 1 a odstavce 1 písm. e) a počtu jednotek, na které uvedené normativy připadají,
- f) součinů normativů na 1 třídu v oboru vzdělání střední školy nebo normativu na 1 žáka v oboru vzdělání konzervatoře a počtu tříd v oboru vzdělání střední školy v jiných formách vzdělávání nebo počtů žáků v oboru vzdělání konzervatoře v jiných formách vzdělávání a opravných koeficientů podle odstavce 1 písm. a) bodu 5,
- h) součinů normativů podle odstavce 1 písm. c) bodu 1 a počtů studentů v jiných formách vzdělávání než v denní formě a opravných koeficientů podle odstavce 1 písm. c) bodu 3,
- i) součinů normativů na 1 studenta podle odstavce 1 písm. c) bodu 2 a počtů studentů v jiných formách vzdělávání než v denní formě a opravných koeficientů podle odstavce 1 písm. c) bodu 4, a
- j) součinů příplatků podle § 161c odst. 1 písm. a) a počtu jednotek, na které uvedené příplatky připadají.

(4) Výše finančních prostředků podle odstavce 3 písm. a) a b) se stanoví do výše odpovídající maximálním počtům hodin stanovených podle odstavce 2 a podle § 161c odst. 2 písm. c).

(5) Krajský úřad v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. b) rozepisuje a poskytuje finanční prostředky podle odstavce 3 jednotlivým právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení v souladu s výší prostředků stanovenou ministerstvem a po případné úpravě podle odstavce 6.

(6) Při rozpisu finančních prostředků podle odstavce 5 ověří krajský úřad správnost všech jednotek rozhodných pro rozpis finančních prostředků pro jednotlivé právnické osoby. U právnických osob zřizovaných obcí nebo svazkem obcí provádí ověření podle věty první obecní úřad obce s rozšířenou působností a zjištěné rozdíly oznámí krajskému úřadu. V případě zjištění rozdílů oproti jednotkám výkonu použitým ministerstvem pro stanovení finančních prostředků upraví krajský úřad rozpis finančních prostředků jednotlivým právnickým osobám podle zjištěné skutečnosti a o provedených změnách následně informuje ministerstvo.

⁶⁰⁾ Nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků, ve znění pozdějších předpisů.

⁶¹⁾ Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

⁶²⁾ Příloha č. 9 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů.“.

13. Poznámka pod čarou č. 37 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.
14. Za § 161 se vkládají nové § 161a až 161c, které včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 63 znějí:

„§ 161a

Financování školských zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, školských zařízení pro preventivně výchovnou péči a školských výchovných a ubytovacích zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky nebo svazky obcí

(1) Ministerstvo vyhlásí na kalendářní rok a zveřejní ve Věstníku pro školská zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, školská zařízení pro preventivně výchovnou péči a školská výchovná a ubytovací zařízení zřizovaná krajem, obcí nebo svazkem obcí republikové normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu připadající na

- a) 1 rodinnou skupinu dětského domova,
- b) 1 lůžko kapacity ostatního školského zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, nebo školského zařízení pro preventivně výchovnou péči,
- c) 1 ubytovaného ve školském zařízení podle § 117 odst. 1 písm. b).

(2) Krajský úřad v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. b) rozepisuje prostřednictvím krajských normativů a poskytuje právníkům osobám vykonávajícím činnost školských zařízení uvedených v odstavci 1 v závislosti na jejich vykonávané činnosti finanční prostředky na výdaje uvedené v § 160.

§ 161b

Financování ostatních školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky nebo svazky obcí

(1) Ministerstvo vyhlásí na kalendářní rok a zveřejní ve Věstníku pro školská zařízení neuvedená v § 161 a 161a, a pro výdaje na platy a ostatní osobní náklady ostatních zaměstnanců a ostatní neinvestiční výdaje školních družin zřízených krajem, obcí nebo svazkem obcí republikové normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na činnost školských zařízení uvedených v tomto odstavci, připadajících na 1 dítě, žáka a studenta v mateřské a základní škole a v denní formě vzdělávání ve střední škole, konzervatoři a ve vyšší odborné škole.

(2) Krajský úřad v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. b) rozepisuje prostřednictvím krajských normativů a poskytuje právníkům osobám zřízeným krajem, obcí nebo svazkem obcí a vykonávajícím činnost školského zařízení uvedeného v odstavci 1 finanční prostředky na výdaje uvedené v § 160.

§ 161c

Společná ustanovení pro financování škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky nebo svazky obcí

(1) Ministerstvo vyhlásí na kalendářní rok a zveřejní ve Věstníku

- a) příplatky na jednotlivá podpůrná opatření podle § 16 stanovené se zřetelem k normované finanční náročnosti podpůrných opatření stanovené jiným právním předpisem⁶³⁾,
- b) opravné koeficienty k normativům podle § 161 odst. 1 písm. a) bodu 2 a písm. b) bodu 2 zohledňující naplněnost tříd a oddělení v jednotlivých mateřských, základních a středních

školách a školních družinách a opravné koeficienty k normativům podle § 161 odst. 1 písm. a) bodu 2 a písm. b) bodu 2 zohledňující vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v jednotlivých mateřských, základních a středních školách a konzervatořích a školních družinách,

c) kritéria pro rozpis rezervy podle odstavce 3 písm. g) z rozpočtu ministerstva do rozpočtů jednotlivých krajů a kritéria pro změnu rozpisu.

(2) Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem

a) termíny, rozsah a způsob předkládání údajů o předpokládaných počtech pedagogických pracovníků a jejich platovém zařazení,

b) členění krajských normativů, ukazatele rozhodné pro jejich stanovení, jednotky výkonu pro jednotlivé krajské normativy, vztah mezi ukazateli a jednotkami výkonu, ukazatele pro výpočet minimální úrovně krajských normativů a zásady pro jejich zvýšení a jejich zveřejnění,

c) maximální počty hodin přímé pedagogické činnosti v mateřské škole a školní družině zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí v závislosti na jejich organizační struktuře a maximální počty hodin výuky v přípravných třídách základní školy a ve třídách přípravného stupně základní školy speciální financované ze státního rozpočtu.

(3) Ministerstvo rozepisuje a poskytuje na zvláštní účet kraje finanční prostředky vyčleněné ze státního rozpočtu na činnost škol a školských zařízení zřizovaných krajem, obcí nebo svazkem obcí na výdaje uvedené v § 160 odst. 1 písm. c) a d) (dále jen „přímé výdaje“). Výše poskytnutých finančních prostředků podle věty první je tvořena součtem

a) celkových objemů finančních prostředků stanovených na kalendářní rok pro jednotlivé právnické osoby podle § 161 odst. 3 a 4,

b) objemů přímých výdajů pro školská zařízení odpovídajících součinům republikových normativů podle § 161a odst. 1 a § 161b odst. 1 a počtu jednotek, na které tyto republikové normativy připadají, a

c) rezervy k řešení nezbytných případů zvýšených přímých výdajů vzniklých v průběhu kalendářního roku; způsob, podmínky a pravidla použití rezervy krajským úřadem stanoví ministerstvo směrnicí podle § 170 písm. b).

(4) Ministerstvo sdružuje pro účely financování škol a školských zařízení zřizovaných krajem, obcí nebo svazkem obcí údaje podle odstavce 2 písm. a).

(5) Krajský úřad stanoví krajské normativy jako výši přímých výdajů připadajících na jednotku výkonu na kalendářní rok za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem a zveřejní je způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(6) Krajský úřad v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. b) rozepisuje a poskytuje právnickým osobám zřizovaným krajem, obcí nebo svazkem obcí vykonávajícím činnost školy nebo školského zařízení finanční prostředky z rezervy podle odstavce 3 písm. c).

(7) Obecní úřady obcí s rozšířenou působností v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. c) předkládají krajskému úřadu návrhy rozpisu finančních prostředků podle odstavce 6 pro právnické osoby zřizované obcí nebo svazkem obcí.

(8) O rozpisu a přidělení finančních prostředků podle § 161 až 161c krajský úřad následně informuje zastupitelstvo kraje.

(9) Právnícké osoby vykonávající činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, střední školy nebo konzervatoře zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí předkládají ministerstvu údaje podle odstavce 2 písm. a).

(10) Krajský úřad ověřuje správnost údajů předkládaných školami a školskými zařízeními zřizovanými krajem podle odstavce 9 a dále ověřuje správnost údajů předávaných podle § 28 odst. 5.

(11) Obecní úřad obce s rozšířenou působností ověřuje správnost údajů předkládaných školami a školskými zařízeními zřizovanými obcí nebo svazkem obcí podle odstavce 9 a dále ověřuje správnost údajů předávaných podle § 28 odst. 5.

⁶³⁾ Vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.“.

15. § 162 včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 64 zní:

„§ 162

Financování škol a školských zařízení, které nejsou zřizovány státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí

(1) Ministerstvo rozepisuje prostřednictvím normativů a právníckým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení zřizovaných registrovanými církvemi nebo náboženskými společnostmi, kterým bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy⁶⁾, finanční prostředky na výdaje uvedené v § 160 odst. 1 písm. b).

(2) Finanční prostředky ze státního rozpočtu podle § 160 odst. 1 písm. b) a odstavce 2 se poskytují podle skutečného počtu dětí, žáků nebo studentů ve škole nebo školském zařízení, v jednotlivých oborech vzdělání a formách vzdělávání, lůžek, stravovaných nebo jiných jednotek výkonu stanovených jiným právním předpisem⁶⁴⁾, uvedeného ve školních matrikách pro příslušný školní rok, nejvýše však do výše povoleného počtu dětí, žáků nebo studentů ve škole nebo školském zařízení, v jednotlivých oborech vzdělání a formách vzdělávání, lůžek, stravovaných nebo jiných jednotek výkonu stanovených jiným právním předpisem⁶⁴⁾, uvedeného ve školském rejstříku.

(3) Normativ stanoví ministerstvo jako průměrný roční objem výdajů uvedených v § 160 odst. 1 písm. b) připadajících na jednotku výkonu podle odstavce 2 v daném oboru vzdělání a formě vzdělávání nebo v dané školské službě a zveřejní je ve Věstníku.

(4) Ministerstvo poskytuje na zvláštní účet kraje finanční prostředky na činnost škol a školských zařízení, které nezřizuje stát, kraj, obec, svazek obcí nebo registrovaná církev nebo náboženská společnost, které bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy⁶⁾.

(5) Krajský úřad poskytuje právníckým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které nejsou zřizovány státem, krajem, obcí, svazkem obcí nebo registrovanou církví nebo náboženskou společností, které bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy⁶⁾, dotaci v rozsahu a za podmínek stanovených jiným právním předpisem³¹⁾ a kontroluje její využití.

⁶⁴⁾ Například § 16 zákona č. 109/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

16. V § 166 odst. 5 písm. b) se text „§ 174 odst. 13“ nahrazuje textem „§ 174 odst. 14“.
17. V § 170 písm. b) se text „odst. 6“ nahrazuje textem „odst. 7“.
18. V § 170 písm. b) se text „§ 161 odst. 7 a § 162 odst. 4“ nahrazuje textem „§ 161 odst. 5, § 161a odst. 2, § 161b odst. 2 a § 161c odst. 6“.
19. V § 170 písm. c) se text „odst. 6“ nahrazuje textem „odst. 7“.
20. V § 170 písm. c) se text „§ 161 odst. 7 písm. b)“ nahrazuje textem „§ 161c odst. 7“.
21. V § 170 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) stanoví prováděcím právním předpisem pro určení výše příslušných krajských normativů minimální personální zabezpečení k zajištění vzdělávání a školských služeb poskytovaných školskými zařízeními zřizovanými krajem, obcí nebo svazkem obcí s výjimkou školních družin.“.
22. V § 180 odst. 1 se text „odst. 6“ nahrazuje textem „odst. 7“.
23. V § 180 odst. 1 se text „§ 161 odst. 7 písm. b)“ nahrazuje textem „§ 161 odst. 3 a 4, § 161a odst. 2, § 161b odst. 2, § 161c odst. 6“.
24. V § 182 odst. 1 se text „odst. 6“ nahrazuje textem „odst. 7“.
25. V § 182 odst. 1 se text „§ 161 odst. 7 písm. a)“ nahrazuje textem „§ 161 odst. 3 a 4, § 161a odst. 2, § 161b odst. 2, § 161c odst. 6“.

Čl. II

Přechodné ustanovení

1. Školy a školská zařízení jsou do 31. prosince 2018 financovány ze státního rozpočtu podle ustanovení zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vyhlásí a zveřejní ve Věstníku ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy pro školy zřizované krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí, jehož předmětem činnosti jsou úkoly v oblasti školství, příplatky podle § 161 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, na speciální vzdělávací potřeby pro dítě, žáka nebo studenta uvedeného v § 16 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, kterému není poskytováno podpůrné opatření podle vyhlášky č. 27/2016 Sb.

3. Finanční prostředky odpovídající součinu příplateků podle bodu 2 a počtu jednotek, na které uvedené příplatky připadají, spolu s finančními prostředky podle § 161 odst. 3 zákona č. 563/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona rozepisuje a poskytuje krajský úřad v přenesené působnosti. Příplatky se poskytují do dne zahájení poskytování podpůrného opatření podle vyhlášky č. 27/2016 Sb.

Čl. III

V zákoně č. .../2016 Sb., kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, v části první čl. I se bod 9 zrušuje.

Čl. IV

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. září 2018, s výjimkou čl. I ustanovení bodu 2, 5, 6, 11, 16, 17, 19, 22 a 24, která nabývají účinnosti dnem vyhlášení a čl. I ustanovení bodu 4 a čl. III, které nabývají účinnosti dnem 1. září 2020.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

OBEČNÁ ČÁST

1. Zhodnocení platného právního stavu včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Předkládaný návrh zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se týká oblasti financování škol a školských zařízení ze státního rozpočtu. V podrobnostech k platnému právnímu stavu odkazujeme na Zhodnocení dopadů regulace. Samotný zákon č. 561/2004 Sb. ani jeho navrhovaná novela nemají žádné negativní dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen, když žádným způsobem nerozlišuje muže a ženy.

2. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

K odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy odkazujeme na Zhodnocení dopadů regulace, ve kterém jsou důvody pro přijetí nového způsobu financování regionálního školství velmi detailně popsány.

Návrh zákona naopak lze ve vztahu k diskriminaci mezi jednotlivými školami či školskými zařízeními vnímat pozitivně, když jedním jeho cílem je, aby podobné školy či školská zařízení dostávaly stejné finanční prostředky. Blíže viz zdůvodnění rozdílů současné právní úpravy v Hodnocení dopadů regulace.

Co se týče vztahu k zákazu diskriminace a vztahu k rovnosti mužů a žen, pak lze jednoznačně uvést, že nový způsob financování regionálního školství se žádným způsobem nedotkne problematiky rovnosti mužů a žen, když mezi nimi nijak nerozlišuje.

3. Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úprava v jejím celku

Nezbytnost navrhované právní úpravy je uvedena v Hodnocení dopadů regulace (RIA).

4. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Návrh zákona se dotýká následujících ustanovení Ústavy a Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“):

Čl. 78 Ústavy

Novela rozšiřuje zmocnění vlády o zmocnění k vydání nařízení, kterým se pro obory vzdělání v základních a středních školách a konzervatořích stanoví maximální týdenní počtu hodin výuky hrazený ze státního rozpočtu, v závislosti na průměrném počtu žáků ve třídě.

Čl. 79 odst. 1 Ústavy

Novela upravuje působnost ministerstva ve vztahu k systému financování škol a školských zařízení tím, že posiluje pravomoc, ale i zodpovědnost ministerstva, za stanovení úrovně financování mateřských, základních, základních uměleckých,

středních a vyšších odborných škol, konzervatoří a školních družin, které zřizuje kraj, obec nebo svazek obcí.

Čl. 79 odst. 3 Ústavy

Novela rozšiřuje zmocnění k vydání prováděcích vyhlášek ministerstva, které upraví:

- organizaci vzdělávání a nejvyšší a nejnižší počty žáků v oddělení školní družiny,
- maximální týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti hrazený ze státního rozpočtu, v závislosti na průměrném počtu žáků ve třídě/oddělení v mateřské škole, školní družině, v přípravné třídě základní školy a ve třídě přípravného stupně základní školy speciální,
- termíny, způsob a strukturu údajů předávaných školami a školskými zařízeními, které zřizuje kraj, obec nebo svazek obcí pro účely jejich financování ze státního rozpočtu,
- personální standardy pro zajištění poskytovaného vzdělávání a školských služeb ve školských zařízeních, která zřizuje kraj, obec nebo svazek obcí

Čl. 105 Ústavy

Návrhem novely bude omezena působnost při výkonu státní správy krajským úřadům:

- omezena bude odpovědnost krajských úřadů za stanovení normativů pro obecní a krajské školy (krajské normativy budou zčásti nahrazeny normativy stanovenými ministerstvem).

5. Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami Evropské unie

Návrh novely zákona se nedotýká práva Evropské unie, nejedná se o transpoziční novelu, ani nedochází k adaptaci či implementaci předpisů Evropské unie. Rovněž se předmět novely netýká ani judikatury soudních orgánů Evropské unie. Návrh novely zákona je tak s právem EU plně slučitelný.

Návrhem zákona není do právního řádu České republiky implementováno právo EU a návrh není s právem EU v rozporu.

Návrh zákona není v rozporu s pravidly veřejné podpory vymezené Smlouvou o fungování Evropské unie. Principy financování regionálního školství nezakládají nedovolenou podporu ve smyslu čl. 107 Smlouvy o fungování EU. Finanční prostředky totiž směřují pouze k financování obecného vzdělávání, tudíž k podpoře neekonomických aktivit. Navrhovaná změna se navíc dotýká zpravidla financování subjektů, které jsou podřízené územně samosprávným celkům, nebo Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.

6. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázaná

Návrh zákona plně respektuje povinnost chránit právo každého na vzdělání a přístup k odbornému a dalšímu vzdělávání, která je zakotvena v řadě dokumentů mezinárodního práva unie (například čl. 13 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech, Úmluva o právech dítěte, která v čl. 28 zaručuje každému dítěti právo na vzdělání a v čl. 2 odst. 1 zakazuje jakoukoliv diskriminaci při realizaci tohoto práva, čl. 14 Charty základních práv Evropské unie).

7. **Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované úpravy na státní rozpočet a ostatní rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Předpokládané finanční dopady jsou podrobně rozepsány v Hodnocení dopadů regulace. Novela se týká změny způsobu financování regionálního školství a jako taková nemá žádné sociální dopady ani dopady na životní prostředí.

8. **Zhodnocení navrhovaného řešení k ochraně soukromí a osobních údajů**

Navrhovaná změna zákona nebude mít žádné dopady ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů žáků.

9. **Zhodnocení korupčních rizik**

Navrhovaná úprava nebude mít dopad ve vztahu ke korupčním rizikům.

10. **Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu stát**

Předkládaná novela se žádným způsobem nedotýká bezpečnosti nebo obrany státu.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K bodu 1 (§ 16 odst. 11)

Navrhuje se zrušit ustanovení, které předpokládá udělení souhlasu ministerstva nebo krajského úřadu k navýšení finančních prostředků z důvodu využití asistenta pedagoga. Podpůrná opatření včetně asistenta pedagoga budou nově poskytována nárokově, není tedy možné je podmínit souhlasem ministerstva nebo krajského úřadu.

K bodu 2 (§ 16a odst. 6):

Jde o úpravu vadného odkazu ve školském zákoně.

K bodu 3 (§ 23 odst. 4)

Legislativně technická úprava v návaznosti na nový systém financování. Krajské normativy již nebudou v novém systému financování regionálního školství výhradním nástrojem normativního financování, ale zčásti je nahradí normativy a postupy stanové v § 161 až 162.

K bodu 4 (§ 34 odst. 1)

Stanoví se na jisto, aby ustanovení § 34 odst. 1 bylo v zákoně zakotveno ve znění poslední novely školského zákona s účinností od 1. ledna 2017. S touto změnou souvisí i zrušení bodu 9 poslední novely školského zákona.

K bodu 5 (§ 40 písm. a))

Opravuje se nesprávná terminologie.

K bodu 6 (§ 41 odst. 8 písm. d))

Jde o úpravu vadného odkazu ve školském zákoně.

K bodu 7 (§ 111a)

Do nového systému financování budou rovněž zahrnuta školská zařízení pro zájmové vzdělávání typu školní družina. Z tohoto důvodu je vhodné upřesnit pojem vzdělávací hodina v zájmovém vzdělávání na rozdíl od vyučovací hodiny, je nutné stanovit organizační dělení školní družiny na oddělení; v případě školního klubu a střediska volného času stanoví organizační dělení sám ředitel. Současně se Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zmocňuje, aby prováděcím právním předpisem stanovil nejnižší a nejvyšší počet dětí a žáků v oddělení školní družiny v souvislosti se zavedením odlišného systému financování pedagogické práce ve školních družinách. Účastníky činnosti školských zařízení nemusí být jen osoby současně zařazené do ročníků škol.

K bodu 8 (§ 121 odst. 1)

Legislativně technické zpřesnění. Školní družiny neposkytují pouze školské služby, ale rovněž vzdělávání.

K bodu 9 (§ 160 odst. 1 písm. a), c) a d))

Navrhuje se rozšíření okruhu výdajů, na které se poskytují finanční prostředky státního rozpočtu o výdaje na nezbytné zvýšení nákladů spojených s výukou **všech** dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami. Stávající právní úprava umožňuje poskytnutí finančních prostředků státního rozpočtu na nezbytné zvýšení nákladů spojených pouze s výukou dětí, žáků a studentů s mentálním, tělesným, zrakovým nebo sluchovým postižením, závažnými vadami řeči, závažnými vývojovými poruchami učení, závažnými vývojovými poruchami chování, souběžným postižením více vadami nebo autismem.

K bodu 10 (§ 160 odst. 5)

Navrhuje se vypustit ustanovení o tom, že finanční prostředky ze státního rozpočtu se vždy poskytují podle skutečného počtu jednotek výkonu, když v novém systému financování regionálního školství již nebude ve všech případech rozhodující počet jednotek výkonu, nýbrž systém bude u některých škol a školských zařízení fungovat na tzv. normativech na pedagoga.

K bodu 11 (§ 168 odst. 8 a 9)

Jde o úpravu vadného odkazu ve školském zákoně.

K bodu 12 (§ 161)

V § 161 se upravuje financování vybraných škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky.

V odstavci 1 se navrhuje pro vybrané školy a školská zařízení stanovit normativy, jejichž prostřednictvím budou školy a školská zařízení financována včetně stanovení jednotek, na které příslušné normativy připadají. Za jednotku je tak třeba považovat dítě, žáka, studenta, pracovní poměr pedagogického pracovníka, učitele v adaptačním období, třídu, právnickou osobu vykonávající činnost školy. V dalších odstavcích § 161 (odst. 3 písm. b), d) e), j) a odst. 6) se již používá pouze výraz „jednotek“, kterým se vždy rozumí ty jednotky, na které příslušný normativ připadá podle odstavce 1.

V odst. 2 se navrhuje zmocnit vládu, aby svým nařízením stanovila maximální počet hodin výuky, který bude stát financovat ze státního rozpočtu.

V odst. 3 se navrhuje stanovit, že ministerstvo v rozpisu rozpočtu do rozpočtů jednotlivých krajů již přímo stanoví výši finančních prostředků pro jednotlivé právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení uvedených v § 161. . Postup, jakým ministerstvo výši finančních prostředků pro jednotlivé právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení uvedených v § 161 stanoví je uveden v písm. a) až j) tohoto odstavce.

V odst. 4 se navrhuje stanovit, že finanční prostředky na tarifní platy a další složky platů pedagogických pracovníků škol a školských zařízení uvedených v odst. 1 písm. a) a b) se

neposkytnou vždy podle skutečného počtu pedagogických pracovníků, ale pouze do počtu pedagogických pracovníků odpovídajících stanoveným maximům počtu hodin výuky, nebo rozsahu přímé pedagogické činnosti.

V odst. 5 se navrhuje stanovit, že krajský úřad rozepisuje a poskytuje jednotlivým školám uvedeným v § 161 finanční prostředky ve výši stanovené pro ně ministerstvem podle odst. 3 a 4, pokud při kontrole podle odst. 6 nezjistí rozdíly v údajích rozhodných pro rozpis finančních prostředků

V odst. 6 se navrhuje stanovit povinnost krajského úřadu provést v průběhu rozpisu finančních prostředků ověření údajů rozhodných pro výši rozepisovaných prostředků, tzn. zejména údajů o počtech pedagogických pracovníků a jejich platovém zařazení a údajů o počtu jednotek na které připadají jednotlivé normativy podle odst. 1 a zároveň zmocnit krajský úřad provést rozpis odchylně od rozsahu vymezeného ministerstvem v případě zjištění rozdílů. Dále se zde navrhuje stanovit povinnost obecních úřadů obcí s rozšířenou působností spolupracovat na tomto ověření s krajským úřadem za oblast škol a školských zařízení zřizovaných obcí nebo svazkem obcí. Důvodem návrhu je zajistit, aby byla ze státního rozpočtu financována skutečně aktuální situace, tzn. aby byly postižitelné změny, ke kterým mohlo u právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení dojít v období od poskytnutí údajů rozhodných pro financování do rozpisu prostředků z úrovně krajského úřadu.

K bodu 13

V návaznosti na provedené změny se zrušuje poznámka pod čarou č. 37.

K bodu 14 (§ 161a, § 161b, § 161c)

§ 161a upravuje financování školských zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, školských zařízení pro preventivně výchovnou péči, a školských výchovných a ubytovacích zařízení, které zřizují územní samosprávné celky. Finanční prostředky pro tato školská zařízení budou do rozpočtů krajů poskytována pomocí tzv. republikových normativů, jejichž výše se odvíjí od výše výdajů státního rozpočtu na jednu rodinnou skupinu, jedno lůžko či jednoho ubytovaného. V odst. 1 jsou konkretizovány jednotky výkonu republikových normativů pro jednotlivé druhy školských zařízení. Pro jednotlivé typy školských zařízení daného druhu může být stanovena rozdílná výše republikového normativu na danou jednotku výkonu. Jednotlivým školským zařízením pak finanční prostředky rozepíše krajský úřad prostřednictvím jím stanovených krajských normativů.

§ 161b upravuje financování ostatních školských zařízení, pro něž není v § 161 a § 161a zvláštní úprava (např. školní kluby, jídelny, školská poradenská zařízení). Opět se však jedná o školská zařízení, která zřizuje kraj, svazek obcí či obce samotné. Finanční prostředky pro tato školská zařízení budou do rozpočtů krajů poskytována pomocí republikových normativů, jejichž výše se odvíjí od celkové výše výdajů státního rozpočtu na uvedená školská zařízení přepočtené na jednoho žáka/dítě/studenta v krajských a obecních mateřských, základních, středních a vyšších odborných školách na území kraje.

§ 161c pak obsahuje společná ustanovení, ve kterých se upravuje problematika příplatků pro podpůrná opatření poskytovaná žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a problematika opravných koeficientů k normativům, které bude stanovovat ministerstvo podle § 161. Opravné koeficienty budou založeny na funkční závislosti, mohou se tedy projevit v každé jednotlivé škole jinak. Ministerstvo se v odst. 2 zmocňuje, aby stanovilo podrobnosti k předkládání údajů potřebných stanovení výše finančních prostředků, dále aby stanovilo podrobnosti o krajských normativech a konečně maximální počty hodin přímé výchovné práce či výuky, které budou v uvedených školách či školských zařízeních financovány ze státního rozpočtu. V odst. 3 se stanovují podrobnosti k dotacím, které bude poskytovat ministerstvo kraji na činnosti škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky. V odst. 3 písm. c) je jako součást těchto dotací definována rezerva k řešení případů nezbytného zvýšených přímých výdajů pro jednotlivé školy a školská

zařízení. V rámci zdrojů této rezervy budou moci krajské úřady operativně řešit zejména dopady nově přiznávaných podpůrných opatření podle § 16, dopady změny „výkonů“ škol a školských zařízení v průběhu kalendářního roku, ale i nezbytnou potřebu práce pedagogů nad stanovený rozsah ve vybraných školách, nezbytnou potřebu ostatních osobních nákladů (odstupné, dohody o pracovní činnosti) a v odůvodněných případech i k řešení dalších nezbytných objektivních specifických podmínek konkrétních škol/školských zařízení, které normativním způsobem nelze postihnout. V přechodném období let 2018 – 2020 bude rezerva využita i k eliminaci zásadních negativních dopadů změny systému financování na jednotlivé právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení. Ministerstvo se v odst. 1 zmocňuje stanovit kritéria pro rozpis rezervy do rozpočtů jednotlivých krajů a pro případné úpravy tohoto rozpisu a v odst. 3 písm. c) ke stanovení způsobu, podmínek a pravidel použití rezervy krajským úřadem směrnici.

Odstavec 4 stanovuje výslovné oprávnění ministerstva sdružovat údaje potřebné pro stanovení finančních prostředků a odstavec 9 stanovuje na to navazující povinnost škol, mateřských škol, základních škol, školních družin, středních škol nebo konzervatoří zřizovaných krajem, obcí nebo svazkem obcí tyto údaje ministerstvu předkládat.

V odst. 7 se navrhuje stanovit kompetenci obecních úřadů obcí s rozšířenou působností předkládat krajskému úřadu návrhy na poskytnutí prostředků z rezervy pro právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení zřizované obcemi nebo svazky obcí a zmocnění ministerstva stanovit zásady postupu při předkládání těchto návrhů směrnici.

V odst. 10 se navrhuje stanovit krajskému úřadu povinnost ověření dat předávaných pro účely financování školami a školskými zařízeními zřizovanými krajem.

V odst. 11 se navrhuje stanovit obecním úřadům obcí s rozšířenou působností povinnost ověření dat předávaných pro účely financování školami a školskými zařízeními zřizovanými obcemi nebo svazky obcí.

K bodu 15 (§ 162)

§ 162 pak upravuje problematiku financování škol a školských zařízení, která nejsou zřízena státem či územními samosprávnými celky. Jedná se tedy o školy a školská zařízení zřízená registrovanými církvemi nebo náboženskými společnostmi, kterým bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy (dále jen „církevní školy“) a školy soukromé.

V odstavcích 1 až 3 se upravuje financování církevních škol, které budou i nadále financovány podle skutečného počtu jednotek výkonu. V případě financování církevních škol se oproti současnému stavu nic nemění.

V odstavcích 4 a 5 se pak stanovuje, že soukromým školám poskytne dotaci podle zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad. Rovněž v případě soukromých škol nedochází ke změnám v systému financování.

K bodu 16 (§ 166 odst. 5 písm. b))

Jde o úpravu vadného odkazu ve školském zákoně.

K bodu 17 a 18 (§ 177 písm. b))

Předně jde o úpravu vadného odkazu ve školském zákoně. Oprava odkazu se navrhuje s účinností ode dne vyhlášení zákona ve Sbírce zákonů. Druhá změna je pouze promítnutím nového systému financování regionálního školství a navrhuje se stanovit ke dni účinnosti nového systému financování regionálního školství.

K bodu 19 a 20 (§ 170 písm. c))

Jde o úpravu vadných odkazů ve školském zákoně.

K bodu 21 (§ 170 písm. f))

Doplňuje se zmocnění pro Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, která tak bude moci stanovit nejnižší možné počty osob pro zajištění vzdělávání a pro zajištění poskytování dalších školských služeb ve školských zařízeních.

K bodu 22 až 25 (§ 180 odst. 1 a § 182 odst. 1)

Předně jde o úpravu vadného odkazu ve školském zákoně. Oprava odkazu se navrhuje s účinností ode dne vyhlášení zákona ve Sbírce zákonů. Druhá změna je pouze promítnutím nového systému financování regionálního školství a navrhuje se stanovit ke dni účinnosti nového systému financování regionálního školství.

K čl. II

První přechodné ustanovení stanoví, že až do 31. prosince 2017 se bude při financování postupovat podle dosavadních předpisů. Od 1. září 2017 však budou platit některá ustanovení týkající se například předávání informací ministerstvu. Další přechodná ustanovení míří na období, kdy v souvislosti se společným vzděláváním dětí, žáků a studentů (dále jen „žáci“), které nabude účinnosti od 1. září 2016, budou vedle sebe současně existovat žáci, se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým již bylo přiznáno podpůrné opatření dle právní úpravy účinné od 1. září 2016 ale zároveň i žáci, kteří sice mají zdravotní postižení, ale dosud neprošli diagnostikou podle nové právní úpravy a není jim tedy dosud přiznáno podpůrné opatření, ale platí pro ně dosavadní doporučení školského poradenského zařízení. Těmto žákům jsou nadále poskytovány příplatky na zdravotní postižení, jejichž výši stanoví ministerstvo.

K čl. III

Navrhuje se zrušit bod 9 z poslední novely školského zákona. Cílem je, aby k 1. září 2020 nedošlo k přepsání ustanovení § 34 odst. 1 školského zákona. S touto změnou je spojena novela ustanovení § 34 odst. 1 školského zákona, která je provedena v čl. I návrhu zákona.

K čl. IV

Účinnost se navrhuje od 1. září 2017 s tím, že nový systém financování se poprvé uplatní v kalendářním roce 2018. Legisvakanční doba tak bude dostatečně dlouhá k tomu, aby se všechny subjekty, jichž se změna financování regionálního školství dotkne, mohly s touto situací seznámit. Dále se navrhuje, aby legislativně technické úpravy nabyly účinnosti již okamžikem vyhlášení zákona ve Sbírce zákonů.

V Praze dne 15. června 2016

Mgr. Bohuslav Sobotka, v. r.
předseda vlády

Mgr. Kateřina Valachová, Ph.D., v. r.
ministřka školství, mládeže a tělovýchovy

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE

Předkládaný návrh novely zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se týká
Změny v systému financování regionálního školství

Obsah Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace

1. DŮVOD PŘEDLOŽENÍ A CÍLE.....	3
1.1. Název	3
1.2. Definice problému	3
1.3. Popis existujícího právního stavu	10
1.4. Identifikace dotčených subjektů	19
1.5. Popis cílového stavu.....	20
1.6. Zhodnocení rizika	21
2. NÁVRH VARIANT ŘEŠENÍ.....	23
2.1. Varianta 0	23
2.2. Varianta 1	23
2.3. Varianta 2	24
2.4. Varianta 3	25
2.5. Varianta 4	27
2.6. Společné prvky všech navržených variant řešení.....	28
3. VYHODNOCENÍ NÁKLADŮ A PŘÍNOSŮ	30
3.1. Identifikace nákladů a přínosů	30
3.2. Náklady.....	30
3.3. Přínosy	33
4. STANOVENÍ POŘADÍ VARIANT A VÝBĚR NEJVHODNĚJŠÍHO ŘEŠENÍ.....	35
5. IMPLEMENTACE DOPORUČENÉ VARIANTY A VYNUCOVÁNÍ.....	37
5.1. Implementace	37
5.2. Vynucování	37
6. PŘEZKUM ÚČINNOSTI REGULACE	37
7. DOTČENÉ SUBJEKTY.....	38
7.1. Finanční toky a kompetence dotčených subjektů v nově navrženém systému	38
8. NAVRŽENÉ ŘEŠENÍ V KONTEXTU MEZINÁRODNÍHO SROVNÁNÍ.....	41
8.1. Systémy řízení a financování vzdělávání v zemích EU.....	41
8.2. Hodnocení a doporučení OECD pro Českou republiku v oblasti financování.....	42
8.3. Shrnutí	43

9. KONZULTACE A DOSTUPNÁ DATA	43
9.1. Konzultace	43
9.2. Dostupná data	45
10. CHARAKTERISTIKA SPECIFICKÝCH DOPADŮ	45
10.1. Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty	45
10.2. Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.....	45
10.3. Dopady na podnikatelské prostředí	45
10.4. Dopady na územní samosprávné celky (kraje, obce)	45
10.5. Sociální dopady	46
10.6. Dopady na spotřebitele.....	46
10.7. Dopady na životní prostředí	47
10.8. Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů.....	47
10.9. Dopady na výkon státní statistické služby	47
10.10. Zhodnocení korupčních rizik	47
10.11. Dopady na bezpečnost nebo obranu státu	47
11. KONTAKTY NA ZPRACOVATELE RIA	47

1. Důvod předložení a cíle

1.1. Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předkládaný návrh novely se týká oblasti financování škol a školských zařízení ze státního rozpočtu.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., je předkládán v souladu s resortními prioritami Programového prohlášení vlády mimo Plán legislativních prací vlády na rok 2016.

1.2. Definice problému

Současný systém normativního financování škol a školských zařízení ze státního rozpočtu kodifikovaný ve školském zákonu je založen na principu financování prostřednictvím tří typů normativů:

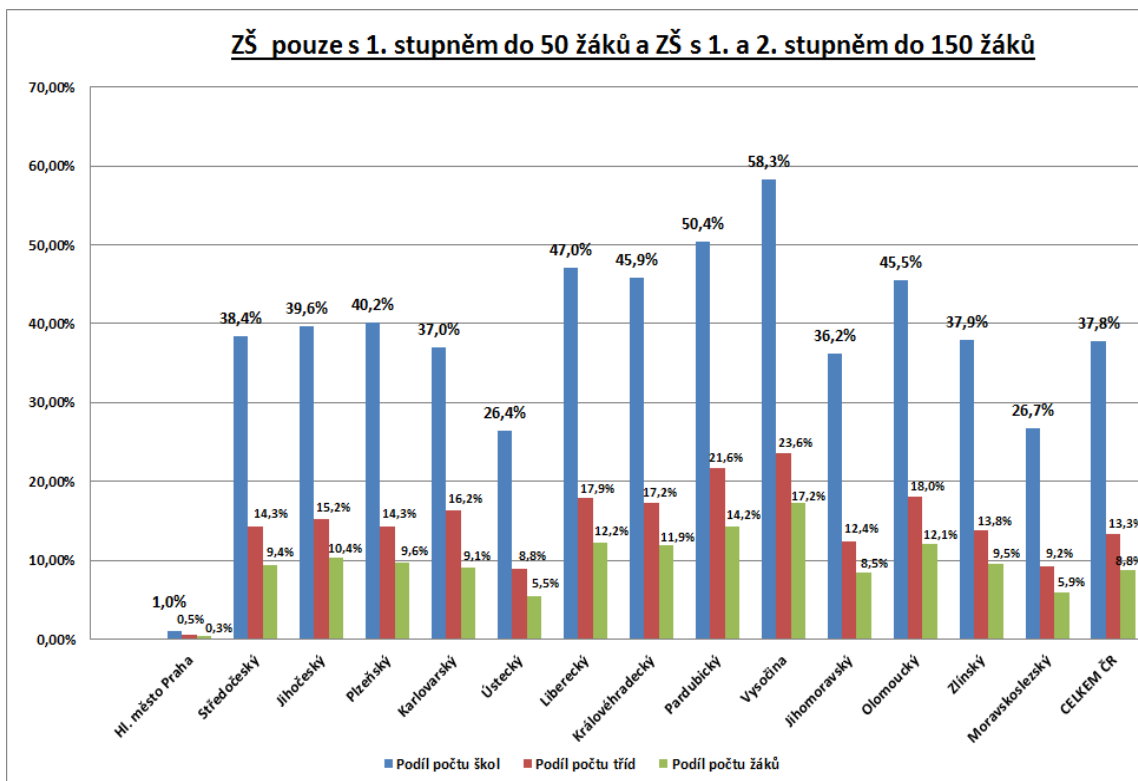
- republikové normativy stanoví ministerstvo jako výši výdajů připadajících na vzdělávání a školské služby pro jedno dítě, žáka nebo studenta příslušné věkové kategorie v oblasti předškolního vzdělávání, základního vzdělávání, středního vzdělávání a vyššího odborného vzdělávání na kalendářní rok; tyto republikové normativy slouží pouze k transferu prostředků státního rozpočtu z rozpočtu ministerstva do rozpočtů jednotlivých krajů.
- krajské normativy stanoví krajský úřad jako výši výdajů připadajících na jednotku výkonu na kalendářní rok; tyto krajské normativy slouží k transferu prostředků státního rozpočtu z rozpočtu kraje do rozpočtů jednotlivých škol a školských zařízení zřizovaných krajem, obcí nebo svazkem obcí.
- normativy pro soukromé a církevní školství stanoví ministerstvo a slouží pro poskytování dotací jednotlivým soukromým a církevním školám a školským zařízením.

Současný systém financování škol a školských zařízení zřizovaných kraji, obcemi a svazky obcí (*dále také „regionální školství územních samosprávních celků“ nebo „RgŠ ÚSC“*) ze státního rozpočtu se vyznačuje řadou problémů, jejichž důsledkem je nerovné postavení jednotlivých srovnatelných příjemců v rámci České republiky.

Za hlavní problémy stávajícího systému lze označit:

- 1.2.1. V úrovni normativního rozpisu prostředků státního rozpočtu vyčleněných ve své kapitole pro financování RgŠ ÚSC do rozpočtů jednotlivých krajů nemůže MŠMT zohlednit důležitá objektivní specifika RgŠ ÚSC v jednotlivých krajích, která významně ovlivňují skutečnou potřebu finančních prostředků v kraji, jako jsou rozdílná velikostní struktura mateřských a základních škol, rozdílná oborová struktura středního a vyššího odborného školství, rozdílný procentní podíl ze školní populace zapojený do vzdělávání v ZUŠ, nebo rozdílná finanční náročnost podpůrných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami apod. Již při alokaci rozpočtových zdrojů z úrovně MŠMT je tak RgŠ ÚSC v krajích, v nichž je souběh uvedených objektivních faktorů příznivější, zvýhodněno oproti RgŠ ÚSC v krajích s nepříznivým souběhem uvedených faktorů.

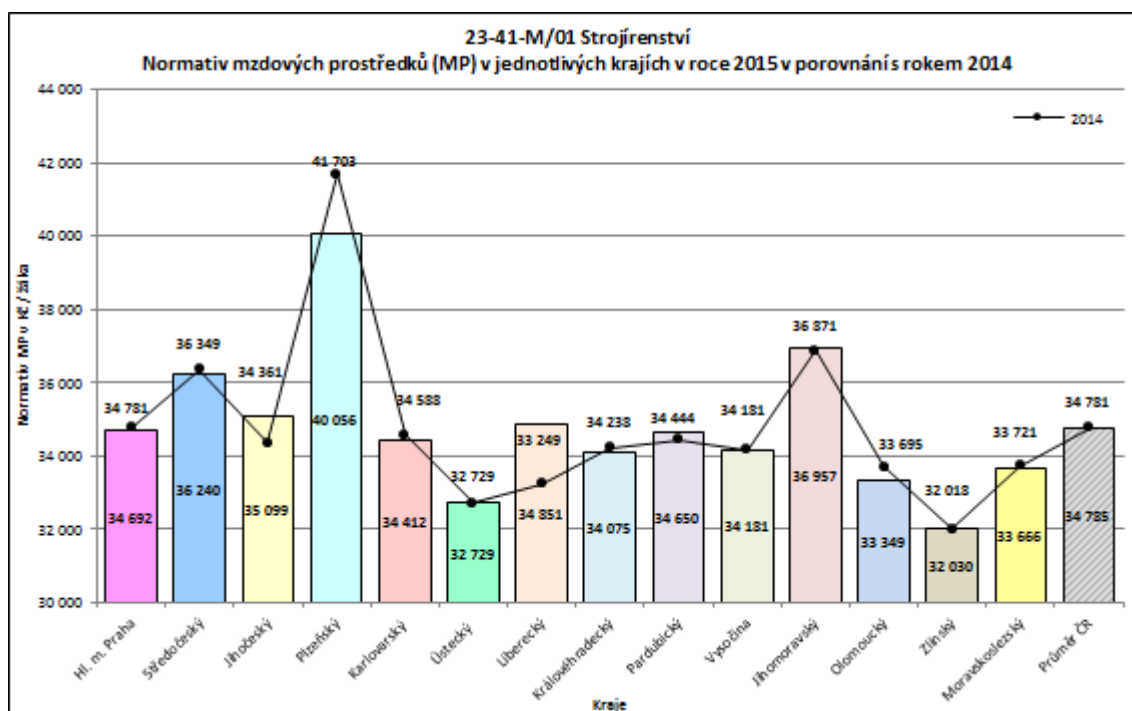
Následující graf například dokumentuje nerovnoměrný podíl „malých“ (a tedy jednotkově nákladnějších) základních škol v jednotlivých krajích ve školním roce 2014/15:



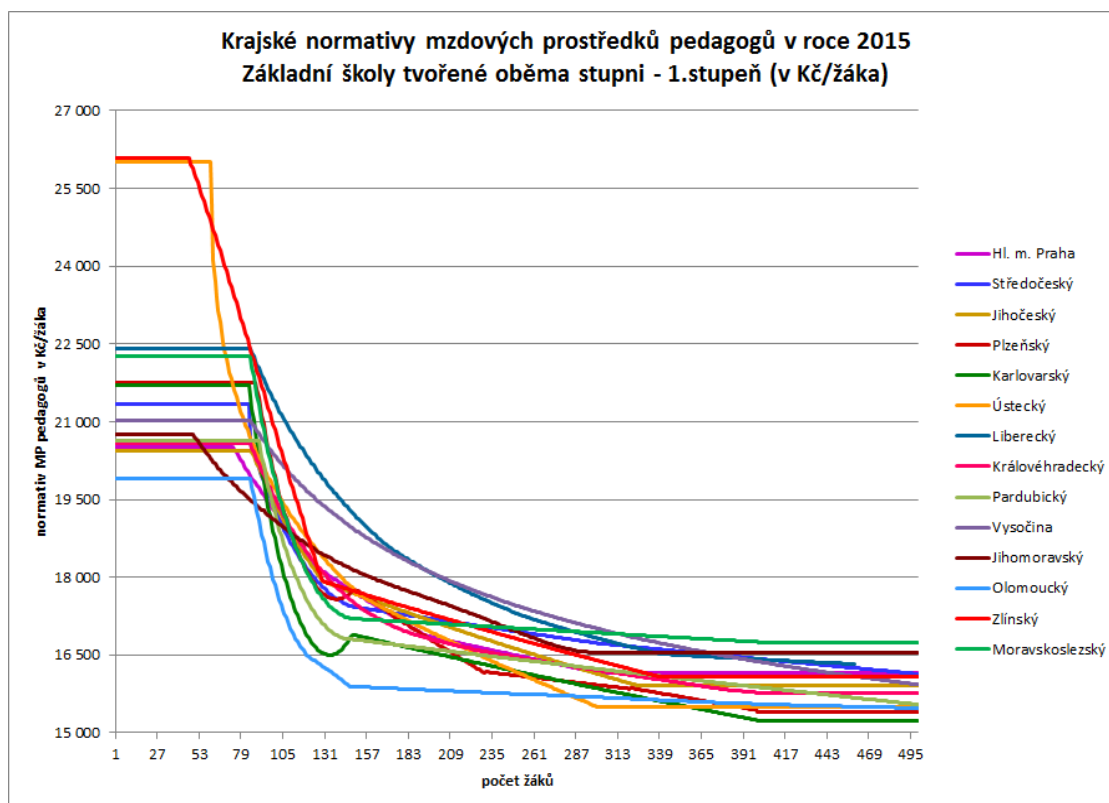
Z uvedeného grafu jednoznačně vyplývá, že ve stávajícím systému financování, ve kterém „jde“ z rozpočtu MŠMT do rozpočtu každého z krajů na 1 žáka základní školy shodný objem finančních prostředků, jsou kraje s vyšším podílem „malých“ základních škol (jako Vysočina a Pardubický kraj, ale i Liberecký, Královéhradecký a Olomoucký kraj) znevýhodněny oproti krajům, jako je Praha, ale i Ústecký či Moravskoslezský.

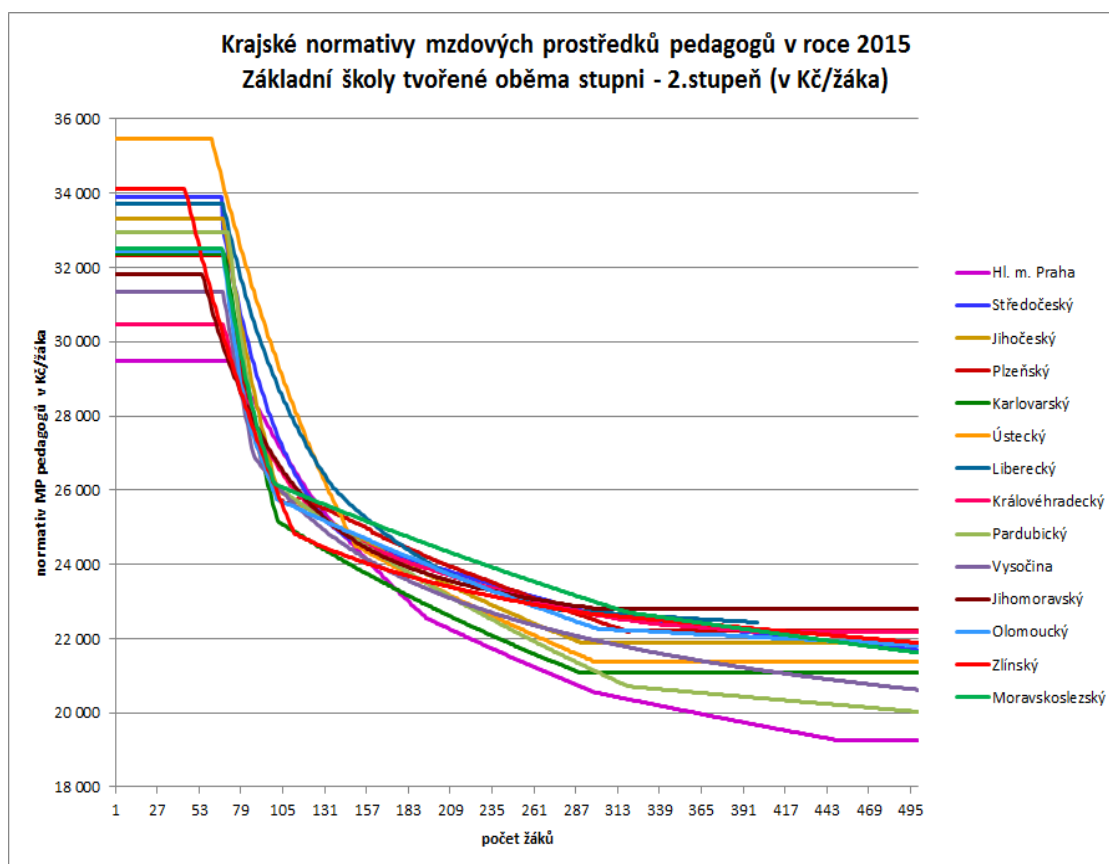
- 1.2.2. V úrovni normativního rozpisu prostředků státního rozpočtu z rozpočtu kraje do rozpočtů jednotlivých právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení se dosavadní systém financování škol a školských zařízení zřizovaných kraji, obcemi a svazky obcí vyznačuje velkými rozdíly ve výši krajských normativů, tj. rozdíly ve výši „státní“ finanční podpory na vzdělávání žáka ve stejném oboru vzdělání, mezi jednotlivými kraji. Výše normativů navíc není dlouhodobě předvídatelná nejen ze strany škol jako příjemců finančních prostředků, ale ani ze strany ministerstva. Tvorba krajských normativů totiž ze zákona přísluší krajským úřadům a ministerstvo ji reguluje pouze dílčími limity v souladu se zmocněním v § 161 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb.

Následující graf na příkladu konkrétní výše krajských normativů mzdových prostředků pro obor vzdělání strojírenství v letech 2014 a 2015 názorně dokumentuje nejen rozdílnost výše krajských normativů, ale i rozdílnost jejich meziročního vývoje (a tedy nedostatečnou „předvídatelnost“ výše krajských normativů v čase).



Další dva grafy pak znázorňují aktuální rozdílnou výši krajských normativů mzdových prostředků pro pedagogy plně organizovaných základních škol (tj. základních škol tvořených třídami prvního i druhého stupně):





1.2.3. Normativní systém financování „na žáka“ s sebou vedle výše uvedených problémů nese i další problémy, nevýhody a nerovnosti, které mohou mít jak z pohledu hospodaření jednotlivých škol, tak z pohledu efektivnosti vynakládaných rozpočtových zdrojů, ještě zásadnější význam, než jsou výše uvedené (bod 1.2.2.) rozdíly ve výši krajských normativů. Za nejvýznamnější problémové aspekty systému financování vzdělávání prostřednictvím normativů „na žáka“ lze označit to, že tento normativní systém:

a) V oblasti financování „pedagogické práce“ nezohledňuje:

a1) skutečný rozsah vzdělávání poskytovaný žákům konkrétní školou. Normativ na „žáka“ vlastně vyjadřuje určitý předpokládaný objem pedagogické práce, který by měla škola danému počtu žáků poskytnout, aniž by byla zajištěna vazba poskytnutých finančních prostředků na skutečně realizovaný vzdělávací proces v dané škole. Předpokládaný objem pedagogické práce je navíc v normativu „na žáka“ vázán na předpokládaný průměrný plat pedagogů formou nepřímé úměrnosti, tzn., že platí: „čím nižší týdenní objem pedagogické práce škola svým žákům ve skutečnosti poskytne, tím vyššího průměrného platu její pedagogové dosáhnou“. Škola, která danému počtu žáků poskytne nižší objem pedagogické práce, než je objem předpokládaný v normativu, je pak systémem normativního financování „na žáka“ zvýhodněna v podobě vyšších platů svých pedagogů a naopak škola, která by v zájmu kvality vzdělávání chtěla objem pedagogické práce zvýšit je systémem výrazně limitována, neboť by toto zvýšení znamenalo úměrné snížení úrovně odměňování pedagogů školy.

a2) rozdílnou úroveň nárokových složek platů pedagogů v konkrétních školách (tarifní platové stupně podle délky vykonávané praxe, specializační příplatky, do budoucna pak například nároky vyplývající z kariérního systému učitelů apod.). Obecně v tomto normativním systému financování platí, že čím vyšší podíl pedagogů, jejichž vyšší kvalita práce bude vyjádřena vyšším nárokem na úroveň jejich odměňování, bude konkrétní škola mít, tím více bude tímto normativním systémem financování znevýhodněna. Tato skutečnost je fakticky v přímém rozporu se strategickou prioritou ministerstva, vyjádřenou ve Strategii vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 „Podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad“ a zejména pak s jedním z klíčových kroků k realizaci této strategické priority, kterým je zavedení kariérního systému pro učitele.

Konkrétní důsledky uvedeného nedostatku normativního financování „na žáka“ lze dobře demonstrovat na příkladu modelových škol:

Jako první dvě modelové školy jsou zvoleny mateřské školy představující jeden z nejběžnějších typů mateřských škol: dvoutřídní škola s dobou provozu 11 hodin denně a s průměrným počtem 24 dětí ve třídě. Školy se chovají „ekonomicky“, tzn., že ve dvoutřídním režimu pracují pouze 9 hodin denně a ve zbylých dvou hodinách (při začátku a na konci svého provozu) pracují v režimu jednotřídním. Školy se zároveň chovají zodpovědně, a proto zajišťují vzdělávání souběžným působením dvou učitelek po dobu 2 hodin denně v každé ze tříd.

Takovéto MŠ musí mít pro realizaci výše popsané organizace svého provozu zajištěny úvazky učitelek v rozsahu 110 hodin/týden. Vzhledem k tomu, že rozsah přímé pedagogické činnosti ředitelky je pro danou velikost MŠ právním předpisem stanoven na 21 hodin týdně, mají dané školy vedle ředitelky ještě 2,88 úvazků učitelek s rozsahem přímé pedagogické činnosti 31 hodin/týdně.

Obě modelové mateřské školy mají své učitelky shodně zařazeny do platových tříd: ředitelka + jedna učitelka v 9. platové třídě, zbylé učitelky v 8. platové třídě.

Rozdíl mezi oběma modelovými mateřskými školami spočívá pouze v tom, že první z nich bude mít relativně „mladý“ učitelský sbor (v modelu konkrétně: ředitelka + 1 učitelka s praxí 10 let, ostatní učitelky s praxí 5 let), zatímco druhá bude mít učitelský sbor „starý“ (v modelu konkrétně: ředitelka + všechny učitelky s praxí 33 let).

Pokud si obě popsané MŠ „zasadíme“ do reálného systému financování v roce 2016, obdržíme následující výsledky:

První modelová MŠ:

Finanční prostředky na mzdové prostředky pedagogů (MPP) v krajích v roce 2016:														
kraj	Hl. m. Praha	Středočeský	Jihočeský	Přerovský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
KN MPP na dítě bez odv. v Kč	24 858	23 485	22 945	23 091	23 108	24 677	24 449	22 048	22 033	23 505	22 199	22 192	22 696	23 409
MPP celkem bez odv. v Kč	1 193 197	1 127 275	1 101 344	1 108 357	1 109 191	1 184 474	1 173 558	1 058 310	1 057 590	1 128 250	1 065 533	1 065 209	1 089 417	1 123 633
Potřeba na tarifní platy pedag.	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061
Na mimotarifní absolutně v Kč	322 136	256 214	230 283	237 296	238 130	313 414	302 497	187 249	186 530	257 190	194 473	194 148	218 356	252 572
složky zbývá v %	31,17	24,79	22,28	22,96	23,04	30,33	29,27	18,12	18,05	24,89	18,82	18,79	21,13	24,44

Druhá modelová MŠ:

Finanční prostředky na mzdové prostředky pedagogů (MPP) v krajích v roce 2016:														
kraj	Hl. m. Praha	Středočeský	Jihočeský	Přerovský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
KN MPP na dítě bez odv. v Kč	24 858	23 485	22 945	23 091	23 108	24 677	24 449	22 048	22 033	23 505	22 199	22 192	22 696	23 409
MPP celkem bez odv. v Kč	1 193 197	1 127 275	1 101 344	1 108 357	1 109 191	1 184 474	1 173 558	1 058 310	1 057 590	1 128 250	1 065 533	1 065 209	1 089 417	1 123 633
Potřeba na tarifní platy pedag.	1 033 392	1 033 392	1 033 392	1 033 392	1 033 392	1 033 392	1 033 392	1 033 392	1 033 392	1 033 392	1 033 392	1 033 392	1 033 392	1 033 392
Na mimotarifní absolutně v Kč	159 805	93 883	67 952	74 965	75 799	151 082	140 166	24 918	24 198	94 858	32 141	31 817	56 025	90 241
složky zbývá v %	15,46	9,08	6,58	7,25	7,33	14,62	13,56	2,41	2,34	9,18	3,11	3,08	5,42	8,73

Jako druhá dvojice modelových škol jsou zvoleny základní školy, představující opět jeden z nejběžnějších typů základních škol v RgŠ ÚSC: základní školy s 5 třídami 1. stupně a se 4 třídami 2. stupně a s průměrnou naplněností tříd 1. i 2. stupně 22 žáků na třídu.

Obě základní školy realizují vzdělávání svých žáků ve shodném týdenním rozsahu hodin výuky, který činí na 1. stupni v průměru 25 hodin výuky na třídu za týden a na 2. stupni v průměru 36 hodin výuky na třídu za týden. Celkem tedy obě školy „odučí“ 269 hodin týdně a tento rozsah výuky mají shodně personálně zabezpečen takto:

Úvazky pedagogů:

	hodin PPČ/ úvazek	úvazků	celkem hodin PPČ/týden
ředitel	<u>8</u>	<u>1</u>	<u>8</u>
zástupce	<u>11</u>	<u>1</u>	<u>11</u>
výchovný poradce	<u>20</u>	<u>1</u>	<u>20</u>
metodik ICT	<u>19</u>	<u>1</u>	<u>19</u>
učitel	<u>22</u>	<u>9,591</u>	<u>211</u>
Celkem	-	<u>13,591</u>	<u>269</u>

Obě základní školy mají rovněž shodné zařazení pedagogů do platových tříd: ředitel do PT 13, ostatní učitelé do PT 12.

Rozdíl mezi oběma modelovými školami je opět pouze v délce praxe učitelského sboru: v první modelové škole má ředitel 15 let praxe a ostatní učitelé 10 let praxe, ve druhé modelové škole mají všichni pedagogové 33 let praxe.

Pokud si obě popsané ZŠ opět „zasadíme“ do reálného systému financování v roce 2016, obdržíme následující výsledky:

První modelová ZŠ:

Finanční prostředky na mzdové prostředky pedagogů (MPP) v krajích v roce 2016:														
kraj	Hl. m. Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
KN MPP na žáka 1.st bez odv. v Kč	20 052	19 735	20 045	19 983	18 613	20 544	21 450	20 092	19 313	21 162	19 936	18 030	20 879	20 041
KN MPP na žáka 2.st bez odv. v Kč	30 184	30 929	30 275	29 404	29 270	33 392	31 340	29 478	29 432	28 442	29 367	28 929	28 948	29 682
MPP celkem bez odv. v Kč	4 861 918	4 892 521	4 869 112	4 785 684	4 623 210	5 198 332	5 117 445	4 804 267	4 714 447	4 830 806	4 777 172	4 529 075	4 844 106	4 816 517
Potřeba na tarifní platy pedag.	3 662 730	3 662 730	3 662 730	3 662 730	3 662 730	3 662 730	3 662 730	3 662 730	3 662 730	3 662 730	3 662 730	3 662 730	3 662 730	3 662 730
Na mimotarifní složky zbývá	1 199 189	1 229 791	1 206 382	1 122 954	960 481	1 535 602	1 454 715	1 141 537	1 051 717	1 168 076	1 114 443	866 345	1 181 376	1 153 788
	v %	26,16	26,83	26,32	24,50	20,95	33,50	31,73	24,90	22,94	25,48	24,31	18,90	25,77

Druhá modelová ZŠ:

Finanční prostředky na mzdové prostředky pedagogů (MPP) v krajích v roce 2016:														
kraj	Hl. m. Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
KN MPP na žáka 1.st bez odv. v Kč	20 052	19 735	20 045	19 983	18 613	20 544	21 450	20 092	19 313	21 162	19 936	18 030	20 879	20 041
KN MPP na žáka 2.st bez odv. v Kč	30 184	30 929	30 275	29 404	29 270	33 392	31 340	29 478	29 432	28 442	29 367	28 929	28 948	29 682
MPP celkem bez odv. v Kč	4 861 918	4 892 521	4 869 112	4 785 684	4 623 210	5 198 332	5 117 445	4 804 267	4 714 447	4 830 806	4 777 172	4 529 075	4 844 106	4 816 517
Potřeba na tarifní platy pedag.	4 584 270	4 584 270	4 584 270	4 584 270	4 584 270	4 584 270	4 584 270	4 584 270	4 584 270	4 584 270	4 584 270	4 584 270	4 584 270	4 584 270
Na mimotarifní složky zbývá	277 648	308 250	284 841	201 414	38 940	614 061	533 174	219 997	130 176	246 535	192 902	-55 196	259 835	232 247
	v %	6,06	6,72	6,21	4,39	0,85	13,39	11,63	4,80	2,84	5,38	4,21	-1,20	5,07

Z uvedených modelových příkladů je zřejmé, že v normativním systému financování pedagogické práce „na žáka“ ve veřejném sektoru RgŠ, kde musí být v souladu s nařízením vlády č. 564/2006 Sb., respektováno zařazení pedagogů do platových tříd a platových stupňů, jsou školy s „profesně staršími“ pedagogickými sbory výrazně znevýhodněny oproti srovnatelným školám s pedagogickými sbory „profesně mladšími“, neboť mají k dispozici nesrovnatelně menší objem finančních prostředků k pokrytí mimotarifních složek platů svých pedagogů. Školy s „profesně staršími“ pedagogickými sbory se reálně mohou dostávat i do situace, že normativně přidělené rozpočtové zdroje po odečtení potřeby na platové tarify pedagogů nepostačují ani k pokrytí ostatních „nárokových“ složek platů pedagogů, jako jsou příplatky za vedení, nebo zvláštní a specializační příplatky, a nelze vyloučit ani situaci, kdy takovéto škole normativně přidělené rozpočtové zdroje nepostačují ani k pokrytí potřebné výše platových tarifů.

Mohlo by být sice namítáno, že zvolené modelové příklady škol, které se mohou ve stávajícím normativním systému financování dostat do závažných ekonomických problémů díky složení svého pedagogického sboru z pedagogů s nejdelší dobou praxe (nad 32 let) jsou případy do značné míry „extrémní“. Vyloučit takovéto případy ovšem nelze a vzhledem k vývoji průměrné délky praxe pedagoga v RgŠ ÚSC v posledních letech lze předpokládat postupné zvyšování četnosti výskytu takovýchto případů. Jen pro ilustraci: zatímco ve školním roce 2013/14 působilo v RgŠ ÚSC celkem 50 196 pedagogů s délkou praxe nad 27 let, což představovalo cca 34,3 % z celkového počtu pedagogů, ve školním

roce 2014/15 to již bylo 52 729 takovýchto pedagogů (tj. cca 35,3 % z celkového počtu pedagogů, a ve stávajícím školním roce 2015/16 již působí v RgŠ ÚSC celkem 56 226 pedagogů s délkou praxe nad 27 let, což představuje cca 37,2 % z celkového počtu pedagogů v RgŠ ÚSC.

- b) V oblasti financování „nepedagogické práce“ systém bez zřetelného důvodu zvýhodní školu s vyšší naplněností tříd oproti stejně zorganizované škole s naplněností tříd nižší. Vezmeme-li jako konkrétní příklad dvě základní školy, které by měly v podstatě stejné prostorové uspořádání (stejný objekt, stejný druh vytápění, stejný počet tříd (např. 9), kabinetů a dalších místností, stejná schodiště i chodby, ale lišily by se pouze tím, že ve třídách první z nich by se učilo v průměru 18 žáků/třidu a v druhé z nich 23 žáků na třídu, pak v současném systému financování první základní škola obdrží v roce 2015 na mzdy svých provozních zaměstnanců v průměru pouze cca 547 tis. Kč/rok, zatímco druhá škola na tento účel obdrží cca 658 tis. Kč/rok, tj. o cca 20 % více než škola první.
- c) I fakticky nevýznamné změny (z pohledu organizace vzdělávání) v počtech žáků školy mohou mít pro školu zcela zásadní důsledky v oblasti odměňování jejich zaměstnanců. Například základní škola s dvěma třídami v ročníku, ve které by meziročně z důvodu migrace obyvatelstva, odchodů žáků do víceletých gymnázií a podobných důvodů ubyl počet žáků v každé třídě o jednoho, „přijde“ o 18 normativů mzdových prostředků, tj. o mzdové prostředky v řádu statisíců Kč/rok, což může vyústit i v nedostatek zdrojů na nárokové složky platů zaměstnanců školy. Podobná nevýznamná změna (pokles) počtu žáků může v konkrétní škole i zcela negovat například záměry vlády na zvýšení úrovně odměňování zaměstnanců ve veřejném sektoru, což lze dobře znázornit na příkladu malé mateřské školy. V roce 2015 činí průměrná výše krajského normativu mzdových prostředků pro MŠ s počtem dětí 28 cca 27 437 Kč/1 dítě na rok a průměrná výše normativu pro MŠ s počtem dětí 27 cca 27 566 Kč/1 dítě na rok. Mateřská škola, která má v roce 2015 28 dětí, tedy v roce 2015 obdrží na mzdy svých zaměstnanců cca 768 234 Kč. Pro rok 2016 rozhodla vláda o tříprocentním růstu platů zaměstnanců ve veřejném sektoru. Ve stávajícím systému normativního financování RgŠ lze růst platů realizovat pouze odpovídajícím zvýšením normativů. Na základě rozhodnutí vlády o tříprocentním růstu platů zaměstnanců v roce 2016 tedy budou krajské normativy mzdových prostředků zvýšeny proti roku 2015 o 3 %, takže pro MŠ s 28 dětmi budou činit v průměru cca 28 260 Kč/dítě na rok a pro MŠ s 27 dětmi cca 28 393 Kč/dítě na rok. Pokud mateřské škole, která měla v roce 2015 28 dětí, ubyde v roce 2016 oproti roku 2015 jedno dítě, pak na rok 2016 obdrží na mzdy svých zaměstnanců cca 766 610 Kč, tj. o cca 0,2 % méně než měla k dispozici v roce 2015 a její zaměstnanci se tak namísto očekávaného nárůstu svých platů dočkají jejich snížení.
- d) V oblasti středního vzdělávání s maturitní zkouškou systém v řadě případů negativně působí na kvalitu i na ekonomickou efektivnost vzdělávání. Školy v zájmu získání žáků (a tedy prostředků státního rozpočtu) snižují nároky na kvalitu „na vstupu“ do vzdělávání a i žáky s velmi malou pravděpodobností úspěšnosti „na výstupu“ vzdělávání „drží“ ve vzdělávání co nejdéle.

1.3. Popis existujícího právního stavu

Současný systém financování škol a školských zařízení zapsaných do školského rejstříku ze státního rozpočtu byl do školského zákona účinného od

1. ledna 2005 v zásadě převzat z předchozí právní úpravy, tedy z doby tzv. odvětvového řízení školství s tím, že byl upraven pouze v nezbytných parametrech souvisejících se vznikem vyšších územních samosprávných celků (krajů) a vymezením jejich kompetencí v oblasti školství v samostatné i přenesené působnosti.

Převzetí předchozího systému financování škol a školských zařízení ze státního rozpočtu do školského zákona s určitými úpravami bylo v dané chvíli možné považovat za kompromisní řešení, neboť jedna ze seriózně zvažovaných variant spočívala také v úplném vyčlenění systému financování regionálního školství ze státního rozpočtu a převedení této oblasti do rozpočtového určení daní obcím a krajům v samostatné působnosti.

Stávající systém financování regionálního školství ze státního rozpočtu je postaven na těchto zásadách a principech:

- A. Normativní a výkonový princip** – z § 160 odst. 5 školského zákona vyplývá, finanční prostředky státního rozpočtu určené na výdaje vymezené v § 160 odst. 1 školského zákona a v § 1 zákona č. 306/1999 Sb. **nejsou školám a školským zařízením všech zřizovatelů poskytovány podle jejich konkrétních výdajů a potřeb, ale podle skutečně realizovaných výkonů v oblasti vzdělávání a školských služeb podle školského zákona, a to na základě zde výslovně vymezených „jednotek výkonu“.**

Finanční prostředky státního rozpočtu podle § 160 odst. 1 a 2 školského zákona se tak poskytují normativně, a to podle skutečného počtu dětí, žáků nebo studentů ve škole nebo školském zařízení, v jednotlivých oborech a formách vzdělávání, lůžek, stravovaných nebo jiných jednotek stanovených příslušnými právními předpisy – uvedené platí bezvýhradně pro školy a také pro většinu školských zařízení. U některých školských zařízení však není žádná jednotka výkonu právním předpisem definována, což znamená, že na činnost těchto školských zařízení **nejsou žádné normativní finanční prostředky státního rozpočtu poskytovány** (jedná se o zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, středisko služeb školám, školní knihovnu či plaveckou školu).

Jak již bylo řečeno výše, rozhodující skutečností je v současném systému financování skutečný počet příslušných jednotek výkonu, tedy skutečný rozsah vzdělávání či školských služeb poskytovaných danou právnickou osobou v rámci činnosti dané školy nebo školského zařízení. V praxi však bohužel v případě některých školských zařízení není v současné době tento princip zcela respektován, neboť je poněkud přizpůsoben charakteru a zvláštnostem činnosti těchto školských zařízení. Konkrétně se jedná především o školská poradenská zařízení a střediska volného času, kde se vychází z tzv. **potenciálního klienta**, tedy nikoliv konkrétního počtu příslušných jednotek výkonu, kterým jsou skutečně dané školské služby poskytovány, ale určitým způsobem stanoveného hypotetického počtu těchto jednotek výkonu s ohledem na celkovou populaci odpovídající věkové kategorie v daném kraji.

Při stanovení objemu finančních prostředků ze státního rozpočtu pro konkrétní právnickou osobu vykonávající činnost školy nebo školského zařízení se vychází ze skutečného počtu uvedeného **ve školních matrikách pro příslušný školní rok, nejvýše však do výše povoleného počtu jednotek výkonu uvedeného ve školském rejstříku**. Je tak propůjčena závaznost údajům vedeným v rejstříku škol a školských zařízení podle § 144 odst. 1 písm. e) a f) školského zákona

(tedy údaje o „kapacitě“ školy a školského zařízení a údaje o „kapacitě“ jednotlivého oboru vzdělání a formy vzdělávání) i pro účely stanovení výše finančních prostředků státního rozpočtu poskytovaných na činnost škol a školských zařízení.

- B. Příspěvkový princip** – z § 160 odst. 6 školského zákona vyplývá, že finanční prostředky státního rozpočtu vyčleněné na činnost škol a školských zařízení nemusejí vždy pokrýt veškeré výdaje dané právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení uvedené v § 160 odst. 1 a § 1 zákona č. 306/1999 Sb. Ustanovení § 160 odst. 1 a § 1 zákona č. 306/1999 Sb. tedy představuje účelové vymezení takto poskytovaných finančních prostředků státního rozpočtu, **nikoliv zakotvení nároku na pokrytí veškerých uvedených výdajů, jejichž výše se může případ od případu výrazným způsobem lišit s ohledem na věkové složení pedagogického sboru apod.** (uvedené při normativním výkonovém principu financování není možné, a je to jeden z problémů spatřovaném ve stávajícím systému financování regionálního školství – viz předchozí bod 1.2).

Finanční prostředky nad rozsah takto poskytovaných finančních prostředků je právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení povinna hradit z jiných finančních zdrojů, přičemž se pouze příkladmo uvádí prostředky zřizovatele, vlastní příjmy (například příjmy z úplat za vzdělávání a školské služby), popřípadě jiných osob.

- C. Účelový princip** – ze státního rozpočtu se poskytují finanční prostředky pouze na činnost škol a školských zařízení zapsaných ve školském rejstříku podle školského zákona, **a to pouze na úhradu výdajů výslovně vymezených v § 160 odst. 1 školského zákona** – v tomto ustanovení je výslovně vymezen taxativní výčet výdajů, na jejichž úhradu lze finanční prostředky státního rozpočtu použít. Okruh těchto výdajů je vymezen **odlišně v závislosti na zřizovateli školy nebo školského zařízení** – situaci v této oblasti v praxi významně komplikuje fakt, že z různých historických i politických důvodů nejsou výdaje vzniklé v činnosti škol a školských zařízení, na jejichž úhradu jsou poskytovány finanční prostředky státního rozpočtu, vymezeny jednotně pro školy a školská zařízení všech zřizovatelů, ale samostatně pro školy a školská zařízení jednotlivých možných zřizovatelů, tedy samostatně pro školy a školská zařízení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, samostatně pro školy a školská zařízení církví a náboženských společností, kterým bylo přiznáno zvláštní právo zřizovat církevní školy, a samostatně pro školy a školská zařízení obcí, svazků obcí a krajů. Zcela samostatná právní úprava se pak vztahuje na rozsah a podmínky financování tzv. soukromých škol a školských zařízení ze státního rozpočtu (jedná se o zákon č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů).

Základem, z něhož lze v této věci vycházet, je okruh výdajů vymezený pro školy a školská zařízení zřizovaná obcemi, svazky obcí a kraji. Pro tento okruh výdajů se v praxi vžil označení **„přímé výdaje na vzdělávání a školské služby“**. Největší a nejdůležitější okruh výdajů tvoří výdaje vyplývající z pracovněprávních vztahů mezi zaměstnanci a příslušnou právnickou osobou vykonávající činnost dané školy nebo školského zařízení. Školský zákon v tomto ohledu nerozlišuje, zda se jedná o zaměstnance, kteří jsou pedagogickými pracovníky ve smyslu zákona

č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nebo jiné zaměstnance dané právnické osoby (tzv. nepedagogické pracovníky).

Mezi tyto výdaje lze samozřejmě zahrnout i za současného právního stavu výdaje na **asistenta pedagoga**, který je také pedagogickým pracovníkem ve smyslu § 2 zákona č. 563/2004 Sb. (tedy také zaměstnancem dané právnické osoby). V této věci však situaci komplikuje právě princip normativního financování na jednotku výkonu (dítě, žáka či studenta), který (do 1. 9. 2016) neumožňuje dostatečně odlišit žáka „běžného“ a žáka s potřebou této asistence pro účely nárokového financování ze státního rozpočtu.

Dalším okruhem výdajů jsou **výdaje na nezbytné zvýšení nákladů spojených s výukou dětí, žáků a studentů zdravotně postižených**. V tomto případě se tedy již nejedná pouze o výdaje pracovněprávního charakteru, ale především o výdaje nezbytné na praktickou realizaci práv dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením zakotvených za současného právního stavu (do nabytí účinnosti odpovídajících ustanovení zákona č. 82/2015 Sb.) v § 16 odst. 7 školského zákona (tedy výdaje na speciální učebnice a speciální didaktické a kompenzační učební pomůcky, výdaje související se zajištěním vzdělávání prostřednictvím znakové řeči, s převedením učebnic a učebních textů do Braillova hmatového písma apod.).

Dále lze finanční prostředky státního rozpočtu vyčleněné na činnost škol a školských zařízení zřizovaných obcemi, svazky obcí a kraji použít **na výdaje na učební pomůcky a na výdaje na školní potřeby a na učebnice, pokud jsou podle školského zákona poskytovány bezplatně, a na výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků a na činnosti, které přímo souvisejí s rozvojem škol a kvalitou vzdělávání** (tzv. ONIV).

Jak již bylo uvedeno výše, finanční prostředky státního rozpočtu **se neposkytují na činnost všech druhů škol a druhů a typů školských zařízení podle školského zákona**. V případě škol a školských zařízení zřizovaných obcemi, svazky obcí a kraji se z nároku na poskytování finančních prostředků státního rozpočtu **výslovně vyjímají jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky a školy v přírodě**. V případě jazykových škol s právem státní jazykové zkoušky tato výjimka vychází z toho, že tyto školy poskytují vzdělávání za úplatu, která ani v případě „veřejných“ škol není vyhláškou č. 33/2005 Sb., o jazykových školách s právem státní jazykové zkoušky a státních jazykových zkouškách, nijak limitována (limitována je pouze výše úplaty za státní jazykové zkoušky), a že tedy převažujícím zdrojem příjmů těchto škol je právě úplata od účastníků vzdělávání. V případě škol v přírodě se pak uplatní princip úplaty za skutečně poskytnuté služby, to znamená, že zdrojem jejich příjmů je úplata od právnických osob vykonávajících činnost škol, jež tuto činnost využívají.

Finanční prostředky státního rozpočtu lze v souladu se školským zákonem za splnění stanovených podmínek použít také **na nákup některých „služeb“**, které musí v souladu s právními předpisy nebo příslušnými vzdělávacími programy právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení zajistit, není je však schopna zajistit v rámci své činnosti svými zaměstnanci. Jedná se například o osobní náklady související se zabezpečením výuky a výcviku k získání řidičského

oprávnění, které jsou součástí příslušných vzdělávacích programů, osobní náklady související se zajištěním praktického vyučování u jiné fyzické či právnické osoby, která má oprávnění k činnosti související s příslušným oborem vzdělání apod.

D. Decentralizované řízení finančních toků - základním pomocným kritériem, na základě něhož dochází k rozpisu a rozdělení finančních prostředků státního rozpočtu vyčleněných v rozpočtové kapitole Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na „přímé výdaje na vzdělávání a školské služby“ regionálního školství zřizovaného územními samosprávnými celky, ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy **na čtrnáct částí pro jednotlivé kraje, jsou republikové normativy.**

Republikové normativy stanoví Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy jako výši výdajů uvedených v § 160 odst. 1 písm. c) a d) školského zákona připadajících na vzdělávání a školské služby pro jedno dítě, žáka nebo studenta příslušné věkové kategorie, resp. kategorie určené pomocí příslušného druhu vzdělávání, v němž se dítě, žák či student vzdělává (bez ohledu na svůj věk). To znamená, že do celkového objemu těchto výdajů se zahrnují i výdaje na školní stravování, ubytování, na nezbytné zvýšení výdajů spojených se vzděláváním dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením, výdaje na zájmové vzdělávání, ostatní volnočasové aktivity, výdaje na školské poradenské služby a výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků.

V souladu s § 161 odst. 1 školského zákona stanoví Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy čtyři republikové normativy, a to pro

- dítě v předškolním vzdělávání (tzn. kategorie 3-5 let),
- žáka plnícího povinnou školní docházku (tzn. kategorie 6-14 let),
- žáka v denní formě vzdělávání ve středním vzdělávání s výjimkou žáka plnícího povinnou školní docházku; bez žáků v denní formě nástavbového studia (tzn. kategorie 15-18 let),
- studenta v denní formě vzdělávání ve vyšším odborném vzdělávání (tzn. kategorie 19-21 let).

V praxi je však od roku 2006 stanovován **ještě jeden republikový normativ**, a to republikový normativ na počet lůžek ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy zřizovaných kraji.

Struktura a výše republikových normativů stanovených MŠMT na rok 2016 je uvedena v následující tabulce:

Věková kategorie	NIV celkem Kč/žáka	MP celkem vč. odvodů Kč/žáka	ONIV celkem Kč/žáka
3 -5 let	42 080	41 571	509
6 - 14 let	53 922	52 817	1 105
15 - 18 let	62 352	61 262	1 090
19 - 21 let	53 213	52 500	713
KZÚV*)	255 800	253 300	2 500

NIV - neinvestiční výdaje, MP - mzdové prostředky, ONIV - ostatní neinvestiční výdaje

^{*) republikový normativ na 1 lůžko kapacity krajských zařízení ústavní výchovy (dětských domovů)}

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že **republikový normativ v žádném případě nepředstavuje částku, kterou by měla obdržet konkrétní právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení, ale jedná se pouze o nástroj rozpisu příslušných finančních prostředků státního rozpočtu mezi jednotlivé kraje.**

Tento princip vycházel v době přijetí školského zákona z toho, že vzdělávací soustava všech krajů by měla být z hlediska skladby jednotlivých druhů škol a druhů a typů školských zařízení **srovnatelná**, neboť se na základě republikových normativů rozepisují příslušné finanční prostředky všem krajům shodným způsobem, bez možnosti zohlednění jakýchkoliv krajových specifik v této oblasti. **Jak se však v praxi ukázalo, tento předpoklad neodpovídal a neodpovídá skutečnosti, a v minulých letech byla hledána náhradní řešení** (ve formě rozvojových programů podle § 163 školského zákona), jak krajová specifika v praxi zohlednit. I tento problém představuje jeden z důvodů pro předložení návrhu reformy financování regionálního školství (viz předchozí bod 1.2).

Naproti tomu **krajské normativy** již představují určitou konkrétní finanční částku, která je následně krajským úřadem poskytována právnické osobě vykonávající činnost školy nebo školského zařízení na příslušnou jednotku výkonu.

Krajské normativy stanoví krajský úřad, a to v souladu s § 183 odst. 5 školského zákona v přenesené působnosti, neboť se jedná o kompetenci, kterou na **krajský úřad přenesl zákonem stát, a která není součástí samostatné působnosti kraje.**

Krajské normativy představují výši výdajů uvedených v § 160 odst. 1 písm. c) a d) školského zákona, a to vždy na konkrétní jednotku výkonu. Tyto jednotky výkonu jsou v obecné rovině vymezeny přímo ve školském zákoně (jedná se o dítě, žáka, studenta, ubytovaného, stravovaného, lůžko, třídu, studijní skupinu, oddělení nebo jinou jednotku stanovenou zvláštním právním předpisem) s tím, že jsou dále konkretizovány v příslušném prováděcím právním předpise, tedy § 1 vyhlášky č. 492/2005 Sb., o krajských normativech.

Přestože je přímo školským zákonem **krajský úřad zavázán stanovit krajské normativy za podmínek stanovených rámcově přímo školským zákonem, a podrobněji v prováděcím právním předpise,** tedy v současné době ve vyhlášce č. 492/2005 Sb., v praxi se ukázalo, že tato právní regulace je příliš volná, a umožňuje krajským úřadům stanovit krajské normativy s výraznými mezikrajskými odchylkami pro obdobné jednotky výkonu (1 žáka obdobně velké základní školy, 1 žáka stejného oboru vzdělání střední školy apod.). Tento problém je také stěžejním důvodem pro předložení návrhu reformy financování této části regionálního školství (viz předchozí bod 1.2)).

Výslovně se dále stanoví, že součástí krajských normativů jsou **příplatky na speciální vzdělávací potřeby dětí, žáků a studentů.**

Na úrovni školského zákona jsou stanovena tato rámcová zákonná kritéria, ze kterých je krajský úřad povinen vycházet při stanovení výše jednotlivých krajských normativů:

- a) **dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v kraji** – toto kritérium se v praxi uplatní především na počátku rozpisu finančních prostředků státního rozpočtu na daný kalendářní rok ze strany krajského úřadu, a to nejprve ve formě zpracování určité bilance předpokládaných potřeb a finančních prostředků na výdaje uvedené v § 160 odst. 1 písm. c) a d) školského zákona daných rozpisem Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, a následně ve formě vyčlenění určité účelové rezervy pro řešení zvláštních věcných okruhů v příslušném kalendářním roce, které nelze promítnout do úvodního normativního rozpisu rozpočtu. V rámci této rezervy krajský úřad řeší např. dopady vyplývající ze změn v rejstříku škol a školských zařízení zřizovaných krajem, obcemi nebo svazkem obcí, které nabydou účinnosti v průběhu příslušného kalendářního roku apod.
- b) **rámcové vzdělávací programy nebo akreditované vzdělávací programy pro vyšší odborné vzdělávání** – v souladu s § 3 odst. 2 školského zákona jsou rámcové vzdělávací programy závazným základem pro stanovení výše finančních prostředků státního rozpočtu na příslušný obor vzdělání nebo oblast vzdělávání. Tato závaznost se promítne jak na úrovni Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (které je v souladu se státním rozpočtem na příslušný kalendářní rok povinno stanovit takovou výši republikových normativů, aby celkový objem finančních prostředků státního rozpočtu rozepsaný pro každý jednotlivý kraj umožnil krajskému úřadu stanovit krajské normativy v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy), tak na úrovni krajského úřadu, který je při stanovení krajských normativů **vázán příslušnými údaji uvedenými v rámcovém vzdělávacím programu** (tato regulace však v praxi příliš nefunguje, neboť většina rámcových vzdělávacích programů buď postrádá tzv. koeficient H, který by měl vyjádřit závazný rozsah pedagogické práce potřebné k realizaci daného oboru vzdělání v praxi, nebo je tento koeficient sice stanoven, avšak bez určení odpovídajícího počtu žáků ve třídě, ke kterému je tento závazný rozsah pedagogické práce vztažen). V případě akreditovaných vzdělávacích programů pro vyšší odborné vzdělávání se nestanoví jejich právní závaznost pro stanovení výše finančních prostředků státního rozpočtu, ale v souladu s § 6 odst. 3 školského zákona se z nich v této věci pouze „vychází“. Uvedené je promítnuto i v § 3 odst. 2 vyhlášky č. 492/2005 Sb., podle kterého se pro každý vzdělávací program vyššího odborného vzdělávání stanoví samostatný krajský normativ (tedy nikoliv jeden společný krajský normativ na jednoho studenta příslušného oboru vzdělání a formy vzdělávání ve vyšším odborném vzdělávání).
- c) **rozsah přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické nebo přímé pedagogicko-psychologické činnosti, a naplněnost tříd, studijních skupin a oddělení v jednotlivých školách a školských zařízeních** – tato kritéria jsou podrobně vymezena a specifikována pomocí ukazatelů rozhodných pro stanovení krajských normativů v § 2 vyhlášky č. 492/2005 Sb. Jedná se o ukazatel průměrného počtu jednotek výkonu připadající na jednoho pedagogického pracovníka (Np), průměrného počtu jednotek výkonu připadajících na jednoho nepedagogického pracovníka (No), průměrné měsíční výše platu pedagogického pracovníka (Pp), průměrné měsíční výše platu nepedagogického pracovníka (Po) a průměrné roční výše ostatních neinvestičních výdajů ze státního rozpočtu připadající na jednotku výkonu (ONIV). Dále je pak podrobně

specifikován způsob výpočtu jednotlivých uvedených ukazatelů a jejich vztah, na základě něhož se stanoví konkrétní základní částka krajského normativu.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy „na základě republikových normativů“ (uvedená formulace dokládá, že republikové normativy představují pouze určitý přerozdělovací mechanismus a zároveň je na jejich základě stanoven celkový objem finančních prostředků na výše uvedené výdaje rozepsaný na jednotlivé kraje) poskytuje finanční prostředky vyčleněné na činnost škol a školských zařízení zřizovaných krajem, obcí nebo svazkem obcí „krajským úřadům formou dotace“. Tato formulace vyjadřuje určitá specifika takto poskytovaných finančních prostředků, jejichž **příjemcem sice z formálního a právního hlediska musí být kraj jako vyšší územní samosprávný celek s právní subjektivitou** (krajský úřad nemůže být z právního hlediska jejich příjemcem, neboť je pouze jedním z orgánů kraje bez právní subjektivity), **nakládat s těmito finančními prostředky však může pouze krajský úřad v přenesené působnosti při výkonu svých kompetencí podle školského zákona.**

S ohledem na to, že tyto finanční prostředky jsou krajskému úřadu poskytovány formou dotace do rozpočtu kraje, stávají se z formálního hlediska **součástí rozpočtu kraje**. V tomto případě však není na místě, aby se uplatnila obecná kompetence zastupitelstva kraje uvedená v § 35 odst. 2 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvalovat rozpočet kraje. Proto se stanoví zvláštní postup v této věci, a to ten, že krajský úřad v přenesené působnosti provádí rozpis těchto finančních prostředků samostatně, a pouze následně o tomto rozpisu informuje zastupitelstvo kraje.

Krajský úřad tyto finanční prostředky dále rozepisuje vždy „prostřednictvím krajských normativů“, to znamená, že **krajský normativ již představuje konkrétní finanční částku poskytovanou na příslušnou jednotku výkonu každé právnické osobě vykonávající činnost školy nebo školského zařízení zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí, která danou jednotku výkonu ve své činnosti realizuje. V tomto použitém výrazu je tedy patrný rozdíl mezi krajským normativem a republikovým normativem.**

Krajský úřad je dále při rozpisu těchto finančních prostředků vázán také zásadami stanovenými Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy v souladu s § 170 písm. b) školského zákona ve formě směrnice publikované ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí (takto publikované směrnice jsou v souladu s § 30 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb. pro orgány kraje při výkonu přenesené působnosti závazné). V současné době se jedná o **Směrnici Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, č.j. 28 768/2005-45 ze dne 12. prosince 2005**, kterou se stanoví závazné zásady, podle kterých provádějí krajské úřady rozpis finančních prostředků státního rozpočtu přidělovaných podle § 161 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle kterých provádějí obecní úřady obcí s rozšířenou působností návrhy rozpisů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu podle § 161 odst. 7 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb.

Dále je nezbytné zmínit, že krajský úřad je při rozpisu finančních prostředků státního rozpočtu na jednotlivé **právnické osoby**

vykonávající činnost škol a školských zařízení zřizované obcemi nebo svazky obcí povinen vycházet z návrhů zpracovaných obecními úřady obcí s rozšířenou působností podle § 161 odst. 8 školského zákona. Následně je pak krajský úřad povinen jednotlivé obecní úřady obcí s rozšířenou působností ve svém správním obvodu informovat o rozpisu těchto finančních prostředků tak, aby obecní úřady měly k dispozici zpětnou vazbu týkající se toho, zda, resp. v jakém rozsahu byly jejich návrhy krajským úřadem respektovány.

I pro tento případ Směrnice Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, č.j. 28 768/2005-45 upravuje **zásady a průběh tzv. dohodovacího řízení**.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že příjemcem finančních prostředků státního rozpočtu poskytovaných podle § 161 odst. 6 školského zákona je vždy a pouze **právnícká osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení, nikoliv její zřizovatel**. Její zřizovatel také nijak nemůže zasahovat do účelového určení těchto finančních prostředků či do způsobu, jakým s těmito finančními prostředky bude daná právnícká osoba v souladu s právními předpisy nakládat.

- E. Princip odlišného systému poskytování finančních prostředků státního rozpočtu v závislosti na zřizovateli školy nebo školského zařízení** – jak již bylo uvedeno výše, z různých historických i politických důvodů není systém financování škol a školských zařízení ze státního rozpočtu jednotný pro školy a školská zařízení všech zřizovatelů, ale vyznačuje se řadou rozdílností jak v oblasti vymezení výdajů, na něž jsou finanční prostředky poskytovány, tak v samotném finančním toku a právním titulu.

Pochopitelnou odlišnost představuje financování **škol a školských zařízení zřízených samotným Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy** v právní formě státních příspěvkových organizací. Zde MŠMT z pozice zřizovatele zajišťuje veškeré výdaje daného právního subjektu, a to v rámci standardních finančních vztahů podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně a doplnění některých zákonů.

Zcela samostatná právní úprava se pak vztahuje na rozsah a podmínky financování tzv. soukromých škol a školských zařízení ze státního rozpočtu (jedná se o zákon č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů). Ovšem i oblast tzv. „neveřejných“ škol a školských zařízení je nezbytné z hlediska jejich financování ze státního rozpočtu rozdělit do dvou kategorií, a to na školy a školská zařízení zřizovaná církvemi a náboženskými společnostmi, kterým bylo přiznáno zvláštní právo zřizovat církevní školy, a ostatní (tzv. soukromé) školy a školská zařízení. Školský zákon tak za současného právního stavu **vymezuje okruh výdajů, na jejichž úhradu se vyčleňují finanční prostředky státního rozpočtu v případě „církevních“ škol a školských zařízení širěji než je tomu v případě „soukromých“ škol a školských zařízení zákonem č. 306/1999 Sb.**

V zásadě lze říci, že okruh těchto výdajů je **v případě „církevních“ škol a školských zařízení shodný jako v případě škol a školských zařízení zřizovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, ovšem s výjimkou výdajů investičního charakteru**. Zde se vychází z toho, že státní rozpočet není na místě v zásadě nárokově zavazovat k úhradě

investic do majetku, který není ve vlastnictví státu. Výjimkou z této výjimky jsou pouze výdaje na učební pomůcky investičního charakteru, na něž jsou finanční prostředky státního rozpočtu i v případě „církevních“ škol a školských zařízení poskytovány. Stejně tak i tok finančních prostředků je obdobný, neboť finanční prostředky státního rozpočtu jsou „církevním“ školám a školským zařízením poskytovány **formou dotace na základě samostatně stanovené sady normativů přímo Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy**.

Oblast financování „soukromých“ škol a školských zařízení ze státního rozpočtu je již od počátku devadesátých let minulého století předmětem samostatné právní úpravy, a to nejprve ve formě nařízení vlády a od roku 1999 ve formě zákona, a to zákona č. 306/1999 Sb.

To znamená, že výčet výdajů, na něž mohou „soukromé“ právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení použít finanční prostředky státního rozpočtu nevyplývá ze školského zákona, ale z § 1 zákona č. 306/1999 Sb. Ve stručnosti lze uvést, že se jedná o neinvestiční výdaje související s výchovou a vzděláváním ve školách a se školskými službami ve školských zařízeních a s běžným provozem školy a školského zařízení s výjimkou zde výslovně uvedených výdajů. Finanční tok je zde nastaven z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na kraje, kde **krajský úřad v přenesené působnosti uzavírá s jednotlivými právnickými osobami veřejnoprávní smlouvu o dotace za podmínek stanovených zákonem č. 306/1999 Sb.** (mimo jiné jsou zohledňovány i aspekty kvality poskytované činnosti v návaznosti na hodnocení a kontrolu ze strany České školní inspekce).

1.4. Identifikace dotčených subjektů

Systém financování RgŠ ze státního rozpočtu je jak v současném stavu, tak i ve stavu navrhovaném, realizován důsledně v oblasti výkonu státní správy (ať již v přímé působnosti – MŠMT, nebo v přenesené působnosti – krajské úřady a dílčím způsobem i úřady obcí s rozšířenou působností).

Navrhované změny tedy nemají žádný dopad do práva na samosprávu, nebo do zásad subsidiarity.

Navrženými změnami systému financování budou dotčeny:

- **Školy a školská zařízení zřizované kraji a obcemi nebo svazky obcí**

Tyto subjekty budou (mohou být) v prvním roce realizace dotčeny meziroční změnou objemu disponibilních finančních prostředků ze státního rozpočtu v souvislosti s přechodem na nový systém financování a zvýšenými nároky na rozsah a kvalitu údajů předávaných právnickými osobami pro potřeby financování ze státního rozpočtu. Nový systém financování se naopak nedotýká stávajících rozhodovacích kompetencí těchto právnických osob vyplývajícím jim ze zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, ani stávajících rozhodovacích kompetencí o užití prostředků státního rozpočtu vyplývajících pro ně z ustanovení § 160 školského zákona.

- **Úřady obcí s rozšířenou působností**

Zajišťují kontrolu validity dat a údajů předkládaných právnickými osobami vykonávajícími činnost škol a školských zařízení zřizovaných obcí, nebo svazky obcí pro účely financování ze státního rozpočtu. Zprostředkují komunikaci mezi právnickými osobami vykonávajícími činnost škol a školských zařízení zřizovaných obcí, nebo svazky obcí

a krajským úřadem při alokaci finančních prostředků z rezervy KÚ, včetně kontroly oprávněnosti požadavků. Tímto dojde k minimální změně, tj. rozšíření stávajících kompetencí.

- **Krajské úřady**

U krajských úřadů znamená navržená změna systému financování RgŠ ÚSC pouze omezení stávajícího rozsahu normotvorných kompetencí v oblasti financování RgŠ ÚSC. Normotvorná činnost zůstává krajským úřadům zachována pouze v těch oblastech vzdělávání a školských služeb, kde lze shledat reálný důvod pro mezikrajové rozdíly ve finančním zabezpečení těchto činností ze státního rozpočtu (rozdílné koncepce a priority krajů v otázkách řešení volného času dětí a mládeže, zajištění školního stravování a dalších služeb poskytovaných školskými zařízeními).

Všechny ostatní stávající kompetence a činnosti krajských úřadů v oblasti financování zůstávají krajským úřadům zachovány.

Snížené nároky na rozsah činnosti KÚ vyplývající z výše uvedeného omezení normotvorné kompetence krajských úřadů však bude v novém systému financování kompenzováno zvýšenými nároky na rozsah i kvalitu činností KÚ v oblasti „operativních činností“ při financování RgŠ ÚSC (práce s disponibilní rezervou v průběhu kalendářního roku) i v oblasti kontrolní (předběžná, průběžná i následná kontrola správnosti nových údajů poskytovaných organizacemi RgŠ ÚSC pro potřeby financování).

Vzhledem k výše uvedenému MŠMT nepředpokládá, že by navržené změny ve financování RgŠ ÚSC měly přímý dopad na celkové personální zabezpečení činností krajských úřadů v oblasti výkonu přenesené působnosti státní správy pro regionální školství.

- **Česká školní inspekce**

U ČŠI lze očekávat zvýšené nároky na rozsah jejích kontrolních činností v oblasti následné kontroly validity údajů poskytovaných organizacemi RgŠ ÚSC pro potřeby financování.

- **MŠMT**

Lze očekávat jednorázové zvýšené nároky na provozní výdaje z důvodu pořízení software a minimální nároky na personální obsazení, v souvislosti se zpracováním dat a tvorbou soustavy norem.

1.5. Popis cílového stavu

Za cílový stav lze považovat takovou změnu (reformu) systému normativního financování RgŠ ÚSC, která v maximální možné míře eliminuje nedostatky stávajícího systému uvedené v části 1.2 tohoto hodnocení.

Za hlavní atributy cílového stavu lze přitom považovat:

a) **zvýšení předvídatelnosti** – zejména pro školy je nezbytné, aby měly možnost vědět, s jakým finančním zabezpečením mohou při realizaci vzdělávání dlouhodobě počítat, v závislosti na plnění jasně stanovených podmínek.

b) **rovnost podmínek** - všichni nemají zcela stejně, ale odchylky jsou odůvodněné jasnými pravidly, kterými jsou rovné podmínky zajišťovány

c) možnost cílené implementace priorit státu – je nezbytné, aby nový systém normativního financování RgŠ ÚSC umožňoval přímou aplikaci finančního zabezpečení koncepčních priorit státu (zejména opatření ke zvýšení odměňování zaměstnanců, zvýšenou podporu vybraných segmentů vzdělávání, profesní a kariérní růst pedagogů apod.), bez nutnosti realizace rozsáhlých, administrativně náročných rozvojových programů.

Vzhledem k tomu, že stávající systém normativního financování RgŠ ÚSC je přímo zakotven ve školském zákoně, není tuto změnu možno provést jinou než legislativní cestou, tj. změnou ustanovení školského zákona (zejména § 161).

Reforma se soustřeďuje na oblast financování škol a školských zařízení zřizovaných kraji, obcemi a svazky obcí. Financování soukromých a církevních škol není předkládanou novelou dotčeno.

Důvodů, proč MŠMT nepovažuje za nutné provádět v rámci reformy financování RgŠ změny v oblasti financování soukromého a církevního školství je několik. Za hlavní důvody lze označit:

- U soukromých a církevních škol neexistuje jeden z hlavních problémů, který je nutno řešit v oblasti financování krajského a obecního školství, tj. problém mezikrajových rozdílů v normativech (a tím i rozdílů ve finančním zabezpečení ze státního rozpočtu) pro srovnatelné druhy škol, obory vzdělání, a typy školských zařízení. Normativy pro soukromé a církevní školy a školská zařízení stanovuje centrálně MŠMT, takže shodná míra státní podpory pro srovnatelné školy, obory vzdělání, i školská zařízení je ve stávajícím systému financování soukromých a církevních škol dostatečně zabezpečena.
- Některé problémy vyplývající pro RgŠ ÚSC z normativního financování „na žáka“ (zejména nemožnost zohlednit rozdíly v platovém zařazení pedagogů školy, popřípadě i rozdílnou míru přímé vyučovací povinnosti pedagogů apod.) se soukromého a církevního školství netýkají. Problematika odměňování ani rozsahu práce pedagogů není v soukromém a církevním sektoru předmětem státní regulace, ale je založena výhradně na smluvních vztazích, což spolu se zákonnou možností poskytovat v tomto sektoru vzdělávání i školské služby za (státem nijak neregulovanou) úplatu nejenže potřebu řešení nevyvolává, ale smysluplné řešení dokonce prakticky vylučuje.
- V úvahu bere MŠMT i to, že případný návrh významnějších zásahů do současného systému financování soukromého a církevního školství může ztížit dosažení nutného širokého konsenzu a tím ohrozit i realizaci reformy v oblasti veřejného školství, kterou považuje MŠMT za zcela nezbytnou.
- MŠMT nepředpokládá, že by realizace reformy pouze ve financování RgŠ ÚSC mohla, při zachování stávajícího systému financování soukromého a církevního školství, vést ke zvýhodnění, resp. znevýhodnění některého z těchto segmentů RgŠ.

1.6. Zhodnocení rizika

Společnými pilíři dokumentů MŠMT „Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015-2020“ a „Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020“ jsou zejména zlepšování kvality výuky, podpora učitele a snižování nerovností ve vzdělávání. .

Jedním z důležitých úkolů pro vzdělávací soustavu je také zajištění dobré dostupnosti a prostupnosti všech stupňů škol pro všechny společenské skupiny. Je tedy nezbytné podporovat i malé mateřské a základní školy a to zejména v oblastech s menší hustotou obcí a horší dopravní dostupností.

Při zachování stávajícího systému normativního financování RgŠ ÚSC nelze uvedených prioritních záměrů a cílů v dostatečném rozsahu, platném plošně pro celou republiku dosáhnout. Důvodem je řada zásadních problémů a nedostatků stávajícího systému financování, které jsou podrobněji popsány v části 1.2 této zprávy.

1.6.1. Rizika spojená s neřešením problému:

- a) Rizika vyplývající ze zachování současného způsobu transferu finančních prostředků státního rozpočtu do rozpočtů jednotlivých krajů prostřednictvím republikových normativů na věkové kategorie dětí, žáků a studentů:
- - nezohlednění rozdílné velikostní struktury mateřských a základních škol může znamenat zánik malých mateřských a základních škol, a tedy zhoršení dostupnosti předškolního a základního vzdělávání v oblastech s menší hustotou obcí a horší dopravní dostupností,
 - rozdílná oborová struktura středního a vyššího odborného školství, rozdílný procentní podíl ze školní populace zapojený do vzdělávání v ZUŠ, nebo rozdílná finanční náročnost podpůrných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v jednotlivých krajích ovlivňuje výši krajských normativů mzdových prostředků, což může znamenat rozdílné finanční zabezpečení srovnatelných (z hlediska organizace školy, počtu žáků a oborů vzdělávání) škol v jednotlivých krajích a tím i rozdílné finanční ohodnocení pedagogických pracovníků i nepedagogických zaměstnanců ve srovnatelných školách v jednotlivých krajích.
- b) Rizika vyplývající ze zachování současného způsobu normativního financování vzdělávání v mateřských, základních a středních školách prostřednictvím normativů „na žáka“:
- snižování kvality vzdělávání (financování vzdělávání „na žáka“ ve své podstatě „motivuje“ školy ke snižování rozsahu vzdělávání za účelem dosažení lepší úrovně odměňování pedagogů)
 - v oblasti středního vzdělávání vede financování „za žáka“ k přijímání žáků, kteří na daný obor nemají studijní předpoklady nebo obor nedostudují, což opět vede v důsledku ke snižování kvality vzdělávání a také k neefektivnímu vynakládání prostředků státního rozpočtu.
 - V systému financování „na žáka“ nelze s potřebnou efektivitou implementovat opatření směřující k podpoře zaměstnanců škol (např. zvýšení úrovně odměňování, kariérní systém, specializované pracovní pozice apod.)

1.6.2. Analýza rizik navrhovaného řešení:

Nově navrhovaný systém financování RgŠ ÚSC ve variantách 1 a 2 sice v dostatečné míře eliminuje rizika stávajícího systému financování, popsaná výše v bodě 1.6.1 a). V těchto variantách však přetrvávají všechna rizika stávajícího systému financování, popsaná výše v bodě 1.6.1 b)

Nově navrhovaný systém financování RgŠ ÚSC ve variantách 3 a 4 je založen na financování skutečného rozsahu vzdělávání realizovaného v každé

jednotlivé mateřské, základní a střední škole/konzervatoři i v každé školní družině. Při tomto navrženém řešení v uvedených segmentech RgŠ tedy zcela odpadá riziko spekulativního omezování rozsahu vzdělávání s cílem získat prospěch v podobě zvýšené úrovně odměňování pedagogů. Riziko spekulativního chování škol v zájmu získání ekonomického prospěchu v tomto navrženém systému přechází v riziko toho, že dotčené školy a školská zařízení budou v zájmu nabídky vyšší kvality vzdělávání zvyšovat rozsah vzdělávání (a s tím související počty svých pedagogických pracovníků) nad kvalitativně dostatečnou a ekonomicky únosnou míru, a to buď neúměrným zvyšováním rozsahu vzdělávání formou zvyšování dělených hodin výuky ve stávajících třídách, nebo formou vytvářením vyššího počtu tříd (oddělení, skupin) s nižším počtem žáků.

Navrhovaný systém tak musí být doplněn mechanismem, který by toto riziko účinným způsobem eliminoval:

- neodůvodněné zvyšování dělení hodin výuky
eliminaci rizika předpokládá návrh stanovením maximálního rozsahu vzdělávání a poskytování školských služeb financovaného ze státního rozpočtu,
- umělé navyšování počtu tříd
eliminaci rizika předpokládá návrh působením navrženého opravného koeficientu k normativu nenárokových složek platů pedagogů zohledňujícího naplněnost tříd. Významnou roli v eliminaci uvedeného bude mít i úprava (zpřesnění) stávajících prováděcích právních předpisů o pravidlech pro počty dětí, žáků, studentů ve třídách (skupinách, odděleních).

Nově navrhovaný systém financování RgŠ ÚSC ve variantách 3 a 4 sice oproti současnému systému přináší zvýšení počtu normativních jednotek či jednotek výkonu potřebných pro stanovení objemů mzdových prostředků pro vybrané druhy škol a školských zařízení, vždy však jde jednotky obsažené v povinné dokumentaci škol, a tedy o jednotky registrovatelné (ověřitelné a kontrolovatelné). Předkladatel proto nepředpokládá zvýšené riziko spekulativní účelové manipulace při vykazování těchto údajů.

2. Návrh variant řešení

2.1. Varianta 0

Zachování existujícího právního stavu.

2.2. Varianta 1

První zvažovanou variantou řešení je zachování současného systému normativního financování „na žáka“ (popřípadě na ostatní v současné době používané jednotky výkonu) s tím, že systém stávajících republikových a krajských normativů zajišťujících transfer finančních prostředků státního rozpočtu z rozpočtu MŠMT do rozpočtů jednotlivých krajů a dále do rozpočtů jednotlivých škol a školských zařízení, bude z určité části nahrazen systémem oborových normativů stanovených centrálně MŠMT.

Podstatou varianty je:

- posílení rozhodovací pravomoci (a zodpovědnosti) ministerstva ve věci alokace výdajů státního rozpočtu do oblastí vzdělávání a školských služeb, pro které budou stanoveny oborové normativy,

- sjednocení úrovně financování hlavních oblastí vzdělávání a vybraných školských služeb z prostředků státního rozpočtu v těchto oblastech napříč kraji,
- zachování stávajícího systému financování a (normotvorných) kompetencí v ostatních oblastech vzdělávání a školských služeb.

Do stávajícího systému by tak vstoupil nový prvek oborových normativů, které stanoví ministerstvo pro příslušnou oblast vzdělávání a školských služeb jednotně pro celou Českou republiku a které nahradí stávající krajské normativy mzdových prostředků a „přímých ONIV“ a **vyrovnají tak dosavadní mezikrajové rozdíly** v úrovni financování v oblastech, pro které budou stanoveny.

Pro financování vzdělávání v mateřských a základních školách by oborové normativy výdajů „na žáka“ byly ještě doplněny o ministerstvem stanovené **pevné částky** na školu (u ZŠ na stupeň školy).

Výše těchto pevných částek nebude obecně závislá na počtu dětí nebo žáků ve škole.

Normativ na dítě nebo žáka pak bude vyjadřovat obecné náklady na vzdělávání podle rámcového vzdělávacího programu a pevná částka bude respektovat existenci objektivních jednotkových vícenákladů, spojených se vzděláváním dětí a žáků ve školách různé velikosti.

Kombinace normativu na žáka a pevné částky na školu (stupeň školy) je zdůvodněna objektivní nutností existence i menších škol pro zajištění dostupnosti předškolního a základního vzdělávání.

Tato 1. varianta může mít řadu subvariant, lišících se vzájemně rozsahem náhrady stávajících republikových a krajských normativů normativy oborovými.

Za **subvariantu minimální** lze považovat legislativní zakotvení oborových normativů stanovovaných MŠMT pouze pro oblast **vlastního vzdělávání** (tj. pro financování pedagogické práce a učebnic a učebních pomůcek) v MŠ, ZŠ, SŠ a konzervatořích, ve VOŠ a v ZUŠ. Ve stávajícím režimu financování prostřednictvím republikových a krajských normativů by v této minimální subvariantě zůstala celá oblast financování „nepedagogické práce“ ve školách a školských zařízeních, a oblast financování vlastního vzdělávání (tj. financování pedagogické práce a učebnic a učebních pomůcek) ve školských zařízeních (školní družiny a kluby, ostatní zájmové vzdělávání, domovy mládeže, školská poradenská zařízení).

Za **subvariantu maximální** lze považovat legislativní zakotvení oborových normativů stanovovaných MŠMT pro celou oblast **vzdělávání** (tj. pro financování pedagogické i nepedagogické práce a učebnic a učebních pomůcek) a **školských služeb** s výjimkou **ostatního zájmového vzdělávání a služeb školských poradenských zařízení**. Zde MŠMT nemůže objektivně stanovit konkrétní jednotky výkonu, ke které by oborové normativy byly vázány. Ve stávajícím režimu financování prostřednictvím republikových a krajských normativů by v této maximální subvariantě zůstala pouze oblast financování pedagogické a nepedagogické práce a učebnic a učebních pomůcek ve školských zařízeních pro ostatní zájmové vzdělávání (DDM, SVČ) a pro školská poradenská zařízení.

2.3. Varianta 2

Druhá zvažovaná varianta řešení je založena na stejném principu, jako varianta 1, tzn. na principu náhrady určité části systému stávajících republikových a krajských normativů zajišťujících transfer finančních prostředků státního rozpočtu z rozpočtu MŠMT do rozpočtů jednotlivých krajů a dále do rozpočtů jednotlivých škol a školských zařízení, systémem oborových normativů stanovených centrálně MŠMT. Rozdíl

varianty 2 oproti variantě 1 spočívá v tom, že ve variantě 2 by oborové normativy pro financování MŠ, ZŠ a SŠ nestanovovalo MŠMT jako objem výdajů státního rozpočtu připadající „na žáka“, ale jako objem výdajů státního rozpočtu připadající „na třídu“. K oborovým normativům na „na třídu“ pro financování MŠ, ZŠ a SŠ by navíc MŠMT stanovilo ještě opravné koeficienty, zohledňující skutečnou průměrnou naplněnost tříd konkrétní školy. Opravné koeficienty by tak zaručovaly nezbytný růst výdajů na třídu s její rostoucí naplněností, odpovídající zvýšeným nárokům na rozsah a náročnost pedagogické práce (potřeba dělení hodin výuky, zvýšená zátěž pedagoga při výuce v nedělené výuce atp.).

2.4. Varianta 3

I třetí zvažovaná varianta řešení je založena na stejném principu, jako varianty 1 a 2, tzn. na principu náhrady určité části systému stávajících republikových a krajských normativů zajišťujících transfer finančních prostředků státního rozpočtu z rozpočtu MŠMT do rozpočtů jednotlivých krajů a dále do rozpočtů jednotlivých škol a školských zařízení, systémem oborových normativů stanovených centrálně MŠMT.

Zásadní rozdíl varianty 3 proti variantám 1 i 2 je **zavedení zcela odlišného systému normativního financování pedagogické práce** ve vybraných druzích škol a vybraných typech školských zařízení zřizovaných ÚSC.

Vybranými druhy škol a školských zařízení jsou **mateřské školy, základní školy, střední školy, konzervatoře a školní družiny**. Pro obory vzdělání ve vybraných druzích škol stanoví vláda nařízením maximální rozsah vzdělávání hrazený ze státního rozpočtu a pro vzdělávání v mateřských školách, v přípravných třídách, třídách přípravného stupně a pro školské služby ve školní družině stanoví MŠMT prováděcím předpisem maximální rozsah vzdělávání a maximální rozsah poskytovaných školských služeb hrazený ze státního rozpočtu.

Maximální rozsah vzdělávání hrazený ze státního rozpočtu bude pro vzdělávání v základní škole, ve střední škole a v konzervatoři stanoven v podobě maximálního počtu hodin výuky (včetně nezbytného dělení) ve třídě (oddělení) v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků ve třídě (oddělení), pro vzdělávání v mateřské škole a ve školní družině v podobě maximálního počtu hodin přímé pedagogické činnosti (u mateřské školy včetně souběžného působení dvou pedagogických pracovníků ve třídě) v závislosti na počtu tříd (oddělení) a pro vzdělávání v přípravné třídě a třídě přípravného stupně v podobě maximálního počtu hodin přímé pedagogické činnosti ve třídě.

Stanovené maximum bude vyjadřovat názor MŠMT, že jde o stav umožňující poskytování vzdělávání a školských služeb v potřebné (resp. ve státem žádané) kvalitě, a že jeho další zvýšení již k růstu kvality nepřispívá natolik významným způsobem, aby to odůvodnilo zvýšené nároky na výdaje státního rozpočtu. Stanovené maximum bude zároveň představovat nástroj bránící neúměrnému zvyšování nároků na výdaje státního rozpočtu (viz. část 1.6.2 této zprávy).

Pro vybrané druhy škol a školských zařízení dále MŠMT stanoví:

- normativy ostatních (mimotarifních) nárokových složek platů (příplatky za vedení a třídnictví, specializační příplatky), připadajících na jeden úvazek pedagogického pracovníka,
- normativy nenárokových složek platů, připadajících na jeden úvazek pedagogického pracovníka,
- opravné koeficienty k normativům nenárokových složek platů, připadajících na jeden úvazek pedagogického pracovníka zohledňující:
 - průměrnou naplněnost běžných tříd/oddělení (koeficient naplněnosti), tento koeficient zohledňuje zvyšující se náročnost práce pedagoga se zvyšujícím se počtem žáků ve třídě.

- o podíl dětí/žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vzdělávaných v běžných třídách/odděleních (koeficient společného vzdělávání - má vždy hodnotu minimálně rovnu 1), tento koeficient zohledňuje vyšší náročnost práce pedagoga v běžné třídě, ve které se společně vzdělávají i děti/žáci se speciálními vzdělávacími potřebami a zvyšující se náročnost práce pedagoga se zvyšujícím se podílem těchto dětí/žáků v běžné třídě. Aplikace tohoto koeficientu není podpůrným opatřením ve smyslu § 16 školského zákona, ale vytváří školám prostor k lepšímu platovému ohodnocení (v oblasti nenárokových složek platů) náročnosti práce pedagogů, kteří ve třídách, realizujících společné vzdělávání, působí.

Postup financování pedagogické práce ze státního rozpočtu ve variantě 3:

a) ve vybraných družích škol a typech školských zařízení

Vybrané druhy škol a typy školských zařízení předkládají krajskému úřadu údaje o počtech svých pedagogických pracovníků (bez pedagogických a ostatních zaměstnanců jejichž podíl na vzdělávání a školských službách vyplývá z podpůrných opatření dle § 16 školského zákona), o jejich zařazení do platových tříd a platových stupňů, o jejich míře přímé vyučovací (přímé výchovné) činnosti, a o dalších mzdových nárocích vyplývajících pro ně z kariérního systému, a údaje o rozsahu poskytovaného vzdělávání/školských služeb (bez zvýšení vyplývajících z podpůrných opatření dle § 16 školského zákona), a to v rozsahu, termínech a struktuře stanovených prováděcím právním předpisem. Předložením uvedených údajů definuje vybraný druh školy/typ školského zařízení svůj nárok na přiděl zdrojů státního rozpočtu na zabezpečení své činnosti.

Krajský úřad v rámci předběžné kontroly posoudí, zda definovaný nárok nepřekračuje nárok vyplývající pro školu/školské zařízení ze stanoveného maximálního rozsahu. Pokud tomu tak není, je škole/školskému zařízení krajským úřadem přiznán objem tarifních platů (včetně příslušenství) ve výši definovaného nároku. Pokud definovaný nárok překračuje nárok vyplývající pro školu/školské zařízení ze stanoveného maximálního rozsahu, je škole/školskému zařízení krajským úřadem přiznán objem tarifních platů (včetně příslušenství) ve výši maximálního rozsahu, resp. objem finančních prostředků je zkrácen v poměru, ve kterém překračuje nárok školy/školského zařízení stanovený maximální rozsah.

Přiznaný objem finančních prostředků na platové tarify je škole/školskému zařízení krajským úřadem zvýšen o objem finančních prostředků na ostatní nárokové složky platů pedagogů (normativ stanovený MŠMT * přiznaný počet úvazků) + příslušenství a o objem finančních prostředků na nenárokové složky platů pedagogů (normativ stanovený MŠMT * přiznaný počet úvazků * koeficient naplněnosti * koeficient společného vzdělávání) + příslušenství,

b) v základních uměleckých školách a ve vyšších odborných školách

bude financování pedagogické práce řešeno na principu uvedeném ve variantě 1, tj. normativně na žáka/studenta ve stupni uměleckého oboru/ v akreditovaném vzdělávacím programu, prostřednictvím normativů stanovených centrálně MŠMT,

c) v ostatních družích a typech školských zařízení, kromě školních družin

u ostatních typů školských zařízení prostřednictvím republikových a krajských normativů, tzn. v současném režimu.

Postup financování nepedagogické práce ze státního rozpočtu ve variantě 3:

a) v mateřských, základních a středních školách

prostřednictvím normativů na školu (ředitelství), na pracoviště a na třídu (u středních škol na třídu v oboru vzdělání) stanovených centrálně MŠMT. Při stanovení normativů „na školu (ředitelství)“ pro základní školy MŠMT zohlední vyšší provozně administrativní náročnost základních škol zřízených dobrovolným svazkem obcí,

- b) ve vyšších odborných školách a konzervatořích
prostřednictvím normativů na školu (ředitelství), na pracoviště a na žáka a studenta v oboru vzdělání nebo v akreditovaném vzdělávacím programu stanovených centrálně MŠMT,
- c) v základních uměleckých školách
prostřednictvím normativů na žáka ve stupni uměleckého oboru stanovených centrálně MŠMT,
- d) ve školských zařízeních
prostřednictvím republikových a krajských normativů, tzn. v současném režimu.

2.5. Varianta 4

Čtvrtá zvažovaná varianta řešení je věcně shodná s variantou 3. Rozdíl obou variant spočívá v tom, že zatímco ve variantě 3 je orgánem státní správy, provádějícím rozpis prostředků státního rozpočtu na jednotlivé školy a školská zařízení RgŠ ÚSC krajský úřad, ve variantě 4 je tímto orgánem MŠMT (s výjimkou školských zařízení pro která zůstane v platnosti stávající režim financování prostřednictvím republikových a krajských normativů).

Ve variantě 4 tak dochází oproti variantě 3 ke změně postupu při financování pedagogické práce ve vybraných druzích škol a typech školských zařízení:

Postup financování pedagogické práce ze státního rozpočtu ve variantě 4:

- a) ve vybraných druzích škol a typech školských zařízení

Vybrané druhy škol a typy školských zařízení předkládají ministerstvu údaje o počtech svých pedagogických pracovníků (bez pedagogických a ostatních zaměstnanců jejichž podíl na vzdělávání a školských službách vyplývá z podpůrných opatření dle § 16 školského zákona), o jejich zařazení do platových tříd a platových stupňů, o jejich míře přímé vyučovací (přímé výchovné) činnosti, a o dalších mzdových nárocích vyplývajících pro ně z kariérního systému, a údaje o rozsahu poskytovaného vzdělávání/školských služeb (bez zvýšení vyplývajícího z podpůrných opatření dle § 16 školského zákona), a to v rozsahu, termínech a struktuře stanovených prováděcím právním předpisem. Předložením uvedených údajů definuje vybraný druh školy/typ školského zařízení svůj nárok na přiděl zdrojů státního rozpočtu na zabezpečení své činnosti.

Ministerstvo v rámci předběžné kontroly posoudí, zda definovaný nárok nepřekračuje nárok vyplývající pro školu/školské zařízení ze stanoveného maximálního rozsahu. Pokud tomu tak není, je škole/školskému zařízení ministerstvem přiznán objem tarifních platů (včetně příslušenství) ve výši definovaného nároku. Pokud definovaný nárok překračuje nárok vyplývající pro školu/školské zařízení ze stanoveného maximálního rozsahu je škole/školskému zařízení ministerstvem přiznán objem tarifních platů (včetně příslušenství) ve výši maximálního rozsahu, resp. objem finančních prostředků je zkrácen v poměru, ve kterém překračuje nárok školy/školského zařízení stanovený maximální rozsah.

Přiznaný objem finančních prostředků na platové tarify je škole/školskému zařízení ministerstvem zvýšen o objem finančních prostředků na ostatní nárokové složky platů pedagogů (normativ stanovený MŠMT * přiznaný počet úvazků) + příslušenství a o objem finančních prostředků na nenárokové složky platů pedagogů (normativ stanovený MŠMT * přiznaný počet úvazků * koeficient naplněnosti * koeficient společného vzdělávání) + příslušenství.

2.6. Společné prvky všech navržených variant řešení

2.6.1. Rezerva

A. Definice problému

MŠMT v souladu s dikcí školského zákona poskytuje do rozpočtů jednotlivých krajů finanční prostředky pro RgŠ ÚSC na daný kalendářní rok prostřednictvím republikových normativů vázaných na výkony (počty dětí, žáků, studentů) vykázané školami/školskými zařízeními na počátku aktuálně probíhajícího školního roku. Ještě v průběhu tohoto aktuálního školního roku může docházet u jednotlivých škol/školských zařízení ke změnám vykázaného stavu (např. nově diagnostikované speciální vzdělávací potřeby některých dětí, žáků, studentů), které zvyšují potřebu, nebo dokonce nárok na zvýšení úrovně finančního zabezpečení ze státního rozpočtu. V září daného kalendářního roku je pak zahájen nový školní rok, který může ovlivnit potřebu finančních prostředků nejen v případě značného počtu škol a školských zařízení, ale dokonce i v celkových objemech pro jednotlivé kraje. Trvalým problémem normativního financování regionálního školství ÚSC se tak stává nutnost řešení finančního zohlednění změn, ke kterým v průběhu kalendářního roku v jednotlivých školách a školských zařízeních dochází obecně v souvislosti se zahájením nového školního roku, ale i z některých jiných objektivních příčin (průběžné přiznávání podpůrných opatření atp.). Řešení tohoto problému v reálném čase je možné pouze v rámci určité disponibilní rezervy rozpočtových zdrojů státního rozpočtu, kterou má pro tento účel k dispozici krajský úřad a může tak konkrétní dopady s jednotlivými organizacemi operativně řešit. Současná právní úprava poskytování prostředků z rozpočtu MŠMT do rozpočtů jednotlivých krajů však nezná jiný způsob poskytnutí než normativně prostřednictvím republikových normativů, nebo formou vyhlášených rozvojových programů. Ani jeden z uvedených způsobů však pro rozpis rezerv nutných k řešení problematiky dopadů změn v RgŠ v průběhu kalendářního roku nevyhovuje. V současném systému financování si tedy krajské úřady v souladu se směrnicí MŠMT č.j. 28 768/2005-45 ze dne 12. prosince 2005, kterou se stanoví závazné zásady, podle kterých provádějí krajské úřady rozpis finančních prostředků státního rozpočtu, povinně vytvářejí tuto rezervu samy z celkového objemu prostředků, který jim byl na daný kalendářní rok normativně poskytnut MŠMT prostřednictvím republikových normativů, tzn. fakticky na úkor normativního finančního zabezpečení škol a školských zařízení v aktuálním školním roce.

B. Návrh řešení

Společným prvkem všech čtyř zvažovaných variant je proto návrh na legislativní ukotvení rozpisu **rezervy v systému přidělování prostředků státního rozpočtu z rozpočtu MŠMT**.

C. Varianty řešení

Varianta nulová

Zachování existujícího právního stavu. Tuto variantu **nelze** v žádné z navržených variant řešení nového systému financování (s výjimkou varianty

nulové) **přijmout**, neboť v navržených systémech, které všechny předpokládají centrální stanovení normativů (z úrovně MŠMT) závazných až na úroveň všech druhů škol a řady typů školských zařízení, by již neměl krajský úřad prostor pro vytváření vlastní rezervy.

Varianta 1

MŠMT bude nad rámec normativního rozpisu rozpočtu do rozpočtů krajů rozepisovat ještě finanční prostředky rezervy na základě předem definovaných objektivních parametrů (**normativně vymezený objem prostředků, podíl žáků se SVP v kraji, předběžná hlášení škol a školských zařízení o předpokládané organizaci vzdělávání v novém školním roce, hustota osídlení v kraji, apod.**). **Rezerva** bude rozepisována na krajské úřady již z úrovně ministerstva, a krajské úřady ji budou využívat **přednostně** k financování **podpůrných opatření** podle § 16 školského zákona nově přiznaných dětem, žákům a studentům v průběhu daného kalendářního roku a k řešení **finančních dopadů případného nárůstu výkonů** v aktuálním a zejména pak v novém školním roce a v odůvodněných případech i k řešení objektivních specifických podmínek konkrétních škol/školských zařízení, které normativním způsobem nelze postihnout. U vybraných druhů škol se může jednat např. o zohlednění potřeby pedagogické práce formou dohod o pracovní činnosti (např. odborníci z praxe, rodilí mluvčí apod.) nebo o zohlednění nezbytné potřeby pedagogické práce nad stanovený rozsah PPČ. Transparentní a korektní pravidla řešení práce pedagogů nad stanovený rozsah budou zahrnuta do pravidel upravujících nakládání s rezervou. Z pohledu kvality vzdělávání i z pohledu náročnosti práce učitelů musí tato pravidla umožnit školám řešit formou práce nad stanovený rozsah PPČ objektivně nutné situace, avšak zároveň musí školy motivovat k zabezpečení výuky standardními úvazky svých učitelů. Nelze připustit, aby se v důsledku těchto pravidel stalo v RgŠ ÚSC zajišťování výuky formou „nadúvazkové“ práce učitelů standardním řešením.

Rezerva se tak stane standardním nástrojem pro budoucí řešení uvedených problémových okruhů.

V přechodném období let 2018 – 2020 bude rezerva využita i k eliminaci zásadních negativních dopadů změny systému financování na jednotlivé právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení

Předpokládá se, že v procesu alokace zdrojů rezervy do rozpočtů škol a školských zařízení zřizovaných obcemi (svazky obcí) bude hrát zprostředkující roli (kontrola a verifikace předkládaných podkladů) mezi jednotlivými organizacemi a krajským úřadem příslušný úřad obce s rozšířenou působností výkonu státní správy. Nelze však u těchto úřadů připustit roli rozhodovací, aby nedošlo k nadřazení jedné obce oproti obcím jiným (princip subsidiarity). Bližší podrobnosti k použití rezervy krajským úřadem a konkrétní zprostředkovatelskou roli úřadů obcí s rozšířenou působností v tomto procesu, stanoví MŠMT směrnicí.

2.6.2. Příplatky na podpůrná opatření pro děti, žáky, studenty se SVP

Pro financování zvýšené podpory vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami **upraví zákon ve všech navržených variantách nově stanovení příplatků na podpůrná opatření podle § 16 ŠZ**. Stávající právní úprava řeší **příplatky na podpůrná opatření jako příplatky ke krajským normativům**, tzn., že svěruje jejich stanovení opět plně do kompetence krajských úřadů. **Nově se navrhuje, že příplatky na podpůrná opatření stanoví ministerstvo a budou vycházet z normované finanční**

náročnosti podpůrných opatření podle prováděcí vyhlášky k § 16 školského zákona.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1. Identifikace nákladů a přínosů

Obecně lze konstatovat, že navržená řešení sama o sobě negenerují zvýšené náklady spojené s jejich implementací. Vzhledem k tomu, že jedním ze společných prioritních cílů navržených řešení je sjednocení v současné době mezikrajově rozdílné úrovně financování srovnatelných škol, popřípadě i části srovnatelných školských zařízení, je však nutno zároveň konstatovat, že implementace navržených řešení bez zvýšení nákladů bude znamenat sjednocení úrovně financování na bázi jeho současné průměrné úrovně. Pro školy (popřípadě školská zařízení) v krajích, kde je současná úroveň jejich financování nadprůměrná, tak bude mít implementace navržených řešení bez zvýšení nákladů negativní dopad. Za náklady navržených řešení lze tedy označit náklady, které by vyplynuly z případného rozhodnutí vlády tyto negativní dopady na jednotlivé školy a školská zařízení RgŠ ÚSC částečně zmírnit, popřípadě zcela eliminovat.

Přínosy navržených řešení je nutno spatřovat v tom, do jaké míry tato řešení eliminují problémy současného systému financování RgŠ ÚSC definované v části 1.2 tohoto hodnocení.

3.2. Náklady

Finanční vyčíslení nákladů spojených s implementací navržených řešení lze s ohledem na jejich identifikaci (viz bod 3.1) odhadnout jen velmi rámcově. Svůj vliv zde sehrává i skutečnost, že úroveň finančního zabezpečení jednotlivých konkrétních škol a školských zařízení ve stávajícím systému financování je v čase značně proměnlivá (změny v počtech dětí, žáků a studentů a dalších jednotek výkonů, ale i změny v počtech škol a školských zařízení samotných, i změny ve výši jednotlivých krajských normativů) a z úrovně MŠMT ji nelze dopředu nijak predikovat. Obecně však zůstává v platnosti konstatování z bodu 3.1, že náklady spojené s implementací navržených řešení vyplývají z předpokládaného zájmu o zmírnění případného negativního dopadu realizovaných změn na některé jednotlivé školy a školská zařízení v prvním roce realizace reformy. Z dosud provedených modelových propočtů vycházejících z reálných dat v letech 2014 a 2015 lze odhadovat, že by se náklady spojené s případným zmírněním negativních dopadů navržených řešení na jednotlivé školy a školská zařízení RgŠ ÚSC mohly v prvním roce realizace pohybovat mezi 2,5 až 5 mld. Kč (tj. cca mezi 3 až 6 procenty rozpočtu MŠMT vyčleněného pro RgŠ ÚSC). Z modelových propočtů nevyplývá žádný zásadní rozdíl v těchto nákladech mezi jednotlivými variantami navrženého řešení. Pro ilustraci je v příloze (tabulky č. 1 a 2) k této zprávě uveden modelový výpočet nákladů potřebných na zmírnění negativních dopadů realizace navržených variant 3 a 4 v oblasti mzdových prostředků pro pedagogy v základních školách.

V první tabulce modelu je na vybraném vzorku základních škol různé velikosti v jednotlivých krajích (vzorek představuje cca 1/100 všech základních škol ÚSC) demonstrován možný dopad aplikace financování mezd pedagogů dle variant 3 a 4 na jednotlivé školy za předpokladu, že tato aplikace nevyvolá zvýšené výdaje státního rozpočtu. Z modelu je zřejmé, že v tomto případě by aplikace navržených změn znamenala negativní dopad pro cca polovinu základních škol.

Ve druhé tabulce modelu je pak uveden možný dopad na státní rozpočet, pokud by bylo v zájmu státu, snížit počet škol s negativním dopadem na polovinu oproti předchozí úvaze. Na vybraném vzorku základních škol by tento dopad činil cca 12,8 mil. Kč (mzdové prostředky včetně příslušenství). Pokud tento dopad prolougujeme na všechny základní školy, dojdeme k dopadu na státní rozpočet ve výši cca 1,3 mld. Kč. Mzdové výdaje pro pedagogy základních škol činí cca 42,2 % veškerých mzdových výdajů RgŠ ÚSC, takže s přípustnou mírou nutného zjednodušení lze vyslovit předpoklad, že celkový dopad na státní rozpočet by se v případě stejného pojatého snížení negativního dopadu na jednotlivé organizace v celém RgŠ ÚSC mohl pohybovat okolo 3 mld. Kč.

Pro ověření reálnosti výše uvedené modelové konstrukce předpokládaných finančních dopadů navrženého systému financování lze využít i údajů o skutečné výši nenárokových složek platů pedagogů dosažených v jednotlivých mateřských, základních a středních školách a ve školních družinách RgŠ ÚSC v roce 2015. Celkem byly posouzeny vykázané údaje z cca 7 600 právnických osob vykonávajících činnost uvedených druhů škol a školních družin s cca 127, 5 tisícem pedagogických pracovníků.

V uvedených organizacích bylo v roce 2015 vyplaceno na nenárokové složky platů (osobní příplatky a odměny) pedagogů cca 3,66 mld. Kč (včetně příslušenství pak cca 5 mld. Kč). Průměrná výše nenárokových složek platů pedagogů uvedených organizací v roce 2015 činila cca 2 390 Kč/měsíc (což je mimochodem poměrně nízká úroveň, nedosahující ani 10% z celkového průměrného platu pedagoga v RgŠ ÚSC).

V důsledků negativních aspektů stávajícího normativního systému financování vzdělávání v těchto školách „na žáka“, popsanych podrobněji v části 1.2. této zprávy, se však průměrná výše nenárokových složek platů pedagogů pohybuje u jednotlivých organizací ve značném (a podle předkladatele do budoucna neakceptovatelném) rozpětí od nuly do cca 10 000 tis. Kč/pedagoga měsíčně.

Přitom pod dosaženým průměrem 2 390 Kč/pedagoga za měsíc se v roce 2015 pohybovalo cca 4 800 organizací s počtem cca 70 000 pedagogů a vyšší než průměrnou výši nenárokových složek platů dosáhlo cca 3 180 organizací s cca 57,5 tisíci pedagogických pracovníků.

Pokud by jeden z cílů reformy financování RgŠ ÚSC, kterým je sjednocení úrovně odměňování, měl být realizován bez nároků na zvýšení rozpočtových zdrojů státního rozpočtu, pak by se normativně stanovená výše nenárokových složek platů pedagogů ve variantách 3 a 4 musela pohybovat v úrovni aktuálně dosahovaného průměru. Pak lze ovšem předpokládat, že školy, ve kterých je současná úroveň odměňování podprůměrná, by reformu vnímaly jako krok pozitivní, ovšem pro organizace dosahující ve stávajícím systému nadprůměrných hodnot nenárokových složek platů pedagogů, by reforma přinesla dopad negativní.

Pro snížení počtu organizací i počtu pedagogů, u nichž je reálným rizikem reformy snížení současné (nadprůměrné) úrovně odměňování by bylo nutné normativně stanovenou výši nenárokových složek platů pedagogů ve variantách 3 a 4 oproti aktuálně dosahovanému průměru zvýšit, což ovšem představuje odpovídající dopad do státního rozpočtu. Např. zvýšení současné dosahované průměrné výše nenárokových složek platů pedagogů v MŠ, ZŠ, SŠ a ŠD o 50 % (tj. z 2 390 Kč/měsíc na cca 3 585 Kč/měsíc) by představovalo dopad do státního rozpočtu ve výši cca 2,5 mld. Kč, ovšem počet organizací ohrožených rizikem negativního dopadu reformy by se snížil

z výše uvedených cca 3 180 organizací s cca 57,5 tisíci pedagogických pracovníků na pouhých cca 900 organizací s cca 16,5 tisícem pedagogických pracovníků a naopak počet organizací s předpokladem pozitivního dopadu reformy by se zvýšil z výše uvedených cca 4 800 organizací s počtem cca 70 000 pedagogů na cca 6,5 tisíc organizací s cca 111 tisíci pedagogických pracovníků.

I takto pojatá modelová predikce možných dopadů reformy tedy potvrzuje předpoklad vyplývající z předchozího modelu, že celkový dopad na státní rozpočet by se v zájmu snížení negativního dopadu na jednotlivé organizace v celém RgŠ ÚSC mohl pohybovat okolo 3 mld. Kč.

Rozhodující část veškerých odhadovaných finančních dopadů představuje zvýšení mzdových a souvisejících výdajů pro právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení RgŠ ÚSC.

Obě upřednostněné varianty 3 a 4 předpokládají oproti variantám 0, 1 a 2 jisté zvýšení administrativní náročnosti jak pro vybrané druhy škol a školských zařízení (nutnost předávání některých doplňujících údajů o rozsahu vzdělávání a „potřebě pedagogické práce“), tak pro orgány vykonávající státní správu v oblasti financování ze státního rozpočtu (úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady, MŠMT). Možné dopady do nákladů vlastní činnosti MŠMT, popř. KÚ, úřadů ORP (u MŠMT personální i provozní – softwarové, popř. i hardwarové vybavení, u KÚ pak provozní – nutné upgrade stávajícího softwarového vybavení) bude nutno řešit v rámci přehodnocení svých priorit.

U právnických osob vykonávajících činnost vybraných druhů škol a typů školských zařízení zřizovaných krajem, obcí nebo svazkem obcí budou náklady spojené se zvýšením administrativní zátěže dvojího charakteru. Za prvé se bude jednat o náklady spojené s předáváním informací ze školních personálních systémů, evidencí a ze školních matrik. Ke zpracování těchto údajů využívají školy a školská zařízení nejčastěji produkty soukromých firem, a bude tedy vždy záležet na konkrétní cenové politice konkrétní softwarové firmy, jakým způsobem náklady na změny těchto evidenčních software na školy a školská zařízení přenesou. Vzhledem k běžné praxi je možné důvodně předpokládat, že budou změny vyvolané potřebou dat pro nový systém financování zahrnuty do pravidelných aktualizací těchto software, které bez ohledu na tuto legislativní změnu firmy školám za úplatu pravidelně poskytují, a dojde tak k rozložení tohoto břemene mezi všechny školy a školská zařízení využívající konkrétní evidenční software a jeho funkcionality. Na straně zaměstnanců škol a školských zařízení by tak, v případě, že budou tyto systémy správně užívány a data v nich správně evidována, neměly vznikat větší požadavky na čas nezbytný k předání těchto informací ministerstvu, neboť budou tato data předávána společně s ostatními daty v rámci sběru dat realizovaného podle § 28 odst. 5 zákona. Druhý charakter představují náklady, které je možné předpokládat u dotčených škol a školských zařízení v souvislosti s předáváním informací o výhledu pro následující školní rok. Předávány zde budou pouze informace rozhodné pro financování dotýkající se předpokládaného počtu pedagogických pracovníků a jejich platovém zařazení v následujícím školním roce stanovené kvalifikovaným odhadem škol a školských zařízení - bude se jednat o údaje, které nejsou nutně v době jejich předpokládaného předávání ministerstvu (květen/červen školního roku předcházejícího školnímu roku, ke kterým jsou vztaženy) součástí administrativních zdrojů dat, a proto je důvodné předpokládat jisté zvýšení administrativní zátěže spojené s předáváním těchto údajů ministerstvu. U menších škol (do 60 žáků, tedy s nízkým počtem zaměstnanců) resp. u menších školských zařízení lze zátěž podle odhadů očekávat v rozsahu

maximálně do 0,25 hodiny práce spojené s předáním těchto dat ministerstvu za školní rok, u větších škol resp. školských zařízení bude výsledná zátěž úměrně vyšší, u největších škol (počet žáků větší než 600, tedy s velmi vysokým počtem zaměstnanců) resp. největších školských zařízení může představovat zhruba 1 až 1,5 hodiny práce za školní rok. Školy a školská zařízení mohou při poskytování těchto informací pro orientaci částečně využívat aktuálních informací evidovaných ve svých personálních systémech, což umožní i v tomto případě v optimální míře využívat administrativních zdrojů dat. Výše uvedená zátěž se vzhledem k potřebám financování jeví jako přiměřená a akceptovatelná. Konkrétní termíny, rozsah a způsob všech nově předkládaných údajů budou stanoveny prováděcím předpisem.

Počty právnických osob podle velikosti (podle celkového počtu dětí, žáků a studentů mateřských, základních, středních, vyšších odborných škol a konzervatoří) uvádí následující tabulka:

Velikost ředitelství	Počet ředitelství škol
malé (méně než 60 dětí a žáků)	2 508
větší (60 až 600 dětí a žáků)	5 517
velmi velké (více než 600 dětí a žáků)	492

3.3. Přínosy

Jak vyplývá z identifikace přínosů navržených řešení, jde vesměs o přínosy nehmotné (tedy obtížně ocenitelné, resp. neocenitelné).

Přínosy jednotlivých variant:

Varianta 1:

Přínosem je přiměřená eliminace problémů uvedených v bodech 1.2.1 a 1.2.2, neboť tato varianta:

- v úrovni normativního rozpisu prostředků státního rozpočtu vyčleněných ve své kapitole pro financování RgŠ ÚSC do rozpočtů jednotlivých krajů zohledňuje důležitá objektivní specifika RgŠ ÚSC v jednotlivých krajích, která významně ovlivňují skutečnou potřebu finančních prostředků v kraji, jako jsou rozdílná velikostní struktura mateřských a základních škol, rozdílná oborová struktura středního a vyššího odborného školství, rozdílný procentní podíl ze školní populace zapojený do vzdělávání v ZUŠ, nebo rozdílná finanční náročnost podpůrných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami apod.,
- v úrovni normativního rozpisu prostředků státního rozpočtu z rozpočtu kraje do rozpočtů jednotlivých právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení zřizovaných kraji, obcemi a svazky obcí eliminuje stávající rozdíly ve výši krajských normativů, tj. rozdíly ve výši „státní“ finanční podpory na vzdělávání žáka ve stejném oboru vzdělání, mezi jednotlivými kraji.

Varianta 2:

Přínosem varianty 2 je (ve srovnání s variantou 1) navíc částečná eliminace problémů uvedených v bodě 1.2.3 písmeno b), c) a d).

Náhrada „žáka“ jako výhradního „nositele“ finančních prostředků pro MŠ, ZŠ a SŠ „třídou“ eliminuje navíc (oproti výše uvedeným přínosům varianty 1) i negativní vliv nevýznamných změn v počtech žáků uvedených škol, neodůvodněné rozdíly ve finančním zabezpečení mezd provozních

zaměstnanců srovnatelných MŠ, ZŠ a SŠ a u SŠ eliminuje i ekonomický tlak na přijímání co nejvyššího počtu žáků do vzdělávání.

Varianty 1 a 2 tedy představují řešení problémů vyplývajících ze současného způsobu aplikace normativního systému financování, ale vlastní systém normativního financování RgŠ ÚSC v principu nemění a problémy vyplývající z vlastního normativního systému financování neřeší. Tyto varianty tedy představují určitou minimální (bazální) úroveň nutného řešení.

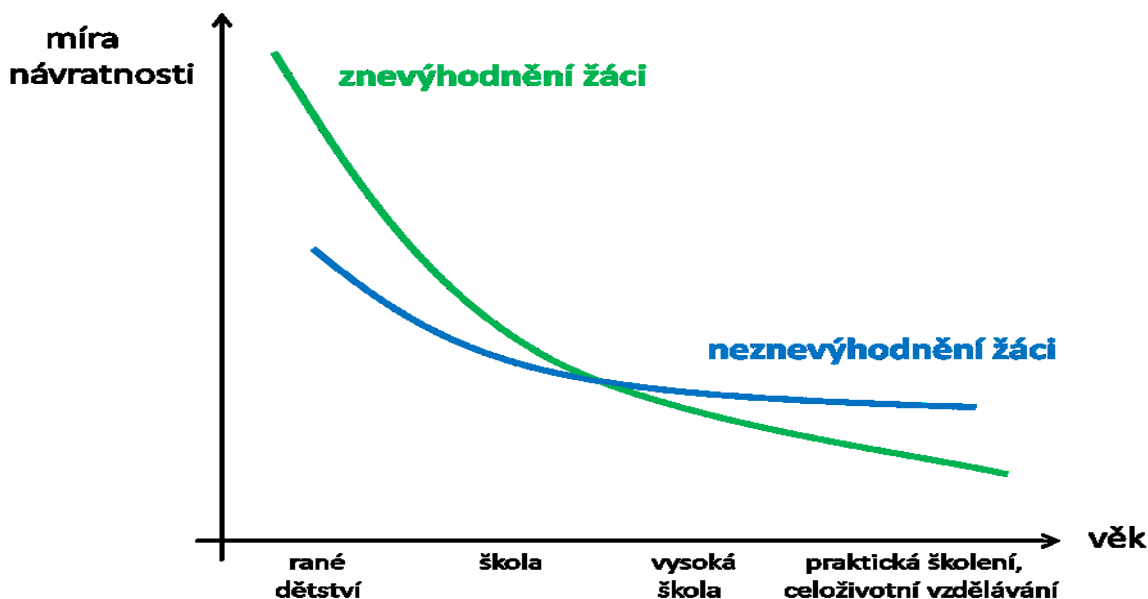
Varianta 3:

Přínosem varianty 3 je (ve srovnání s variantou 2) navíc i eliminace problémů uvedených v bodě 1.2.3 písmenu a), neboť v oblasti financování „pedagogické práce“ (u vybraných druhů škol a typů školských zařízení) zohledňuje nikoliv předpoklad, ale realitu v dané škole/školském zařízení a to jak co do rozsahu poskytovaného vzdělání/školských služeb, tak i co do rozdílných mzdových nároků konkrétních pedagogů. V oblasti financování „nepedagogické práce“ je pak (u vybraných druhů škol) zohledněno ředitelství svazkové školy, rozdílné potřeby škol na zajištění obslužného personálu (např. IT specialistů, kotelníků apod.), a zejména pak velikost školy závislá od počtu tříd.

Varianta 4:

Přínosem varianty 4 je (ve srovnání s variantou 3) navíc i snížení administrativní zátěže výkonu státní správy ve školství, neboť koncentruje podstatnou část činností spojených s vymezením normativně poskytovaných prostředků státního rozpočtu pro jednotlivé školy a školská zařízení RgŠ ÚSC ze 14 míst (krajské úřady + magistrát hl. města Prahy) do místa jednoho (MŠMT). Realizací této varianty by se ČR zařadila k „více než jedné třetině zemí, kde ministerstva na centrální/nejvyšší úrovni přidělují prostředky na učitele přímo školám (Irsko, Španělsko, Chorvatsko, Kypr, Nizozemsko, Portugalsko a Slovinsko) nebo hradí platy učitelů (Belgie, Německo, Itálie, Maďarsko, Malta a Lichtenštejnsko)“ – zdroj publikace EURIDICE 2014: Financování škol v Evropě: mechanismy, metody a kritéria ve veřejném financování.

Varianty 3 a 4 tedy představují nejen řešení problémů vyplývajících ze současné aplikace normativního systému financování, ale v principu mění (u vybraných druhů škol a typů školských zařízení) vlastní systém normativního financování RgŠ ÚSC a řeší tak v těchto oblastech i problémy vyplývající z vlastního normativního systému financování. Nezanedbatelným přínosem těchto dvou variant je i to, že rozsah poskytovaného vzdělávání/školských služeb, který je stát u vybraných druhů škol a typů školských zařízení připraven financovat již nebude více či méně „ukryt“ ve výši stanovených normativů, ale bude transparentně definován právním předpisem v podobě svého maxima. Stanovené maximum se tak může stát hlavním nástrojem na podporu kvality ve vzdělávání, která je zejména závislá na podpoře rozsahu pedagogické práce. Prostřednictvím tohoto nástroje pak lze mnohem transparentněji než samotným finančním normativem, vyjádřit „míru investic“ do jednotlivých stupňů vzdělání (ale i do jednotlivých oborů vzdělání) a případně tuto míru investic mezi jednotlivými stupni vzdělání (případně i mezi jednotlivými obory vzdělání) postupně upravovat v zájmu zvyšování jejich návratnosti - viz následující ilustrativní graf:



(zdroj: OECD (2012), *Equity and Quality in Education: Supporting Disadvantaged Students and Schools*, OECD Publishing)

Varianty 3 a 4 tedy představují v současné době maximálně dosažitelnou úroveň komplexního řešení problematiky financování RgŠ ÚSC.

4. Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Prvořadým kritériem pro stanovení pořadí variant řešení a pro výběr nejvhodnějšího řešení je pro MŠMT zhodnocení, do jaké míry ta která varianta vede k eliminaci problémů a nedostatků stávajícího systému financování RgŠ ÚSC uvedených v části 1.2 této zprávy (body 1.2.1 až 1.2.3).

Shrnutí plnění kritéria jednotlivými variantami řešení

Hlavní problémy současného systému normativního financování RgŠ ÚSC	Řešení problému jednotlivými navrženými variantami
Alokace finančních prostředků do rozpočtů krajů prostřednictvím republikových normativů na věkové kategorie dětí, žáků a studentů neumožňuje MŠMT zohlednění krajských specifík (bod 1.2.1.).	Varianta 0 - neřeší Varianta 1 – řeší dostatečně Varianta 2 - řeší dostatečně Varianta 3 - řeší dostatečně Varianta 4 - řeší dostatečně
Rozdíly ve výši krajských normativů (KN), tj. rozdíly ve výši „státní“ finanční podpory na vzdělávání žáka ve stejném oboru vzdělání, mezi jednotlivými kraji a nepředvídatelnost vývoje výše KN v čase (bod 1.2.2.).	Varianta 0 - neřeší Varianta 1 – řeší dostatečně Varianta 2 - řeší dostatečně Varianta 3 - řeší dostatečně Varianta 4 - řeší dostatečně
V oblasti financování „nepedagogické práce“ systém bez zřetelného důvodu zvýhodní školu s vyšší naplněností tříd oproti stejně zorganizované škole s naplněností tříd nižší (bod 1.2.3. b)	Varianta 0 - neřeší Varianta 1 – neřeší Varianta 2 - řeší dostatečně Varianta 3 - řeší dostatečně Varianta 4 - řeší dostatečně

I fakticky nevýznamné změny v počtech žáků školy (z pohledu organizace vzdělávání) mohou mít pro školu zcela zásadní důsledky v oblasti odměňování jejích zaměstnanců (bod 1.2.3. c)	<p>Varianta 0 - neřeší</p> <p>Varianta 1 – neřeší</p> <p>Varianta 2 - řeší dostatečně</p> <p>Varianta 3 - řeší dostatečně</p> <p>Varianta 4 - řeší dostatečně</p>
V oblasti středního vzdělávání s maturitní zkouškou systém v řadě případů negativně působí na kvalitu i na ekonomickou efektivnost vzdělávání. Školy v zájmu získání žáků (a tedy prostředků státního rozpočtu) snižují nároky na kvalitu „na vstupu“ do vzdělávání a i žáky s velmi malou pravděpodobností úspěšnosti „na výstupu“ vzdělávání „drží“ ve vzdělávání co nejdéle (tzv. „nasávací“ efekt) (bod 1.2.3. d)	<p>Varianta 0 - neřeší</p> <p>Varianta 1 – neřeší</p> <p>Varianta 2 - řeší dostatečně</p> <p>Varianta 3 - řeší dostatečně</p> <p>Varianta 4 - řeší dostatečně</p>
Stát financuje předpoklad rozsahu vzdělávání bez zpětné vazby na skutečně poskytovaný rozsah – systém tak může motivovat ke snižování poskytovaného rozsahu vzdělávání v zájmu zvýšení úrovně odměňování pedagogů (bod 1.2.3. a1)	<p>Varianta 0 - neřeší</p> <p>Varianta 1 – neřeší</p> <p>Varianta 2 - neřeší</p> <p>Varianta 3 - řeší dostatečně</p> <p>Varianta 4 - řeší dostatečně</p>
Systém nezohledňuje rozdílnou úroveň nárokových složek platů pedagogů v konkrétních školách (tarifní platové stupně podle délky vykonávané praxe, specializační příplatky, do budoucna pak například nároky vyplývající z kariérního systému učitelů apod.) (bod 1.2.3. a2)	<p>Varianta 0 - neřeší</p> <p>Varianta 1 – neřeší</p> <p>Varianta 2 - neřeší</p> <p>Varianta 3 - řeší dostatečně</p> <p>Varianta 4 - řeší dostatečně</p>

Při hodnocení variant řešení podle tohoto prvořadého kritéria jsou jako nejvhodnější vyhodnoceny varianty 3 a 4 (z pohledu kritéria rovnocenné) a to i přes to, že obě varianty předpokládají oproti variantám 0, 1 a 2, určité zvýšení administrativní náročnosti systému financování RgŠ ÚSC, a to jak pro vybrané druhy škol a školských zařízení (nutnost předávání některých doplňujících údajů o rozsahu vzdělávání a „potřebě pedagogické práce“), tak pro úřady obcí s rozšířenou působností a orgány vykonávající státní správu v oblasti financování ze státního rozpočtu (krajské úřady, MŠMT). Uvedené zvýšení administrativní náročnosti však není předpokládáno v takové míře, že by generovalo potřebu nárůstu počtu zaměstnanců. U právnických osob vykonávajících činnost vybraných druhů škol a typů školských zařízení zřizovaných krajem, obcí nebo svazkem obcí se zvýšení administrativní zátěže bude odvíjet od rozsahu a způsobu nově předkládaných údajů. U krajských úřadů a úřadů obcí s rozšířenou působností bude zvýšená administrativní zátěž souviset s kontrolou validity nezbytných údajů předkládaných právnickými osobami vykonávajícími činnost škol a školských zařízení zřizovaných obcí, nebo svazky obcí. U krajských úřadů a MŠMT jde navíc o zvýšené nároky na softwarové zajištění činností.

Vzhledem k tomu, že v hodnocení podle výše uvedeného prvořadého kritéria byly jako nejvhodnější varianty rovnocenně vyhodnoceny varianta 3 a varianta 4, bylo pro stanovení výsledného pořadí těchto dvou variant použito kritérium administrativní náročnosti. Výsledky porovnání obou variant podle tohoto kritéria jsou shrnuty v následující tabulce:

	administrativní náročnost u dotčených subjektů		
	Školy, školská zařízení	Krajské úřady	MŠMT
Varianta 3	S	V	N
Varianta 4	S	N	V

S - shodná, N - nižší, V - vyšší

Varianta 4 ve srovnání s variantou 3 v tomto kritériu vykazuje na jedné straně vyšší administrativní náročnost pro MŠMT, na straně druhé však nižší náročnost pro krajské úřady, přičemž administrativní zátěž pro školy/školská zařízení je v obou variantách shodná. Varianta 4 tedy znamená celkové snížení administrativní zátěže výkonu státní správy při financování RgŠ ÚSC, neboť koncentruje podstatnou část činností spojených s vymezením normativně poskytovaných prostředků státního rozpočtu pro jednotlivé školy a školská zařízení RgŠ ÚSC ze 14 míst (krajské úřady + magistrát hl. města Prahy) do místa jednoho (MŠMT) a z toho důvodu stanovuje MŠMT jako předkladatel návrhu následující pořadí variant:

1. Varianta 4
2. Varianta 3
3. Varianta 2
4. Varianta 1
5. Varianta 0

Jako nejvhodnější řešení je tedy navržena změna stávajícího systému normativního financování RgŠ ÚSC systémem normativního financování dle **navržené varianty 4**.

5. Implementace doporučené varianty a vynucování

5.1. Implementace

Odpovědnost za implementaci vybrané varianty bude nést Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Zavedení do praxe vyžaduje informační a metodickou podporu ministerstva směrem ke krajům a obcím a ke školám a školským zařízením, které kraje a obce zřizují.

5.2. Vynucování

Zavedení nové úpravy do praxe bude provázeno vydáním nové vyhlášky o rozsahu, struktuře a termínech předkládání údajů o počtech pedagogických pracovníků a o rozsahu vzdělávání a poskytovaných školských služeb vybranými druhy škol a typy školských zařízení, úpravou nařízení vlády č. 211/2010 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů a úpravou vyhlášek o organizaci vzdělávání a poskytování školských služeb ve vybraných druzích škol a typech školských zařízení, úpravou vyhlášky o krajských normativech a úpravou směrnice, jejíž závaznost pro krajské úřady je odvozena od školského zákona a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení).

6. Přezkum účinnosti regulace

Přezkum účinnosti bude ministerstvo provádět průběžně, a to zejména v rámci pravidelného čtvrtletního hodnocení vývoje počtů zaměstnanců v RgŠ ÚSC a úrovně jejich odměňování a v rámci inspekční činnosti v RgŠ ÚSC. Zdroje podkladů pro přezkum budou následující:

- statistické resortní informace,
- závěry inspekční činnosti ČŠI,
- zjištění z dozoru a kontroly u krajských úřadů,

- pravidelná pracovní komunikace s krajskými úřady.

Výsledky přezkumu budou každoročně hlavním východiskem pro stanovování normativů, republikových oborových normativů a republikových normativů ministerstvem.

7. Dotčené subjekty

- Právnícké osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení zřizované kraji, obcemi a svazky obcí

V současné době jde zhruba o 8,6 tis. právníckých osob, tj. o téměř 88,5 % ze všech 9 732 právníckých osob, které vykonávají činnost školy nebo školského zařízení. Dotčené právnícké osoby v současné době zajišťují přes 216 tis. pracovních míst (přepočtených na plně zaměstnané), tj. cca 92,4 % všech pracovních míst v RgŠ, Z celkového počtu pracovních míst v dotčených právníckých osobách tvoří zhruba 150 tis. místa pedagogických pracovníků, tj. učitelů a ostatních pedagogických pracovníků, což je opět cca 92,2 % všech pracovních míst pedagogických pracovníků v RgŠ. Podrobněji, viz tabulka níže.

Ukazatel		Počet			Zaměstnanci v pracovním poměru					
		celkem	z toho zřizovatel kraj, obec nebo svazek obcí		celkem	z toho PP	z toho zřizovatel kraj, obec nebo svazek obcí			
			celkem	jako %			celkem	jako %	z toho PP	
									celkem	jako %
Počet právníckých osob vykonávajících činnost školy nebo školského zařízení		9732	8608	88,5 %	233663,585	162711,437	215959,121	92,42 %	149976,14	92,2 %
z toho těch se součástí	mateřská škola	5269	4863	92,3 %	39839,051	30491,291	38160,836	95,8 %	29093,566	95,4 %
	základní škola	4163	3916	94,1 %	81673,056	64809,997	78844,185	96,5 %	62479,465	96,4 %
	střední škola	1329	939	70,7 %	49664,897	38471,103	43289,905	87,2 %	33248,785	86,4 %
	konzervatoř	18	12	66,7 %	1132,946	939,92	959,363	84,7 %	797,739	84,9 %
	vyšší odborná škola	175	111	63,4 %	1678,788	1271,311	1292,024	77,0 %	1019,055	80,2 %
	základní umělecká škola	490	436	89,0 %	9191,741	8096,481	8694,594	94,6 %	7762,009	95,9 %
	školní družina	4032	3855	95,6 %	9333,578	9299,126	8978,126	96,2 %	8965,026	96,4 %
	školní klub	646	587	90,9 %						
	školní jídelna	7489	6870	91,7 %	26550,426	x	24759,897	93,3 %	x	x
	středisko volného času	321	282	87,9 %	2825,485	1738,585	2627,758	93,0 %	1641,315	94,4 %
	domov mládeže	416	360	86,5 %	2791,694	1789,432	2751,635	98,6 %	1643,304	91,8 %
	internát	86	72	83,7 %	544,496	391,338	399,771	73,4 %	289,833	74,1 %
	dětský domov	144	132	91,7 %	3041,224	1955,81	2937,547	96,6 %	1868,89	95,6 %
	školské poradenské zařízení	158	121	76,6 %	1543,685	1258,958	1406,806	91,1 %	1141,921	90,7 %

Vysvětlivky:

podle stavu školského rejstříku k 1. 1. 2016

průměrné počty zaměstnanců přepočtené na plně zaměstnané za 1. - 3. čtvrtletí 2015 (zdroj výkaz P 1-04)

PP - pedagogičtí pracovníci

Zdroj dat: MŠMT

- Obce s rozšířenou působností
- Krajské úřady
- Česká školní inspekce
- MŠMT

7.1. Finanční toky a kompetence dotčených subjektů v nově navrženém systému

7.1.1. 6.1.1. Finanční toky normativně přidělovaných zdrojů státního rozpočtu a kompetence MŠMT, krajských úřadů a úřadů obcí s rozšířenou působností v tomto procesu

V nově navrženém systému financování RgŠ ÚSC nedochází k žádným změnám ve stávajícím základním schématu finančních toků. Finanční prostředky, vyčleněné v rozpočtu MŠMT na financování RgŠ ÚSC poskytuje MŠMT formou dotace na zvláštní účty rozpočtů jednotlivých krajů v členění

závazných ukazatelů státního rozpočtu (neinvestiční výdaje celkem, z toho prostředky na platy, prostředky na OON, ostatní neinvestiční výdaje) a krajský úřad je ve stejném členění poskytuje formou dotace přímo do rozpočtů jednotlivých právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení zřizovaných krajem, obcí nebo svazkem obcí.

Změna nově navrženého systému oproti stávajícímu spočívá v tom, že převážná část finančních prostředků poskytovaných formou dotace z rozpočtu MŠMT do rozpočtů jednotlivých krajů je již prostřednictvím normativů, opravných koeficientů a dalších finančních parametrů (objemy platových tarifů pro vybrané druhy škol a školských zařízení) stanovených centrálně MŠMT pevně vázána na jednotlivé konkrétní školy a školská zařízení, tzn., že již nepodléhá stávající přerozdělovací kompetenci krajského úřadu. Jedná se o finanční prostředky na platy pedagogů ve všech druhích škol a ve vybraných druhích školských zařízení a o prostředky na platy ostatních zaměstnanců a na ostatní neinvestiční výdaje ve všech druhích škol. Zbylou část dotace (prostředky na platy pedagogů ve školských zařízeních s výjimkou vybraných druhů a prostředky na platy ostatních zaměstnanců a na ostatní neinvestiční výdaje ve všech druhích a typech školských zařízení), poskytovanou z rozpočtu MŠMT do rozpočtů jednotlivých krajů prostřednictvím republikových normativů krajský úřad nadále rozepisuje do rozpočtů jednotlivých právnických osob prostřednictvím jím stanovených krajských normativů. Právnická osoba vykonávající činnost školy/školského zařízení tak může mít svůj rozpočet tvořen:

- a) součtem finančních prostředků vyplývajících z aplikace normativů, opravných koeficientů a dalších finančních mechanismů stanovených centrálně z MŠMT (např. právnická osoba vykonávající pouze činnost některého z druhů škol), nebo
- b) součtem finančních prostředků vyplývajících z aplikace normativů, opravných koeficientů a dalších finančních mechanismů stanovených centrálně z MŠMT + součtem finančních prostředků vyplývajících z aplikace krajských normativů (např. právnická osoba vykonávající současně činnost některého z druhů škol a činnost školského zařízení, nebo vykonávající současně činnost vybraných druhů školských zařízení a činnost ostatních druhů školských zařízení), nebo
- c) součtem finančních prostředků vyplývajících z aplikace krajských normativů (např. právnická osoba vykonávající pouze činnost školských zařízení s výjimkou školní družiny).

V případech a), b) i c) je rozpočet právnické osobě vykonávající činnost školy/školského zařízení krajským úřadem nadále stanoven na principu „skládání normativů“, tj. v podobě jedné výsledné částky neinvestiční výdaje celkem, která se dále člení pouze na závazné ukazatele státního rozpočtu a regulace zaměstnanosti, tj. na mzdové prostředky celkem, z toho prostředky na platy a prostředky na OON a organizaci je stanoven celkový limit počtu zaměstnanců. Členění normativů na centrálně stanovené a krajské i podrobnější členění jednotlivých normativů (např. na mzdy pedagogů a mzdy ostatních zaměstnanců, nebo u pedagogů vybraných druhů škol/školských zařízení členění na tarify, ostatní nárokové složky a nenárokové složky platů) představuje pouze „konstrukční“ prvky pro vygenerování výše uvedeného celkového rozpočtu právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení a nemá pro dotčenou právnickou osobu žádnou závaznost.

Názorný příklad:

Právnícká osoba vykonávající činnost základní školy a školní jídelny:

MŠMT v rozpisu finančních prostředků do rozpočtu kraje pro tuto právníckou osobu vymezí:

- objem tarifních platů pedagogických pracovníků základní školy ve výši např. 3 700 000 Kč/rok + příslušenství,
- objem ostatních nárokových složek platů pedagogických pracovníků základní školy ve výši např. 450 000 Kč/rok + příslušenství,
- objem nenárokových složek platů pedagogických pracovníků základní školy (po aplikaci opravných koeficientů) ve výši např. 650 000 Kč/rok + příslušenství,
- objem platů nepedagogických zaměstnanců základní školy (prostřednictvím normativů na školu, další pracoviště a na třídu) ve výši např. 600 000 Kč/rok + příslušenství,
- objem ostatních neinvestičních výdajů (prostřednictvím normativů na žáka I. stupně a na žáka II. stupně) ve výši např. 200 000 Kč/rok.

Krajský úřad pro tuto právníckou osobu dále prostřednictvím krajských normativů pro zařízení školního stravování vymezí:

- objem platů nepedagogických zaměstnanců školní jídelny ve výši např. 450 000 Kč/rok + příslušenství,
- objem ostatních neinvestičních výdajů školní jídelny ve výši např. 10 000 Kč/rok,

a stanoví dotčené právnícké osobě výsledný roční rozpočet ve výši:

Neinvestiční výdaje celkem:	8 136 750 Kč/rok
z toho prostředky na platy:	5 850 000 Kč/rok (=3 700 000+450 000+650 000+600 000+450 000)
a dále orientačně: příslušenství:	2 076 750 Kč/rok (=1,355% z prostředků na platy)
ONIV:	210 000 Kč/rok (= 200 000+10 000)

7.1.2. Finanční toky zdrojů státního rozpočtu přidělovaných formou rezervy a kompetence MŠMT, krajských úřadů a úřadů obcí s rozšířenou působností v tomto procesu

Zapojení „rezervy“ do základního normativního systému financování RgŠ ÚSC je nezbytnou podmínkou pro možnost finančního zohlednění změn, ke kterým ve školách/školských zařízeních v průběhu kalendářního roku nutně dochází (ať již z titulu přechodu na nový školní rok, nebo z kontinuálního „náběhu“ takových nároků jako jsou podpůrná opatření dle § 16 ŠZ apod.) i pro možnost řešení některých specifických podmínek jednotlivých škol/školských zařízení, které normativním způsobem financování nelze postihnout.

V současném systému financování RgŠ ÚSC je „rezerva“ vytvářena na úrovni krajských úřadů, a to z celkového objemu finančních prostředků státního rozpočtu poskytnutých do rozpočtu kraje MŠMT prostřednictvím republikových normativů. Rozsah rezervy a pravidla pro její použití stanoví ministerstvo směrnicí vydanou v souladu s §§ 161, odst. 6 a 170, písm. b) školského zákona. V novém systému financování se navrhuje vytvoření rezervy již na úrovni MŠMT a její poskytování do rozpočtů krajů nad rámec normativního rozpisu finančních prostředků státního rozpočtu a to s přihlédnutím ke

konkrétním podmínkám jednotlivých krajů. Při alokaci rezervy do rozpočtů jednotlivých krajů bude MŠMT vycházet zejména z těchto údajů:

- objem normativně přidělovaných finančních prostředků,
- údaje o počtech dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami,
- demografický vývoj „školní“ populace,
- předpokladu změn v potřebě „pedagogické práce“ ve vybraných druzích škol a školských zařízení v novém školním roce.
Údaje o předpokládaných změnách v potřebě „pedagogické práce“ budou předkládat vybrané druhy škol/školských zařízení v rozsahu, termínech a struktuře stanovených MŠMT prováděcím právním předpisem a verifikaci údajů bude za školy/školská zařízení zřizované obcí/svazkem obcí budou zajišťovat úřady obcí s rozšířenou působností a za školy/školská zařízení zřizované kraji krajské úřady,
- hustota osídlení v kraji.

Na vrub přidělené rezervy bude krajský úřad upravovat normativně vymezené rozpočty právníkům osobám vykonávajícím činnost škol/školských zařízení zřizovaných krajem, obcí/svazkem obcí a poskytovat finanční prostředky zejména na:

- a) podpůrná opatření podle § 16 školského zákona, na která nově vznikl nárok v průběhu daného kalendářního roku,
- b) změny v potřebě a „ceně“ „pedagogické práce“ ve vybraných druzích škol/školských zařízení, ke kterým dojde v průběhu daného kalendářního roku (zejména v souvislosti se zahájením nového školního roku),
- c) další objektivní specifika jednotlivých právnických osob vykonávajících činnost škol.

Při úpravě rozpočtů dle bodů b) a c) právníkům osobám zřizovaným obcí / svazkem obcí vychází krajský úřad z údajů předkládaných a verifikovaných za jednotlivé organizace úřadem obce s rozšířenou působností.

8. Navržené řešení v kontextu mezinárodního srovnání

Evropská komise již mnoho let vyzývá členské státy, aby chránily a podporovaly dlouhodobé investice do vzdělávání. Účinné a rovnoměrné rozdělování prostředků se navíc objevuje na předním místě i v politickém programu.

Hodnocením systémů financování vzdělávání v jednotlivých zemích se zabývá i OECD, přičemž součástí tohoto hodnocení je zároveň i formulace některých doporučení ke zlepšení těchto systémů.

8.1. Systémy řízení a financování vzdělávání v zemích EU

Financování vzdělávání nepodléhá v EU jednotnému systému a rozmanitost financování je tak mezi jednotlivými zeměmi poměrně značná. Podat celkový přehled o finančních tocích a úlohách různých veřejných orgánů je proto velmi složité, což je způsobeno jednak zvláštnostmi správního a politického uspořádání v jednotlivých zemích a jednak odlišným způsobem rozdělení pravomocí v oblasti financování mezi jednotlivé orgány.

V obecné rovině však lze konstatovat, že:

- V naprosté většině evropských zemí převažuje centrální rozhodování. Dominantní roli hraje stát a jeho orgány především při financování mezd pedagogických pracovníků. Oblast základního a středního školství řídí ministerstva školství a v případě odborného vzdělávání se v řadě zemí dělí o odpovědnost s dalšími resorty (Rakousko, Nizozemsko, Portugalsko).
- V některých zemích hrají v systému řízení a financování vzdělávání roli i státní regionální úřady (obdoba školských úřadů v ČR z 90. let minulého století), nebo státem pověřené agentury (např. Nizozemí, Spojené království). I tento systém zachovává rozhodující pravomoc ve financování vzdělávání na centrální úrovni, regionální státní úřady i agentury v naprosté většině mají pravomoc v této oblasti vymezenou striktně zákonem a provádějí rozpis prostředků podle centrálně stanovených pravidel nebo vzorců a jsou plně odpovědné státu.
- V některých evropských zemích sice vstupují do financování vzdělávání také samosprávné regionální či obecní úřady, v naprosté většině je však jejich pravomoc v této oblasti vymezena striktně zákonem.
- Řada evropských zemí poskytuje prostředky na základě výkonových normativů. Tyto normativy jsou však až na výjimky doplňovány koeficienty zohledňujícími demografické (hustota obyvatel, vyloučené lokality), geografické či ekonomické faktory regionů. Část zemí však (zejména v oblasti mezd pedagogů) financuje nákladově.
- Vyšší míru decentralizace v systému řízení a financování vzdělávání lze zaznamenat u zemí s vysokou mírou autonomie jednotlivých oblastí (Španělsko, Belgie) nebo se spolkovým uspořádáním (Německo, Rakousko).
- Decentralizace řízení a financování předškolního a základního vzdělávání až na obce proběhla jen ve skandinávských zemích (Švédsko, Dánsko, Finsko) a ve Spojeném království. Ani britský ani skandinávské systémy však se středoevropskými nelze dost dobře srovnávat. Např. ve Skandinávii v podstatě neexistují malé školy a malé obce. Obecní úřad odpovídá většinou počtem systemizovaných míst českému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností. Zároveň je namístě konstatovat, že decentralizace v uvedených zemích s sebou přinesla i sporné důsledky. Rozhodovací procesy se staly bez centrálních pravidel méně průhlednými a v některých případech se projevily narůstajícími rozdíly mezi regiony (obcemi), mj. i ve mzdovém zabezpečení školství. Proto byla v některých zemích, např. Finsko, Spojené království, ze strany centra zavedena postupně opatření, která mají za úkol rozdíly mezi regiony (obcemi) snižovat.

8.2. Hodnocení a doporučení OECD pro Českou republiku v oblasti financování

OECD při hodnocení „slabých stránek“ stávajícího systému financování škol a školských zařízení v České republice akcentuje zejména:

- rigidní systém národních (rozuměj republikových) normativů neumožňující zohlednit objektivní specifika vzdělávacích soustav v jednotlivých krajích,
- krajské variace (rozuměj mezikrajové rozdíly) v počtech žáků na učitele v krajských normativech mezd pedagogických pracovníků,

- chybějící národní regulace financování nepedagogické práce,
- možnost konfliktu zájmů krajů jako zřizovatelů škol a zároveň (prostřednictvím svého úřadu) i distributora finančních prostředků státního rozpočtu školám jiných zřizovatelů.

Ve svých doporučeních pak OECD akcentuje (považuje za klíčové) zejména:

- přenést odpovědnost za financování mateřských a základních škol na stát,
- zaměřit financování na školu jako instituci a omezit financování vzdělávacích programů.

8.3. Shrnutí

Navržené řešení financování „pedagogické práce“ ve vybraných druzích škol/školských zařízení dobře koresponduje s praxí většiny evropských zemí, kde stát hraje dominantní roli v oblasti zabezpečení mezd pro pedagogické pracovníky, a to v řadě zemí až na úroveň jednotlivých škol.

Navržené řešení zároveň koresponduje s klíčovými doporučeními OECD pro Českou republiku v oblasti financování veřejného sektoru RgŠ.

9. Konzultace a dostupná data

9.1. Konzultace

Změny v budoucím financování regionálního školství byly předmětem projednávání se všemi hlavními dotčenými partnery MŠMT (zřizovatelé, školské asociace, školské odbory) i s odbornou veřejností. Celkem se uskutečnilo 7 jednání kulatých stolů na téma reforma financování RgŠ, z nichž první 3 jednání byla zaměřena na obecné aspekty a možnosti změn financování RgŠ, 4. a 5. jednání bylo zaměřeno prioritně na reformu financování předškolního a základního vzdělávání a 6. a 7. jednání kulatého stolu bylo zaměřeno na hledání optimální varianty reformy financování středního školství.

Kromě toho se uskutečnila 4 jednání pracovních skupin, odděleně pro církevní a soukromé školství, a to na stejné téma – reforma financování daného segmentu regionálního školství.

Reforma financování RgŠ byla také představena na jednání podvýboru pro předškolní a základní školství VVVK PS PČR, **organizovaném jeho předsedou, poslancem Petrem Kořenkem**, dále na jednání vedoucích a ekonomů odborů školství krajských úřadů, na jednáních se školskými komisemi Asociace krajů ČR a Svazu měst a obcí ČR i na jednáních Pracovního týmu pro vzdělávání a lidské zdroje RHSD při MŠMT.

Za završení celého konzultačního procesu lze považovat meziresortní připomínkové řízení k návrhu zákona, kterým se v souvislosti s reformou financování mění zákon č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších zákonů (školský zákon). Toto připomínkové řízení proběhlo ve dnech 19. února až 18. března 2016 a konferenční vypořádání vznesených zásadních připomínek se uskutečnilo dne 1. dubna 2016.

V rámci konzultačního procesu bylo pochopitelně postupně vznášeno množství námětů, připomínek i výhrad, z nichž nakonec naprostá většina vedla k předložení návrhu v této podobě.

Výsledný návrh řešení předkládaný k projednání ve vládě ČR neakceptuje pouze dva zásadní tematické okruhy výhrad a požadavků:

1) Celostátní „unifikace“ normativního financování škol neumožní krajským úřadům nadále zohledňovat specifické krajské podmínky.

Argumenty některých krajů, že „rozdílná výše normativů mezi jednotlivými kraji je důsledkem realizace odůvodněného zájmu diferencovat rozsah podpory v souladu s objektivními zájmy kraje. Je odrazem odlišnosti struktury a charakteru jednotlivých krajů jak v oblasti demografického profilu, tak struktury hospodářství, trhu práce, ale i dostupnosti vzdělávací nabídky“ a že po realizaci navrženého řešení „krajské úřady nebudou mít dostatek nástrojů k řešení specifických problémů, které jsou odrazem nejen reálného života školských organizací, ale také krajských a oblastních specifik“, nepovažuje MŠMT za relevantní a to zejména z těchto důvodů:

Předmětem normativního financování jsou zejména výdaje na platy zaměstnanců škol a výdaje na zabezpečení vzdělávání učebnicemi a učebními pomůckami. Ministerstvo opravdu nevidí jediný objektivní důvod, proč by zcela obdobná škola (druh školy, obory vzdělání, počty žáků a tp.) měla mít různý normativ uvedených výdajů v jednotlivých krajích. Je snad krajovým specifikem, aby žáci dané školy v kraji dostávali vyšší/nížší rozsah vzdělávání, nebo vyšší/nížší vybavení učebnicemi a pomůckami a zaměstnanci dostávali vyšší/nížší platy než v kraji jiném a pokud ano, pak je nutno se ptát proč.

Vezmeme-li si „na pomoc“ opětovně 1. modelový příklad zcela běžné mateřské školy, použitý již v části 1.2.3 a) této zprávy pak otázka zní:

Finanční prostředky na mzdové prostředky pedagogů (MPP) v krajích v roce 2016:														
kraj	Hl. m. Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
KN MPP na dítě bez odv. v Kč	24 858	23 485	22 945	23 091	23 108	24 677	24 449	22 048	22 033	23 505	22 199	22 192	22 696	23 409
MPP celkem bez odv. v Kč	1 193 197	1 127 275	1 101 344	1 108 357	1 109 191	1 184 474	1 173 558	1 058 310	1 057 590	1 128 250	1 065 533	1 065 209	1 089 417	1 123 633
Potřeba na tarifní platy pedag.	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061	871 061
Na mimotarifní absolutně v Kč	322 136	256 214	230 283	237 296	238 130	313 414	302 497	187 249	186 530	257 190	194 473	194 148	218 356	252 572
složky zbývá v %	31,17	24,79	22,28	22,96	23,04	30,33	29,27	18,12	18,05	24,89	18,82	18,79	21,13	24,44

Jaká to krajová či jiná specifika jsou zohledněna v tom, že takováto mateřská škola má po odečtení potřeby na tarifní platy pedagogů v některých krajích k dispozici ještě 30 a více procent zdrojů na pokrytí dalších složek jejich platů a v jiných krajích má pro tento účel k dispozici méně než 20 % přidělených finančních prostředků? A druhá otázka pak nutně zní: jaká skutečná rizika mohou plynout z toho, pokud se v nově navrženém systému financování tyto nerovnosti odstraní?

Ministerstvo pochopitelně zcela souhlasí s názorem, že v systému tak komplexním, jako je financování veřejného školství musí existovat dostatečný prostor pro možnost zohlednění specifických podmínek (ať již krajských, oblastních nebo místních). Tento prostor však ministerstvo nespátřuje v rovině rozdílné úrovně normativně přidělovaných prostředků školám, ale v řešení specifických, objektivních případů jednotlivých konkrétních škol. A v této oblasti nově navržený systém financování důležitou, resp. nezastupitelnou roli krajských úřadů nijak neomezuje.

2) Požadavky na „pilotní ověření“ nově navrhovaného systému financování.

9.2. Požadavky na pilotní ověření nově navrženého systému financování vznesené zejména ze strany zřizovatelů škol, sice nepovažuje MŠMT za irelevantní, důvod pro jejich neakceptování však spatřuje v tom, že stávající

právní úprava (zákon č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších zákonů) takovou možnost nepřipouští. Poskytnutí finančních prostředků vybraným „pilotním“ školám a školským zařízením jiným způsobem, než ukládá současné znění školského zákona by tak s největší pravděpodobností bylo považováno za neoprávněné použití prostředků státního rozpočtu se všemi důsledky. Případné realizaci pilotního ověření jiného systému financování škol a školských zařízení, než jaký definuje stávající znění školského zákona, by tedy muselo předcházet schválení jeho odpovídajících změn.
Dostupná data

1. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy – Statistické ročenky školství, výkonové ukazatele (<http://toiler.uiv.cz/rocenka/rocenka.asp>), účetní data
2. Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 (MŠMT)
3. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2015 (MŠMT)
4. Webové stránky krajů (výše krajských normativů, příplatků)
5. Judikatura – rozsudek NSS ze dne 5.5.2011, č.j. 2 Aps 3/2010 – 112, rozsudek NSS ze dne 27.7.2011, č.j. 1 As 53/2011 – 109
6. EURIDICE: Financování škol v Evropě: mechanismy, metody a kritéria ve veřejném financování
7. Czech Republic: OECD School Resources Review – First draft: Preliminary version

10. Charakteristika specifických dopadů

10.1. Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Náklady na zavedení nového systému financování si vyžádají v roce 2018 odhadem 2,5 až 5 mld. Kč na eliminaci výrazných negativních dopadů nového systému na disponibilní zdroje jednotlivých právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení a tím na úroveň odměňování jejich zaměstnanců, v dalších letech se již náklady z titulu provedených změn dále zvyšovat nebudou.

Určitou část uvedených dopadů představuje potřeba personálního zabezpečení a softwarového i hardwarového vybavení MŠMT. V souvislosti s přenesením části agendy na ministerstvo, bude třeba ministerstvo personálně posílit. Předpokládá se maximálně navýšení o 3 pracovní místa. Dopad těchto potřeb do nákladů vlastní činnosti MŠMT je však ve srovnání s celkovými předpokládanými dopady navržené regulace (2,5 až 5 mld. Kč), „okrajový“ a lze jej odhadnout v řádu do 5 milionů Kč.

10.2. Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR

Předkladatel nepředpokládá žádné dopady navržené regulace na mezinárodní konkurenceschopnost ČR

10.3. Dopady na podnikatelské prostředí

Předkladatel nepředpokládá žádné dopady navržené regulace na podnikatelské prostředí ani dopady na trh práce.

10.4. Dopady na územní samosprávné celky (kraje, obce)

Předkladatel nepředpokládá žádné dopady navržené regulace na výkon územní samosprávy na úrovni obcí a krajů.

Navržená regulace nezakládá nové kompetence, ani neruší žádnou ze stávajících kompetencí výkonu přenesené působnosti státní správy v oblasti školství na úrovni krajů a obcí s rozšířenou působností.

Návrhem novely se pouze omezuje působnost při výkonu státní správy krajským úřadům, a to tím, že odpovědnost krajských úřadů za stanovení normativů pro obecní a krajské školy bude zčásti přenesena na ministerstvo (krajské normativy budou zčásti nahrazeny normativy stanovenými ministerstvem).

Snížené nároky na rozsah činnosti KÚ vyplývající z výše uvedeného omezení rozsahu normotvorné činnosti krajských úřadů však budou v novém systému financování kompenzovány zvýšenými nároky na rozsah i kvalitu činností KÚ v oblasti „operativních činností“ při financování RgŠ ÚSC (práce s disponibilní rezervou v průběhu kalendářního roku) i v oblasti kontrolní (předběžná, průběžná i následná kontrola správnosti nových údajů poskytovaných organizacemi RgŠ ÚSC pro potřeby financování).

Vzhledem k výše uvedenému MŠMT nepředpokládá, že by navržené změny ve financování RgŠ ÚSC měly přímý dopad na potřeby celkového personálního zabezpečení činností krajských úřadů, a úřadů obcí s rozšířenou působností v oblasti výkonu přenesené působnosti státní správy pro regionální školství. Uvedený předpoklad neutrálního dopadu navržené regulace na výkon přenesené působnosti státní správy na krajích a na ORP však MŠMT nemůže podložit konkrétními údaji o stávajících nákladech na administrativní agendu zajišťující financování veřejného školství na krajských úřadech a na úřadech ORP, neboť nemá tyto údaje k dispozici a není ani v jeho kompetenci tyto údaje na uvedených orgánech zjišťovat. Za poslední relevantní údaje o nákladech výkonu státní správy ve školství na úrovni územních orgánů, který má MŠMT k dispozici, lze považovat skutečnost, že v roce 2001 MŠMT v rámci reformy veřejné správy, delimitovalo ze svého rozpočtu na krajské a (tehdejší) okresní úřady pro daný účel cca 553 mil. Kč a 2 082 pracovních pozic ze zrušených okresních školských úřadů.

10.5. Sociální dopady

Předkladatel nepředpokládá žádné dopady navržené regulace na rodiny, dopady na specifické sociální skupiny obyvatel a jejich práva, např. na sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením, národnostní menšiny, sociálně vyloučené.

U zaměstnanců ve školství předkladatel očekává pozitivní dopad navržené regulace pro oblast sociální rovnosti i pro oblast pracovněprávních vztahů. Za pozitivní sociální dopad lze označit především skutečnost, že dojde k vytvoření stabilního a předvídatelného finančního prostředí ve školách a tím i ke stabilizaci platových poměrů jejich zaměstnanců. Platové podmínky zaměstnanců mateřských škol, základních škol, středních škol a školních družin zřizovaných územními samosprávnými celky nebo svazky obcí již nebudou proměnlivé v závislosti na fluktuaci žáků. Další pozitivní dopad lze spatřovat v možnostech lepšího cílení vládních záměrů a priorit v oblasti platových poměrů zaměstnanců výše uvedených škol a školských zařízení.

Sociální začleňování, sdružování, práva menšin, sociální dialog, soukromí a ochrana osobních údajů nejsou navrženou regulací dotčena.

10.6. Dopady na spotřebitele

Předkladatel nepředpokládá žádné dopady navržené regulace na ceny, které spotřebitelé platí, a dále dopady na kvalitu a dostupnost zboží a služeb, které spotřebitelé nakupují, včetně zajištění informovanosti a ochrany spotřebitelů.

10.7. Dopady na životní prostředí

Předkladatel nepředpokládá žádné dopady navržené regulace na kvalitu ovzduší, vod, půdy a její zůbory, produkci odpadů a nakládání s odpady, způsoby využívání energie a využití obnovitelných zdrojů či v neposlední řadě vlivy vedoucí ke zhoršení nebo eliminaci zdravotních rizik pro obyvatele.

10.8. Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů

Ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů žádné dopady navržené regulace nelze očekávat.

10.9. Dopady na výkon státní statistické služby

Navržená regulace nezakládá oprávnění vytváření a provozování nových administrativních zdrojů dat, zakládá však oprávnění k vyššímu využití stávajících administrativních zdrojů dat právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení pro účely jejich financování ze státního rozpočtu.

10.10. Zhodnocení korupčních rizik

Není důvod předpokládat, že navržená regulace může zakládat korupční rizika a mít dopady na míru korupce.

10.11. Dopady na bezpečnost nebo obranu státu

Vzhledem k obsahu navržené regulace (financování regionálního školství) není dopad navržené regulace na bezpečnost nebo obranu státu relevantní.

11. Kontakty na zpracovatele RIA

Vlastimil Finke	Oddělení normativního financování a financování přímo řízených organizací	Tel: 234 811 823 vlastimil.finke@msmt.cz
Lenka Cahová	Oddělení normativního financování a financování přímo řízených organizací	Tel: 234 812 167 lenka.cahova@msmt.cz

Závěrečnou zprávu RIA schválili:

Ing. Miroslava Večeřová, ředitelka odboru financování regionálního školství a přímo řízených organizací

RNDr. Zuzana Matušková, náměstkyně ministryně školství, mládeže a tělovýchovy

Přílohy

Modelové porovnání pro vybrané základní školy

Tabulka č.1: Porovnání stávajícího systému financování mezd pedagogů ZŠ se systémem financování "normativně na učitele" bez negativních dopadů na rozpočet MŠMT

Tabulka č.2: Porovnání stávajícího systému financování mezd pedagogů ZŠ se systémem financování "normativně na učitele" s částečnou eliminací negativních dopadů na školy (počet škol s negativním dopadem snížen na polovinu)

SHRNUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA

1. Název právního předpisu, pro jehož účely se RIA předkládá

Zákon, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT)

Předpokládaný termín nabytí účinnosti: Novela školského zákona by měla být účinná od 1. září 2017 s tím, že financování ze státního rozpočtu podle této právní úpravy bude zahájeno od 1. ledna 2018.

Implementace práva EU: NE

2. Cíl návrhu zákona

Cílem návrhu zákona je legislativně ukotvit takovou změnu (reformu) systému normativního financování RgŠ ÚSC, která v maximální možné míře eliminuje nedostatky stávajícího systému financování této významné součásti veřejných služeb.

3. Agregované dopady návrhu zákona

3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: ANO

Všechny dopady na státní rozpočet budou zabezpečeny v rámci schválených rozpočtů kapitoly resortu školství.

Náklady na zavedení nového systému financování si vyžádají v roce 2018 odhadem 2,5 až 5 mld. Kč na eliminaci výrazných negativních dopadů nového systému na disponibilní zdroje jednotlivých právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení a tím na úroveň odměňování jejich zaměstnanců, v dalších letech se již náklady z titulu provedených změn dále zvyšovat nebudou.

3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: NE

3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: NE

3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): NE

3.5 Sociální dopady: ANO

3.6 Dopady na spotřebitele: NE

3.7 Dopady na životní prostředí: NE

3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: NE

3.9 Dopady na výkon státní statistické služby: NE

3.10 Korupční rizika: NE

3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: NE

PLATNÉ ZNĚNÍ DOTČENÝCH ČÁSTÍ ŠKOLSKÉHO ZÁKONA S VYZNAČENÍM NAVRHOVANÝCH ZMĚN A DOPLNĚNÍ

(.....)

Vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů nadaných

§ 16

Podpora vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami

(1) Dítětem, žákem a studentem se speciálními vzdělávacími potřebami se rozumí osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám dítěte, žáka nebo studenta. Děti, žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na bezplatné poskytování podpůrných opatření školou a školským zařízením.

(2) Podpůrná opatření spočívají v

- a) poradenské pomoci školy a školského poradenského zařízení,
- b) úpravě organizace, obsahu, hodnocení, forem a metod vzdělávání a školských služeb, včetně zabezpečení výuky předmětů speciálně pedagogické péče a včetně prodloužení délky středního nebo vyššího odborného vzdělávání až o dva roky,
- c) úpravě podmínek přijímání ke vzdělávání a ukončování vzdělávání,
- d) použití kompenzačních pomůcek, speciálních učebnic a speciálních učebních pomůcek, využívání komunikačních systémů neslyšících a hluchoslepých osob^{11a)}, Braillova písma a podpůrných nebo náhradních komunikačních systémů,
- e) úpravě očekávaných výstupů vzdělávání v mezích stanovených rámcovými vzdělávacími programy a akreditovanými vzdělávacími programy,
- f) vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu,
- g) využití asistenta pedagoga,
- h) využití dalšího pedagogického pracovníka, tlumočnicka českého znakového jazyka, přepisovatele pro neslyšící nebo možnosti působení osob poskytujících dítěti, žákovi nebo studentovi po dobu jeho pobytu ve škole nebo školském zařízení podporu podle zvláštních právních předpisů, nebo
- i) poskytování vzdělávání nebo školských služeb v prostorách stavebně nebo technicky upravených.

(3) Podpůrná opatření podle odstavce 2 se člení do pěti stupňů podle organizační, pedagogické a finanční náročnosti. Podpůrná opatření různých druhů nebo stupňů lze kombinovat. Podpůrná opatření vyššího stupně lze použít, shledá-li školské poradenské zařízení, že vzhledem k povaze speciálních vzdělávacích potřeb dítěte, žáka nebo studenta nebo k průběhu a výsledkům poskytování dosavadních podpůrných opatření by podpůrná opatření nižšího stupně nepostačovala k naplňování vzdělávacích možností dítěte, žáka nebo studenta a k uplatnění jeho práva na vzdělávání. Začlenění podpůrných opatření do jednotlivých stupňů stanoví prováděcí právní předpis.

(4) Podpůrná opatření prvního stupně uplatňuje škola nebo školské zařízení i bez doporučení školského poradenského zařízení. Podpůrná opatření druhého až pátého stupně lze uplatnit pouze s doporučením školského poradenského zařízení. Škola nebo školské zařízení může místo doporučeného podpůrného opatření přijmout po projednání s příslušným školským poradenským zařízením a s předchozím písemným informováním souhlasem zletilého žáka, studenta nebo zákonného zástupce dítěte nebo žáka jiné podpůrné opatření stejného stupně, pokud to neodporuje zájmu dítěte, žáka nebo studenta.

(5) Podmínkou poskytování podpůrného opatření druhého až pátého stupně školou

nebo školským zařízením je vždy předchozí písemný informovaný souhlas zletilého žáka, studenta nebo zákonného zástupce dítěte nebo žáka.

(6) Podpůrné opatření druhého až pátého stupně přestane škola nebo školské zařízení po projednání se zletilým žákem, studentem nebo zákonným zástupcem dítěte nebo žáka poskytovat, pokud z doporučení školského poradenského zařízení vyplývá, že podpůrné opatření již není nezbytné.

(7) Podpůrná opatření při vzdělávání dítěte, žáka a studenta, který nemůže vnímat řeč sluchem, se volí tak, aby bylo zajištěno vzdělávání v komunikačním systému neslyšících a hluchoslepých osob, který odpovídá potřebám dítěte, žáka nebo studenta. Žákům a studentům vzdělávaným v českém znakovém jazyce se souběžně poskytuje vzdělávání také v psaném českém jazyce, přičemž znalost českého jazyka si tito žáci a studenti osvojují metodami používanými při výuce českého jazyka jako cizího jazyka. Využívá-li škola nebo školské zařízení tlumočnicka českého znakového jazyka, zajistí, aby jeho činnost vykonávala osoba, která prokáže vzdělání, nebo praxi a vzdělání, jimiž získala znalost českého znakového jazyka na úrovni rodilého mluvčího a tlumočnické dovednosti na úrovni umožňující plnohodnotné vzdělávání dítěte, žáka nebo studenta.

(8) Podpůrná opatření při vzdělávání dítěte, žáka a studenta, který při komunikaci využívá prostředků alternativní nebo augmentativní komunikace, se volí tak, aby bylo zajištěno vzdělávání v komunikačním systému, který odpovídá potřebám dítěte, žáka nebo studenta.

(9) Pro děti, žáky a studenty s mentálním, tělesným, zrakovým nebo sluchovým postižením, závažnými vadami řeči, závažnými vývojovými poruchami učení, závažnými vývojovými poruchami chování, souběžným postižením více vadami nebo autismem lze zřizovat školy nebo ve školách třídy, oddělení a studijní skupiny. Zařadit do takové třídy, studijní skupiny nebo oddělení nebo přijmout do takové školy lze pouze dítě, žáka nebo studenta uvedené ve větě první, shledá-li školské poradenské zařízení, že vzhledem k povaze speciálních vzdělávacích potřeb dítěte, žáka nebo studenta nebo k průběhu a výsledkům dosavadního poskytování podpůrných opatření by samotná podpůrná opatření podle odstavce 2 nepostačovala k naplňování jeho vzdělávacích možností a k uplatnění jeho práva na vzdělávání. Podmínkou pro zařazení je písemná žádost zletilého žáka nebo studenta nebo zákonného zástupce dítěte nebo žáka, doporučení školského poradenského zařízení a soulad tohoto postupu se zájmem dítěte, žáka nebo studenta.

(10) Ke zřízení třídy, oddělení nebo studijní skupiny podle odstavce 9 je v případě škol zřizovaných ministerstvem nebo registrovanými církvemi nebo náboženskými společnostmi, kterým bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy, nezbytný souhlas ministerstva, v případě ostatních škol souhlas krajského úřadu.

~~(11) Navýšení finančních prostředků poskytovaných na činnost školy ze státního rozpočtu podle § 161 až 163 z důvodu využití asistenta pedagoga je možné pouze, pokud dalo k využití asistenta pedagoga v daném případě souhlas ministerstvo v případě škol zřizovaných ministerstvem nebo registrovanými církvemi nebo náboženskými společnostmi, kterým bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy, nebo krajský úřad v případě ostatních škol.~~

(.....)

§ 16a

Poradenská pomoc školského poradenského zařízení

(1) Školské poradenské zařízení poskytne poradenskou pomoc dítěti, žákovi, studentovi nebo zákonnému zástupci dítěte nebo žáka na základě jeho žádosti nebo na základě rozhodnutí orgánu veřejné moci podle jiného právního předpisu.

(2) Vyžaduje-li to zájem dítěte nebo nezletilého žáka, doporučí škola nebo školské zařízení jeho zákonnému zástupci, aby vyhledal pomoc školského poradenského zařízení.

Škola nebo školské zařízení spolupracuje před přiznáním podpůrného opatření dítěti, žákovi nebo studentovi zejména se školským poradenským zařízením, se zřizovatelem, lékařem a orgánem sociálně-právní ochrany dětí.

(3) Výsledkem poradenské pomoci školského poradenského zařízení jsou zejména zpráva a doporučení. Ve zprávě školské poradenské zařízení uvede skutečnosti podstatné pro doporučení podpůrných opatření. V doporučení uvede závěry vyšetření a podpůrná opatření prvního až pátého stupně, která odpovídají zjištěným speciálním vzdělávacím potřebám a možnostem dítěte, žáka nebo studenta, a to včetně možných kombinací a variant podpůrných opatření a způsobu a pravidel jejich použití při vzdělávání.

(4) Školské poradenské zařízení poskytuje zprávu a doporučení tomu, komu je poskytována poradenská pomoc; škole nebo školskému zařízení, v němž se dítě, žák nebo student vzdělává, poskytuje pouze doporučení. Školské poradenské zařízení poskytne vydané doporučení také orgánu veřejné moci, který svým rozhodnutím uložil zákonnému zástupci dítěte nebo žáka, dítěti, žákovi nebo studentovi povinnost využít odbornou poradenskou pomoc ve školském poradenském zařízení. Nejedná-li se o případ podle věty druhé, školské poradenské zařízení poskytne vydané doporučení také orgánu sociálně-právní ochrany dětí, pokud je o to orgán sociálně-právní ochrany dětí písemně požádá.

(5) Pokud má zletilý žák, student nebo zákonný zástupce dítěte nebo žáka pochybnosti o tom, že škola nebo školské zařízení postupuje v souladu s doporučením školského poradenského zařízení, může řediteli školy nebo školského zařízení navrhnout, aby s ním případ projednal za účasti pověřeného zaměstnance příslušného školského poradenského zařízení, a ředitel je povinen jednání bez zbytečného odkladu svolat.

(6) Projednáním podle odstavce 5 není dotčeno právo zletilého žáka, studenta nebo zákonného zástupce dítěte nebo žáka podat podnět České školní inspekci podle **§ 174 odst. 6 § 174 odst. 5**.

(.....)

Organizace vzdělávání ve školách

§ 23

Organizace škol

(1) Mateřská, základní a střední škola se organizačně člení na třídy, vyšší odborná škola na studijní skupiny, konzervatoř a základní umělecká škola na oddělení a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky na kursy.

(2) Třídy, studijní skupiny a oddělení všech škol, jejichž činnost vykonává jedna právnická osoba, se musí nacházet na území kraje, v němž má sídlo tato právnická osoba; výjimky povoluje v případech hodných zvláštního zřetele na návrh zřizovatele nebo právnické osoby, která vykonává činnost školy, ministerstvo.

(3) Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem nejnižší počet dětí, žáků a studentů v jednotlivých družích škol, nejnižší a nejvyšší počet dětí, žáků a studentů ve třídě, studijní skupině a oddělení.

(4) Zřizovatel školy může povolit výjimku z nejnižšího počtu dětí, žáků a studentů stanoveného tímto zákonem a prováděcím právním předpisem za předpokladu, že uhradí zvýšené výdaje na vzdělávací činnost školy, a to nad výši stanovenou ~~krajským normativem~~ **podle § 161 až 162**.

(5) Zřizovatel školy může povolit výjimku z nejvyššího počtu dětí, žáků a studentů stanoveného prováděcím právním předpisem do počtu 4 dětí, žáků a studentů za předpokladu, že toto zvýšení počtu není na újmu kvalitě vzdělávací činnosti školy a jsou

splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví.

(.....)

§ 34

Organizace předškolního vzdělávání

(1) Předškolní vzdělávání se organizuje pro děti ve věku od ~~zpravidla od 3 do 6 let,~~ ~~nejdříve však pro děti od 2 let~~ **2 do zpravidla 6 let.**

(2) Ředitel mateřské školy stanoví v dohodě se zřizovatelem místo, termín a dobu pro podání žádostí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání od následujícího školního roku a zveřejní je způsobem v místě obvyklým.

(3) Ředitel mateřské školy rozhoduje o přijetí dítěte do mateřské školy, popřípadě o stanovení zkušebního pobytu dítěte, jehož délka nesmí přesáhnout 3 měsíce.

(4) K předškolnímu vzdělávání se přednostně přijímají děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Pokud nelze dítě v posledním roce před zahájením povinné školní docházky přijmout z kapacitních důvodů, zajistí obec, v níž má dítě místo trvalého pobytu, zařazení dítěte do jiné mateřské školy.

(5) Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání je třeba dodržet podmínky stanovené zvláštním právním předpisem.²²⁾

(6) O přijetí dítěte uvedeného v § 16 odst. 9 rozhodne ředitel mateřské školy na základě písemného vyjádření školského poradenského zařízení, popřípadě také registrujícího lékaře.

(7) Dítě může být přijato k předškolnímu vzdělávání i v průběhu školního roku.

(8) Zřizovatel může určit mateřskou školu nebo její odloučené pracoviště ke vzdělávání dětí zaměstnanců zřizovatele nebo jiného zaměstnavatele. Na tuto mateřskou školu nebo odloučené pracoviště se nevztahují odstavce 2 až 4 a § 35 odst. 1. O přijetí do této mateřské školy nebo odloučeného pracoviště rozhoduje ředitel na základě kritérií stanovených zřizovatelem, je-li jím stát, kraj, obec nebo svazek obcí, a v ostatních případech rozhoduje na základě kritérií stanovených vnitřním předpisem právnické osoby vykonávající činnost školy. Kritéria pro přijímání do mateřské školy se zveřejňují předem, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(9) Vzdělává-li se dítě v mateřské škole pravidelně kratší dobu, než odpovídá provozu, v němž je vzděláváno, může se ve zbývajících dobách vzdělávat další dítě, aniž by se započítávalo do počtu dětí v mateřské škole pro účely posouzení souladu s nejvyšším povoleným počtem dětí zapsaným v rejstříku škol a školských zařízení podle § 144 odst. 1 písm. e).

(10) V měsících červenci a srpnu lze přijmout do mateřské školy děti z jiné mateřské školy, a to nejvýše na dobu, po kterou jiná mateřská škola přerušila provoz. Na přijímání dětí podle věty první se nevztahuje nejvyšší povolený počet dětí zapsaný v rejstříku škol a školských zařízení podle § 144 odst. 1 písm. e), ředitel mateřské školy však je povinen zajistit, aby počet dětí, které se účastní vzdělávání v témž okamžiku, nepřekročil nejvyšší povolený počet dětí.

22) § 50 zákona č. 258/2000 Sb.

(.....)

§ 40

Druhy jiného způsobu plnění povinné školní docházky

Jiným způsobem plnění povinné školní docházky se rozumí

- a) individuální ~~vzdělání~~ **vzdělávání** žáka, které se uskutečňuje bez pravidelné účasti ve vyučování ve škole,
- b) vzdělávání žáků s hlubokým mentálním postižením.

§ 41

Individuální vzdělávání

(1) O povolení individuálního vzdělávání žáka rozhoduje ředitel školy, kam byl žák přijat k plnění povinné školní docházky, na základě písemné žádosti zákonného zástupce žáka.

(2) Žádost zákonného zástupce o individuální vzdělávání musí obsahovat

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení, rodné číslo, bylo-li přiděleno, a místo trvalého pobytu žáka nebo bydliště, pokud nemá na území České republiky místo trvalého pobytu,
- b) uvedení období, ročníku, popřípadě pololetí, kdy má být žák individuálně vzděláván,
- c) důvody pro individuální vzdělávání žáka,
- d) popis prostorového a materiálně technického zabezpečení vzdělávání a podmínek ochrany zdraví individuálně vzdělávaného žáka,
- e) doklady osvědčující splnění vzdělání osoby, která bude žáka individuálně vzdělávat,
- f) seznam učebnic a učebních textů, které budou ve výuce užívány, pokud nejde o učebnice uvedené v § 27 odst. 1,
- g) další skutečnosti, které mají vliv na průběh vzdělávání žáka,
- h) vyjádření školského poradenského zařízení.

(3) Ředitel školy individuální vzdělávání povolí, pokud

- a) jsou dány závažné důvody pro individuální vzdělávání,
- b) jsou zajištěny dostatečné podmínky pro individuální vzdělávání, zejména podmínky materiální a ochrany zdraví žáka,
- c) osoba, která bude žáka vzdělávat, získala alespoň střední vzdělání s maturitní zkouškou, a jedná-li se o žáka ve druhém stupni základní školy, vysokoškolské vzdělání,
- d) jsou zajištěny vhodné učebnice a učební texty, podle nichž se má žák vzdělávat.

(4) Po dobu individuálního vzdělávání žáka za plnění podmínek uvedených v odstavci 3 odpovídá zákonný zástupce žáka.

(5) Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky.

(6) Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí.

(7) Pokud má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitele školy o přezkoušení žáka; byl-li zkoušejícím žáka ředitel školy, krajský úřad. Pokud ředitel školy nebo krajský úřad žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka.

(8) Ředitel školy ukončí individuální vzdělávání individuálního vzdělávání

a) pokud nejsou zajištěny dostatečné podmínky ke vzdělávání, zejména podmínky materiální, personální a ochrany zdraví žáka,

b) pokud zákonný zástupce neplní podmínky individuálního vzdělávání stanovené tímto zákonem,

c) pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl,

d) nelze-li žáka hodnotit způsobem uvedeným v odstavcích 4 a 5 a 6, nebo

e) na žádost zákonného zástupce žáka.

(9) Pokud ředitel školy rozhodne o ukončení individuálního vzdělávání žáka, zařadí žáka do příslušného ročníku základní školy. Odvolání proti rozhodnutí ředitele školy o ukončení individuálního vzdělávání žáka nemá odkladný účinek.

(10) Výdaje spojené s individuálním vzděláváním hradí zákonný zástupce žáka, s výjimkou učebnic a základních školních potřeb podle § 27 odst. 3 a 6, speciálních učebnic a speciálních kompenzačních pomůcek a speciálních učebních pomůcek podle § 16 odst. 2 písm. d) a výdajů na činnost školy, do níž byl žák přijat k plnění povinné školní docházky.

(.....)

§ 111 Zájmové vzdělávání

(1) Zájmové vzdělávání poskytuje účastníkům naplnění volného času zájmovou činností se zaměřením na různé oblasti. Zájmové vzdělávání se uskutečňuje ve školských zařízeních pro zájmové vzdělávání, zejména ve střediscích volného času, školních družinách a školních klubech.

(2) Střediska volného času se dále podílejí na další péči o nadané děti, žáky a studenty a ve spolupráci se školami a dalšími institucemi rovněž na organizaci soutěží a přehlídek dětí a žáků.

§ 111a Organizace činnosti školských zařízení pro zájmové vzdělávání

(1) **Vzdělávací hodina v zájmovém vzdělávání trvá 60 minut.**

(2) **Školní družina se organizačně člení na oddělení; členění ostatních školských zařízení pro zájmové vzdělávání stanoví ředitel.**

(3) **Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem nejnižší a nejvyšší počty dětí a žáků v oddělení školní družiny.**

(4) **Zřizovatel může povolit výjimku z nejnižšího počtu dětí a žáků stanoveného prováděcím právním předpisem za předpokladu, že uhradí zvýšené výdaje na zájmové vzdělávání ve školní družině, a to nad výši stanovenou normativem. Zřizovatel školy může povolit výjimku z nejvyššího počtu dětí a žáků stanoveného prováděcím právním předpisem do počtu 4 dětí a žáků za předpokladu, že toto zvýšení počtu není na újmu kvalitě zájmového vzdělávání ve školní družině a jsou splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví.**

(.....)

§ 121

(1) Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem typy školských zařízení a podrobnosti o obsahu a rozsahu jejich činnosti, organizaci a podmínkách provozu, kritéria pro zařazování nebo umísťování dětí, žáků a studentů, popřípadě dalších uživatelů **vzdělávání a školských** služeb, nebo ukončení umístění, o podmínkách, za nichž lze **vzdělávání a** školské služby poskytovat veřejnosti, a o podmínkách úhrady za školské služby a o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních.

(2) Ministerstvo stanoví v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví prováděcím právním předpisem podrobnější podmínky organizace školního stravování, provozu zařízení školního stravování a rozsahu poskytovaných služeb, dále výživové normy podle věkových skupin strávníků a rozpětí finančních normativů na nákup potravin.

(.....)

ČÁST ČTRNÁCTÁ FINANCOVÁNÍ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

§ 160

(1) Ze státního rozpočtu se za podmínek stanovených tímto zákonem poskytují finanční prostředky vyčleněné na činnost

a) škol a školských zařízení zřizovaných ministerstvem, a to na platy, náhrady platů, nebo mzdy a náhrady mezd, na odměny za pracovní pohotovost, odměny za práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a odstupné, na výdaje na úhradu pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na úhradu pojistného na všeobecné zdravotní pojištění, na přiděly do fondu kulturních a sociálních potřeb a ostatní náklady vyplývající ze základních pracovněprávních vztahů, na výdaje podle § 184 odst. 1 a 2, výdaje na nezbytné zvýšení nákladů spojených s výukou dětí, žáků a studentů ~~uvedených v § 16 odst. 9 se speciálními vzdělávacími potřebami~~, výdaje na učební pomůcky, výdaje na školní potřeby a na učebnice, pokud jsou podle tohoto zákona poskytovány bezplatně, a rovněž výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků, na činnosti, které přímo souvisejí s rozvojem škol a kvalitou vzdělávání, na další nezbytné neinvestiční výdaje spojené s provozem škol a školských zařízení a na investiční výdaje zařazené do programu podle zvláštního právního předpisu,³⁶⁾

- b) škol a školských zařízení zřizovaných registrovanými církvemi nebo náboženskými společnostmi, kterým bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy,⁶⁾ s výjimkou jazykových škol s právem státní jazykové zkoušky, na výdaje uvedené v písmenu a) s výjimkou výdajů na pořízení a zhodnocení dlouhodobého majetku; tato výjimka se nevztahuje na výdaje na učební pomůcky,
- c) škol a školských zařízení zřizovaných obcemi nebo svazky obcí, s výjimkou školských výchovných a ubytovacích zařízení podle § 117 odst. 1 písm. c) a jazykových škol s právem státní jazykové zkoušky, a to na platy, náhrady platů, nebo mzdy a náhrady mezd, na odměny za pracovní pohotovost, odměny za práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a odstupné, na výdaje na úhradu pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na úhradu pojistného na všeobecné zdravotní pojištění, na přiděly do fondu kulturních a sociálních potřeb a ostatní náklady vyplývající ze základních pracovněprávních vztahů, na výdaje podle § 184 odst. 1 a 2, výdaje na nezbytné zvýšení nákladů spojených s výukou dětí, žáků a studentů ~~uvedených v § 16 odst. 9~~ **se speciálními vzdělávacími potřebami**, výdaje na učební pomůcky, výdaje na školní potřeby a na učebnice, pokud jsou podle tohoto zákona poskytovány bezplatně, a rovněž výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků, na činnosti, které přímo souvisejí s rozvojem škol a kvalitou vzdělávání,
- d) škol a školských zařízení zřizovaných kraji, s výjimkou jazykových škol s právem státní jazykové zkoušky a školských výchovných a ubytovacích zařízení podle § 117 odst. 1 písm. c), a to na platy, náhrady platů, nebo mzdy a náhrady mezd, na odměny za pracovní pohotovost, odměny za práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a odstupné, na výdaje na úhradu pojistného na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na úhradu pojistného na všeobecné zdravotní pojištění, na přiděly do fondu kulturních a sociálních potřeb a ostatní náklady vyplývající ze základních pracovněprávních vztahů, na výdaje podle § 184 odst. 1 a 2, výdaje na nezbytné zvýšení nákladů spojených s výukou dětí, žáků a studentů ~~uvedených v § 16 odst. 9~~ **se speciálními vzdělávacími potřebami**, výdaje na učební pomůcky, výdaje na školní potřeby a na učebnice, pokud jsou podle tohoto zákona poskytovány bezplatně, a rovněž na výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků a na činnosti, které přímo souvisejí s rozvojem škol a kvalitou vzdělávání.

(2) Finanční prostředky podle odstavce 1 může právnická osoba vykonávající činnost školy použít také tehdy, zajišťuje-li v souladu s tímto zákonem a rámcovým vzdělávacím programem povinnou součást vzdělávání dětí, žáků a studentů u jiné fyzické nebo právnické osoby. Finanční prostředky podle věty první lze použít na:

- a) úhradu ceny za služby poskytované jinou fyzickou nebo právnickou osobou, finanční prostředky podle odstavce 1 písm. c) a d) lze takto použít pouze do úhrnné roční výše stanovené krajským úřadem v rozpisu rozpočtu finančních prostředků na činnost školy;
- b) náhradu nákladů, které jiné fyzické nebo právnické osobě prokazatelně a nutně vznikají výhradně za účelem uskutečňování praktického vyučování na jejím pracovišti na základě smlouvy podle § 65 odst. 2, pokud byla náhrada nákladů v této smlouvě sjednána.

(3) Finanční prostředky podle odstavce 1 lze v souladu s odstavcem 2 použít pouze na náhradu nákladů rozpočtovaných v ceně podle odstavce 2 písm. a) nebo vynaložených jinou fyzickou nebo právnickou osobou podle odstavce 2 písm. b), které odpovídají druhům nákladů vyplývajícím pro daný případ z odstavce 1; do rozsahu nákladů podle odstavce 1 písm. a) se pro tyto účely nezapočítávají náklady na pořízení a zhodnocení dlouhodobého majetku s výjimkou nákladů na učební pomůcky.

(4) Ze státního rozpočtu se poskytují finanční prostředky vyčleněné na činnost škol a školských zařízení, které nezřizuje stát, kraj, obec, svazek obcí nebo registrovaná církev nebo náboženská společnost, které bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy,⁶⁾ v rozsahu a za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem.³¹⁾

~~(5) Finanční prostředky ze státního rozpočtu podle odstavce 1 písm. b) až d) a odstavce 2 se poskytují podle skutečného počtu dětí, žáků nebo studentů ve škole nebo~~

~~školském zařízení, v jednotlivých oborech a formách vzdělávání, lůžek, stravovaných nebo jiných jednotek stanovených zvláštním právním předpisem^{34a)}, uvedeného ve školních matrikách pro příslušný školní rok, nejvýše však do výše povoleného počtu dětí, žáků nebo studentů ve škole nebo školském zařízení, v jednotlivých oborech a formách vzdělávání, lůžek, stravovaných nebo jiných jednotek stanovených zvláštním právním předpisem^{34a)}, uvedeného ve školském rejstříku. Do skutečného počtu podle věty první se započítávají i cizinci, kterým se podle tohoto zákona poskytuje vzdělávání nebo školské služby za stejných podmínek jako státním občanům České republiky.~~

~~(6)~~**(5)** Finanční prostředky nad rozsah finančních prostředků státního rozpočtu poskytovaných podle odstavců 1 a 2 hradí právnické osoby, které vykonávají činnost škol a školských zařízení, z dalších finančních zdrojů, zejména z vlastních příjmů, z prostředků zřizovatele, popřípadě jiných osob.

§ 161

Financování škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky

~~(1) Republikové normativy stanoví ministerstvo jako výši výdajů podle § 160 odst. 1 písm. c) a d) připadajících na vzdělávání a školské služby pro jedno dítě, žáka nebo studenta příslušné věkové kategorie v oblasti předškolního vzdělávání, základního vzdělávání, středního vzdělávání a vyššího odborného vzdělávání na kalendářní rok a zveřejňuje je ve Věstníku.~~

~~(2) Krajské normativy stanoví krajský úřad jako výši výdajů podle § 160 odst. 1 písm. c) a d) připadajících na jednotku výkonu na kalendářní rok za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem a zveřejní je. Jednotkou výkonu je jedno dítě, žák, student, ubytovaný, stravovaný, lůžko, třída, studijní skupina, oddělení nebo jiná jednotka stanovená zvláštním právním předpisem^{34a)}. Součástí krajských normativů jsou příplatky na speciální vzdělávací potřeby dětí, žáků a studentů.~~

~~(3) Při stanovení krajských normativů vychází krajský úřad zejména z~~

~~a) — dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v kraji,~~

~~b) — rámcových vzdělávacích programů nebo akreditovaných vzdělávacích programů pro — vyšší odborné vzdělávání,~~

~~c) — rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické nebo přímé pedagogicko-psychologické činnosti a~~

~~d) — naplněnosti tříd, studijních skupin a oddělení v jednotlivých školách a školských zařízeních.~~

~~(4) Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem členění krajských normativů, ukazatele rozhodné pro jejich stanovení, jednotky výkonu pro jednotlivé krajské normativy, vztah mezi ukazateli a jednotkami výkonu, ukazatele pro výpočet minimální úrovně krajských normativů a zásady pro jejich zvýšení a jejich zveřejnění.~~

~~(5) Ministerstvo rozepisuje na základě republikových normativů podle odstavce 1 a poskytuje krajským úřadům formou dotace³⁷⁾ na zvláštní účet kraje finanční prostředky vyčleněné ze státního rozpočtu na činnost~~

~~a) škol a školských zařízení zřizovaných krajem na výdaje uvedené v § 160 odst. 1 písm. d),~~

~~b) škol a školských zařízení zřizovaných obcemi nebo svazky obcí na výdaje uvedené v § 160 odst. 1 písm. c).~~

~~(6) Krajský úřad v přenesené působnosti s vědomím zastupitelstva kraje prostřednictvím krajských normativů a v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. b)~~

~~a) rozepisuje a poskytuje právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které zřizuje kraj, finanční prostředky podle § 160 odst. 1 písm. d),~~

~~b) rozepisuje a poskytuje přímo právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které zřizují obce nebo svazky obcí, finanční prostředky podle § 160 odst. 1 písm. c). Při rozpisu vychází z návrhů předložených obecními úřady obcí s~~

~~rozšířenou působností. O rozpisu prostředků podle věty první informuje krajský úřad příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou působností.~~
~~(7) Obecní úřad obce s rozšířenou působností zpracovává návrhy rozpisů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu poskytovaných podle odstavce 6 písm. b) v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. c) a krajskými normativy a předává je krajskému úřadu.~~

Účinnost ode dne vyhlášení do 1. září 2018:

§ 161

Financování škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky

(1) Republikové normativy stanoví ministerstvo jako výši výdajů podle § 160 odst. 1 písm. c) a d) připadajících na vzdělávání a školské služby pro jedno dítě, žáka nebo studenta příslušné věkové kategorie v oblasti předškolního vzdělávání, základního vzdělávání, středního vzdělávání a vyššího odborného vzdělávání na kalendářní rok a zveřejňuje je ve Věstníku.

(2) Krajské normativy stanoví krajský úřad jako výši výdajů podle § 160 odst. 1 písm. c) a d) připadajících na jednotku výkonu na kalendářní rok za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem a zveřejní je. Jednotkou výkonu je jedno dítě, žák, student, ubytovaný, stravovaný, lůžko, třída, studijní skupina, oddělení nebo jiná jednotka stanovená zvláštním právním předpisem^{34a)}. Součástí krajských normativů jsou příplatky na podpůrná opatření stanovené se zřetelem k normované finanční náročnosti podpůrných opatření.

(3) Při stanovení krajských normativů vychází krajský úřad zejména z

- a) dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v kraji,
- b) rámcových vzdělávacích programů nebo akreditovaných vzdělávacích programů pro vyšší odborné vzdělávání,
- c) rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické nebo přímé pedagogicko-psychologické činnosti a
- d) naplněnosti tříd, studijních skupin a oddělení v jednotlivých školách a školských zařízeních.

(4) Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem členění krajských normativů, ukazatele rozhodné pro jejich stanovení, jednotky výkonu pro jednotlivé krajské normativy, vztah mezi ukazateli a jednotkami výkonu, ukazatele pro výpočet minimální úrovně krajských normativů a zásady pro jejich zvýšení a jejich zveřejnění.

(5) Ministerstvo rozepisuje podle odstavce 1 a poskytuje krajským úřadům formou dotace³⁷⁾ na zvláštní účet kraje finanční prostředky vyčleněné ze státního rozpočtu na činnost

- a) škol a školských zařízení zřizovaných krajem na výdaje uvedené v § 160 odst. 1 písm. d),
- b) škol a školských zařízení zřizovaných obcemi nebo svazky obcí na výdaje uvedené v § 160 odst. 1 písm. c).

(6) Rozpis finančních prostředků vyčleněných ze státního rozpočtu na činnost škol a školských zařízení uvedených v odstavci 5 pro jednotlivé krajské úřady provede ministerstvo na základě republikových normativů; ministerstvo tento rozpis upraví s ohledem na skutečný počet dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami v jednotlivých krajích a normovanou finanční náročnost podpůrných opatření těmto dětem, žákům a studentům poskytovaných.

(7) Krajský úřad v přenesené působnosti prostřednictvím krajských normativů a v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. b)

a) rozepisuje a poskytuje právníkům osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které zřizuje kraj, finanční prostředky podle § 160 odst. 1 písm. d),

b) rozepisuje a poskytuje přímo právníkům osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které zřizují obce nebo svazky obcí, finanční prostředky podle § 160 odst. 1 písm. c).

Při rozpisu vychází z návrhů předložených obecními úřady obcí s rozšířenou působností. O rozpisu prostředků podle věty první informuje krajský úřad příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

(8) O rozpisu a přidělení finančních prostředků podle odstavce 6 7 krajský úřad následně informuje zastupitelstvo kraje.

(9) Obecní úřad obce s rozšířenou působností zpracovává návrhy rozpisů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu poskytovaných podle odstavce 6 7 písm. b) v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. c) a krajskými normativy a předává je krajskému úřadu.

30) Vyhláška č. 531/2002 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem.

34a) Například § 16 zákona č. 109/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

37) § 7 odst. 1 písm. c) zákona č. 218/2000 Sb.

Účinnost od 1. září 2018:

§ 161

Financování mateřských škol, základních škol, středních škol, konzervatoří, vyšších odborných škol, základních uměleckých škol a školních družin zřizovaných územními samosprávnými celky nebo svazky obcí

(1) Ministerstvo vyhlásí na kalendářní rok a zveřejní ve Věstníku

a) pro mateřské školy, základní školy, střední školy a konzervatoře zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí

1. normativy jako průměrnou roční výši zvláštních příplatků podle nařízení vlády o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, příplatků za vedení podle zákoníku práce a specializačních příplatků pedagogických pracovníků podle § 133 odst. 1 zákoníku práce, jakož i pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, jehož poplatníkem je zaměstnavatel, pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které platí zaměstnavatel za své zaměstnance, a částky, v jejíž výši se stanoví základní příděl, kterým je tvořen fond kulturních a sociálních potřeb (dále jen „povinný odvod“) připadající na 1 pracovní poměr pedagogického pracovníka vyjádřený počtem hodin přímé pedagogické činnosti podle jiného právního předpisu⁶⁰⁾ (dále jen „úvazek pedagogického pracovníka“),

2. normativy jako průměrnou roční výši osobních příplatků, odměn a cílových odměn podle zákoníku práce, jakož i povinných odvodů připadající na 1 úvazek pedagogického pracovníka a opravné koeficienty k těmto normativům podle § 161c odst. 1 písm. b),

3. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na platy a na odměny za

práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a na odstupné (dále jen „ostatní osobní náklady“), jakož i povinných odvodů pro ostatní zaměstnance připadající na 1 právnickou osobu vykonávající činnost alespoň jedné z těchto škol, na 1 další pracoviště téže právnické osoby vykonávající činnost školy, dále u mateřských škol a základních škol na 1 třídu a u středních škol v denní formě vzdělávání na 1 třídu v oboru vzdělání a u konzervatoří v denní formě vzdělávání na 1 žáka v oboru vzdělání; dalším pracovištěm se rozumí takové pracoviště, které s jiným pracovištěm prostorově nesouvisí, není s ním spojeno stavebně nebo technicky, ani není umístěno na tomtéž nebo sousedním pozemku a při jiném organizačním uspořádání by mohlo být zapsáno ve školském rejstříku jako samostatná právnická osoba (dále jen „další pracoviště“),

4. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na další výdaje školy související s adaptačním obdobím podle jiného právního předpisu⁶¹⁾ připadající na 1 učitele v adaptačním období,

5. opravné koeficienty k normativům na 1 třídu v oboru vzdělání střední školy a na 1 žáka v oboru vzdělání konzervatoře podle bodu 3 pro jiné než denní formy vzdělávání,

b) pro školní družiny zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí normativy podle

1. písmene a) bodu 1,

2. písmene a) bodu 2,

c) pro vyšší odborné školy zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí

1. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na platy a ostatní osobní náklady pro pedagogické pracovníky jakož i povinných odvodů připadající na 1 studenta v denní formě vzdělávání v akreditovaném vzdělávacím programu,

2. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na platy a ostatní osobní náklady jakož i povinných odvodů pro ostatní zaměstnance připadající na 1 právnickou osobu vykonávající činnost vyšší odborné školy, na 1 další pracoviště téže školy a na 1 studenta v denní formě vzdělávání v akreditovaném vzdělávacím programu,

3. opravné koeficienty k normativům podle bodu 1 pro jiné než denní formy vzdělávání,

4. opravné koeficienty k normativům na 1 studenta v akreditovaném vzdělávacím programu podle bodu 2 pro jiné než denní formy vzdělávání,

5. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na další výdaje školy související s adaptačním obdobím podle jiného právního předpisu⁶¹⁾ připadající na 1 učitele v adaptačním období,

d) pro základní umělecké školy zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí

1. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu připadající na 1 žáka ve stupni uměleckého oboru,

2. normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na další výdaje školy související s adaptačním obdobím podle jiného právního předpisu⁶¹⁾ připadající na 1 učitele v adaptačním období,

e) pro mateřské školy, základní školy, školní družiny, střední školy a konzervatoře a vyšší odborné školy zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí normativy jako roční výši ostatních neinvestičních výdajů státního rozpočtu připadajících na 1 dítě, 1 žáka na prvním stupni základní školy, 1 žáka na druhém stupni základní školy, 1 dítě nebo 1 žáka ve školní družině, 1 žáka v denní formě vzdělávání v oboru vzdělání a 1 studenta v denní formě vzdělávání v akreditovaném vzdělávacím programu.

(2) Vláda stanoví nařízením pro základní školy a střední školy zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na 1 třídu v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků ve třídě a pro konzervatoře zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na 1 ročník v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků v ročníku.

(3) Ministerstvo stanoví pro jednotlivé právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení uvedených v odstavci 1 výši finančních prostředků na kalendářní rok jako součet

a) ročního objemu platových tarifů pedagogických pracovníků⁶²⁾, jakož i povinných odvodů,

b) součinů normativů podle odstavce 1 písm. a) bodů 1 a 2 a písmene b) a počtu jednotek, na které uvedené normativy připadají, a opravných koeficientů podle § 161c odst. 1 písm. b),

c) ročního objemu specializačních příplatků podle § 133 odst. 2 zákoníku práce, jakož i povinných odvodů,

d) součinů normativů podle odstavce 1 písm. a) bodu 4, písm. c) bodu 5 a písm. d) bodu 2 a počtu jednotek, na které uvedené normativy připadají,

e) součinů normativů podle odstavce 1 písm. a) bodu 3, písm. c) bodu 1 a 2, písm. d) bodu 1 a odstavce 1 písm. e) a počtu jednotek, na které uvedené normativy připadají,

f) součinů normativů na 1 třídu v oboru vzdělání střední školy nebo normativu na 1 žáka v oboru vzdělání konzervatoře a počtů tříd v oboru vzdělání střední školy v jiných formách vzdělávání nebo počtů žáků v oboru vzdělání konzervatoře v jiných formách vzdělávání a opravných koeficientů podle odstavce 1 písm. a) bodu 5,

h) součinů normativů podle odstavce 1 písm. c) bodu 1 a počtů studentů v jiných formách vzdělávání než v denní formě a opravných koeficientů podle odstavce 1 písm. c) bodu 3,

i) součinů normativů na 1 studenta podle odstavce 1 písm. c) bodu 2 a počtů studentů v jiných formách vzdělávání než v denní formě a opravných koeficientů podle odstavce 1 písm. c) bodu 4, a

j) součinů příplatků podle § 161c odst. 1 písm. a) a počtu jednotek, na které uvedené příplatky připadají.

(4) Výše finančních prostředků podle odstavce 3 písm. a) a b) se stanoví do výše odpovídající maximálním počtům hodin stanovených podle odstavce 2 a podle § 161c odst. 2 písm. c).

(5) Krajský úřad v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. b) rozepisuje a poskytuje finanční prostředky podle odstavce 3 jednotlivým právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení v souladu s výší prostředků stanovenou ministerstvem a po případné úpravě podle odstavce 6.

(6) Při rozpisu finančních prostředků podle odstavce 5 ověří krajský úřad správnost všech jednotek rozhodných pro rozpis finančních prostředků pro jednotlivé právnické osoby. U právnických osob zřizovaných obcí nebo svazkem obcí provádí ověření podle věty první obecní úřad obce s rozšířenou působností a zjištěné rozdíly oznámí krajskému úřadu. V případě zjištění rozdílů oproti jednotkám výkonu použitým ministerstvem pro stanovení finančních prostředků upraví krajský úřad rozpis finančních prostředků jednotlivým právnickým osobám podle zjištěné skutečnosti a o provedených změnách následně informuje ministerstvo.

60) Nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků, ve znění pozdějších předpisů.

61) Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

62) Příloha č. 9 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů.

§ 161a

Financování školských zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, školských zařízení pro preventivně výchovnou péči a školských výchovných a ubytovacích zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky nebo svazky obcí

(1) Ministerstvo vyhlásí na kalendářní rok a zveřejní ve Věstníku pro školská zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, školská zařízení pro preventivně výchovnou péči a školská výchovná a ubytovací zařízení zřizovaná krajem, obcí nebo svazkem obcí republikové normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu připadající na

a) 1 rodinnou skupinu dětského domova,

b) 1 lůžko kapacity ostatního školského zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, nebo školského zařízení pro preventivně výchovnou péči,

c) 1 ubytovaného ve školském zařízení podle § 117 odst. 1 písm. b).

(2) Krajský úřad v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. b) rozepisuje prostřednictvím krajských normativů a poskytuje právnickým osobám vykonávajícím činnost školských zařízení uvedených v odstavci 1 v závislosti na jejich vykonávané činnosti finanční prostředky na výdaje uvedené v § 160.

§ 161b

Financování ostatních školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky nebo svazky obcí

(1) Ministerstvo vyhlásí na kalendářní rok a zveřejní ve Věstníku pro školská zařízení neuvedená v § 161 a 161a, a pro výdaje na platy a ostatní osobní náklady ostatních zaměstnanců a ostatní neinvestiční výdaje školních družin zřízených krajem, obcí nebo svazkem obcí republikové normativy jako roční výši výdajů státního rozpočtu na činnost školských zařízení uvedených v tomto odstavci, připadajících na 1 dítě, žáka a studenta v mateřské a základní škole a v denní formě vzdělávání ve střední škole, konzervatoři a ve vyšší odborné škole.

(2) Krajský úřad v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. b) rozepisuje prostřednictvím krajských normativů a poskytuje právníkům osobám zřízeným krajem, obcí nebo svazkem obcí a vykonávajícím činnost školského zařízení uvedeného v odstavci 1 finanční prostředky na výdaje uvedené v § 160.

§ 161c

Společná ustanovení pro financování škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky nebo svazky obcí

(1) Ministerstvo vyhlásí na kalendářní rok a zveřejní ve Věstníku

a) příplatky na jednotlivá podpůrná opatření podle § 16 stanovené se zřetelem k normované finanční náročnosti podpůrných opatření stanovené jiným právním předpisem⁶³⁾,

b) opravné koeficienty k normativům podle § 161 odst. 1 písm. a) bodu 2 a písm. b) bodu 2 zohledňující naplněnost tříd a oddělení v jednotlivých mateřských, základních a středních školách a školních družinách a opravné koeficienty k normativům podle § 161 odst. 1 písm. a) bodu 2 a písm. b) bodu 2 zohledňující vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v jednotlivých mateřských, základních a středních školách a konzervatořích a školních družinách,

c) kritéria pro rozpis rezervy podle odstavce 3 písm. g) z rozpočtu ministerstva do rozpočtů jednotlivých krajů a kritéria pro změnu rozpisu.

(2) Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem

a) termíny, rozsah a způsob předkládání údajů o předpokládaných počtech pedagogických pracovníků a jejich platovém zařazení,

b) členění krajských normativů, ukazatele rozhodné pro jejich stanovení, jednotky výkonu pro jednotlivé krajské normativy, vztah mezi ukazateli a jednotkami výkonu, ukazatele pro výpočet minimální úrovně krajských normativů a zásady pro jejich zvýšení a jejich zveřejnění,

c) maximální počty hodin přímé pedagogické činnosti v mateřské škole a školní družině zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí v závislosti na jejich organizační struktuře a maximální počty hodin výuky v přípravných třídách základní školy a ve třídách přípravného stupně základní školy speciální financované ze státního rozpočtu.

(3) Ministerstvo rozepisuje a poskytuje na zvláštní účet kraje finanční prostředky vyčleněné ze státního rozpočtu na činnost škol a školských zařízení zřizovaných krajem, obcí nebo svazkem obcí na výdaje uvedené v § 160 odst. 1 písm. c) a d) (dále jen „přímé výdaje“). Výše poskytnutých finančních prostředků podle věty první je tvořena součtem

a) celkových objemů finančních prostředků stanovených na kalendářní rok pro jednotlivé právnické osoby podle § 161 odst. 3 a 4,

b) objemů přímých výdajů pro školská zařízení odpovídajících součinům republikových normativů podle § 161a odst. 1 a § 161b odst. 1 a počtu jednotek, na které tyto republikové normativy připadají, a

c) rezervy k řešení nezbytných případů zvýšených přímých výdajů vzniklých v průběhu kalendářního roku; způsob, podmínky a pravidla použití rezervy krajským úřadem stanoví ministerstvo směrnicí podle § 170 písm. b).

(4) Ministerstvo sdružuje pro účely financování škol a školských zařízení zřizovaných krajem, obcí nebo svazkem obcí údaje podle odstavce 2 písm. a).

(5) Krajský úřad stanoví krajské normativy jako výši přímých výdajů připadajících na jednotku výkonu na kalendářní rok za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem a zveřejní je způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(6) Krajský úřad v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. b) rozepisuje a poskytuje právnickým osobám zřizovaným krajem, obcí nebo svazkem obcí vykonávajícím činnost školy nebo školského zařízení finanční prostředky z rezervy podle odstavce 3 písm. c).

(7) Obecní úřady obcí s rozšířenou působností v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem podle § 170 písm. c) předkládají krajskému úřadu návrhy rozpisu finančních prostředků podle odstavce 6 pro právnické osoby zřizované obcí nebo svazkem obcí.

(8) O rozpisu a přidělení finančních prostředků podle § 161 až 161c krajský úřad následně informuje zastupitelstvo kraje.

(9) Právnické osoby vykonávající činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, střední školy nebo konzervatoře zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí předkládají ministerstvu údaje podle odstavce 2 písm. a).

(10) Krajský úřad provádí ověření správnosti údajů předkládaných školami a školskými zařízeními zřizovanými krajem podle odstavce 9 a dále ověřuje správnost údajů předávaných podle § 28 odst. 5.

(11) Obecní úřad obce s rozšířenou působností provádí ověření správnosti údajů předkládaných školami a školskými zařízeními zřizovanými obcí nebo svazkem obcí podle odstavce 9. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností provádí ověření podle § 161 odst. 6 a dále ověřují správnost údajů předávaných podle § 28 odst. 5.

⁶³⁾ Vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.

~~—— (1) Ministerstvo rozepisuje prostřednictvím normativů a poskytuje formou dotace podle zvláštního právního předpisu³⁷⁾ právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení zřizovaným registrovanými církvemi nebo náboženskými společnostmi, kterým bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy,⁶⁾ finanční prostředky na výdaje uvedené v § 160 odst. 1 písm. b).~~

~~—— (2) Normativ stanoví ministerstvo jako průměrný roční objem výdajů uvedených v § 160 odst. 1 písm. b) připadajících na jednotku výkonu podle § 161 odst. 2 v daném oboru vzdělání a formě vzdělávání nebo v dané školské službě a zveřejní je ve Věstníku. Součástí normativu jsou příplatky na podpůrná opatření stanovené se zřetelem k normované finanční náročnosti podpůrných opatření.~~

~~—— (3) Ministerstvo poskytuje krajským úřadům formou dotace³⁷⁾ na zvláštní účet kraje finanční prostředky na činnost škol a školských zařízení, které nezřizuje kraj, stát, obec, svazek obcí nebo registrovaná církev nebo náboženská společnost, které bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy.⁶⁾~~

~~—— (4) Krajský úřad poskytuje právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které nejsou zřizovány státem, krajem, obcí, svazkem obcí nebo registrovanou církví nebo náboženskou společností, které bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy,⁶⁾ dotaci v rozsahu a za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem³⁴⁾ a kontroluje její využití.~~

§ 162

Financování škol a školských zařízení, které nejsou zřizovány státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí

(1) Ministerstvo rozepisuje prostřednictvím normativů a právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení zřizovaným registrovanými církvemi nebo náboženskými společnostmi, kterým bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy⁶⁾, finanční prostředky na výdaje uvedené v § 160 odst. 1 písm. b).

(2) Finanční prostředky ze státního rozpočtu podle § 160 odst. 1 písm. b) a odstavce 2 se poskytují podle skutečného počtu dětí, žáků nebo studentů ve škole nebo školském zařízení, v jednotlivých oborech vzdělání a formách vzdělávání, lůžek, stravovaných nebo jiných jednotek výkonu stanovených jiným právním předpisem⁶⁴⁾, uvedeného ve školních matrikách pro příslušný školní rok, nejvýše však do výše povoleného počtu dětí, žáků nebo studentů ve škole nebo školském zařízení, v jednotlivých oborech vzdělání a formách vzdělávání, lůžek, stravovaných nebo jiných jednotek výkonu stanovených jiným právním předpisem⁶⁴⁾, uvedeného ve školském rejstříku.

(3) Normativ stanoví ministerstvo jako průměrný roční objem výdajů uvedených v § 160 odst. 1 písm. b) připadajících na jednotku výkonu podle odstavce 2 v daném oboru vzdělání a formě vzdělávání nebo v dané školské službě a zveřejní je ve Věstníku.

(4) Ministerstvo poskytuje na zvláštní účet kraje finanční prostředky na činnost škol a školských zařízení, které nezřizuje stát, kraj, obec, svazek obcí nebo registrovaná církev nebo náboženská společnost, které bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy⁶⁾.

(5) Krajský úřad poskytuje právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které nejsou zřizovány státem, krajem, obcí, svazkem obcí nebo

registrovanou církví nebo náboženskou společností, které bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy⁶⁾, dotaci v rozsahu a za podmínek stanovených jiným právním předpisem³¹⁾ a kontroluje její využití.

⁶⁴⁾ Například § 16 zákona č. 109/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

(.....)

§ 166

(1) Ředitel školské právnické osoby, ředitel příspěvkové organizace³⁸⁾ nebo vedoucí organizační složky státu nebo její součástí je ředitelem všech škol a školských zařízení, jejichž činnost daná právnická osoba nebo organizační složka státu nebo její součást vykonává. Ředitelem školské právnické osoby, ředitelem příspěvkové organizace nebo vedoucím organizační složky státu nebo její součástí může být jmenován pouze ten, kdo splňuje předpoklady pro výkon činnosti ředitele školy nebo školského zařízení stanovené zvláštním právním předpisem²⁾.

(2) Ředitele školské právnické osoby zřizované ministerstvem, krajem, obcí nebo svazkem obcí, ředitele příspěvkové organizace nebo vedoucího organizační složky státu nebo její součástí jmenuje na vedoucí pracovní místo zřizovatel na základě jím vyhlášeného konkursního řízení.

(3) V období od začátku šestého měsíce do konce čtvrtého měsíce před uplynutím období 6 let výkonu práce na pracovním místě ředitele školy nebo školského zařízení uvedeného v odstavci 2 (dále jen „šestileté období“) může zřizovatel vyhlásit na toto pracovní místo konkurs; v takovém případě odvolá ředitele k poslednímu dni šestiletého období. Zřizovatel vyhlásí konkurs a odvolá ředitele vždy, obdrží-li před začátkem lhůty pro vyhlášení konkursu návrh na jeho vyhlášení od České školní inspekce nebo školské rady. Jestliže zřizovatel nevyhlásí konkurs a neodvolá ředitele podle věty první nebo druhé, počíná dnem následujícím po konci dosavadního šestiletého období běžet další šestileté období.

(4) Ředitele školské právnické osoby zřizované ministerstvem, krajem, obcí nebo svazkem obcí, ředitele příspěvkové organizace nebo vedoucího organizační složky státu nebo její součástí zřizovatel odvolá z vedoucího pracovního místa v případě

a) pozbytí některého z předpokladů pro výkon činností ředitele školy nebo školského zařízení stanovených zvláštním právním předpisem²⁾,

b) nesplnění podmínky zahájení a úspěšného ukončení studia k získání odborné kvalifikace podle zvláštního právního předpisu²⁾,

c) nesplnění podmínky získání znalostí z oblasti řízení školství studiem pro ředitele škol a školských zařízení podle zvláštního právního předpisu²⁾, nebo

d) organizačních změn, jejichž důsledkem je zánik vedoucího pracovního místa ředitele.

(5) Ředitele školské právnické osoby zřizované ministerstvem, krajem, obcí nebo svazkem obcí, ředitele příspěvkové organizace a vedoucího organizační složky státu nebo její součástí může zřizovatel odvolat z vedoucího pracovního místa z důvodů

a) závažného porušení nebo neplnění právních povinností vyplývajících z jeho činností, úkolů a pravomocí na vedoucím pracovním místě ředitele, které bylo zjištěno zejména inspekční činností České školní inspekce nebo zřizovatelem,

b) návrhu České školní inspekce podle **§ 174 odst. 14** ~~§ 174 odst. 13~~,

c) pravomocného rozhodnutí soudu o neplatnosti odvolání předchozího ředitele z funkce nebo pravomocného rozhodnutí o neplatnosti rozvázání pracovního poměru s předchozím ředitelem.

(6) Řediteli odvolanému podle odstavce 5 písm. c) náleží odstupné ve výši nejméně čtyřnásobku jeho průměrného výdělku.

(7) Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem náležitosti vyhlášení konkursního řízení, složení konkursních komisí pro posuzování uchazečů o jmenování na vedoucí pracovní místa uvedená v odstavci 2 a pravidla pro sestavování, činnost a rozhodování těchto konkursních komisí.

(8) Ředitelem školy nebo školského zařízení, jejichž činnost vykonává právnická osoba neuvedená v odstavci 1, může být pouze ten, kdo splňuje předpoklady pro výkon funkce ředitele školy nebo školského zařízení stanovené zvláštním právním předpisem ²⁾. Tato osoba je ředitelem všech škol a školských zařízení, jejichž činnost daná právnická osoba vykonává.

(9) Šestileté období podle věty první odstavce 3 se prodlužuje o dobu, po kterou byl ředitel uvolněn pro výkon veřejné funkce.

2) Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů.

38) § 54 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

§ 27 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

39) § 26 zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů.

Účinnost ode dne vyhlášení do 1. září 2018:

§ 170
Ministerstvo

a) zajišťuje a provádí kontrolu správnosti a efektivnosti využití finančních prostředků, které přiděluje nebo smluvně zajišťuje ze státního rozpočtu, z Národního fondu a prostředků ze zahraničí poskytnutých mezinárodními organizacemi na základě mezinárodních smluv; přitom provádí předběžnou, průběžnou a následnou kontrolu podle zvláštního právního předpisu,⁴⁰⁾

b) stanovuje směrnici⁴¹⁾ závazné zásady, podle kterých provádějí krajské úřady rozpis finančních prostředků státního rozpočtu přidělovaných podle § 160 odst. 2 a 3, § 161 odst. 76 a § 162 odst. 4,

c) stanovuje směrnici⁴¹⁾ závazné zásady, podle kterých provádějí obecní úřady obce s rozšířenou působností návrhy rozpisů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu poskytovaných podle § 161 odst. 6 písm. b),

d) může udělovat věcné a finanční ocenění osobám, které se zasloužily o rozvoj vzdělávání,

e) může udělovat čestný název právnickým osobám a organizačním složkám státu, vykonávajícím činnost školy nebo školského zařízení.

Účinnost od 1. září 2018:

§ 170
Ministerstvo

- a) zajišťuje a provádí kontrolu správnosti a efektivnosti využití finančních prostředků, které přiděluje nebo smluvně zajišťuje ze státního rozpočtu, z Národního fondu a prostředků ze zahraničí poskytnutých mezinárodními organizacemi na základě mezinárodních smluv; přitom provádí předběžnou, průběžnou a následnou kontrolu podle zvláštního právního předpisu,⁴⁰⁾
- b) stanovuje směrnici⁴¹⁾ závazné zásady, podle kterých provádějí krajské úřady rozpis finančních prostředků státního rozpočtu přidělovaných podle § 160 odst. 2 a 3, ~~§ 161 odst. 7 a § 162 odst. 4~~ **§ 161 odst. 5, § 161a odst. 2, § 161b odst. 2 a 161c odst. 6,**
- c) stanovuje směrnici⁴¹⁾ závazné zásady, podle kterých provádějí obecní úřady obce s rozšířenou působností návrhy rozpisů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu poskytovaných podle ~~§ 161 odst. 7 písm. b)~~ **§ 161c odst. 7,**
- d) může udělovat věcné a finanční ocenění osobám, které se zasloužily o rozvoj vzdělávání,
- e) může udělovat čestný název právnickým osobám a organizačním složkám státu, vykonávajícím činnost školy nebo školského zařízení,
- f) **stanoví prováděcím právním předpisem pro určení výše příslušných krajských normativů minimální personální zabezpečení k zajištění vzdělávání a školských služeb poskytovaných školskými zařízeními zřizovanými krajem, obcí nebo svazkem obcí s výjimkou školních družin.**

(.....)

Účinnost ode dne vyhlášení do 1. září 2018:

§ 180

(1) Obec nebo svazek obcí zajišťuje výdaje právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, s výjimkou výdajů hrazených z finančních prostředků státního rozpočtu přidělovaných podle ~~§ 161 odst. 6~~ **odst. 7** písm. b) a z jiných zdrojů; v případě, že školský obvod přesahuje území jedné obce, zabezpečují výdaje školských zařízení sloužící základní škole v tomto školském obvodu dotčené obce poměrně podle počtu žáků s místem trvalého pobytu v jednotlivých obcích, nedojde-li mezi obcemi k jiné dohodě.

(2) Obec může právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, přispívat na další neinvestiční výdaje jinak hrazené ze státního rozpočtu podle tohoto zákona.

(3) Obec nebo svazek obcí přiděluje právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, dotace stanovené zákonem o státním rozpočtu k částečné úhradě výdajů na provoz a provádí s nimi finanční vypořádání.

Účinnost od 1. září 2018:

§ 180

(1) Obec nebo svazek obcí zajišťuje výdaje právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, s výjimkou výdajů hrazených z finančních prostředků státního rozpočtu přidělovaných podle ~~§ 161 odst. 7 písm. b)~~ **§ 161 odst. 3 a 4, § 161a odst. 2, § 161b odst. 2, § 161c odst. 6** a z jiných zdrojů; v případě, že školský obvod přesahuje území jedné obce, zabezpečují výdaje školských zařízení sloužící základní škole v tomto školském obvodu dotčené obce poměrně podle počtu žáků s místem trvalého pobytu v jednotlivých obcích, nedojde-li mezi obcemi k jiné dohodě.

(2) Obec může právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, přispívat na další neinvestiční výdaje jinak hrazené ze státního rozpočtu podle tohoto zákona.

(3) Obec nebo svazek obcí přiděluje právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, dotace stanovené zákonem o státním rozpočtu k částečné úhradě výdajů na provoz a provádí s nimi finanční vypořádání.

(.....)

Účinnost ode dne vyhlášení do 1. září 2018:

§ 182

(1) Kraj zajišťuje výdaje právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, s výjimkou výdajů hrazených z finančních prostředků státního rozpočtu přidělovaných podle § 161 ~~odst. 6~~ **odst. 7** písm. a) a z jiných zdrojů.

(2) Kraj může právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, přispívat na další neinvestiční výdaje jinak hrazené ze státního rozpočtu podle tohoto zákona.

Účinnost od 1. září 2018:

§ 182

(1) Kraj zajišťuje výdaje právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, s výjimkou výdajů hrazených z finančních prostředků státního rozpočtu přidělovaných podle ~~§ 161 odst. 7 písm. a)~~ **§ 161 odst. 3 a 4, § 161a odst. 2, § 161b odst. 2, § 161c odst. 6** a z jiných zdrojů.

(2) Kraj může právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, přispívat na další neinvestiční výdaje jinak hrazené ze státního rozpočtu podle tohoto zákona.

NÁVRH TEZÍ K PROVÁDĚCÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Obsah:

- I. Návrh nařízení vlády, kterým se stanoví pro základní školy a střední školy zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na jednu třídu v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků ve třídě a pro konzervatoře maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na jeden ročník v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků v ročníku
- II. Návrh přílohy č. 1 k nařízení vlády - maximální počet hodin (PH_{max})
- III. Návrh přílohy č. 2 k nařízení vlády - Soustava oborů vzdělání v základním, středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři s uvedením maximálního počtu hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na 1 třídu v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků ve třídě
- IV. Návrh věcného obsahu novely Vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů.
- V. Návrh věcného obsahu novely Vyhlášky č. 14/2015 Sb., o předškolním vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů

Tabulková příloha: Návrh přílohy k vyhlášce č. 14/2015 Sb., o předškolním vzdělávání, kterou se stanoví maximální počet hodin přímé pedagogické činnosti
- VI. Návrh věcného obsahu novely Vyhlášky č. 48/2015 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů
- VII. Návrh věcného obsahu novely Vyhlášky č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů

Tabulková příloha: Návrh přílohy k vyhlášce č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání, kterou se stanoví maximální počet hodin přímé pedagogické činnosti ve školní družině
- VIII. Návrh nové vyhlášky MŠMT, kterou se stanoví rozsah, struktura, termíny a způsob předkládání údajů právníky osobami vykonávajícími činnost mateřských, základních a středních škol a konzervatoří RgŠ ÚSC pro účely financování

Návrh nařízení vlády pro stanovení maximálního počtu hodin výuky financovaného ze státního rozpočtu

NAŘÍZENÍ VLÁDY
ze dne 2016,

kterým se stanoví pro základní školy a střední školy zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na jednu třídu v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků ve třídě a pro konzervatoře maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na jeden ročník v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků v ročníku.

Vláda nařizuje podle § 161 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro základní školy a střední školy maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na jednu třídu v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků ve třídě a pro konzervatoře maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na jeden ročník v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků v ročníku.

§ 1

Maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu

Hodnota PHmax představuje týdenní počet hodin teoretického a praktického vyučování stanovený v rámcových vzdělávacích programech oborů vzdělání, včetně nezbytného dělení tříd na skupiny. Tato hodnota je z hlediska financování vzdělávacího procesu nepřekročitelná a umožňuje školám zajistit realizaci vzdělávání v souladu s rámcovými vzdělávacími programy.

V příloze č. 1 k tomuto nařízení je uvedena soustava oborů vzdělání v základním a středním vzdělávání s uvedením maximálního počtu hodin výuky, který je financovaný ze státního rozpočtu na jednu třídu v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků ve třídě a pro konzervatoře maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na jeden ročník v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků v ročníku, dále jen „hodnota PHmax“ v závislosti na počtu žáků v denní formě vzdělání.

§ 2

Stanovení maximálního počtu hodin výuky v dalších formách vzdělávání

Maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu v oboru vzdělání v dalších formách vzdělání a zkráceném studiu se stanoví:

- (1) Ve večerní formě vzdělávání jako 0,3 násobek hodnoty PHmax uvedené v příloze č. 1 k tomuto nařízení.
- (2) V kombinované formě vzdělávání jako 0,26 násobek hodnoty PHmax uvedené v příloze č. 1 k tomuto nařízení.
- (3) V dálkové formě vzdělávání jako 0,2 násobek hodnoty PHmax uvedené v příloze č. 1 k tomuto nařízení.
- (4) V distanční formě vzdělávání jako 0,05 násobek hodnoty PHmax uvedené v příloze č. 1 k tomuto nařízení.

§ 3

Stanovení maximálního počtu hodin výuky zkráceného studia

Maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu v denní formě vzdělávání oboru vzdělání zkráceného studia se stanoví:

- (1) pro třídy oborů středního vzdělání s výučním listem kategorie dosaženého vzdělání E jako 0,75 násobek hodnoty PH_{max} uvedené v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s výučním listem kategorie dosaženého vzdělání E.
- (2) pro třídy oborů středního vzdělání s výučním listem kategorie dosaženého vzdělání H jako 0,75 násobek hodnoty PH_{max} uvedené v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s výučním listem kategorie dosaženého vzdělání H.
- (3) pro třídy oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou kategorie dosaženého vzdělání M a K jako 0,5 násobek hodnoty PH_{max} uvedené v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou kategorie dosaženého vzdělání M a K.
- (4) pro třídy oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou kategorie dosaženého vzdělání L0 jako 0,55 násobek hodnoty PH_{max} uvedené v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou kategorie dosaženého vzdělání L0.
- (5) pro třídy oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou, nástavbové studium kategorie dosaženého vzdělání L5 jako 0,55 násobek hodnoty PH_{max} uvedené v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou v nástavbovém studiu kategorie dosaženého vzdělání L5.
- (6) pro ročníky oborů vzdělání konzervatoří s maturitní zkouškou, kategorie dosaženého vzdělání M a P jako 0,5 násobek hodnoty PH_{max} uvedené v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání v konzervatoři kategorie dosaženého vzdělání M a P.
- (7) Maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu v ostatních formách vzdělávání zkráceného studia se stanoví jako násobek hodnot uvedených podle ustanovení § 2.

§ 4

Stanovení maximálního počtu hodin výuky pro školy národnostních menšin

- (1) Maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na jednu třídu pro základní školy v závislosti na počtu žáků ve třídě pro žáky národnostních menšin je uveden v příloze č. 1 k tomuto nařízení.
- (2) Maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na jednu třídu v oborech středního vzdělávání v závislosti na počtu žáků ve třídách národnostních menšin se stanoví podle údajů stanovených pro víceoborové třídy obsahující 2 obory vzdělávání v příslušné kategorii dosaženého vzdělání.

§ 5

Stanovení maximálního počtu hodin výuky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

V souladu s ustanovením § 16, odstavce 9 školského zákona k zajištění podpory vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami se stanoví maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na jednu třídu, vzdělávající žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a v případě oborů vzdělání konzervatoří maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na ročník, hodnota PHmax podle přílohy č. 1 k tomuto nařízení takto:

(1) pro třídy příslušných základních škol podle údajů uvedených v části Obory vzdělání poskytující základní vzdělání přílohy č. 1.

(2) pro třídy oborů středního vzdělání kategorie dosaženého vzdělání J podle údajů uvedených v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání kategorie dosaženého vzdělání J uvedených ve sloupci obsahujícím počet žáků ve třídě 17 – 20 žáků.

(3) pro třídy oborů středního vzdělání s výučním listem kategorie dosaženého vzdělání E podle údajů uvedených v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání kategorie dosaženého vzdělání E ve sloupcích obsahujících počet žáků ve třídě 17 – 20 žáků.

(4) pro třídy oborů středního vzdělání s výučním listem kategorie dosaženého vzdělání H podle údajů uvedených v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání kategorie dosaženého vzdělání H ve sloupcích obsahujících počet žáků ve třídě 17 – 20 žáků.

(5) pro třídy oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou kategorie dosaženého vzdělání M a K podle údajů uvedených v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou kategorie dosaženého vzdělání M a K ve sloupci obsahujícím počet žáků ve třídě 17 – 20 žáků.

(6) pro třídy oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou kategorie dosaženého vzdělání L0 podle údajů uvedených v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou kategorie dosaženého vzdělání L0 ve sloupcích obsahujících počet žáků ve třídě 17 – 20 žáků.

(7) pro třídy oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou, nástavbové studium kategorie dosaženého vzdělání L5 podle údajů uvedených v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou v nástavbovém studiu kategorie dosaženého vzdělání L5 ve sloupci obsahujícím počet žáků ve třídě 17 – 20 žáků.

(8) pro ročníky oborů vzdělání konzervatoří s maturitní zkouškou, kategorie dosaženého vzdělání M a P podle údajů uvedených v části Obory vzdělání poskytující střední vzdělání v konzervatoři kategorie dosaženého vzdělání M a P ve sloupci obsahujícím počet žáků v ročníku a v oboru vzdělání 17 – 20 žáků.

§ 6

Stanovení maximálního počtu hodin výuky ve víceoborových třídách

(1) Maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na jednu třídu, hodnota PHmax s několika obory vzdělání (víceoborová třída) se stanoví jako součet hodnot PHmax příslušných oborů vzdělání v závislosti na počtu žáků ve třídě uvedených v příloze č. 1 tohoto nařízení.

(2) Maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na jednu třídu hodnota PHmax, která obsahuje kromě 1 oboru vzdělání také další obor vzdělání, se stanoví jako součet

hodnot PHmax příslušných oborů vzdělání v závislosti na počtu žáků ve třídě uvedených v příloze č. 1 tohoto nařízení.

§ 7

Účinnost

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem ...2017.

Předseda vlády

Ministryně školství, mládeže a tělovýchovy

Přílohy

Příloha č. 1 Přehled hodnot PHmax v oborech základního a středního vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři

Příloha č. 2 Přehled skupin a kategorií oborů vzdělání

Příloha č. 1 k Nařízení vlády - PHmax:

Obory vzdělání poskytující základní vzdělání

Skupina	Kód	Obor vzdělání, pro který byl vydán rámcový vzdělávací program	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,0 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,1 - 12,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 12,1 - 16,9	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 17,0 - 20,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 20,1 - 24,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,1 - 30
1	2	3	4	5	6	7	8	9
79 Obecná příprava								
	79-01-C/01	Základní škola I.stupeň	12	17	23	25	28	33
	79-01-C/01	Základní škola II. stupeň	15	22	29	34	41	48

Škola, která má maximálně dvě třídy v každém ročníku			Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 6,0 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,1 - 10,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 12,1 - 14,9	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 15,0 - 20,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 20,1 - 24,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,1 - 30
	79-01-C/01	Základní škola I.stupeň	10	16	23	25	28	33
	79-01-C/01	Základní škola II. stupeň	13	21	29	34	41	48

Škola pouze s jednou třídou prvního stupně			Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 5 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 6 - 9	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 10 - 16	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 17 - 23	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24 - 30	
1	2	3	4	5	6	7	8	
	79-01-C/01	Základní škola I.stupeň	13	24	27	31	36	
Škola pouze se dvěma třídami prvního stupně			Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 6,0 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 6,5 - 11,5	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 12,0 - 18,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 18,5 - 24,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,5 - 30,0	
1	2	3	4	5	6	7	8	
	79-01-C/01	Základní škola I.stupeň	13	23	27	30	35	
Škola pouze se třemi třídami prvního stupně			Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 7,0 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 7,3 - 13,7	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 14,0 - 19,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 19,3 - 24,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,3 - 30,0	
1	2	3	4	5	6	7	8	
	79-01-C/01	Základní škola I.stupeň	13	23	26	29	35	
Škola pouze se čtyřmi a více třídami prvního stupně			Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 5,0 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 5,2 - 10	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 10,2 - 14,8	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 15,0 - 20,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 20,2 - 24,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,2 - 30,0
1	2	3	4	5	5	6	7	8

	79-01-C/01	Základní škola I.stupeň	8	16	23	25	28	33
--	------------	----------------------------	---	----	----	----	----	----

Škola s jazykem národnostní menšiny pouze s jednou třídou prvního stupně			Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 4 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 5 - 7	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8 - 16	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 17 - 23	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24 - 30
1	2	3	4	5	6	7	8
	79-01-C/01	Základní škola I.stupeň	13	23	27	31	36
Škola s jazykem národnostní menšiny pouze se dvěma třídami prvního stupně			Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 5,0 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 5,5 - 9,5	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 10,0 - 18,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 18,5 - 24,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,5 - 30,0
1	2	3	4	5	6	7	8
	79-01-C/01	Základní škola I.stupeň	13	23	29	36	46
Škola s jazykem národnostní menšiny pouze se třemi a více třídami prvního stupně			Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 5,0 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 5,3 - 9,7	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 10,0 - 19,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 19,3 - 24,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,3 - 30,0
1	2	3	4	5	6	7	8
	79-01-C/01	Základní škola I.stupeň	13	22	26	33	43

Úplná škola s jazykem národnostní menšiny			Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 5,0 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 5,1 - 9,9	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 10,0 - 20,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 20,1 - 24,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,1 - 30,0
1	2	3	4	5	6	8	9
	79-01-C/01	Základní škola I.stupeň	12	22	27	32	42
	79-01-C/01	Základní škola II. stupeň	18	30	34	42	53

Obory vzdělání poskytující základy vzdělání

Skupina	Kód	Obor vzdělání, pro který byl vydán rámcový vzdělávací program	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 2 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 3 - 5	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 6 - 10	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 11 - 14
1	2	3	4	5	6	7
	79-01-B/01	Základní škola speciální I. I.stupeň	9	23	23	28
	79-01-B/01	Základní škola speciální I. II.stupeň	10	24	30	38

Skupina	Kód	Obor vzdělání, pro který byl vydán rámcový vzdělávací program	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 3 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 4 - 6
1	2	3	4	5
	79-01-B/01	Základní škola speciální II.	48	63

Obory vzdělání poskytující střední vzdělání kategorie dosaženého vzdělání J

Skupina	Kód	Obor vzdělání, pro který byl vydán rámcový vzdělávací program	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,0 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,1 - 12,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 12,1 - 16,9	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 17,0 - 20,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 20,1 - 24,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,1 - 30,0
1	2	3	4	5	6	7	8	9
53 Zdravotnictví								
	53-41-J/01	Zubní instrumentářka	16	23	31	45	47	49
63 Ekonomika a administrativa								
	63-51-J/01	Obchodní škola	16	23	31	44	47	49
75 Pedagogika, učitelství, sociální péče								
	75-31-J/01	Pedagogika pro asistenty	16	23	31	45	47	49
	75-41-J/01	Péčovatelské služby	16	23	31	45	47	49
82 Umění a užité umění								
	82-44-J/01	Ladění klavírů a kulturní činnost	16	23	31	73	76	97

Obory vzdělání poskytující střední vzdělání kategorie dosaženého vzdělání C

Skupina	Kód	Obor vzdělání, pro který byl vydán rámcový vzdělávací program	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 6,0 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 6,1 - 12,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 12,1 a více
1	2	3	4	5	6
78 Obecně odborná příprava					
	78-62-C/02	Praktická škola dvouletá	27	38	44

Skupina	Kód	Obor vzdělání, pro který byl vydán rámcový vzdělávací program	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 6,0 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 6,1 a více
1	2	3	4	5
78 Obecně odborná příprava				
	78-62-C/01	Praktická škola jednoletá	30	36

Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s výučním listem kategorie dosaženého vzdělání E

Skupina	Kód	Obor vzdělání, pro který byl vydán rámcový vzdělávací program	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,0 a méně		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,1 - 12,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 12,1 - 16,9		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 17,0 - 20,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 20,1 - 24,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,1 - 30,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 3, počet žáků ve skupině oboru vzdělání - 6 žáků		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 3, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 7 - 8 žáků		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 3, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 9 - 10 žáků		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 2, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 10 - 11 žáků		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 2, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 12 - 13 žáků		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 2, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 14 - 15 žáků			
			Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
23 Strojrenství a strojírenská výroba																												
	23-51-E/01	Strojrenská práce	10	16	14	20	17	34	17	40	21	40	22	60	9	20	9	20	10	20	14	20	14	40	14	40		
26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika																												
	26-51-E/01	Elektrotechnická a strojní montážní práce	10	17	13	21	16	36	16	41	20	41	20	62	8	21	8	21	9	21	12	21	13	41	13	41		
28 Technická chemie a chemie silikátů																												
	28-52-E/01	Chemické práce	11	16	15	19	18	30	18	38	23	38	24	57	10	19	11	19	11	19	15	19	16	38	16	38		
	28-56-E/01	Papírenská výroba	11	15	16	29	19	29	19	56	25	56	25	74	11	19	11	19	11	37	16	37	17	37	17	37		
	28-57-E/01	Keramická výroba	10	17	13	36	16	36	16	62	20	62	20	83	8	21	8	21	9	41	12	41	13	41	13	41		
	28-58-E/01	Sklářská výroba	10	17	13	36	16	36	16	62	20	62	20	83	8	21	8	21	9	41	12	41	13	41	13	41		
	28-63-E/01	Bížeiterní výroba	11	15	16	29	19	29	19	56	25	56	25	74	11	19	11	19	11	37	16	37	17	37	17	37		
29 Potravinářství a potravinářská chemie																												
	29-51-E/01	Potravinářská výroba	8	18	11	38	13	38	13	67	16	67	17	89	7	22	7	22	7	45	10	45	11	45	11	45		
	29-51-E/02	Potravinářské práce	11	15	16	29	19	29	19	56	25	56	25	74	11	19	11	19	11	37	16	37	17	37	17	37		
31 Textilní výroba a oděvnictví																												
	31-57-E/01	Textilní a oděvní výroba	8	19	10	36	12	36	12	69	15	69	16	92	7	23	7	23	7	46	10	46	10	46	11	46		
	31-59-E/01	Šití oděvů	8	18	11	38	13	38	13	67	16	67	17	89	7	22	7	22	7	45	10	45	11	45	11	45		
	31-59-E/02	Šití prádla	11	15	16	29	19	29	19	56	25	56	25	74	11	19	11	19	11	37	16	37	17	37	17	37		
32 Kožedělná a obuvnická výroba a zpracování plastů																												
	32-41-E/01	Kožedělná výroba	10	17	13	21	16	36	16	41	20	41	20	62	8	21	8	21	9	21	12	21	13	41	13	41		
33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů																												
	33-56-E/01	Truhlářská a čalounická výroba	8	19	10	40	12	40	12	69	15	69	15	92	6	23	6	23	7	46	9	46	9	46	9	46		
	33-57-E/01	Dřevařská výroba	8	19	10	23	12	40	12	46	15	46	15	69	6	23	6	23	7	23	9	23	9	46	9	46		
	33-58-E/01	Zpracovatel přírodních pletiv	8	19	10	23	12	40	12	46	15	62	15	69	6	23	6	23	7	23	9	39	9	46	9	46		
34 Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie																												
	34-57-E/01	Knihářské práce	10	17	13	36	16	36	16	62	20	62	20	83	8	21	8	21	9	41	12	41	13	41	13	41		
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie																												
	36-51-E/01	Dlaždicské práce	10	17	13	36	16	36	16	62	20	62	20	83	8	21	8	21	9	41	12	41	13	41	13	41		
	36-55-E/01	Klempířské práce ve stavebnictví	10	29	13	36	16	50	16	83	20	83	20	103	8	21	8	41	9	41	12	41	13	62	13	62		
	36-57-E/01	Maliřské a natěračské práce	10	17	13	36	16	36	16	62	20	62	20	83	8	21	8	21	9	41	12	41	13	41	13	41		
	36-59-E/01	Podlahářské práce	10	17	13	36	16	36	16	62	20	62	20	83	8	21	8	21	9	41	12	41	13	41	13	41		
	36-62-E/01	Sklenářské práce	10	17	13	36	16	36	16	62	20	62	20	83	8	21	8	21	9	41	12	41	13	41	13	41		
	36-64-E/01	Tesařské práce	10	29	13	36	16	50	16	83	20	83	20	103	8	21	8	41	9	41	12	41	13	62	13	62		
	36-67-E/01	Zednické práce	10	17	13	36	16	36	16	62	20	62	20	83	8	21	8	21	9	41	12	41	13	41	13	41		
	36-67-E/02	Stavební práce	11	15	16	19	19	29	19	37	25	37	25	56	11	19	11	19	11	19	16	19	17	37	17	37		
	36-69-E/01	Pokývačské práce	10	29	13	36	16	50	16	83	20	83	20	103	8	21	8	41	9	41	12	41	13	62	13	62		
41 Zemědělství a lesnictví																												
	41-51-E/01	Zemědělské práce	8	18	11	38	13	38	13	67	16	67	17	89	7	22	7	22	7	45	10	45	11	45	11	45		
	41-52-E/01	Zahradnické práce	9	18	12	37	14	65	18	65	18	87	7	22	8	22	8	43	11	43	12	43	12	43				
	41-52-E/02	Zahradnická výroba	11	15	16	29	19	29	19	56	25	56	25	74	11	19	11	19	11	37	16	37	17	37	17	37		
	41-55-E/01	Opravařské práce	7	19	10	41	11	41	11	71	14	71	14	95	6	24	6	24	6	47	8	47	9	47	9	47		
	41-56-E/01	Lesnické práce	10	16	14	20	17	31	17	40	21	40	22	60	9	20	10	20	10	20	13	20	14	40	15	40		
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus																												
	65-51-E/01	Stravovací a ubytovací služby	6	20	8	43	9	43	9	75	11	75	11	100	4	25	5	25	5	50	6	50	7	50	7	50		
	65-51-E/02	Práce ve stravování	8	19	10	23	12	23	12	46	15	59	16	59	7	23	7	23	7	23	10	36	10	36	11	36		
66 Obchod																												
	66-51-E/01	Prodavačské práce	7	20	9	42	10	42	10	73	12	73	13	97	5	24	5	24	6	49	7	49	8	49	8	49		
69 Osobní a provozní služby																												
	69-54-E/01	Provozní služby	7	20	9	37	11	37	11	72	13	72	14	96	6	24	6	24	6	48	8	48	9	48	9	48		
75 Pedagogika, učitelství, sociální péče																												

	75-41-E/01	Pečovatelské služby	8	19	11	39	13	39	13	68	16	68	16	91	6	23	7	23	7	45	9	45	10	45	10	45
--	------------	---------------------	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	----	---	----	---	----	---	----	----	----	----	----

Oborv vzdělání poskytující střední vzdělání s výučním listem Kategorie dosaženého vzdělání H

Skupina	Kód	Obor vzdělání, pro který byl vydán rámcový vzdělávací program	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,0 a méně		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,1 - 12,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 12,1 - 16,9		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 17,0 - 20,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 20,1 - 24,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,1 - 30,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 3, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 5,0 - 6,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 3, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 6,1 - 8,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 3, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 8,1 - 10,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 2, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 9,0 - 11,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 2, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 11,1 - 13,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 2, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 13,1 - 15,0	
			Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
21	Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství																									
	21-52-H/01	Hutník	8	8	11	12	15	27	21	45	22	45	23	62	9	17	10	17	10	28	12	28	12	33	13	33
	21-53-H/01	Modelář	8	8	12	12	15	27	21	33	22	33	23	49	10	16	10	16	11	16	12	16	13	33	13	33
	21-55-H/01	Slévač	8	8	12	12	16	26	22	31	23	31	24	47	10	16	11	16	11	16	13	16	13	31	14	31
23	Strojrenství a strojírenská výroba																									
	23-51-H/01	Strojní mechanik	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	9	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
	23-52-H/01	Nástrojař	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	9	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
	23-55-H/01	Klempíř	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	9	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
	23-55-H/02	Karosář	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	9	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
	23-56-H/01	Obráběč kovů	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	9	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
	23-57-H/01	Kovář	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	9	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
	23-61-H/01	Autolakýrník	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	9	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
	23-62-H/01	Jemný mechanik	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	9	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
	23-65-H/01	Strojník	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	9	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
	23-65-H/02	Lodník	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	9	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
	23-65-H/03	Strojník silničních strojů	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	10	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
	23-68-H/01	Mechanik opravář motorových vozidel	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	9	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
	23-69-H/01	Puškař	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	9	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33
26	Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika																									
	26-51-H/01	Elektrikář	8	8	11	12	15	27	21	33	25	45	26	50	9	17	10	17	10	17	14	28	15	33	15	33
	26-51-H/02	Elektrikář - silnoproud	8	8	11	12	15	27	21	45	25	57	26	73	9	17	10	28	10	28	14	28	15	33	15	45
	26-52-H/01	Elektromechanik pro zařízení a přístroje	8	8	11	12	15	27	21	33	25	45	26	50	9	17	10	17	10	17	14	28	15	33	15	33
	26-57-H/01	Autoelektrikář	8	8	11	12	15	27	21	33	25	33	26	50	9	17	10	17	10	17	14	17	15	33	15	33
	26-59-H/01	Spojový mechanik	8	8	11	12	15	27	21	33	25	45	26	50	9	17	10	17	10	17	14	28	15	33	15	33
28	Technická chemie a chemie silikátů																									
	28-52-H/01	Chemik	7	9	10	13	14	29	19	36	20	36	21	54	9	18	9	18	9	18	11	18	11	36	12	36
	28-57-H/01	Výrobce a dekorátér keramiky	6	10	9	15	11	20	16	41	17	55	18	55	7	20	7	20	8	20	9	35	9	35	10	35
	28-58-H/01	Sklář - výrobce a zušlechťovatel skla	7	9	10	14	13	31	17	38	19	51	20	57	8	19	8	19	9	19	10	32	11	38	11	38
	28-63-H/01	Výrobce bižuterie a dekorativních předmětů	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	10	17	10	17	11	17	12	17	13	33	13	33
29	Potravinařství a potravinářská chemie																									
	29-51-H/01	Výrobce potravin	6	10	9	14	12	32	17	39	18	53	19	59	7	20	8	20	8	20	9	33	10	39	11	39
	29-53-H/01	Pekař	6	10	9	14	12	32	17	39	18	53	19	59	7	20	8	20	8	20	9	33	10	39	11	39
	29-54-H/01	Cukrář	6	10	9	14	12	32	17	39	18	53	19	59	7	20	8	20	8	20	9	33	10	39	11	39
	29-56-H/01	Řezník - uzenář	6	10	9	14	12	32	17	39	18	53	19	59	7	20	8	20	8	20	9	33	10	39	11	39
31	Textilní výroba a oděvnictví																									
	31-57-H/01	Výrobce textilií	7	9	10	14	13	31	18	38	19	38	20	57	8	19	9	19	9	19	10	19	11	38	11	38
	31-58-H/01	Krejčí	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	10	17	11	17	11	17	12	17	13	33	13	33
	31-62-H/01	Výrobce pokrývek hlavy	7	9	11	13	14	17	20	35	21	35	22	48	9	18	10	18	10	18	11	18	12	30	12	30
32	Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů																									

	32-52-H/01	Výrobce kožedělného zboží	7	15	10	22	13	42	19	42	20	61	21	66	8	18	9	24	9	24	10	37	11	37	12	42	
	32-54-H/01	Výrobce obuvi	7	9	10	13	13	30	19	37	20	50	21	55	8	18	9	18	9	18	10	31	11	37	12	37	
33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů																											
	33-54-H/01	Mechanik hudebních nástrojů	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	10	17	10	17	11	17	12	17	13	33	13	33	
	33-54-H/02	Mechanik dechových a bicích hudebních nástrojů	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	10	17	11	17	11	17	12	17	13	33	13	33	
	33-56-H/01	Truhlář	7	9	10	13	13	30	18	37	20	37	21	55	8	18	9	18	9	18	10	18	11	37	11	37	
	33-59-H/01	Čalouník	7	9	10	13	13	30	18	37	20	37	21	55	8	18	9	18	9	18	10	18	11	37	11	37	
34 Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie																											
	34-52-H/01	Tiskař na polygrafických strojích	8	14	11	20	15	38	20	50	22	67	23	83	9	17	10	33	10	33	11	33	12	33	13	50	
	34-53-H/01	Reprodukční grafik	8	14	11	20	15	38	21	50	22	67	23	83	10	17	10	33	11	33	12	33	13	33	13	50	
	34-57-H/01	Knihář	8	8	11	12	15	27	20	33	22	45	23	50	9	17	10	17	10	17	11	28	12	33	13	33	
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie																											
	36-52-H/01	Instalatér	8	9	12	13	16	29	23	49	24	61	25	79	11	18	11	31	12	31	13	31	14	36	14	49	
	36-52-H/02	Mechanik plynových zařízení	7	9	11	13	14	30	20	50	21	62	22	81	9	18	9	31	10	31	11	31	12	37	12	50	
	36-54-H/01	Kameník	8	8	11	12	15	27	21	33	22	45	23	50	10	17	10	17	10	17	12	28	12	33	13	33	
	36-56-H/01	Kominík	8	8	11	12	15	27	21	33	22	45	23	50	9	17	10	17	10	17	12	28	12	33	13	33	
	36-58-H/01	Montér vodovodů a kanalizací a obsluha vodárenských zařízení	8	9	11	13	15	29	20	49	21	61	22	79	9	18	10	31	10	31	11	31	12	36	12	49	
	36-59-H/01	Podlahář	8	8	11	12	15	27	21	33	22	45	23	50	10	17	10	17	10	17	12	28	12	33	13	33	
	36-62-H/01	Sklenář	8	8	11	12	15	27	21	33	22	45	23	50	10	17	10	17	10	17	12	28	12	33	13	33	
	36-63-H/01	Štukatér	8	8	11	12	15	27	21	45	22	57	23	73	10	17	10	28	10	28	12	28	12	33	13	45	
	36-64-H/01	Tesař	8	8	11	12	15	27	21	45	22	57	23	73	10	17	10	28	10	28	12	28	12	33	13	45	
	36-65-H/01	Vodař	7	9	11	13	14	30	20	50	21	62	22	81	9	18	9	31	10	31	11	31	12	37	12	50	
	36-66-H/01	Montér suchých staveb	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	10	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33	
	36-67-H/01	Zedník	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	10	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33	
	36-67-H/02	Kamnář	8	8	11	12	15	27	21	33	22	45	23	50	10	17	10	17	10	17	12	28	12	33	13	33	
	36-69-H/01	Pokrývač	8	8	11	12	15	27	21	45	22	57	23	73	10	17	10	28	10	28	12	28	12	33	13	45	
37 Doprava a spoje																											
	37-51-H/01	Manipulant poštovního provozu a přepravy	8	8	11	12	15	27	21	33	22	45	23	50	10	17	10	17	10	17	12	28	12	33	13	33	
	37-52-H/01	Železničář	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	10	17	11	17	11	17	12	17	13	33	13	33	
Speciální a interdisciplinární obory																											
	39-41-H/01	Malíř a lakýrník	8	8	11	12	15	27	21	33	22	33	23	50	10	17	10	17	10	17	12	17	12	33	13	33	
41 Zemědělství a lesnictví																											
	41-51-H/01	Zemědělec - farmář	6	10	9	15	12	32	16	40	17	40	18	60	7	20	8	20	8	20	9	20	10	40	10	40	
	41-51-H/02	Včelař	7	9	10	14	13	30	18	37	19	37	20	56	8	19	9	19	9	19	10	19	11	37	11	37	
	41-52-H/01	Zahradník	7	9	10	14	13	30	18	37	19	37	20	56	8	19	9	19	9	19	10	19	11	37	11	37	
	41-53-H/01	Rybář	7	9	10	14	13	30	18	50	19	63	20	82	8	19	9	32	9	32	10	32	11	37	11	50	
	41-53-H/02	Jezdec a chovatel koní	6	10	9	15	12	32	16	40	17	54	18	60	7	20	8	20	8	20	9	34	10	40	10	40	
	41-54-H/01	Podkovář a zemědělský kovář	6	10	8	15	11	34	15	41	16	56	17	62	6	21	7	21	7	21	8	35	9	41	9	41	
	41-55-H/01	Opravář zemědělských strojů	7	9	10	13	13	30	18	37	20	37	21	55	8	18	9	18	9	18	10	18	11	37	11	37	
	41-56-H/01	Lesní mechanizátor	7	9	10	14	13	18	18	37	19	50	20	50	8	19	9	19	9	19	10	32	11	32	11	32	
	41-56-H/02	Opravář lesnických strojů	7	9	10	14	13	30	18	37	19	37	20	56	8	19	9	19	9	19	10	19	11	37	11	37	
	41-57-H/01	Zpracovatel dřeva	7	9	10	14	13	18	18	37	19	50	20	50	8	19	9	19	9	19	10	32	11	32	11	32	
53 Zdravotnictví																											
	53-41-H/01	Ošetřovatel	8	8	11	12	15	27	21	45	22	45	23	62	10	17	11	17	11	28	12	28	13	33	13	33	
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus																											
	65-51-H/01	Kuchař - číšník	7	9	10	14	13	18	18	37	20	37	21	50	8	19	8	19	9	19	10	19	11	32	11	32	

66 Obchod																										
	66-51-H/01	Prodávač	8	8	11	12	15	16	21	34	22	34	23	34	10	17	10	17	11	17	12	17	12	17	13	17
	66-52-H/01	Aranžér	8	8	11	12	15	28	21	34	22	34	23	51	10	17	10	17	11	17	12	17	12	34	13	34
	66-53-H/01	Operátor skladování	8	8	11	12	15	27	21	33	22	45	23	50	10	17	11	17	11	17	12	28	13	33	13	33
69 Osobní a provozní služby																										
	69-51-H/01	Kadeřník	7	9	10	14	13	18	18	37	19	50	20	50	8	19	9	19	9	19	10	32	11	32	11	32
	69-53-H/01	Rekondiční a sportovní masér	8	8	12	11	16	25	23	31	24	41	25	41	11	15	12	15	12	15	14	26	14	26	15	26
82 Umění a užité umění																										
	82-51-H/01	Umělecký kovář a zámečnick, pasíř	7	15	11	23	14	43	24	56	26	75	30	93	9	19	10	37	14	37	15	37	15	37	16	56
	82-51-H/02	Umělecký truhlář a řezbář	7	15	11	23	14	43	24	56	26	75	30	93	9	19	10	37	14	37	15	37	15	37	16	56
	82-51-H/03	Zlatník a klenotník	7	9	11	14	14	30	24	37	26	50	30	50	9	19	10	19	14	19	15	32	15	32	16	32
	82-51-H/04	Umělecký keramik	7	15	11	23	14	43	24	56	26	75	30	93	9	19	10	37	14	37	15	37	15	37	16	56
	82-51-H/05	Vlášenkář a maskér	7	15	11	23	14	43	24	56	26	75	30	93	9	19	10	37	14	37	15	37	15	37	16	56
	82-51-H/06	Umělecký štukatér	7	15	11	23	14	43	24	56	26	75	30	93	9	19	10	37	14	37	15	37	15	37	16	56
	82-51-H/07	Umělecký pozlaccovač	7	15	11	23	14	43	24	56	26	75	30	93	9	19	10	37	14	37	15	37	15	37	16	56
	82-51-H/08	Umělecký sklenář	7	15	11	23	14	43	24	56	26	75	30	93	9	19	10	37	14	37	15	37	15	37	16	56
	82-51-H/09	Umělecký rytec	7	9	11	14	14	30	24	50	26	63	30	82	9	19	10	32	14	32	15	32	15	37	16	50

Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou kategorie dosaženého vzdělání L0

Skupina	Kód	Obor vzdělání, pro který byl vydán rámcový vzdělávací program	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,0 a méně		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,1 - 12,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 12,1 - 16,9		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 17,0 - 20,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 20,1 - 24,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,1 - 30,0		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 2, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 5-6 žáků		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 2, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 7-8 žáků		Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 2, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 9-10 žáků	
			Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování	Teoretické vyučování	Praktické vyučování
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
21 Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárnictví																				
	21-43-L/01	Hutník operátor	11	5	16	8	21	18	30	29	32	29	36	39	17	19	18	20	20	20
	21-44-L/01	Technik modelových zařízení	11	5	16	7	22	17	30	19	32	19	36	29	17	10	18	19	20	19
23 Strojírenství a strojírenská výroba																				
	23-44-L/01	Mechanik strojů a zařízení	10	6	15	9	20	21	27	24	30	24	33	35	15	12	16	24	18	24
	23-45-L/01	Mechanik seřizovač	10	6	15	8	20	20	30	22	37	22	40	33	20	11	21	22	23	22
	23-45-L/02	Letecký mechanik	11	5	16	8	21	18	30	20	33	29	36	30	17	19	18	20	20	20
	23-62-L/01	Optik	11	5	16	8	21	18	30	20	32	20	36	30	17	10	18	20	20	20
	23-69-L/01	Technik - puškař	11	5	17	7	22	16	31	18	34	18	37	27	18	9	19	18	21	18
26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika																				
	26-41-L/01	Mechanik elektrotechnik	11	5	16	8	21	18	29	29	32	29	36	40	16	19	18	21	20	21
28 Technická chemie a chemie silikátů																				
	28-42-L/01	Chemik operátor	9	7	13	11	17	14	23	29	26	29	30	41	13	14	14	27	16	27
31 Textilní výroba a oděvnictví																				
	31-43-L/01	Oděvní technik	10	6	15	8	20	20	28	22	31	22	34	33	16	11	17	22	19	22
33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů																				
	33-41-L/01	Operátor dřevařské a nábytkářské výroby	10	6	15	9	20	21	27	24	30	24	33	35	15	12	17	24	18	24
34 Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie																				
	34-52-L/01	Tiskař na polygrafických strojích	10	10	15	15	20	29	28	34	31	45	34	56	16	23	17	23	19	34
	34-53-L/01	Reprodukční grafik pro média	10	10	15	15	20	29	28	34	31	45	34	56	16	23	17	23	19	34
	34-56-L/01	Fotograf	10	6	15	8	20	11	29	22	32	22	35	31	17	11	18	20	20	20
	34-57-L/01	Technik dokončovacího zpracování tiskovin	10	10	15	15	20	29	28	34	31	45	34	56	16	23	17	23	19	34
39 Speciální a interdisciplinární obory																				
	39-41-L/01	Autotronik	11	5	16	8	21	18	32	20	35	20	39	30	17	10	18	20	20	20
	39-41-L/02	Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení	12	5	17	7	23	17	32	27	35	35	38	45	18	18	20	19	21	27
41 Zemědělství a lesnictví																				
	41-43-L/01	Chovatel cizokrajných zvířat	10	11	15	16	19	31	27	48	29	48	33	60	15	24	16	36	18	36
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus																				

	65-41-L/01	Gastronomie	10	6	14	9	19	12	25	25	29	25	33	36	14	13	15	23	17	23
66 Obchod																				
	66-41-L/01	Obchodník	11	5	17	7	22	16	32	18	36	18	40	26	18	9	20	18	22	18
69 Osobní a provozní služby																				
	69-41-L/01	Kosmetické služby	11	5	16	8	21	19	29	21	32	30	37	30	17	20	18	20	20	20
	69-41-L/02	Masér sportovní a rekondiční	11	5	16	8	21	19	30	21	33	30	37	30	17	20	18	20	20	20
82 Umění a užité umění																				
	82-48-L/01	Starožitník	13	7	19	10	26	20	49	31	51	31	64	39	30	16	32	23	34	23
	82-51-L/01	Uměleckořemeslné zpracování kovů	10	15	14	22	19	42	33	66	35	66	43	83	20	33	21	50	23	50
	82-51-L/02	Uměleckořemeslné zpracování dřeva	10	15	14	22	19	42	33	66	35	66	43	83	20	33	21	50	23	50
	82-51-L/03	Uměleckořemeslné zpracování textilu	9	17	13	25	17	47	27	75	30	75	36	94	16	38	17	56	19	56
	82-51-L/04	Uměleckořemeslné zpracování kamene a keramiky	10	15	14	22	19	42	32	67	34	67	42	84	19	34	20	50	22	50
	82-51-L/05	Uměleckořemeslné zpracování skla	9	15	14	23	18	43	31	69	33	69	41	86	19	35	20	52	21	52
	82-51-L/06	Uměleckořemeslná stavba hudebních nástrojů	9	16	13	24	17	45	29	72	31	72	38	90	17	36	18	54	20	54

	32-41-M/01	Zpracování usní, plastů a pryže	16	23	31	44	48	52	26	27	29
33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů											
	33-42-M/01	Nábytkářská a dřevařská výroba	16	23	31	44	47	51	25	27	29
	33-43-M/01	Výroba hudebních nástrojů	16	23	31	44	47	51	26	27	29
34 Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie											
	34-41-M/01	Polygrafie	16	23	31	45	48	52	26	28	30
	34-42-M/01	Obalová technika	16	24	32	45	49	54	26	27	30
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie											
	36-43-M/01	Stavební materiály	16	23	31	45	48	52	25	27	29
	36-45-M/01	Technická zařízení budov	16	23	31	46	49	53	26	28	30
	36-46-M/01	Geodézie a katastr nemovitostí	16	23	31	46	49	52	26	28	29
	36-47-M/01	Stavebnictví	16	23	31	46	49	53	26	28	30
37 Doprava a spoje											
	37-41-M/01	Provoz a ekonomika dopravy	16	23	31	49	55	61	26	28	31
	37-42-M/01	Logistické a finanční služby	16	23	31	44	48	53	26	28	31
39 Speciální a interdisciplinární obory											
	39-08-M/01	Požární ochrana	16	23	31	45	49	53	25	27	29
41 Zemědělství a lesnictví											
	41-04-M/01	Rostlinolékařství	16	23	31	45	47	51	26	28	30
	41-41-M/01	Agropodnikání	16	23	31	44	47	51	25	27	29
	41-42-M/01	Vinohradnictví	16	23	31	45	48	51	27	28	30
	41-43-M/01	Rybářství	16	23	31	44	47	51	25	27	29
	41-43-M/02	Chovatelství	16	23	31	44	47	51	26	28	29
	41-44-M/01	Zahradnictví	16	23	31	45	48	51	27	28	30
	41-45-M/01	Mechanizace a služby	16	23	31	45	49	53	26	27	29
	41-46-M/01	Lesnictví	16	23	31	44	47	51	26	27	29
43 Veterinářství a veterinární prevence											
	43-41-M/01	Veterinářství	16	23	31	45	47	59	27	35	37
53 Zdravotnictví											
	53-41-M/01	Zdravotnický asistent	16	23	31	47	50	63	27	37	40
	53-41-M/02	Nutriční asistent	16	23	31	47	49	63	27	37	40
	53-43-M/01	Laboratorní asistent	16	23	31	47	49	63	27	37	40
	53-44-M/01	Ortoticko - protetický technik	16	23	31	49	63	67	38	40	42

	53-44-M/03	Asistent zubního technika	16	23	31	49	63	67	38	40	42
63 Ekonomika a administrativa											
	63-41-M/01	Ekonomika a podnikání	16	23	31	41	46	52	23	26	29
	63-41-M/02	Obchodní akademie	16	23	31	42	48	53	25	28	31
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus											
	65-42-M/01	Hotelnictví	16	23	31	42	47	53	25	28	31
	65-42-M/02	Cestovní ruch	16	23	31	42	47	53	25	28	31
66 Obchod											
	66-43-M/01	Knihkupecké a nakladatelské činnosti	16	23	31	42	45	50	25	27	29
68 Právo, právní a veřejnosprávní činnost											
	68-42-M/01	Bezpečnostně právní činnost	16	23	31	42	46	51	25	27	30
	68-43-M/01	Veřejnosprávní činnost	16	23	31	42	45	50	26	28	30
69 Osobní a provozní služby											
	69-42-M/01	Oční optik	16	23	31	44	47	51	25	27	29
72 Publicistika, knihovnictví a informatika											
	72-41-M/01	Informační služby	16	23	31	45	49	55	26	28	30
75 Pedagogika, učitelství a sociální péče											
	75-31-M/01	Předškolní a mimoškolní pedagogika	16	23	31	48	51	55	27	28	30
	75-31-M/02	Pedagogika pro asistenty ve školství	16	23	31	45	48	52	27	28	30
	75-41-M/01	Sociální činnost	16	23	31	42	45	49	26	27	29
78 Obecně odborná příprava											
	78-42-M/01	Technické lyceum	16	23	31	42	48	55	23	26	29
	78-42-M/02	Ekonomické lyceum	16	23	31	43	49	56	23	26	30
	78-42-M/03	Pedagogické lyceum	16	23	31	42	48	54	23	26	29
	78-42-M/04	Zdravotnické lyceum	16	23	31	41	47	53	22	25	28
	78-42-M/05	Přírodovědné lyceum	16	23	31	42	48	54	23	26	29
	78-42-M/06	Kombinované lyceum	16	23	31	41	47	54	22	25	28
	78-42-M/07	Vojenské lyceum	16	23	31	42	48	55	23	26	29
79 Obecná příprava											
	79-41-K/41	Gymnázium	16	24	32	39	48	57			

	79-41-K/61	Gymnázium	16	24	32	39	48	57			
	79-41-K/81	Gymnázium	16	24	32	39	48	57			
	79-42-K/41	Gymnázium se sportovní přípravou	30	44	74	83	106	129			
	79-42-K/61	Gymnázium se sportovní přípravou	30	44	74	83	106	129			
	79-42-K/81	Gymnázium se sportovní přípravou	30	44	74	83	106	129			
	79-43-K/61	Dvojazyčné Gymnázium	16	24	31	39	46	54			
	79-41-K/610	Gymnázium - vybrané předměty v cizím jazyce	16	24	32	39	48	57			
82 Umění a užité umění											
	82-41-M/01	Užitá malba	18	27	35	57	60	78	32	46	49
	82-41-M/02	Užitá fotografie a média	18	27	35	57	60	79	32	47	49
	82-41-M/03	Scénická a výstavní tvorba	18	27	35	56	60	77	31	45	48
	82-41-M/04	Průmyslový design	18	27	35	57	60	78	32	46	49
	82-41-M/05	Grafický design	18	27	35	56	60	77	31	45	48
	82-41-M/06	Výtvarné zpracování kovů a drahých kamenů	18	27	35	73	76	95	47	48	51
	82-41-M/07	Modelářství a návrhářství oděvů	18	27	35	57	60	79	32	47	50
	82-41-M/08	Tvorba hraček a herních předmětů	18	27	35	57	60	79	32	47	50
	82-41-M/09	Modelářství a návrhářství obuvi a módních doplňků	18	27	35	58	76	80	47	49	50
	82-41-M/10	Rezbářství	18	27	35	72	75	93	46	47	50
	82-41-M/11	Design interiéru	18	27	35	57	60	78	31	46	49
	82-41-M/12	Výtvarné zpracování keramiky a porcelánu	18	27	35	92	95	114	50	66	68
	82-41-M/13	Výtvarné zpracování skla a světelných objektů	18	27	35	91	94	114	49	65	68
	82-41-M/14	Textilní výtvarnictví	18	27	35	56	73	77	43	46	48
	82-41-M/15	Tvorba a vzorování bižuterie	18	27	35	73	76	94	47	48	50
	82-41-M/16	Kamenosochařství	18	27	35	92	95	114	50	66	68
	82-41-M/17	Multimediální tvorba	18	27	35	56	59	77	31	44	47
	82-41-M/18	Uměleckořemeslná stavba varhan	18	27	35	92	95	114	50	66	68
	82-42-M/01	Konzervátorství a restaurátorství	18	27	35	72	75	94	46	47	50

	82-44-M/02	Ladění klavírů a příbuzných nástrojů	18	27	35	72	75	94	46	48	50
--	------------	-----------------------------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Obory vzdělání poskytující střední vzdělání v konzervatoři

Skupina	Kód	Obor vzdělání, pro který byl vydán rámcový vzdělávací program	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro počet žáků v ročníku																			
			6 - 8	9 - 12	13 - 16	17 - 20	21 - 25	26 - 30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	46 - 50	51 - 55	56 - 60	61 - 65	66 - 70	71 - 75	76 - 80	81 - 85	86 - 90	91 - 95	96 - 100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
82 Umění a užité umění																						
	82-44-M/01	Hudba	36	54	72	96	113	147	151	170	190	210	230	250	273	293	312	332	352	372	395	415
	82-45-M/01	Zpěv	34	50	67	88	106	138	139	157	175	194	212	230	252	270	288	306	324	342	364	382
	82-46-M/01	Tanec	43	65	86	110	131	169	170	192	213	234	255	277	305	326	348	369	390	411	440	461
	82-46-M/02	Současný tanec	45	67	89	115	136	175	191	214	237	260	283	306	342	365	388	411	434	457	493	516
	82-47-M/01	Hudebně dramatické umění	46	69	92	119	140	181	201	226	251	275	300	324	362	387	411	436	460	485	523	547
	82-44-P/01	Hudba	36	54	72	96	113	147	151	170	190	210	230	250	273	293	312	332	352	372	395	415
	82-45-P/01	Zpěv	34	50	67	88	106	138	139	157	175	194	212	230	252	270	288	306	324	342	364	382
	82-46-P/01	Tanec	43	65	86	110	131	169	170	192	213	234	255	277	305	326	348	369	390	411	440	461
	82-46-P/02	Současný tanec	45	67	89	115	136	175	191	214	237	260	283	306	342	365	388	411	434	457	493	516
	82-47-P/01	Hudebně dramatické umění	46	69	92	119	140	181	201	226	251	275	300	324	362	387	411	436	460	485	523	547

Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou v nástavbovém studiu

Skupina	Kód	Obor vzdělání, pro který byl vydán rámcový vzdělávací program	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,0 a méně	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 8,1 - 12,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 12,1 - 16,9	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 17,0 - 20,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 20,1 - 24,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax počet žáků ve třídě 24,1 - 30,0	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 2, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 8 - 10 žáků	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 2, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 11 - 12 žáků	Údaje pro stanovení hodnoty PHmax pro víceoborové třídy, počet oborů 2, počet žáků ve skupině oboru vzdělání 13 - 15 žáků
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
21 Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárnictví											
	21-43-L/51	Hutník operátor	16	23	31	47	50	55	28	30	32
	21-44-L/51	Technik modelových zařízení	16	23	31	47	50	55	28	30	32
23 Strojírenství a strojírenská výroba											
	23-43-L/51	Provozní technika	16	23	31	47	50	55	28	30	32
	23-44-L/51	Mechanik strojů a zařízení	16	23	31	47	50	55	28	29	32
	23-45-L/51	Mechanik seřizovač	16	23	31	47	50	55	28	29	32
	23-62-L/51	Optik	16	23	31	47	50	55	28	30	32
	23-69-L/51	Technik - puškař	16	23	31	46	50	55	27	29	32
26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika											
	26-41-L/51	Mechanik elektrotechnik	16	23	31	47	50	55	28	29	32
	26-41-L/52	Provozní elektrotechnika	16	23	31	47	50	55	28	29	32
	26-45-L/51	Telekomunikace	16	23	31	47	50	56	28	29	32
28 Technická chemie a chemie silikátů											
	28-42-L/51	Chemik operátor	16	23	31	48	52	58	28	30	33
	28-45-L/51	Sklářský a keramický průmysl	16	23	31	46	50	55	27	29	32
29 Potravinářství a potravinářská chemie											
	29-41-L/51	Technologie potravin	16	23	31	46	50	54	28	29	31
31 Textilní výroba a oděvnictví											
	31-41-L/51	Textilnictví	16	23	31	48	51	56	28	30	32
	31-43-L/51	Oděvnictví	16	23	31	48	51	56	28	30	32

33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů											
	33-42-L/51	Nábytkářská a dřevařská výroba	16	23	31	47	50	54	28	29	32
34 Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie											
	34-41-L/51	Polygrafický průmysl	16	23	31	48	52	57	29	31	33
	34-56-L/51	Fotograf	16	23	31	47	50	55	28	30	32
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie											
	36-44-L/51	Stavební provoz	16	23	31	47	50	55	28	30	32
	36-45-L/52	Technik plynových zařízení a tepelných soustav	16	23	31	47	50	55	28	30	32
37 Doprava a spoje											
	37-42-L/51	Logistické a finanční služby	16	23	31	46	50	55	28	30	32
39 Speciální a interdisciplinární obory											
	39-41-L/51	Autotronik	16	23	31	47	50	55	28	30	32
41 Zemědělství a lesnictví											
	41-43-L/51	Rybářství	16	23	31	46	50	54	28	29	31
	41-43-L/52	Trenérství dostihových a sportovních koní	16	23	31	46	50	55	27	29	32
	41-44-L/51	Zahradnictví	16	23	31	46	50	54	27	29	31
	41-45-L/51	Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství	16	23	31	49	52	57	29	31	33
53 Zdravotnictví											
	53-41-L/51	Zdravotnický asistent	16	23	31	48	51	56	28	30	32
64 Podnikání v oborech, odvětví											
	64-41-L/51	Podnikání	16	23	31	48	52	57	29	31	33
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus											
	65-41-L/51	Gastronomie	16	23	31	48	54	62	28	31	35
66 Obchod											
	66-41-L/51	Obchodník	16	23	31	49	52	57	29	31	33
	66-42-L/51	Propagace	16	23	31	48	51	55	29	30	32
68 Právo, právní a veřejnosprávní činnost											
	68-42-L/51	Bezpečnostní služby	16	23	31	48	52	56	29	31	33
69 Osobní a provozní služby											
	69-41-L/51	Masér sportovní	16	23	31	47	52	59	28	30	34
	69-41-L/52	Vlasová kosmetika	16	23	31	48	52	58	27	29	32

75 Pedagogika, učitelství a sociální péče											
	75-41-L/51	Sociální činnost	16	23	31	48	52	56	29	31	33
82 Umění a užité umění											
	82-51-L/51	Umělecké řemeslné práce	16	23	31	46	50	55	27	29	32

Soustava oborů vzdělání pro základní školy a střední školy zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí s uvedením maximálního počtu hodin výuky financovaných ze státního rozpočtu na jednu třídu v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků ve třídě a pro konzervatoře s uvedením maximálního počtu hodin výuky financovaných ze státního rozpočtu na jeden ročník v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků v ročníku.

Skupiny oborů vzdělání:

- 16 Ekologie a ochrana životního prostředí
- 18 Informatické obory
- 21 Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství
- 23 Strojírenství a strojírenská výroba
- 26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika
- 28 Technická chemie a chemie silikátů
- 29 Potravinářství a potravinářská chemie
- 31 Textilní výroba a oděvnictví
- 32 Kožedělná a obuvnická výroba a zpracování plastů
- 33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů
- 34 Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie
- 36 Stavebnictví, geodézie a kartografie
- 37 Doprava a spoje
- 39 Speciální a interdisciplinární obory
- 41 Zemědělství a lesnictví
- 43 Veterinářství a veterinární prevence
- 53 Zdravotnictví
- 61 Filozofie, teologie
- 63 Ekonomika a administrativa
- 64 Podnikání v oborech, odvětví
- 65 Gastronomie, hotelnictví a turismus
- 66 Obchod
- 68 Právo, právní a veřejnosprávní činnost
- 69 Osobní a provozní služby
- 72 Publicistika, knihovnictví a informatika
- 74 Tělesná kultura, tělovýchova a sport
- 75 Pedagogika, učitelství a sociální péče
- 78 Obecně odborná příprava
- 79 Obecná příprava
- 82 Umění a užité umění
- 91 Teorie vojenského umění

Přehled kategorií dosaženého vzdělání:

B, C	Obory vzdělání poskytující základní vzdělání s výjimkou oborů vzdělání 78-62-C/01 Praktická škola jednoletá a 78-62-C/02 Praktická škola dvouletá, které poskytují střední vzdělání
J	Obory vzdělání poskytující střední vzdělání (bez výučního listu a maturitní zkoušky)
E	Dvouleté a tříleté obory vzdělání poskytující střední vzdělání s výučním listem (určené hlavně pro žáky se zdravotním postižením nebo zdravotním znevýhodněním; jsou koncipovány s nižšími nároky v oblasti všeobecného i obecně odborného vzdělání; absolventi jsou připraveni pro výkon jednoduchých prací v rámci dělnických povolání)
H	Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s výučním listem
L	Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou; v případě, že pořadové číslo začíná číslicemi 0 až 4, jedná se o obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou, u kterých je součástí vzdělávání i odborný výcvik; v případě, že pořadové číslo začíná číslicí 5, jedná se o obory vzdělání nástavbového studia poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou
K M	Obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou
P	Obory vzdělání poskytující vyšší odborné vzdělání v konzervatoři

**Návrh novely vyhlášky č. 13/2005 Sb.,
o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů**

VYHLÁŠKA

ze dne 2016,

kterou se mění vyhláška č.13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři,
ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy stanoví podle § 71 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon):

Čl. 1

Vyhláška č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

V § 2 se doplňuje odstavec (8) ve znění:

„Ve víceoborových třídách ve třídách oborů vzdělání s výučním listem, kategorie dosaženého vzdělání E a H se dělí třída maximálně na 3 skupiny, v každé skupině po 1 oboru vzdělání stejné kategorie dosaženého vzdělání a stejného ročníku.“

V § 2 se doplňuje odstavec (9) ve znění:

„Ve víceoborových třídách oborů vzdělání s maturitní zkouškou kategorie dosaženého vzdělání M, L0 a L5 se dělí třída maximálně na 2 skupiny, v každé skupině po 1 oboru vzdělání stejné kategorie dosaženého vzdělání a stejného ročníku.“

V § 2 se doplňuje odstavec (10) ve znění:

„Víceoborové třídy uvedené v odstavcích (8) a (9) lze zřídit pouze v případech, kdy je počet žáků v oboru vzdělání v jednotlivých ročnících nižší než 17 žáků, není-li uvedeno jinak.“

V § 2 se doplňuje odstavec (11) ve znění:

„Za víceoborovou třídu je považována třída, ve které se vzdělávají žáci oboru vzdělání v počtu 18 a více a současně žáci oboru vzdělání stejného stupně a kategorie dosaženého vzdělání a ročníku do celkového počtu 30 žáků ve třídě.“

V § 2 se doplňuje odstavec (12) ve znění:

„Ve víceoborových třídách oborů vzdělání, v nichž je jako součást přijímacího řízení stanovena rámcovým vzdělávacím programem talentová zkouška, se vzdělávají současně žáci stejného stupně dosaženého vzdělávání. Tyto víceoborové třídy nelze zřizovat společně s obory vzdělání, kde není stanovena rámcovým vzdělávacím programem talentová zkouška. Pro víceoborové třídy oborů vzdělání s talentovou zkouškou se nevztahují ustanovení uvedená v odstavcích (8) a (9).“

V § 2 se doplňuje odstavec (13) ve znění:

„Znění uvedené v odstavci (3) se vztahuje k denní formě vzdělávání.“

Čl. 2

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem vydání.

ministřyně

Návrh věcného obsahu novely vyhlášky k předškolnímu vzdělávání v souvislosti s reformou financování regionálního školství

Vyhláška č. 14/2015 Sb., o předškolním vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů Současný text příslušných ustanovení

§ 2

Počty přijatých dětí ve třídách mateřské školy

(1) Mateřská škola s jednou třídou má nejméně 15 dětí, mateřská škola se dvěma a více třídami má nejméně v průměru 18 dětí ve třídě. Je-li v obci pouze jedna mateřská škola s jednou třídou, má nejméně 13 dětí, jediná mateřská škola v obci se dvěma a více třídami má nejméně v průměru 16 dětí ve třídě.

(2) Třída mateřské školy se naplňuje do počtu 24 dětí.

Školský zákon

Současný text příslušných ustanovení

§ 14

Vzdělávání příslušníků národnostních menšin

(1) Obec, kraj, popřípadě ministerstvo zajišťuje pro příslušníky národnostních menšin vzdělávání v jazyce národnostní menšiny v mateřských, základních a středních školách, a to v obcích, v nichž byl v souladu se zvláštním právním předpisem⁹⁾ zřízen výbor pro národnostní menšiny, pokud jsou splněny podmínky stanovené tímto zákonem.

(2) Třidu mateřské školy lze zřídit, pokud se ke vzdělávání v jazyce národnostní menšiny přihlásí nejméně 8 dětí s příslušností k národnostní menšině, **třidu základní školy lze zřídit, pokud se ke vzdělávání v jazyce národnostní menšiny přihlásí nejméně 10 žáků s příslušností k národnostní menšině**; mateřskou školu nebo základní školu s jazykem národnostní menšiny lze zřídit za předpokladu, že všechny třídy budou v průměru naplněny nejméně 12 dětmi nebo žáky s příslušností k národnostní menšině v jedné třídě.

Věcný návrh úpravy

I. Doplnění maximálního počtu hodin přímé výchovné práce financovaného ze státního rozpočtu v mateřské škole v závislosti na počtu tříd v mateřské škole, resp. na pracovišti mateřské školy a druhu provozu mateřské školy.

II. Nová úprava počtu dětí ve třídě

a) jedna mateřská škola v obci

- vždy se jedná o průměrné počty dětí ve třídě **v jednom pracovišti školy** (nikoliv v celé mateřské škole, která může mít více pracovišť), bez ohledu na ročníky
- mateřská škola tvořená 1 třídou: počet dětí: 13 – 24 dětí ve třídě
- mateřská škola tvořená 2 třídami: počet dětí 14 (průměrně) - 24 dětí ve třídě (absolutně)
- mateřská škola tvořená 3 třídami: počet dětí 16 (průměrně) - 24 dětí ve třídě (absolutně)
- mateřská škola tvořená 4 a více třídami: počet dětí 18 (průměrně) - 24 dětí ve třídě (absolutně)

- pokud je v jednom pracovišti mateřské školy tvořeném 4 a více třídami průměrný počet dětí ve třídě vyšší než 22 dětí, lze na tomto pracovišti školy vytvořit další třídu

b) více mateřských škol v obci

- vždy se jedná o průměrné počty dětí ve třídě **v jednom pracovišti školy** (nikoliv v celé mateřské škole, která může mít více pracovišť), bez ohledu na ročníky
- mateřská škola tvořená 1 třídou: počet dětí ve třídě: 15 - 24 dětí ve třídě
- mateřská škola tvořená 2 - 3 třídami: počet dětí ve třídě: 16 (průměrně) - 24 (absolutně) dětí ve třídě
- mateřská škola tvořená 4 a více třídami: počet dětí ve třídě: 18 (průměrně) - 24 (absolutně) dětí ve třídě
- pokud je v jednom pracovišti mateřské školy tvořeném 5 a více třídami průměrný počet dětí ve třídě vyšší než 22 dětí, lze na tomto pracovišti školy vytvořit další třídu

c) mateřská škola s jazykem národnostní menšiny

- vždy se jedná o průměrné počty dětí ve třídě **v jednom pracovišti školy** (nikoliv v celé mateřské škole, která může mít více pracovišť), bez ohledu na ročníky
- mateřská škola tvořená 1 třídou: počet dětí: 10 – 24 dětí ve třídě
- mateřská škola tvořená 2 a více třídami: počet dětí 16 (průměrně) - 24 dětí ve třídě (absolutně)
- pokud je v jednom pracovišti mateřské školy tvořeném 3 a více třídami průměrný počet dětí ve třídě vyšší než 20 dětí, lze na tomto pracovišti školy vytvořit další třídu

Návrh přílohy k vyhlášce č. 14/2015 Sb., o předškolním vzdělávání, kterou se stanoví maximální počet hodin přímé pedagogické činnosti

Provoz (týdenní), v hodinách potřebné přímé výchovné práce (PVP)									
Počet tříd	půldenní, 6,5 h denně			celodenní, 12 hodin denně			internátní, 24 denně		
	délka provozu	překryv PP	maximum PVP	délka provozu	překryv PP	maximum PVP	délka provozu	překryv PP	maximum PVP
1	32,5	5	37,5	60	10	70	120	10	130
2	60	10	70	110	20	130	240	20	260
3	85	15	100	155	30	185	360	30	390
4	110	20	130	200	40	240	480	40	520
5	135	25	160	245	50	295	600	50	650
6	160	30	190	290	60	350	720	60	780
7				335	70	405			
8				380	80	460			
9				425	90	515			
10				470	100	570			
11				515	110	625			

V mateřské škole je hodina počítána jako 60 minut.

Délka celodenního provozu je max. 12 hodin/den (60 hod/týden); polodenní 6,5 hodin/den (32,5 hod/týden) - stanoveno vyhláškou č. 14/2005 Sb., jako státní garance délky provozu mateřské školy. Délka internátního provozu je 24 hodin denně.

U vícetřídní mateřské školy je obvykle na začátku a konci provozu méně dětí (u polodenního provozu především na začátku provozu), které jsou sloučeny v jedné skupině.

Proto navrhujeme u celodenního provozu vždy jednu třídu zajistit 60 hod/týden; druhou třídu 50 hod/týden a na každou další 45 hod/týden.

U polodenního provozu navrhujeme vždy jednu třídu zajistit 32,5 hod/týden; druhou třídu 27,5 hod/týden a na každou další 25 hod/týden.

Návrh věcného obsahu novely vyhlášky základnímu vzdělávání v souvislosti s reformou financování regionálního školství

Vyhláška č. 48/2015 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů

Současný text příslušných ustanovení

Počty žáků ve školách a třídách

§ 4

(1) Školy, s výjimkou škol uvedených v odstavcích 2 až 5, mají nejméně 17 žáků v průměru na 1 třídu.

(2) Škola tvořená jednou třídou prvního stupně má nejméně 10 žáků ve třídě.

(3) Škola tvořená dvěma třídami prvního stupně má nejméně 12 žáků v průměru na 1 třídu.

(4) Škola tvořená třemi třídami prvního stupně má nejméně 14 žáků v průměru na 1 třídu.

(5) Škola tvořená čtyřmi a více třídami prvního stupně má nejméně 15 žáků v průměru na 1 třídu.

(6) Ustanovení odstavců 2 a 3 lze využít také pro stanovení nejnižšího počtu žáků v průměru na 1 třídu ve školách s jazykem národnostní menšiny,³⁾ jestliže je to pro školu s jazykem národnostní menšiny výhodnější.

(7) Nejvyšší počet žáků ve třídě je 30.

Věcný návrh úpravy

a) škola s třídami pouze 1. stupně

- vždy se jedná o průměrné počty žáků ve třídě, bez ohledu na ročník
- škola tvořená 1 třídou: 10 - 30 žáků
- škola tvořená 2 třídami: 12 (průměrně) - 30 žáků (absolutně)
- škola tvořená 3 třídami: 14 (průměrně) - 30 žáků (absolutně)
- škola tvořená 4 a více třídami: 15 (průměrně) - 30 žáků (absolutně)
- pokud je v jednom pracovišti školy tvořeném 5 a více třídami průměrný počet dětí ve třídě vyšší než 24 žáků, lze na tomto pracovišti školy vytvořit další třídu

b) úplná škola

- vždy se jedná o průměrné počty žáků ve třídě v jednom ročníku
- ve škole, která má maximálně 2 třídy v každém ročníku, je počet žáků ve třídě: 15 (průměrně) - 30 žáků (absolutně)
- ve škole, která má více než 2 třídy v některém z ročníků, je počet žáků ve třídě: 17 (průměrně) - 30 žáků (absolutně)
- pokud jsou v jednom ročníku školy 3 a více tříd a průměrný počet žáků ve třídě ročníku je vyšší než 24 žáků, lze v tomto ročníku školy vytvořit další třídu

c) základní škola s jazykem národnostní menšiny - škola s třídami pouze 1. stupně

- vždy se jedná o průměrné počty žáků ve třídě, bez ohledu na ročník
- škola tvořená 1 třídou: 8 - 30 žáků
- škola tvořená 2 třídami: 10 (průměrně) - 30 žáků (absolutně)
- škola tvořená 3 a více třídami: 12 (průměrně) - 30 žáků (absolutně)
- pokud je v jednom pracovišti školy tvořeném 5 a více třídami průměrný počet dětí ve třídě vyšší než 20 žáků, lze na tomto pracovišti školy vytvořit další třídu

d) základní škola s jazykem národnostní menšiny – úplná škola

- vždy se jedná o průměrné počty žáků ve třídě v jednom ročníku
- počet žáků ve třídě: 10 (průměrně) - 30 žáků (absolutně)
- pokud je v jednom ročníku školy 2 a více tříd a průměrný počet žáků ve třídě ročníku je vyšší než 20 žáků, lze v tomto ročníku školy vytvořit další třídu

**Návrh věcného obsahu novely vyhlášky o zájmovém vzdělávání
v souvislosti s reformou financování regionálního školství**

Vyhláška č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů

Současný text příslušných ustanovení

§ 10

Organizace činnosti družiny

(1) Účastníci pravidelné denní docházky do družiny se zařazují do oddělení.

(2) Oddělení se naplňují nejvýše do počtu 30 účastníků.

(3) Je-li oddělení tvořeno pouze účastníky se zdravotním postižením, je nejvyšší počet účastníků v oddělení shodný s nejvyšším počtem žáků ve třídě zřízené pro žáky se zdravotním postižením stanoveným zvláštním právním předpisem²⁾.

(4) V oddělení lze individuálně integrovat nejvýše 5 účastníků se zdravotním postižením.

(5) Ředitel stanoví nejvyšší počet účastníků na 1 pedagogického pracovníka s ohledem na druh vykonávané činnosti účastníků a jejich případné speciální vzdělávací potřeby, zejména s ohledem na jejich bezpečnost.

Věcný návrh úpravy

Maximální počet účastníků v 1 oddělení je 30.

Vzdělávací hodina v zájmovém vzdělávání trvá 60 minut.

a) školní družina v obci se základní školou s třídami pouze 1. stupně

jedná se o **průměrné počty účastníků** (dětí/žáků) v oddělení, bez ohledu na to, z kterého jsou ročníku, v jednom školském zařízení

- Družina ve škole tvořené 1 třídou: **7 - 30** účastníků v 1 oddělení
- Družina ve škole tvořené 2 třídami: min. **15** účastníků v 1 oddělení
(Poznámka: ve třídě min. 12 žáků, ve škole je nejméně 24 žáků)
- Družina ve škole tvořené 3 třídami a více: min. **21** v 1 oddělení,
(ve třídě min. 14 žáků, ve škole je nejméně 42 žáků)

b) školní družina v úplné škole

- družina v úplné škole má: **21- 30** účastníků
(Poznámka: ve škole je nejméně 5x17 žáků = 85 žáků)
- oddělení lze rozdělit nebo zařadit další pokud **průměrný počet účastníků v jednom oddělení** je více než 25 účastníků.

Provozní doba školní družiny

Dosud právně neupravena, nově upravujeme vyhláškou, navrhujeme stanovit jako základní dobu - ranní družinu od 6:00 (6:30) do 8:00 hodin a odpolední družinu od 11:30 (12:00) do 17:00 hodin – tj. provoz školní družiny **7 hodin** v případě prvního oddělení. Jestliže bude mít družina další oddělení, jejich reálná doba provozu se bude slučováním oddělení snižovat – viz tabulka PH max.

Návrh přílohy k vyhlášce č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání, kterou se stanoví maximální počet hodin přímé pedagogické činnosti ve školní družině

školní družina - provoz týdenní, v hodinách přímé pedagogické práce			
provoz celodenní, základní provozní doba 7 hodin denně			
Počet oddělení ve školském zařízení	denní délka provozu jednotlivých oddělení v hodinách	týdenní rozsah provozu - rozpis dle počtu oddělení	celkem hodiny přímé pedagogické práce
1	1. oddělení 7 hodin	$5 \times 7 = 35$	35
2	1. 7h, 2. 4,5 h + 2,5h	$35 + 22,5 = 57,5 + 2,5 = 60$	60
3	1. 7 h, 2. 4,5 h, 3. 3,5h + 2,5h	$35 + 22,5 + 17,5 = 75 + 2,5 = 77$	77,5
4	1. 7h, 2. 4,5h, 3. 4,5h, 4. 3,5h + 2,5h	$35 + 22,5 + 22,5 + 17,5 = 97,5 + 2,5 = 100$	100
5	1. 7h, 2. 4,5 h, 3. 4,5h, 4. 3,5h, 5. 3,5 h + 3,5h	$35 + 24 + 22,5 + 17,5 + 17,5 = 116,5 + 3,5 = 120$	120
6	1. 7h, 2. 4,5h., 3. 4,5h, 4. 3,5h, 5. 7h, 6. 3,5h + 4h	$35 + 22,5 + 22,5 + 17,5 + 35 + 17,5 = 150 + 4 = 154$	154
7	1. 7h, 2. 4,5h, 3. 4,5h, 4. 3,5h, 5. 7h, 6. 4,5h, 7. 3,5h + 4,5h	$35 + 22,5 + 22,5 + 17,5 + 35 + 22,5 + 17,5 = 172,5 + 4,5 = 177$	177
8	1. 7h, 2. 4,5h, 3. 4,5h, 4. 3,5h, 5. 7h, 6. 4,5h, 7. 4,5h, 8. 3,5h + 5h	$35 + 22,5 + 22,5 + 17,5 + 35 + 22,5 + 22,5 + 17,5 = 195 + 5 = 200$	200
9	další + 3,5 h	další + 17,5 hodiny týdně	217,5
10			235
11			252,5

Ve školní družině je hodina počítána jako 60 minut.

Délka celodenního provozu je navrhována max. 7 hodin/den (35 hodin/týden), (nejčastěji od 6.00-8.00 a 12.00 - 17.00 nebo 6:30 - 8:00 a 11:30 - 17:00 hodin, případně jinak dle rozhodnutí ředitele).

U více oddělení školní družiny je obvykle na začátku a konci provozu méně dětí/žáků, které jsou slučovány do méně oddělení.

Proto navrhujeme u celodenního provozu vždy jedno, resp. dvě oddělení zajistí 35 hodin/týden; u dalších oddělení snížení dle rozpisu v tabulce.

Teze nové vyhlášky MŠMT, kterou se stanoví rozsah, struktura, termíny a způsob předkládání údajů právníky osobami vykonávajícími činnost mateřských, základních a středních škol a konzervatoří RgŠ ÚSC pro účely financování (nad rámec standardního sběru dat upraveného platným zněním vyhlášky 364/2005 Sb.). Hlavním (popř. jediným) předmětem této vyhlášky bude předávání údajů o **předpokládaných** počtech pedagogických pracovníků uvedených škol v následujícím školním roce (na základě výsledků provedených zápisů a přijímacích řízení). Údaje budou jedním z rozhodujících parametrů pro alokaci zdrojů navrhované **rezervy, a jsou nezbytným předpokladem** pro možnost budoucího řešení jednoho z hlavních dlouhodobých problémů financování RgŠ ÚSC, tj. financování změn vyplývajících z přechodu na nový školní rok v „reálném čase“.

Rámcové vymezení budoucího obsahu vyhlášky:

VYHLÁŠKA

č.

ze dne

o předávání údajů školami a školskými zařízeními pro účely financování ze státního rozpočtu

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy stanoví podle §161c odst. 2), písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon):

Dotčené osoby

§ 1

Údaje podle této vyhlášky předávají právnické osoby zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí, vykonávající činnost mateřské školy, základní školy, střední školy, konzervatoře a školní družiny, které vyplácejí plat¹⁾

Členění předávaných údajů

§ 2

Předávané údaje se člení na dvě základní oblasti:

(1) údaje o předpokládaných počtech pedagogických pracovníků a jejich platovém zařazení v následujícím školním roce

(2) údaje z dokumentace škol a školských zařízení a z evidence zaměstnanců a mzdových prostředků o průměrném týdenním rozsahu přímé vyučovací a přímé výchovné činnosti pedagogických pracovníků, o týdenním rozsahu vzdělávání podle rozvrhů hodin vzdělávání a o rozsahu vzdělávání uskutečňovaném u jiné právnické osoby

Předávání údajů

§ 3

(1) Právnické osoby uvedené v § 1 předávají:

- a) údaje podle § 2 odst. 1) v rozsahu uvedeném v příloze č. 1 k této vyhlášce,
- b) údaje podle § 2 odst. 2) v rozsahu uvedeném v příloze č. 2 k této vyhlášce.

(2) K předávaným údajům podle odstavce 1 uvede právnická osoba své identifikační údaje³⁾ a identifikační údaje škol a školských zařízení⁴⁾, jichž se předávání údajů týká.

(3) Při předání údajů podle odstavce 1 uvede právnická osoba své telefonické spojení a adresu elektronické pošty a dále jméno, popřípadě jména a příjmení fyzické osoby, která údaje připravila k předání.

(4) Údaje podle odstavce 1 se předávají do databáze spravované ministerstvem nebo jím zřízenou a pověřenou právnickou osobou. Do této databáze mají v rozsahu nezbytném pro plnění jejich úkolů přístup také krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností, které v případech stanovených touto vyhláškou zajišťují přijímání předávaných údajů do databáze.

§ 4

(1) Údaje se předávají na formulářích, které obsahují údaje podle příloh č. 1 a č. 2 k této vyhlášce, a jejichž vzory se zveřejňují ve Věstníku a způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(2) Vzory formulářů podle odstavce 1 se zveřejní nejpozději 3 měsíce před rozhodným datem.

§ 5

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem jejího vyhlášení.

1) § 109 odst. 3 písm. d) a e) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce,

2) § 16 odst. 9 školského zákona.